

舰船在行动

——大型企业开发部门敏捷转型实践分享

中国银行软件中心 于洪奎



自我介绍

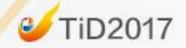
- 现岗位为中国银行软件中心系统分析师,应用基础团队负责人,内部敏捷教练。
- 在金融领域从事软件开发工作13年,拥有8年团队管理经验,带过70+人以上自有软件开发人员的团队,熟悉金融核心系统架构、业务分析。
- 最近4年来从事互联网金融软件开发管理和技术研究,同时,致力于组织级敏捷开发方法的推广和实施,对大型组织的敏捷转型有实际的经验和体会。
- CCEP、CSM、系统分析师



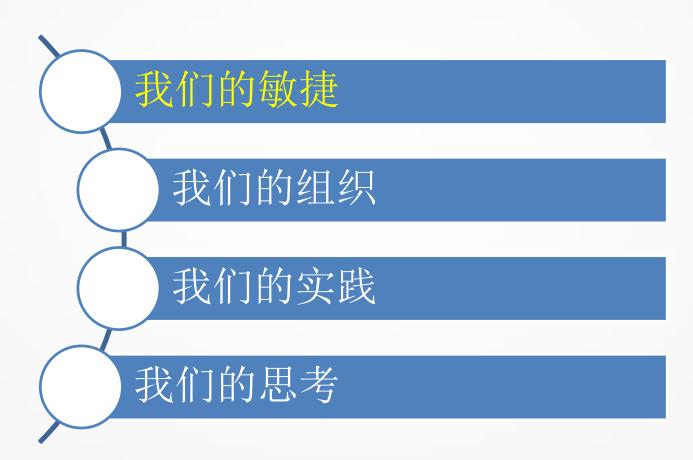
阿奎

a_kui@sina.com

自我定位为一名技术型管理者,在进行管理工作的同时,多年来一直保持对技术工作的热爱。自接触敏捷后,对于大型机构的敏捷转型和敏捷转型下的管理者应此何自处,多有实践和思考。



目录





中心于2013年开始

引入敏捷,经过三

年多的建设,形成

了一套纵横两条线

的发展规划和试点

中国银行软件中心敏捷概述

2016年,专题组继续打磨技术工艺,提升管 理水平。

纵向研究:试点团队深入研究敏捷工艺,探索敏 捷的快速交付流程;



横向推广:借鉴敏捷的优秀管理和技术实践,加强交流,提高开发效率,降低管理风险。

转型三段论。

针对软件中心的特点,敏捷试点工作分为如下三个阶段:



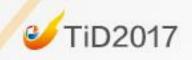
管理部门按照各条线管理要求,形成规范文件,稳定后纳入质量管理过程体系常态化运行。敏捷专题工作组将继续推动敏捷项目的过程改进工作。

条线管理机 制建立阶段 管理部门派人进入试点项目,作为项目组的一员参与项目工作,通过实践提出初步的组织级条线管理要点。



管理部门和试点开发部门成立敏捷专题工作组,通过试点项目组的自主实践、探索和磨合来建立敏捷流程框架体系,关注新旧交界点的处理,积累方法和经验。

实施策略方面,基于"以点带面、风险可控"的原则,总结出一套敏捷转型实施策略,即试点产品先行先试,总结新工艺改进的技术和管理方法;试点部门基于试点产品的试点成果进一步巩固技术能力和管理方法;中心所有部门尝试敏捷先进实践,提高开发效率,为后续的转型奠定基础。



开发敏捷vs全流程敏捷



开发敏捷

产品在开发阶段进行敏捷迭代,具体为需求分析、总体设计、详细设计、程序实现(编码、单元测试、组装测试)阶段采用迭代方式,迭代结束后仍需按批次要求进行功能测试。



全流程敏捷

产品在开发敏捷的基础 上,要求在迭代内完成所 有测试、迭代结束后提交 正式版本,**无独立的功能 测试阶段**。



开发敏捷

自主开发,子产品 产品关系单一,松耦合 测试人员提前介入 敏捷相关知识和技能, 符合人员配置要求 入门级持续集成和自动 化测试基础



全流程敏捷

满足开发敏捷产品的准 入条件

主线开发,需求串行 无独立功能测试阶段

所有测试均在迭代内完成, 迭代完成后交付正式版本

较为成熟的持续集成和 自动化测试水平

Scrum迭代





投产



敏捷开发实施成效

敏捷项目按部门分布



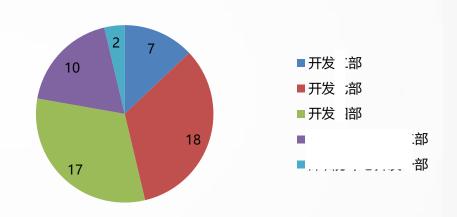
敏捷类项目:41个,占比8.4%。

角色资质

◆ CSM:38人 ◆ CSPO:6人

◆ 内部教练:9人

敏捷产品按部门分布



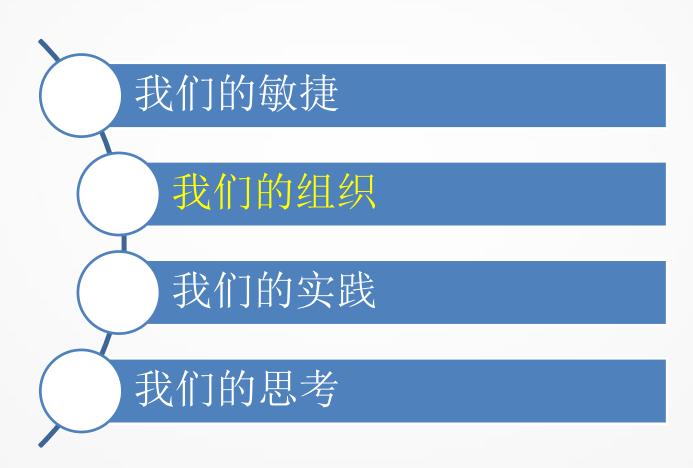
以子产品维度,共计55个。

参与敏捷实施人员达500余人。

<u>数据截止到2016年11月</u>

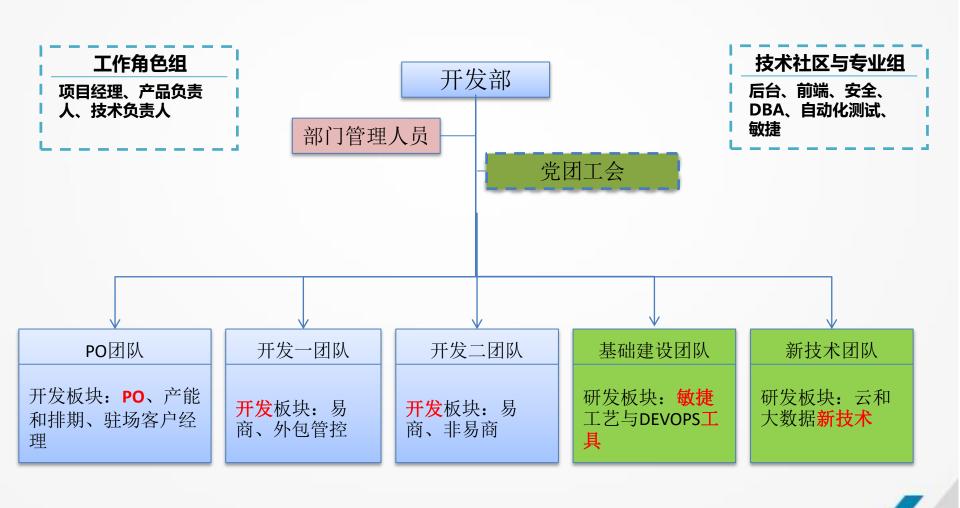


目录





部门组织结构





部门内敏捷实施组织结构

我部是全中心唯一全面实施敏捷开发方法的部门

部门主管

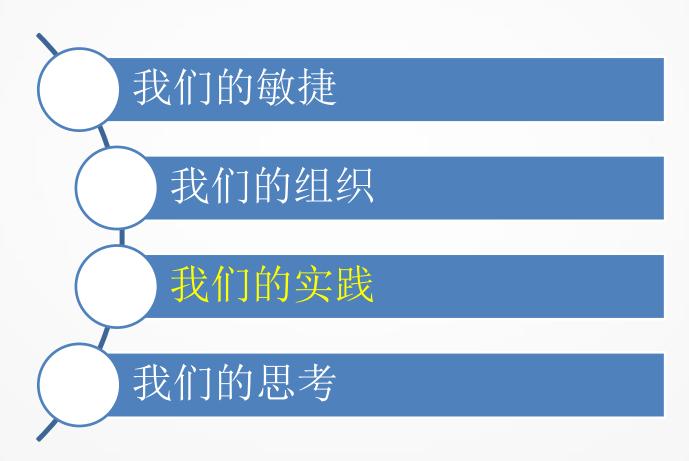
内部敏捷 教练

内部技术教练

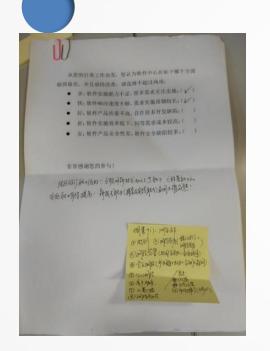
内部流程教练



目录



实践案例一:评估、排期、实施与投产

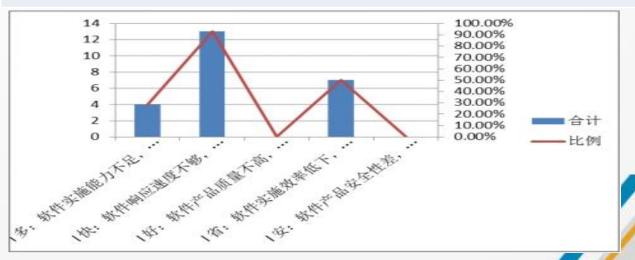




从您的日常工作出发,您认为软件中心在如下哪个方面做得最差,并且亟待改善,请选择不超过两项:

- 多:软件实施能力不足,很多需求无法实施; ()
- 快:软件响应速度不够,需求实施周期较长; ()
- 好:软件产品质量不高,存在很多开发缺陷; ()
- 省:软件实施效率低下,同等需求成本较高;()
- 安: 软件产品安全性差,软件安全缺陷较多; ()

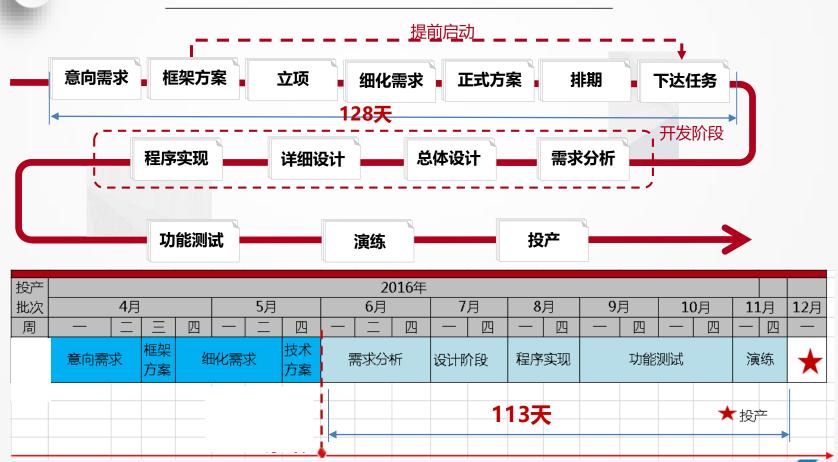
非常感谢您的参与!





路漫漫其修远兮







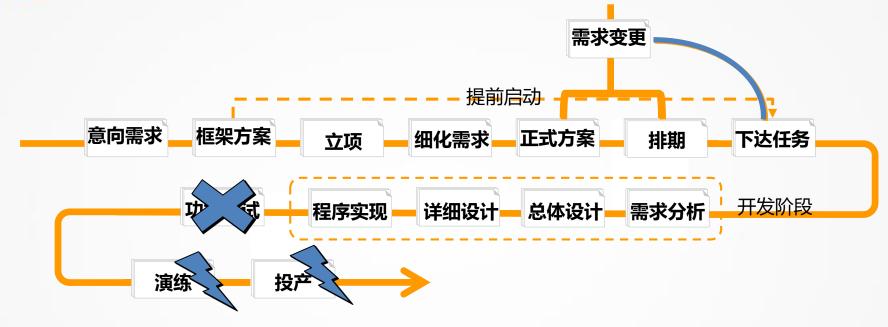
批次Drama式投产

	测								2	015	2015年																									2	201	6年	ī						
投产批次	试	9)	月		10	月		Т		11)	1			12	月			1	月		П		2)	月	П		3)		Т		4月		Т		5	月		П		6)		Т			7月
	东	20		4			25	1		15		29	6	13	20	27	3	10	17	34	31	7	14	21	38	6	13	20	27	3	10	17	34	1		15	22	29	5	12		26	3	10	17
						l	I		I		I		ı	- 1	١		- 1	- 1	-	-		- 1	١			١	- 1	- 1		- 1	- 1	-		-	- 1	-	- 1		- 1	- 1	- 1		- [- 1	
P601次	T1		DT	国庆	DT	рт	рт	DT	ът	рт	ът	DT	DT	DT	DT	DT B B		备	個各	备	投产		春节				1	į]	_; _;	1	Ť		- i		1	i	_]	_; _;	<u> </u>	1		_ i		
]	31				<u>:</u>	[-	!	Τ-	Ξ.			4	!	38		4	- [25	31	. !	8		_[7	- Ţ		_]	-!-	7	- - -	7	_:	7	Ţ		_]	_;	7	- T	- 1	-:	7	-7
P602次 (美洲 批次)		-	1— 	国庆	i	 	- 	[1 	+- 	 		- +	† 	 		٦ ¡	-		并演		- - 	春节	 	预渡	预渡	-+		投产	- - 	+	-+ 		- 	- T	- + -	۱ ا	-1	-l	-+ 	- † 		۱ ا	٦ ز	
2000		1-	i –		i	- -	;— i	-	i	÷-	Έ.	i —	- 7	- - †	i	7	٦	- +	11	_ 7		- +	8		22	4	- 🕇		217		Ť	- †	- -	- [7	Ť	·	-1	Ť	7	- †	-	Ť	٦	
P603次	T1	-	- 			 - - 	 	-	 	+ - !	<u> -</u> -	* = #		 	: !	_	-	- † !	·-¦	- 1	E E	- †	春节	рт	DT	DT	DT	DT	DT	DT	or	OT I	97 I	0T 23	心	個各	准备	投产	ij	-÷	- 	-	-; ;	· !	
	\vdash	1-	i-	-	Γ	Γ-	į–	-	j	Ť-	Γ.	27	7	Ť		ᅡ	٦	Ť	٦,	-1	25	7	8	15	_		Ŧ	Ţ	7	Ţ	Ţ	- T	- 1	<u>_</u> ,	3	Ţ	г	29	-	Ť	Ť	-	7	٦	- 7
P604	T2	<u> </u>	i-		r - ·	├- ¦	i–	-	i	†⁻ ¦	<u>۱</u>	j- :	i	· - †	i	-	ij	- †	·-;	-j	R 8 #	- †	ij	- -	_	ij	-† ;	·¡		E E	Ť,	DT	OT 1	DT	Ti.	DT	DT	DT		DT		DT B	准备	冶各	准备
		1-	!-				:-	-	!	- -	Έ.	!-		‡	!	7	7	-+	-:	-:	29	- +		!	_	Ⅎ	- †		-1	1	7	11		_;	₹	7	1		_		10		21		
P605	T1		<u> </u>			<u>-</u> -	<u> </u>	-	ļ	- -	<u> </u>			· - †	! !	_		-+	-	-:		- +		! 	_		-+	·	-1	2 2 2	†	- 			7	- +			II	1	DT	DT	DT	DT	DT
		1-	i –		Ī	ī	ï	[-	Ī	Ī	Ī.	i	ī	Ī	ij	7	ī	ī	ī	ī		ī	ī	ij	7	ī	ī	ī	-1	1	ī	ī		-i	7	ī	ī	-1	3	ī	13		ī	ī	
P606	T2		i –			- -	i L		i :	† - -			T — - 1	į	i i			1	į	- i		- 	į	-i			- †	Ī]		1	- <u>†</u>		- i	7	1		**	_i		1		_ i		
			!			!	!		!	!	Ŀ	:					_ ;	. !		-		. !					- !	. !		_:	:	:		_	-		. !	27	_:	. !	:		_		
P701次	T1		!			<u> </u>]	<u> </u>		1— !		1	I	_[1	<u> </u>	- 1 _ j			<u> </u>		_[_	1			_	Ĭ	Ţ		_ r		<u> </u>	<u> </u>	_]	_		<u>.</u>				
			Ĺ		L	Ĺ	Ĺ	L	Ĺ	Ĺ	Ĺ	Ĺ	L	_i	_i		_i	نٰ	نٰ	_i	_[_i		Ĺ		_i		┙		اٰ					اٰ	اٰــــــاٰ	نٰ			أ	_ˈ		أ	_i	
独立批次	T		i			i	į		į	į	:				-			284	-			180				110	-	-			-	-				;	-			-	-				

- 原则上小批次仅用于<u>敏捷类</u>、大客户类等紧急需求,并且<u>不涉及停业及新增投产</u> <u>资源</u>;如果拟申请排期在独立批次,请务必在排期申请说明中对版本关联情况、 具体的投产资源要求、是否停业进行分析说明。
- 大批次、小批次原则上均不安排散点投产任务、及<u>正式版本统一交付日</u>之后的散点交付;确需安排的须一事一议。



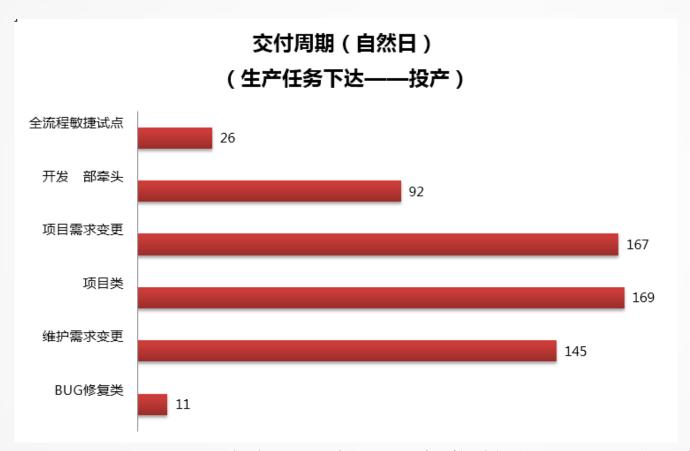
流程突破: 排期投产、任务下达



- 无独立的功能测试阶段
- 按需申请生产任务
- 任务后排期(报备制)
- 投产轻量化管理



效果: 天下武功为快不破



全流程试点产品实现了从开发任务下达到投产上线平均 26天的转化周期。

Poppendieck夫妇问道: "在你的公司里,仅涉及一行代码的改动需要花多长时间才能部署上线?你的处理方式是否可重复且可靠呢?"

—— 《Implementing Lean Software Development》 P59



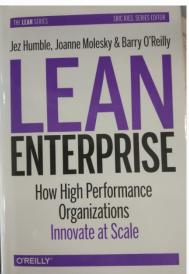
思考

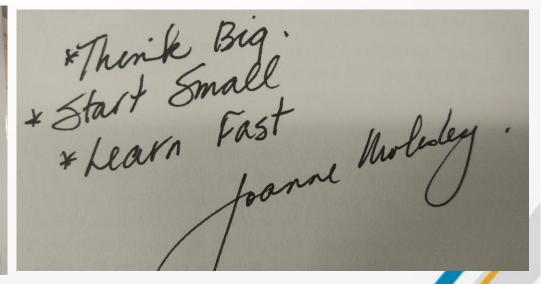
敏捷不仅仅是快,但是,首先要快!

快是变小之后的快,是可持续的快;

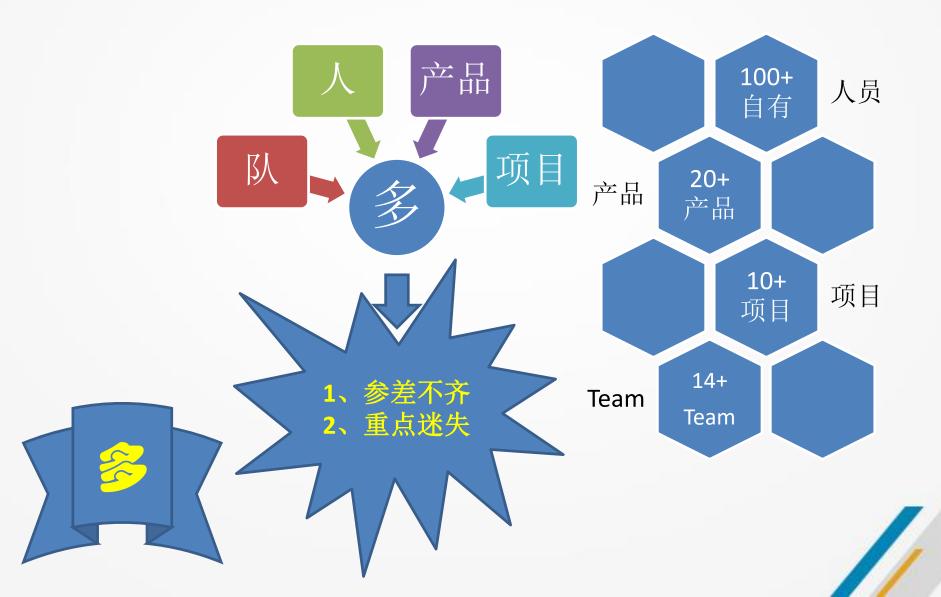
不是紧急情况下的快,不是加班后的快!





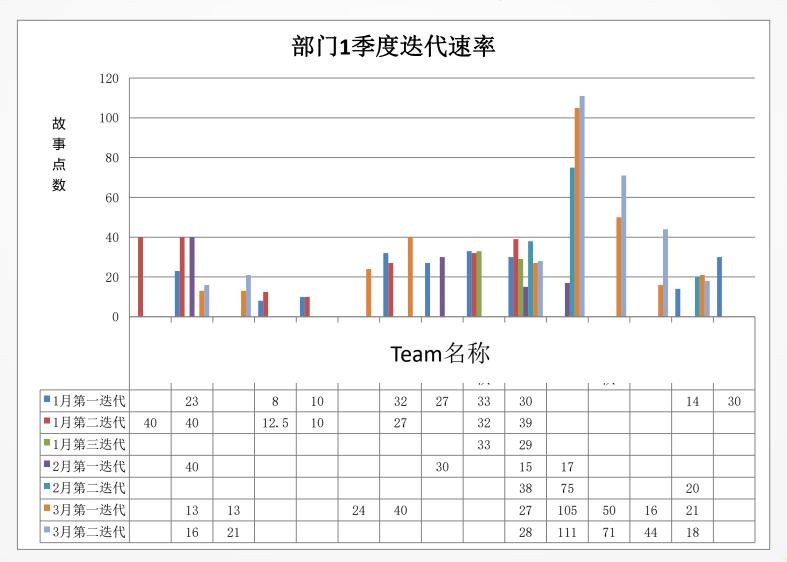


实践案例二:整体敏捷成熟度提升



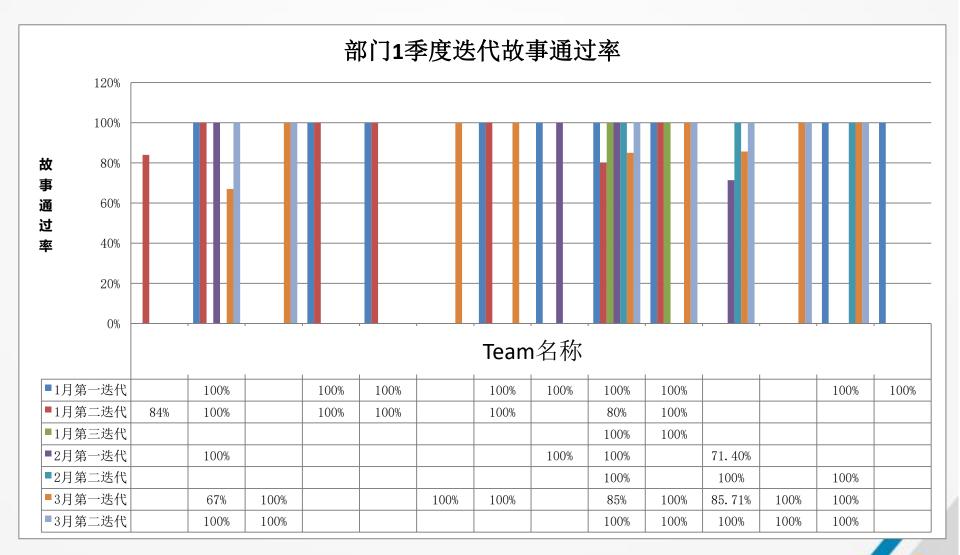


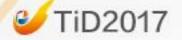
度量——迭代速率





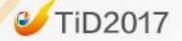
度量——故事通过率



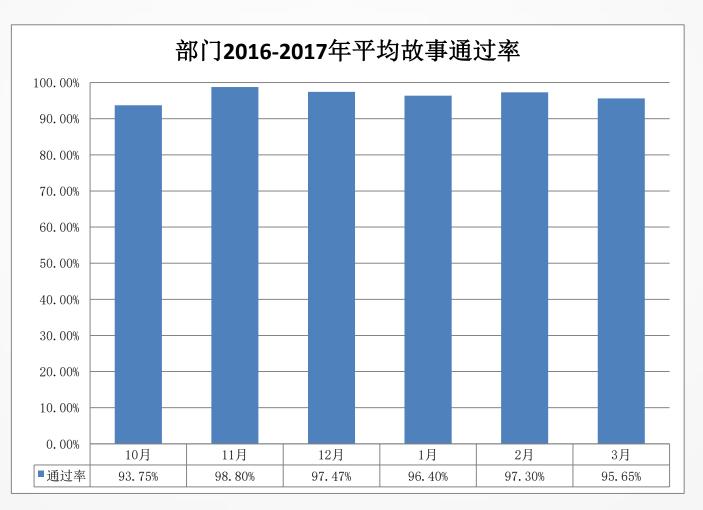


度量——故事通过率





度量——故事通过率





好的度量指标

- 比较性的
- 简单易懂的
- 一个比率
- 会改变行为
- ——《精益数据分析》P7-8

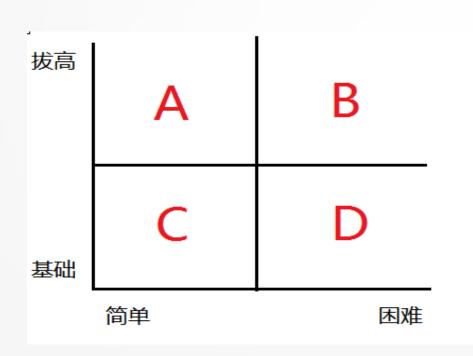


http://www.flickr.com/photos/circasassy/7858155676/

方案: 找到可以引发改变的度量

敏捷成熟度调查表:

分为<u>团队协作、敏捷流程、CI纪律、质量保证</u>4个维度,共44个调查问题。针对团队中不同的角色,通过采样调查表的方式进行问卷调查。



调查后的问题,按照图中的四象限(横轴代表,Team做到该问题描述的情况的困难程度,纵轴代表,该问题描述的是敏捷的基本要求还是拔高要求。)对所有问题进行了分类,以CDAB的顺序,设置分值,分值为C-3, D-2, A-1, B-1, 总分为100分。

其中: C类题的个数为22, D类题的个数为12, A类题的个数为6, B类题的个数为4

内部教练组织的敏捷成熟度评估



敏捷成熟度调查表

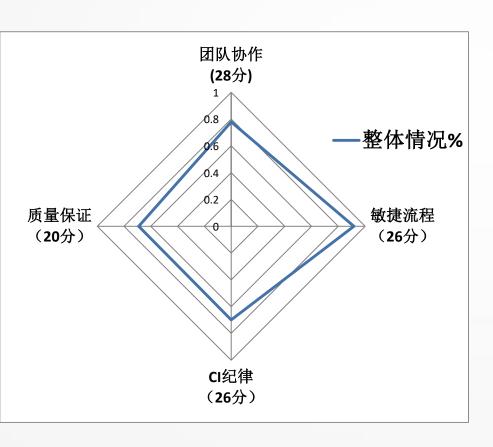
	团队(开发+测试)目前是由5-9个人组成的特性团队吗?	Y	Y	Y
	过去一个月没有团队成员离开/加入吗?	N	N	N
	团队成员看起来相互喜欢,经常在一起,氛围和谐融洽吗?	Y	Y	Y
	团队使用JIRA工具进行任务管理(实现敏捷看板或任务板)吗?	Y	Y	Y
	团队按照《JIRA使用规则》移动任务并生成可反映真实情况的燃尽图吗?	Y	Y	Y
	JIRA上的电子板与物理板每天同步更新吗?	Y	Y	Y
团队协作	迭代内发现的BUG是否在JIRA上进行跟踪和管理?	Y	Y	Y
	故事和任务的沟通内容(如原型图、接口、设计说明等)已经开始在JIRA上记录吗?	N	Y	Y
	临时新加故事和生产任务的情况没有在最近两个迭代内发生?	Y	N	N
	迭代内测试人员、开发人员、PO都参加测试案例走查吗?	Y	Y	Y
	团队在本轮迭代中会跟踪和执行上次回顾提出的需要改进的方面吗?	Y	Y	Y
	PO在迭代结束后按照要求在JIRA上填写《质量情况统计》吗?	Y	Y	N
	Scrum Master按照要求提交计划会、回顾会的相关材料(留痕)吗?	0	Y	Y
	团队采用Scrum或者Kanban中的一种进行开发和日常工作吗?	Y	Y	Y
	团队进行P.B. Grooming吗?	Y	Y	Y
	PO在迭代计划会前,是否已经准备好产品待办列表(已明确优先级、故事点、AC点)?	Y	Y	Y
	团队每个迭代都有明确的DOD吗?	Y	Y	Y
	团队的DOD被严格执行吗?	Y	N	Y
敏捷流程	团队站会围绕物理板开吗?	Y	Y	Y
	物理板会每天更新吗?	Y	Y	Y
	COM ALA DESAULES A			

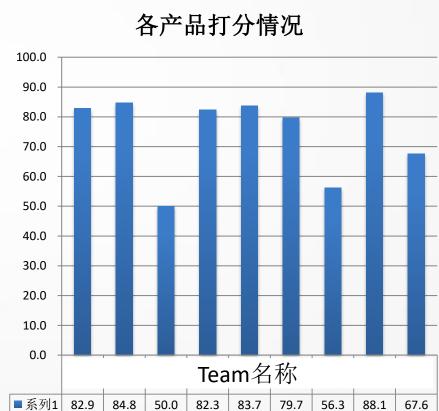
请关注资料最后一页的公众号,有详细地调查表下载方式!!



敏捷成熟度评估-201608

我部整体的敏捷成熟度分数为:76.31

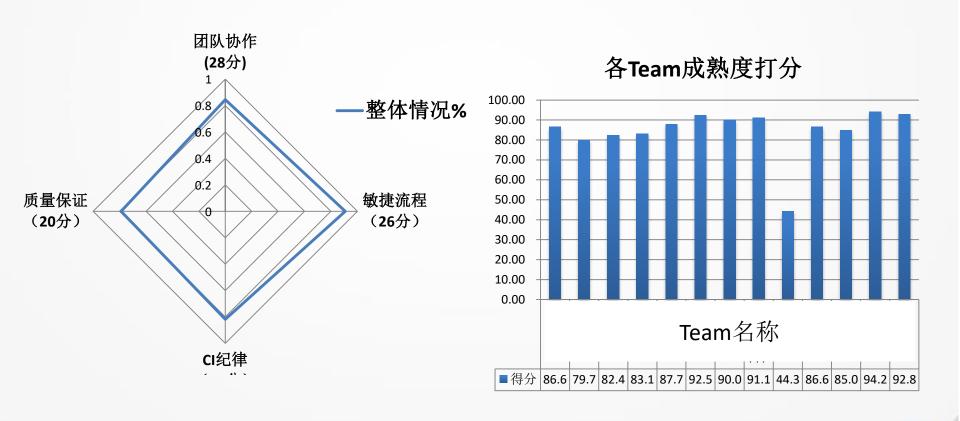






敏捷成熟度评估-201701

我部整体的敏捷成熟度分数为:84.33





思考

度量是有用的, 度量不是必须的。

在大型组织中"度量"是"有效"之"恶"!

- 所谓"有效",就是的确有切实的效果。在大型组织的工作中好的度量,可以让管理者找到改进的重点和确认改进的效果。
- 所谓"恶",就是有明显的副作用,会导致员工工作上的不适,并产生非预期的影响。

如果你不能度量它,你就不能管理它。(If You Can't Measure It, You Can't Manage It.)(德鲁克? 戴明?)

"不能测量,就无法管理",这个假设是错误的,它会让人付出高昂的代价。

——《戴明的新经济观》钟汉清译 P26

It is wrong to suppose that if you can't measure it, you can't manage it— a costly myth.

——W. 爱德华兹·戴明 《The New Economics》P35



思考

度量的模型很重要。度量的姿势更重要。

组织度量中的"测不准原理"——

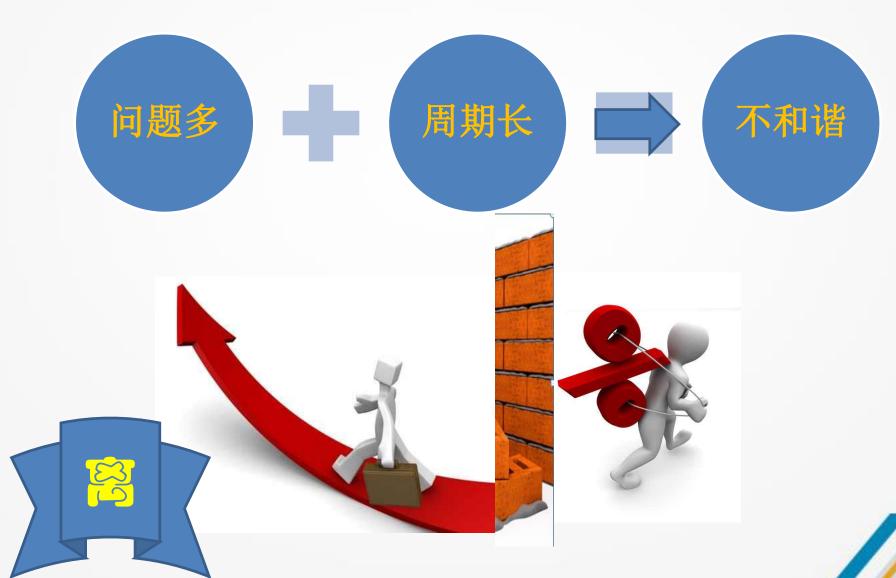
你不能即想得到组织(或成员)准确的度量数据,又想用这些数据来考核组织(或成员)。

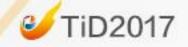
——阿奎,如有雷同,纯属巧合

度量的姿势:

- 无关绩效
- 无痛采集
- 透明使用

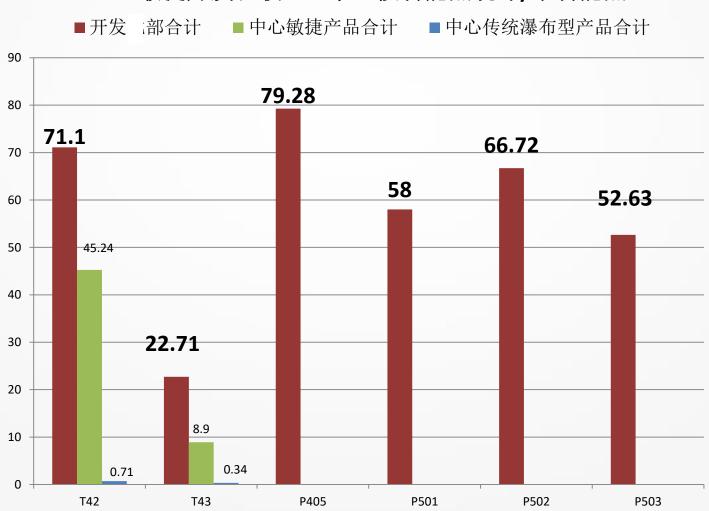
学践案例三:测试问题多,周期长





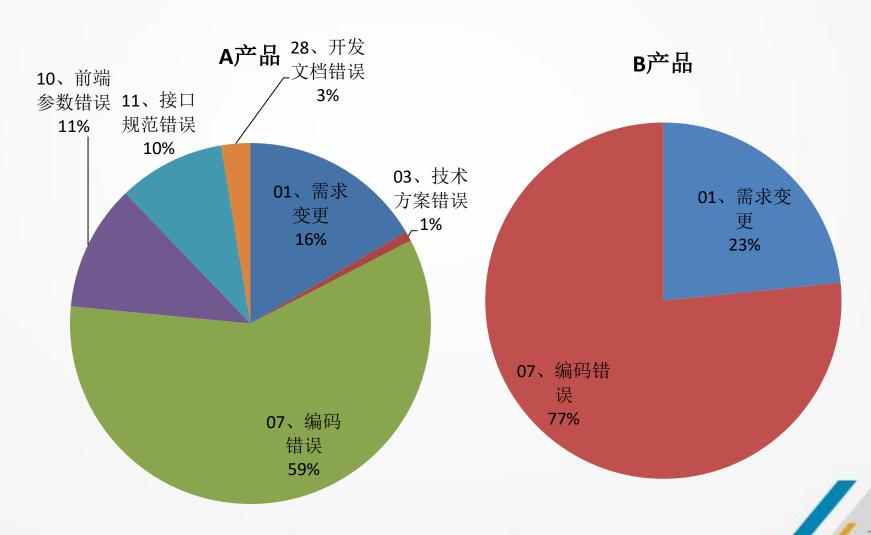
测试问题多

敏捷开发验收BUG率(按功能点统计/千功能点)





问题分类分析





重点问题类型分析

- 编码问题: 6—
- 需求变更:6
- 文档错误:3
- 前端参数错误:3
- 接口错误:2
- 版本错误:2
- 技术方案错误: 1

开发

PO测试

理解错误; 理解正确,编写 错误,且<u>没有被</u> 及时发现。

PO未考虑到; PO考虑了,没 说清楚;



开发 vs PO

DOR of Sprint Planning

迭代计划会准入标准

候选故事已经估点 候选故事有唯一优先级 物理故事卡已经准备好 故事的主要 AC 点已经明确体现在故事卡上 故事的业务背景、范围清晰明确 故事具备开发条件,如接口已经明确约定 故事有界面的,已经有效果图 故事界面要素说明清晰,已经有界面元素说明文档 敏捷团队开发工作要点更新

DOD of PB Grooming

产品清单梳理完成定义

参会人员角色齐备 完成了下一个迭代的候选故事选定 候选故事已经估点并指定了唯一的优先级 候选故事涉及的系统已经明确标出 候选故事涉及的接口已经明确约定



开发vs测试

- 一开始就参与(第一个迭代)
- 一地办公(坐在一起)
- 一个Team
 - 一起参与各个敏捷仪式
 - 一起领任务
 - 一起对迭代目标负责





开发vs自测

• 持续提升对单元测试的相关要求

产品整体情况(后台) 持续集成——软件质量改进和风险降低之道

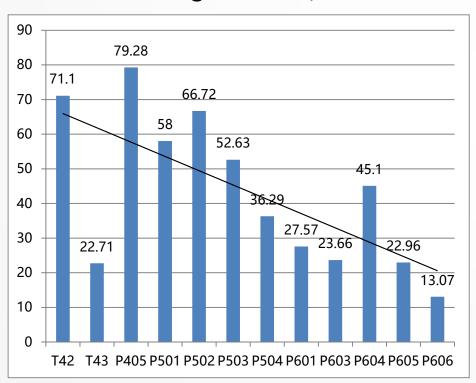
CI目标:单元测试成功率 100%,覆盖率 50%+(现有指标不能下降);功能测试成功率 100%;功能测试案例数不少于15个(覆盖主要业务流程);问题

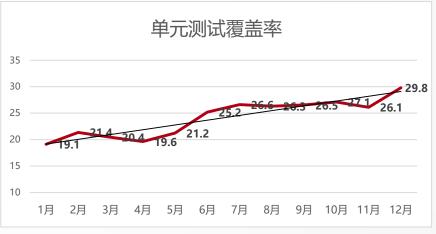
产品名称	单元测试成功率	单元测试覆盖率	代码复杂度	代码重复度	功能测试成功率	Sonar问题数	安全问题数	性能波
	534(100.00%)	54.32%	2.97	3%	53(100%)	308(0, 0, 308)	13(0,12,1)	
	569(100.00%)	35.67%	2.92	11%	25(100%)	533(0, 0, 533)	0(0,0,0)	(0,0)
产品	3033(100.00%)	42.51%	1.83	21%	27(22.22%)	1269(0, 0, 1269)	17(0,15,2)	(0,0)
名称	2361(100.00%)	43.80%	4.75	15%	47(97.87%)	1135(0, 0, 1135)	10(0,5,5)	(0,0)
	1401(100.00%)	28.97%	1.69	19%	15(0%)	1236(0, 2, 1234)	47(7,38,2)	(0,0)
	1166(100.00%)	19.50%	1.19	34%	43(9.3%)	1291(0, 0, 1291)	50(11,26,13)	(0,0)



成效

验收测试Bug率(个数/千功能点)









思考

- 措施总结
 - 增加交接点的DOR和DOD
 - 开发阶段质量内建
 - "物理集中"进行筒仓破壁



• 筒仓效应(Silo Effort)

谷仓效应,亦称筒仓效应,指企业内部因缺少沟通,部门间各自为政,就像一个个谷仓,各自拥有独立的进出系统,但缺少谷仓和谷仓之间的沟通和互动。这是一种文化现象,成因是社会团体与组织天然具备角色细化和分工惯例与倾向。经常出现于大型企业中。

《谷仓效应》,吉莲·邰蒂(Gillian Tett)

实践案例四: 敏捷与瀑布的配合





敏捷开发与传统开发都是针对产品级的,当同一个项目同时涉及敏捷和传统产品的时候,在评审、接口联调、功能测试等方面存在双速配合的问题,特别是全流程敏捷的情况。



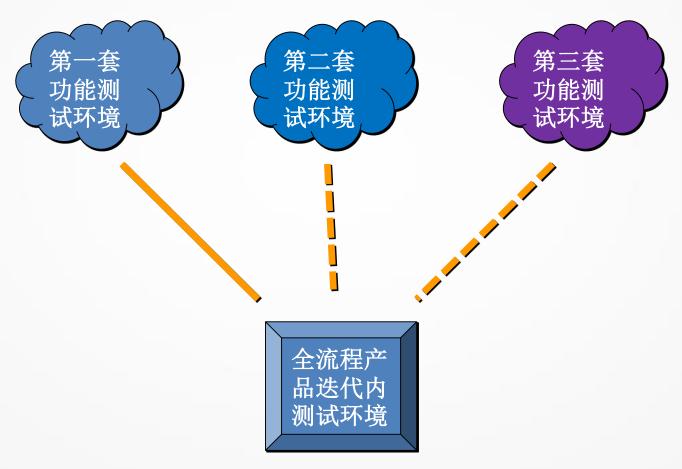
问题分析

目前在软件开发中两个产品之间最主要的配合有三个:

- 1、整体方案上的配合,即同一个需求,不同的产品各自需要做哪些修改;(目前敏捷和瀑布是一致的)
- 2、功能测试或者叫做集成测试的配合,同一个项目的 多个产品,需要经过功能性测试,<u>模拟真实的生产环</u> 境,真实的联调、联通,之后方可投产。
- 3、投产点配合,大批次和小批次的投产方式。(目前每捷和瀑布是一致的,都是在投产的投产)

UTiD2017

管理要求:测试环境



为了做到全流程敏捷:测试环境资源配置类生产,测试系统全联通,并且考虑成本和效益,我们采取了我们称之为"Mx+T"的全流程敏捷测试环境管理策略。

UTID2017

以快打慢,灵活的解耦策略!

前提: 敏捷开发的Batch Size较小,或者产出速度足够快。

分析

设计与开发

功能测试

投产

方法一:对齐测试









提交安装手册进行功能测试和投产

分析

设计与开发

功能测试

投产

方法二:特性开关











通过特性开关关闭特性

开关清理



效果

行得運, 行的痛!



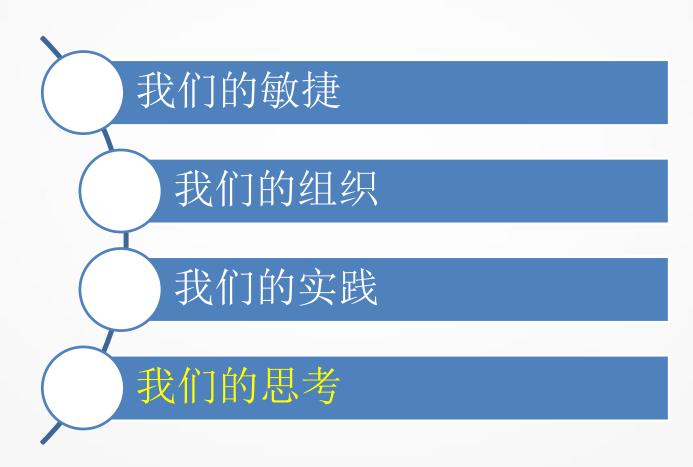
思考

- 双模IT理念(Gartner 2014)
- · 双模IT谈何容易
 - -测试环境的切换成本
 - -测试时间的协调成本
 - -特性开关的清理成本
- 双模IT的关键在解耦
 - 收益>成本 才有意义
 - -解耦的关键不仅仅在技术!





目录





我们的思考



银行业信息科技监管制度汇编

大象之舞,监管之链

- 中国银行业监督管理委员
- 银行业金融机构重要信息系统投产及变更管理办法 (银监办发[2009]437号)

第十四条:银行业金融机构应统一组织协调重要信息系统投产及变更工作,制定年度投产及变更规则,编制实施计划和方案,确定实施策略和步骤,明确岗位职责,<u>确保关键岗位职责分离</u>。

第十六条:银行金融机构应建立重要信息系统投产及变更内容评审和审批、授权机制。

第二十条:银行业金融机构应建立与生产环境相隔离的测试环境,测试环境应模拟生产环境的真实情况。

舰船在行动, 转型需耐心!



ONE MORE THING



敏捷实施情况调查



请扫描后填写调查问卷,填写完成后,您在7月底会得到完整版的企业敏捷实施情况调查报告。

AgileDoer



请关注公众号,回复"成熟度", 您会得到敏捷成熟度调查模型的使用 介绍和调查问题清单。