Closest String Problem

Aleksa Kojadinović 130/2017

Uvod

Postavka problema:

Dato je n niski $s_1, s_2, \ldots s_n$ dužine m.

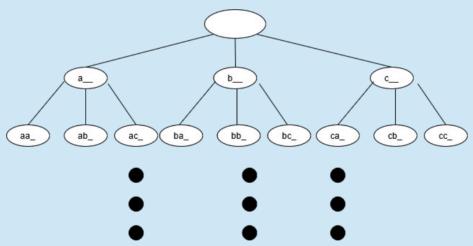
Naći nisku s dužine m koja minimizuje d gde je

$$d = \max\{d_H(s, s_i) | i = 1, \dots n\}$$

- primer:
 - Azbuka {A, C, T, G}, m = 4, n = 3
 - Niske 'ACCT', 'AAGT', 'CAGT'
 - Optimalno rešenje:
 - s = 'GCGT',
 - d_opt = 2
 - Provera:
 - d(GCGT, ACCT) = 2, d(GCGT, AAGT) = 2, d(GCGT, CAGT) = 2
 - $max{2, 2, 2} = 2$

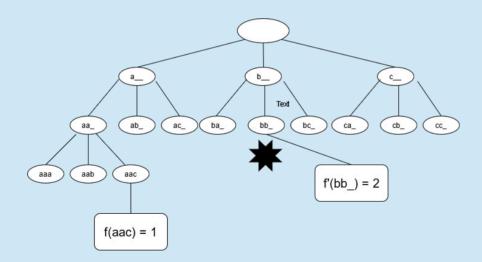
Rešenja > Brute Force > DFS

 pretragom u dubinu naći sve moguće niske dužine m nad datom azbukom i izabrati najbolju



Rešenja > Brute Force > DFS sa odsecanjem

 vrši se odsecanje kada string određenog prefiksa već premašuje dosadašnji najbolji rezultat

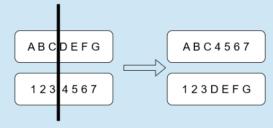


Brute Force vs Odsecanje

| | Brute Force Solver | | Pruning Solver | |
|----|--------------------|---|----------------|-------------|
| m | RT | S | RT | S |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 4 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 5 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 6 | 0 | 3 | 0 | 2 3 3 |
| 7 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 8 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| 9 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| 10 | 0.01 | 4 | 0 | 4 |
| 11 | 0.02 | 5 | 0 | 5 |
| 12 | 0.04 | 5 | 0 | 5 |
| 13 | 0.08 | 5 | 0.01 | 5 |
| 14 | 0.16 | 6 | 0.02 | 6 |
| 15 | 0.34 | 5 | 0 | 5 |
| 16 | 0.69 | 6 | 0.02 | 6 |
| 17 | 1.45 | 7 | 0.05 | 7 |
| 18 | 3.39 | 6 | 0.03 | 6 |
| 19 | 6.62 | 7 | 0.16 | 7 |
| 20 | 15.11 | 8 | 0.35 | 8 |

Rešenja > Metaheuristike > Genetski algoritam

- Inicijalna populacija veličine P nasumične niske iz date azbuke dužine m
- Selekcija bira se P/2 niski iz populacije na osnovnu njihvih kvaliteta
- **Ukrštanje** odabir nasumične pozicije i razmena odgovarajućih delova:



Mutacije – promena nasumičnog slova

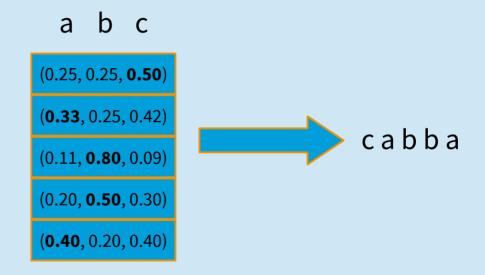


Elitistički pristup – samo najbolje jedinke opstaju u sledećoj generaciji

Rešenja > Metaheuristike > Kolonija mrava

Matrica feromona

| pozicija/ slovo | а | b | С |
|--------------------|------|------|------|
| 1 | 0.25 | 0.25 | 0.5 |
| 2 | 0.33 | 0.25 | 0.42 |
| 3 | 0.11 | 0.8 | 0.09 |
| 4 | 0.2 | 0.5 | 0.3 |
| 5 | 0.4 | 0.2 | 0.4 |



Rešenja > Metaheuristike > Kolonija mrava

Evaporacija

sprečava zaglavljivanje u lokalnim optimumima

$$M_{j,\alpha}^{\text{new}} = M_{j,\alpha}^{\text{old}} \times (1 - \rho)$$

Rešenja > Metaheuristike > Kolonija mrava

Elitistički pristup

samo najbolji mrav u iteraciji ima pravo da ažurira trag

$$M_{j,\alpha}^{\text{new}} = M_{j,\alpha}^{\text{old}} + \left(1 - \frac{lb}{m}\right)$$

Rešenja > PTAS

• Osnovna ideja je svođenje nekog potproblema početnog problema na **problem celobrojnog programiranja.** $\min d$

$$\sum_{lpha \in \Sigma} x_{j,lpha} = 1, \quad j=1,...,m$$
 svaka pozicija mora imati tačno jedno slovo

$$x_{j,\alpha} \in \{0,1\} \quad (\forall j)(\forall \alpha)$$
 celobrojnost

Rešenja > PTAS

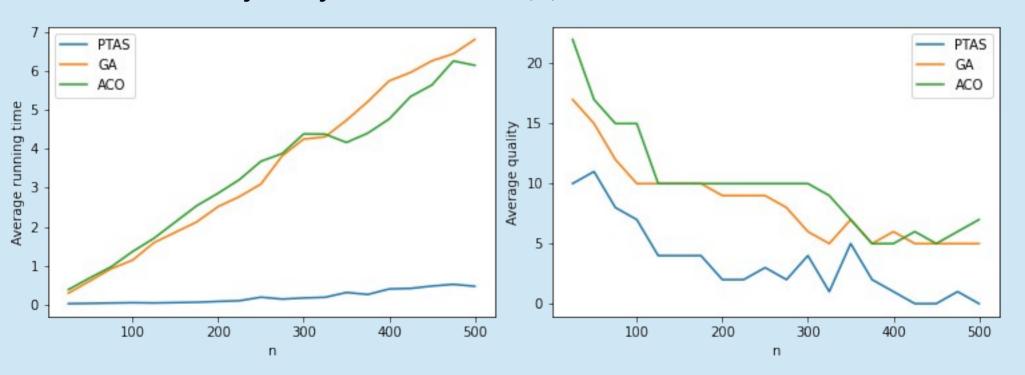
Pravimo potproblem

$$s1, s2 = \operatorname{argmax}_{i \neq j} d_H(s_i, s_j)$$
$$d_H(s_1, s_2) = k$$

- Optimizaciju vršimo nad onim pozicijama gde se s1 i s2 ne slažu
- U zavisnosti od kompleksnosti dobijenog problema rešavamo ga:
 - LP relaksacijom
 - Odbacimo uslov celobrojnosti. Za svaku poziciju dobijamo raspodelu verovatnoća za svako slovo
 - grubom silom

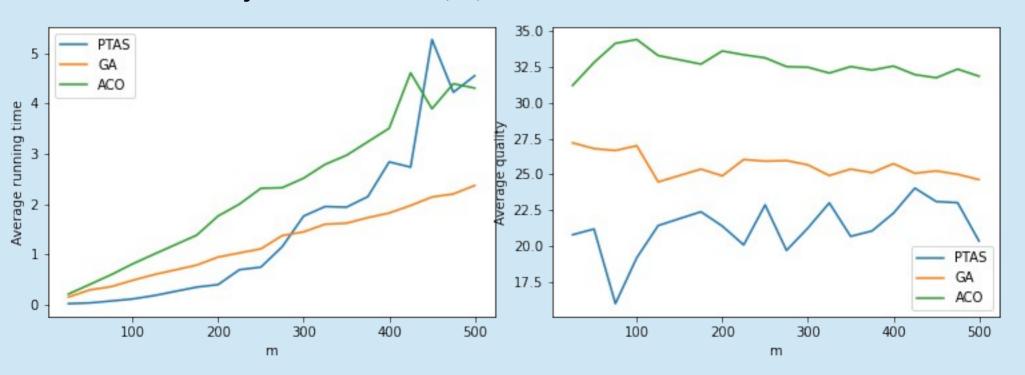
Eksperimentalni rezultati > n

• Povećavanje broja ulaznih niski (*n*)



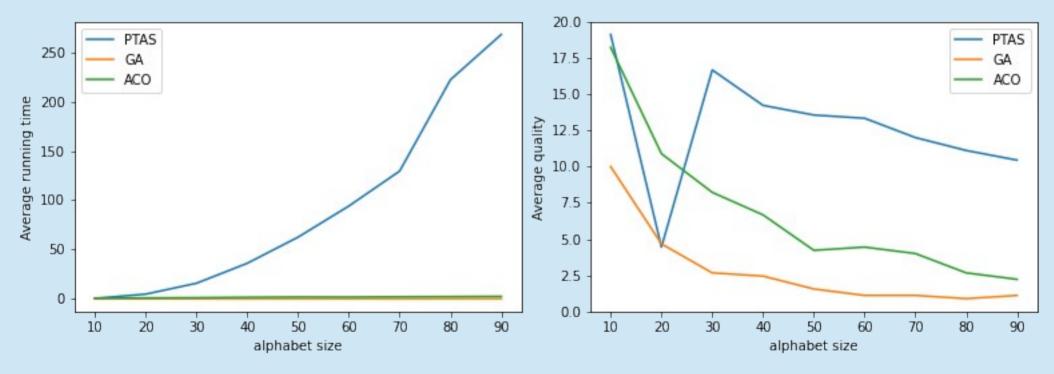
Eksperimentalni rezultati > m

• Povećavanje dužina niski (*m*)



Eksperimentalni rezultati > veličina azbuke

• Povećavanje veličine azbuke $|\Sigma|$



Zaključak

- Najbolje sveukupno ponašanje pokazuje ACO
 - često prednjači i u kvalitetu i u vremenu izvršavanja
- Genetski algoritam
 - pokazao se vremenski bolji u slučaju povećanja *m* i azbuke
 - po kvalitetu blizu ACO
- PTAS ima najbolji kvalitet kod povećanja azbuke
 - ali vremena izvršavanja su neprihvatljiva