



Programming assignments evaluation using technical debt

Alessio Mason

6 dicembre 2023



**Politecnico
di Torino**



L'obiettivo della tesi

- Applicazione del concetto di debito tecnico ad esercizi di programmazione svolti da studenti
- Studenti ai primi approcci con la programmazione o, in questo caso, con la programmazione orientata agli oggetti



Contesto

Debito tecnico e analisi statica del codice

- Concetto di debito tecnico solitamente usato nelle grandi aziende
- Metafora introdotta da Ward Cunningham nel 1992
- Le imperfezioni nel codice rappresentano un “debito da saldare”
- “Ogni minuto speso su codice non corretto conta come interesse verso quel debito”
- Imperfezioni possono essere bug veri e propri o code smell: si possono individuare con un’analisi statica del codice



Due prospettive di applicazione

- Punto di vista dello studente
 - Utile per migliorare la propria preparazione e per autovalutarsi
- Punto di vista del docente
 - Utile durante il corso per comprendere gli argomenti meno chiari agli studenti, per poi rivederli
 - Utile in sede di valutazione



L'analisi massiva di progetti di studenti

- Sviluppato uno script che organizza le cartelle, compila il codice ed esegue l'analisi statica con SonarQube
- Analizzato un caso reale: il primo appello del corso di “Programmazione ad oggetti” dello scorso giugno
- Evidenziate le problematiche più diffuse e la loro correlazione e impatto sul voto finale



Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi “pericolosi”
- Confronto di stringhe e tipi Boxed per riferimento e non per valore
- Convenzioni di formattazione del codice non rispettate
- Metodi, attributi o frammenti di codice inutilizzati o commentati



Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi
- Confronto di stringhe e tipi
- Convenzioni di formattazione
- Metodi, attributi o frammenti

Confronto di tipi differenti

```
public class TrainManager {  
    private List<String> stopsList;  
    private Map<Integer, Stop> stopsMap;  
    private Stop lastStop;  
  
    // ...  
  
    public int setLastStop(String stop) {  
        this.lastStop = this.stopsMap.get(stop);  
  
        for (String s : this.stopsList) {  
            if (s.equals(lastStop)) {  
                // ...  
            }  
  
            // ...  
        }  
    }  
}
```



Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi “pericolosi”
- Confronto di stringhe e tipi Boxed per riferimenti
- Convenzioni di formattazione del codice
- Metodi, attributi o frammenti di codice in eccesso

Possibile divisione per zero

```
public double getCompleteness() {  
    double totSlot = 0;  
    double sa = 0;  
  
    for (Schedule s : schedules.values()) {  
        totSlot += s.getSlots().size();  
        sa += s.getAppointments().size();  
    }  
  
    return sa/totSlot;  
}
```




Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi “pericolosi”
- Confronto di stringhe e tipi Boxed per riferimento e non per valore
- Convenzioni di formattazione
- Metodi, attributi o frammenti di codice

```
public void addDoctor(String id, String name) {  
    for (int i=0; i<doctors.size(); i++) {  
        if (doctors.get(i).id == id) {  
            // ...  
        }  
    }  
    // ...  
}
```



Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi “pericolosi”
- Confronto di stringhe e tipi Boxed per riferimento e non per valore
- Convenzioni di formattazione del codice non rispettate
- Metodi, attributi o frammenti di codice inutilizzati o commentati



Problematiche comuni evidenziate

- Gestione dei tipi
- Mancato controllo di casi “pericolosi”
- Confronto di stringhe e tipi Boxed per riferimento e non per valore
- Convenzioni di formattazione del codice non rispettate
- Metodi, attributi o frammenti di codice inutilizzati o commentati



Qualità del codice e voto finale

- Analisi generale
 - Si è analizzata la correlazione tra numero totale di bug e code smell e voto finale o numero di righe di codice del progetto dello studente
- Analisi per ogni bug o code smell
 - Analizzata la correlazione tra numero di occorrenze e voto finale o numero di linee di codice
 - Analisi con t-test per verificare se c'è una differenza significativa tra la media di chi ha riscontrato tale bug o code smell e quella di chi no



Conclusioni

- L'applicazione del concetto di debito tecnico all'analisi di esercizi di programmazione di studenti è un'idea possibile e utile
- Con un'analisi massiva è possibile verificare quali sono le problematiche più diffuse tra gli studenti
- Possibili sviluppi futuri
 - Introdurre anche gli studenti a questa applicazione del debito tecnico
 - Testare l'idea su corsi differenti e con target differenti
 - Inserire la valutazione della qualità del codice all'interno della valutazione d'esame