## Teoría de números algebraicos Tarea 3

## Alexey Beshenov (alexey.beshenov@cimat.mx)

## 2 de septiembre de 2020

Fecha límite: viernes, 11 de septiembre miércoles, 15 de septiembre.

Consideremos el campo ciclotómico  $K=\mathbb{Q}(\zeta_8)$ . Más adelante veremos un modo adecuado para probar que  $\mathcal{O}_K=\mathbb{Z}[\zeta_8]$ , pero por el momento se puede aceptar este resultado.

**Ejercicio 3.1.** Usando el teorema de Kummer–Dedekind, describa las factorizaciones de  $p\mathcal{O}_K$  en ideales primos para diferentes primos racionales p. (La respuesta depende de p mód 8.)

*Solución*. Para ocupar el Kummer–Dedekind, nos interesa cómo el octavo polinomio ciclotómico  $\Phi_8 = x^4 + 1$  se factoriza módulo diferentes primos p.

Primero, módulo 2 se obtiene  $(x+1)^4$ . Si p es un primo impar, se ve que el polinomio  $f=x^8-1$  es separable en  $\mathbb{F}_p[x]$ : tenemos  $\gcd(f,f')=1$ . Esto implica que  $\Phi_8$  es también separable.

Notamos que si  $x^4+1$  tiene raíz  $\zeta$  en  $\mathbb{F}_p$ , entonces  $\zeta$  es un elemento de orden 8 en el grupo cíclico  $\mathbb{F}_p^{\times}$ . Esto es posible si y solamente si  $p \equiv 1 \pmod{8}$ . En este caso  $\zeta^3$ ,  $\zeta^5$ ,  $\zeta^7$  son otras raíces de  $x^4+1$  en  $\mathbb{F}_p$ :

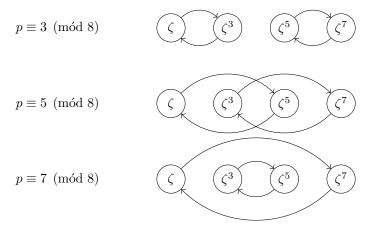
$$\overline{\Phi_8} = (x - \zeta) (x - \zeta^3) (x - \zeta^5) (x - \zeta^7).$$

Supongamos ahora que  $p\equiv 3,5,7\pmod 8$ ). En cada uno de estos casos  $p^2\equiv 1\pmod 8$ , así que las raíces octavas primitivas  $\zeta,\zeta^3,\zeta^5,\zeta^8$  existen en  $\mathbb{F}_{p^2}^{\times}$ . Recordemos que  $\mathrm{Gal}(\mathbb{F}_{p^2}/\mathbb{F}_p)=\{1,\sigma\}$ , donde  $\sigma\colon x\mapsto x^p$  es el automorfismo de Frobenius, y la teoría de Galois nos dice que

$$\mathbb{F}_p = \{ a \in \mathbb{F}_{p^2} \mid \sigma(a) = a \}.$$

Para  $p \not\equiv 1 \pmod{8}$  el polinomio  $\Phi_8$  no puede tener un factor lineal, así que este será irreducible o producto de dos polinomios cuadráticos. Curiosamente,  $\Phi_8$  no será irreducible módulo ningún primo p.

Para verlo, consideremos cómo el Frobenius permuta las raíces octavas primitivas par  $p \equiv 3, 5, 7$ .



Ahora si  $\{\alpha_1,\alpha_2\}$  y  $\{\alpha_3,\alpha_4\}$  forman órbitas respecto a la acción del Frobenius, entonces el último dejo fijo a

$$\alpha_1 + \alpha_2$$
,  $\alpha_1\alpha_2$ ,  $\alpha_3 + \alpha_4$ ,  $\alpha_3\alpha_4$ ,

así que estos elementos están en  $\mathbb{F}_p$ , y por lo tanto tenemos factorización en  $\mathbb{F}_p[x]$ 

$$(x-\alpha_1)(x-\alpha_2)(x-\alpha_3)(x-\alpha_4) = (x^2 - (\alpha_1 + \alpha_2)x + \alpha_1\alpha_2) \cdot (x^2 - (\alpha_3 + \alpha_4)x + \alpha_3\alpha_4).$$

En particular,

• Si  $p \equiv 3 \pmod{8}$ , entonces

$$\Phi_8(x) = (x^2 - (\zeta + \zeta^3)x - 1)(x^2 - (\zeta^5 + \zeta^7)x - 1).$$

También podemos calcular que

$$(\zeta + \zeta^3)^2 = (\zeta^5 + \zeta^7)^2 = -2,$$

así que los coeficientes de x que nos salen son las dos raíces cuadradas de -2 módulo p.

• Si  $p \equiv 5 \pmod{p}$ , entonces

$$\Phi_8(x) = (x^2 - \zeta^2)(x^2 + \zeta^2).$$

Aquí  $\pm \zeta^2$  son las raíces cuadradas de -1 módulo p.

• Si  $p \equiv 7 \pmod{p}$ , entonces

$$\Phi_8(x) = (x^2 - (\zeta + \zeta^7)x + 1)(x^2 - (\zeta^3 + \zeta^5)x + 1).$$

Notamos que

$$(\zeta + \zeta^7)^2 = (\zeta^3 + \zeta^5) = 2,$$

así que los coeficientes de x son las raíces cuadradas de 2 módulo p.

Resumiendo todo esto y ocupando el teorema de Kummer–Dedekind, podemos concluir que los primos racionales se factorizan en  $\mathbb{Z}[\zeta_8] = \mathcal{O}_K$  de la siguiente manera.

- $\bullet 2\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}^4.$
- Si  $p \equiv 1 \pmod{8}$ , entonces  $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2\mathfrak{p}_3\mathfrak{p}_4$ .
- Si  $p \equiv 3, 5, 7 \pmod{8}$ , entonces  $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$ .

Esto es algo curioso: ningún primo racional  $p \in \mathbb{Z}$  es inerte en  $\mathbb{Z}[\zeta_8]$ , lo que equivale al hecho de que  $\Phi_8 = x^4 + 1$  es un polinomio irreducible en  $\mathbb{Z}[x]$  que se vuelve reducible en  $\mathbb{F}_p[x]$  para cualquier p.

Recordemos que uno de los criterios de irreducibilidad más sencillos nos dice que  $si\ f\in \mathbb{Z}[x]$  es un polinomio mónico que se vuelve irreducible módulo algún p, entonces f es irreducible en  $\mathbb{Z}[x]$ . Como acabamos de ver, hay polinomios irreducibles para cuales este criterio no sirve.

**Ejercicio 3.2.** Encuentre las subextensiones  $\mathbb{Q} \subset F \subset \mathbb{Q}(\zeta_8)$  y las factorizaciones de  $p\mathcal{O}_F$  para cada una de estas.

(Para encontrar las subextensiones, use la teoría de Galois.)

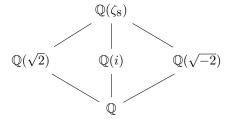
*Solución.* Primero, el grupo de Galois de  $\mathbb{Q}(\zeta_8)/\mathbb{Q}$  consiste en los automorfismos

$$\sigma_a: \zeta_8 \mapsto \zeta_8^a, \quad a = 1, 3, 5, 7$$

Este grupo es isomorfo a  $(\mathbb{Z}/8\mathbb{Z})^{\times}=\{1,3,5,7\}$ . Hay tres subgrupos propios no triviales, cada uno cíclico de orden 2. Por la teoría de Galois, habrá tres suextensiones que corresponden a los subcampos fijos por  $\sigma_3, \sigma_5, \sigma_7$  respectivamente.

**Tenemos** 

$$\begin{split} K^{\langle \sigma_3 \rangle} &= \mathbb{Q}(\zeta_8 + \zeta_8^3) = \mathbb{Q}(\sqrt{-2}), \\ K^{\langle \sigma_5 \rangle} &= \mathbb{Q}(\zeta_8^2) = \mathbb{Q}(i), \\ K^{\langle \sigma_7 \rangle} &= \mathbb{Q}(\zeta_8 - \zeta_8^3) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}). \end{split}$$



Ya sabemos cómo se factorizan primos racionales en campos cuadráticos. En todos los casos de arriba el único primo que se ramifica es 2. Ahora para  $K=\mathbb{Q}(\sqrt{d})$  con d=2,-2,-1 y p primo impar tenemos dos casos:

- $\operatorname{si}\left(\frac{d}{p}\right)=+1$ , entonces  $p\mathcal{O}_K=\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$ ,
- $\operatorname{si}\left(\frac{d}{p}\right) = -1$ , entonces  $p\mathcal{O}_K$  es primo.

También vale la pena notar que este ejercicio junto con el anterior nos dan una prueba de las leyes suplementarias de reprocidad cuadrática.

- $\left(\frac{2}{p}\right)=+1$  si y solamente si p se escinde en  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ . Por otra parte, las consideraciones del ejercicio anterior demuestran que esto sucede si y solamente si  $p\equiv 1,7\pmod 8$ .
- De la misma manera,  $\left(\frac{-2}{p}\right) = +1$  si y solamente si  $p \equiv 1, 3 \pmod 8$ .
- $\left(\frac{-1}{p}\right) = +1$  si y solamente si  $p \equiv 1, 5 \pmod{8}$ ; es decir,  $p \equiv 1 \pmod{4}$ .

Otra observación interesante: ningún primo racional p queda inerte en  $\mathbb{Q}(\zeta_8)$  porque este se descompone en uno de los subcampos cuadráticos. La siguiente página contiene una tabla de descomposiciones.

p	$p\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$	$\frac{p\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]}{\mathfrak{p}^2}$	$p\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$	$p\mathbb{Z}[\zeta_8]$	p(8)
2	$\mathfrak{p}^2$	$\mathfrak{p}^2$	$\mathfrak{p}^2$	$\mathfrak{q}^4$	2
3	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
5	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
7	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
11	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
13	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
17	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1
19	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
23	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
29	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
31	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
37	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
41	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1
43	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
47	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
53	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
59	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
61	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
67	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
71	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
73	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1
79	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	p	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
83	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
89	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1
97	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1
101	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	р	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
103	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	p	р	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	7
107	p	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	3
109	p	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	р	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2$	5
113	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$	$\mathfrak{q}_1\mathfrak{q}_2\mathfrak{q}_3\mathfrak{q}_4$	1

**Ejercicio 3.3.** Considerando la descomposición de primos racionales en  $\mathcal{O}_K$ , demuestre que  $\zeta_p \notin \mathbb{Q}(\zeta_q)$  para diferentes primos impares  $p \neq q$ .

*Solución*. Si  $\zeta_p \in \mathbb{Q}(\zeta_q)$ , entonces tenemos la inclusión de anillos de enteros  $\mathbb{Z}[\zeta_p] \subset \mathbb{Z}[\zeta_q]$ . Ahora p se ramifica en  $\mathbb{Z}[\zeta_p]$ :

$$p\mathbb{Z}[\zeta_p] = (1 - \zeta_p)^{p-1}.$$

Al pasar a  $\mathbb{Z}[\zeta_q]$ , vemos que allí p debe también ramificarse. Sin embargo, el único primo que se ramifica en  $\mathbb{Z}[\zeta_q]$  es q, así que p=q.

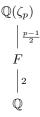
Notamos que a priori no es completamente obvio qué  $\zeta_p \notin \mathbb{Q}(\zeta_q)$ . Una condición necesaria sería

$$[\mathbb{Q}(\zeta_p):\mathbb{Q}] \mid [\mathbb{Q}(\zeta_q):\mathbb{Q}] \iff (p-1) \mid (q-1),$$

pero esto puede pasar para varios p y q. La teoría de Galois tampoco ayuda mucho: los grupos de Galois son cíclicos y  $C_{p-1}$  sí se obtiene como un cociente de  $C_{q-1}$ ...

**Ejercicio 3.4.** Para el campo ciclotómico  $K=\mathbb{Q}(\zeta_p)$  el grupo de Galois  $\operatorname{Gal}(K/\mathbb{Q})$  es cíclico, así que la teoría de Galois implica que existe un subcampo cuadrático único  $F\subset K$ . Considerando la factorización de primos racionales en  $\mathcal{O}_F$  y  $\mathcal{O}_K$ , demuestre que  $F=\mathbb{Q}(\sqrt{p^*})$ , donde  $p^*=(-1)^{(p-1)/2}p$ . (Sugerencia: si q se ramifica en  $\mathcal{O}_F$ , entonces q se ramifica en  $\mathcal{O}_K$ .)

*Solución*. Primero, el grupo de Galois es isomorfo a  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^{\times}$ , y allí hay un solo subgrupo de orden  $\frac{p-1}{2}$  que corresponde a una subextensión cuadrática.



Por ejemplo, si p=7, el subgrupo de  $(\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^{\times}$  generado por 2 tiene 3 elementos, y entonces F es el subcampo fijo por el automorfismo  $\sigma\colon \zeta_7\mapsto \zeta_7^2$ , y se puede calcular que este es  $\mathbb{Q}(\sqrt{-7})$ .

Tenemos la siguiente situación:

$$\mathbb{Z}[\zeta_p] \subset \mathbb{Q}(\zeta_p) \\
\mid \qquad \qquad \mid \\
\mathcal{O}_F \subset F \\
\mid \qquad \qquad \mid \\
\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$$

Si un primo racional  $q \in \mathbb{Z}$  se ramifica en  $\mathcal{O}_F$ , esto significa que (dado que se trata de un campo cuadrático)

$$q\mathcal{O}_F = \mathfrak{p}^2$$
.

Ahora

$$q\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}^2\mathcal{O}_K.$$

El ideal  $\mathfrak{p}\subset\mathcal{O}_L$  puede factorizarse en  $\mathcal{O}_K$ , pero de todas maneras, habrá ramificación.

Ahora  $K=\mathbb{Q}(\zeta_p)$ , así que el único primo que puede ramificarse en K es p. Por otra parte, si  $F=\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ , entonces todos los divisores  $q\mid d$  se ramifican en F. Esto nos dice que  $d=\pm p$ , falta solo determinar el signo. Como vimos, si  $d\equiv 2,3\pmod 4$ , entonces 2 también se ramifica, y luego necesariamente

$$d = \pm p \equiv 1 \pmod{4}$$
.

Esto nos dice que  $d=(-1)^{(p-1)/2} p$ .

Por ejemplo, si p = 7, entonces hay ramificación

$$7\mathbb{Z}\left[\frac{1+\sqrt{-7}}{2}\right] = (\sqrt{-7})^2,$$
$$7\mathbb{Z}[\zeta_7] = (1-\zeta_7)^6.$$

El ideal  $(\sqrt{-7})$  no es primo en  $\mathbb{Z}[\zeta_7]$ : tenemos la factorización  $\sqrt{-7}\mathbb{Z}[\zeta_7]=(1-\zeta_7)^3$ . Usando las sumas de Gauss, se puede obtener la expresión

$$\sqrt{-7} = \sum_{1 \le a \le 6} \left(\frac{a}{7}\right) \zeta_7^a = 1 + 2\zeta_7 + 2\zeta_7^2 + 2\zeta_7^4,$$

pero ¡el punto de este ejercicio es evitar las sumas de Gauss!