Screencast

Funktioner

Nyttan med funktioner¹

- Delar upp stora uppgifter i mindre
- Förenklar underhåll och lokala förbättringar
- Förenklar (möjliggör) återanvändning av kod
- Ökar abstraktionsnivån genom att gömma detaljer bakom ett beskrivande namn
- Ett C-program består i regel av många funktioner

 $^{^{1}\}mathrm{Ett}$ funktionsan
rop fungerar litet som en fotnot.

- Syntaxen för en funktion i C är denna:

```
ReturTyp namn(ParameterTyp1 pnamn1 ... ParameterTypN pnamnN) {
Funktionskropp
}
```

Där:

ReturTyp avser typen på det värde som funktionen returnerar, t.ex. int
ParameterTyp1 pnamn1 avser typ och namn på en parameter, t.ex. char minit, och
Funktionskropp är C-uttryck separerade med ;

Man kan ersätta både returtypen och parametrarna med **void** som betyder "ingenting" alltså avsaknad av returvärde respektive parametrar.

– Exempel på en funktion som tar två heltal och returnerar det största:

```
1     short max(short a, short b) {
2         int result = a;
3         if (b > a) { result = b; }
4         return result;
5     }
```

– En funktions parametertyper och returtyp kallas för dess signatur. Signaturen för max är $short \times short \rightarrow short$, dvs. den tar emot två short:ar och returnerar en

if (a > b) {
 return a;

return b;

}

5

6

Dessa är alla ekvivalenta. Den sistnämna ger prov på hur en funktions exekvering avbryts av **return**. Om villkoret på rad 2 är sant utförs rad 3 och sedan "hoppar vi ur" funktionen och utför alltså inte rad 4 eller 5.

 Nedanstående kod visar funktionerna min och max där den första (för att illustrera en poäng, gör inte om detta) är implementerad i termer av den andra:

– Om vi kompilerar denna kod (i föreliggande fall med gcc på OS X 10.8) får vi ett fel:

```
foo> gcc test.c
test.c:5: error: conflicting types for 'max'
test.c:2: error: previous implicit declaration of 'max' was here
Varför får vi detta fel? (Pröva också med gcc -std=c99 test.c. Skillnad?)
```

- Felmeddelandet är tyvärr litet missvisade och beror på två saker. Vi tar dem en i taget:
 - 1. Felet på föregående sida beror på att C vid anropet till max på rad 2 *ännu inte hade sett någon definition av funktionen*. Denna definition kom först på rad 5!

Eftersom C-kompilatorn inte har sett rad 5 ännu vet den inte något om max:s signatur. Den kommer av pragmatiska och förhistoriska skäl att gissa att max har signaturen **int** \times **int** \rightarrow **int**.

På så vis blir funktionen max implicit deklarerad.²

2. När C-kompilatorn når rad 5 stöter den på den *explicita* deklarationen av max och ser att dess signatur faktiskt är **short** × **short**, vilket strider mot det tidigare antagandet.

Nu generas felet.

- Ett dåligt sätt att komma runt felet är att byta deklarationsordning på funktionerna.
 Detta fungerar dock enbart om det inte finns någon ömsesidig rekursion, och kan försämra läsbarheten om semantisk gruppering bryts upp för att tillfredsställa kompilatorn.
- Ett bättre sätt är att använda en s.k. funktionsprototyp.

 $^{^2\}mathrm{I}$ vissa C-standarder (t.ex. C99) bör detta ge en varning även om man inte har -Wall påslaget.

- En funktionsprototyp i C är en funktionsdefinition minus funktionskroppen, t.ex.:

short max(short a, short b);

– En funktionsprototyp registrerar en funktions signatur hos kompilatorn så att beroenden av det tidigare slaget kan lösas ut.

– Koden skrivs alltså med fördel:

}

14

```
short min(short a, short b);
 1
       short max(short a, short b);
 3
       short min(short a, short b) {
         return max(a,b) == a ? b : a;
 5
       }
 6
       short max(short a, short b) {
         if (a > b) {
 9
10
           return a:
         } else {
11
12
           return b;
13
```

- Funktionsprototyperna är ett sätt att deklarera ett programs design
- Funktionsprototyper deklareras i regel i en s.k. header-fil (täcks av annan screencast)
- Om man ändrar en funktions signatur måste man uppdatera på alla (båda) ställen där signaturen anges
- Ta för vana att alltid deklarera funktionsprototyper för varje funktion