

# CURS 9

---

Logică Matematică și Computațională

FMI · Denisa Diaconescu · An universitar 2018/2019

## SINTAXA LOGICII PROPOZIȚIONALE

---

### Axiomele logice.

Mulțimea *Axm* a **axiomelor** lui *LP* constă din toate formulele de forma:

$$(A1) \quad \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$$

$$(A2) \quad (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$$

$$(A3) \quad (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$$

unde  $\varphi$ ,  $\psi$  și  $\chi$  sunt formule.

### Regula de deducție.

Pentru orice formule  $\varphi$ ,  $\psi$ ,

din  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  se inferă  $\psi$  (**modus ponens** sau **(MP)**):

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$

### Definiția 8.3

Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule.  $\Gamma$ -teoremele sunt formulele definite astfel:

- (T0) Orice axiomă este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T1) Orice formulă din  $\Gamma$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T2) Dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  sunt  $\Gamma$ -teoreme, atunci  $\psi$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T3) Numai formulele obținute aplicând regulile (T0), (T1), (T2) sunt  $\Gamma$ -teoreme.

$$\begin{aligned} Thm(\Gamma) &:= \text{mulțimea } \Gamma\text{-teoremelor} \\ Thm &:= Thm(\emptyset) \\ \Gamma \vdash \varphi &\Leftrightarrow \varphi \text{ este } \Gamma\text{-teoremă} \\ \vdash \varphi &\Leftrightarrow \emptyset \vdash \varphi \\ \Gamma \vdash \Delta &\Leftrightarrow \Gamma \vdash \varphi \text{ pentru orice } \varphi \in \Delta. \end{aligned}$$

### Definiția 8.4

O formulă  $\varphi$  se numește **teoremă** a lui  $LP$  dacă  $\vdash \varphi$ .

Definiția  $\Gamma$ -teoremelor dă naștere la metoda de demonstrație prin **inducție după  $\Gamma$ -teoreme**.

### Versiunea 1.

Fie  $P$  o proprietate a formulelor. Demonstrăm că orice  $\Gamma$ -teoremă satisface  $P$  astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă are proprietatea  $P$ ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  are proprietatea  $P$ ;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  au proprietatea  $P$ , atunci  $\psi$  are proprietatea  $P$ .

### Versiunea 2.

Fie  $\Sigma$  o mulțime de formule. Demonstrăm că  $Thm(\Gamma) \subseteq \Sigma$  astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă este în  $\Sigma$ ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  este în  $\Sigma$ ;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi \in \Sigma$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , atunci  $\psi \in \Sigma$ .

Teorema deducției este unul din cele mai utile instrumente pentru a arăta că o formulă e teoremă.

## Teorema deducției 8.14

Fie  $\Gamma \subseteq \text{Form}$  și  $\varphi, \psi \in \text{Form}$ . Atunci

$$\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi \text{ ddacă } \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi.$$

**Demonstrație.** " $\Leftarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ .

- (1)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  ipoteză
- (2)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$  Propoziția 8.7.(i)
- (3)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi$  Propoziția 8.5.(ii)
- (4)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$  (MP): (2), (3).

" $\Rightarrow$ " Fie

$$\Sigma := \{\psi \in \text{Form} \mid \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi\}.$$

Trebuie să demonstrăm că  $\text{Thm}(\Gamma \cup \{\varphi\}) \subseteq \Sigma$ . Arătăm prin inducție după  $\Gamma \cup \{\varphi\}$ -teoreme.

• Fie  $\psi$  o axiomă sau o formulă din  $\Gamma$ . Atunci

- (1)  $\Gamma \vdash \psi$  Propoziția 8.5.(i), (ii)
- (2)  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$  (A1) și Propoziția 8.5.(i)
- (3)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  (MP): (1), (2).

Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

• Fie  $\psi = \varphi$ . Atunci  $\varphi \rightarrow \psi = \varphi \rightarrow \varphi$  este teoremă, conform Propoziției 8.13, deci  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

· Demonstrăm acum că  $\Sigma$  este închisă la modus ponens. Presupunem că  $\psi, \psi \rightarrow \chi \in \Sigma$  și trebuie să arătăm că  $\chi \in \Sigma$ . Atunci

- |     |   |                    |
|-----|---|--------------------|
| (1) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  | ipoteza inducție   |
| (2) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$   | ipoteza inducție   |
| (3) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$ | (A2) și P. 8.5.(i) |
| (4) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$   | (MP): (2), (3).    |
| (5) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  | (MP): (1), (4).    |

Așadar  $\chi \in \Sigma$ .





## Recap. - Propoziția 8.15

Pentru orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)). \quad (1)$$

## Propoziția 9.1

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \text{ și } \Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi \quad \Rightarrow \quad \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi.$$

## Demonstrație.

- |     |   |                        |
|-----|---|------------------------|
| (1) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  | ipoteză                |
| (2) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$ | P. 8.15 și P. 8.7.(ii) |
| (3) | $\Gamma \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$  | (MP): (1), (2)         |
| (4) | $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi$   | ipoteză                |
| (5) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  | (MP): (3), (4).        |

## Propoziția 9.2

Pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi \quad (2)$$

$$\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \quad (3)$$

$$\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \quad (4)$$

$$\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi \quad (5)$$

$$\{\psi, \neg\varphi\} \vdash \neg(\psi \rightarrow \varphi). \quad (6)$$

Demonstrație. [Exercițiu.](#)

## Propoziția 9.3

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\Gamma \cup \{\psi\} \vdash \varphi \text{ și } \Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \varphi \Rightarrow \Gamma \vdash \varphi. \quad (7)$$

Demonstrație. [Exercițiu.](#)

## LEGĂTURA DINTRE SINTAXĂ ȘI SEMANTICĂ

---

## Teorema de corectitudine (Soundness Theorem) 9.4

Orice  $\Gamma$ -teoremă este consecință semantică a lui  $\Gamma$ , adică,

$$\Gamma \vdash \varphi \Rightarrow \Gamma \models \varphi$$

pentru orice  $\varphi \in Form$  și  $\Gamma \subseteq Form$ .

**Demonstrație.** Fie

$$\Sigma := \{\varphi \in Form \mid \Gamma \models \varphi\}.$$

Trebuie să demonstrăm că  $Thm(\Gamma) \subseteq \Sigma$ . Arătăm prin inducție după  $\Gamma$ -teoreme.

- Axiomele sunt în  $\Sigma$  (exercițiu).
- Evident,  $\Gamma \subseteq \Sigma$ .
- Demonstrăm acum că  $\Sigma$  este închisă la modus ponens. Presupunem că  $\varphi, \varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , adică,  $\Gamma \models \varphi$  și  $\Gamma \models \varphi \rightarrow \psi$ . Conform Propoziției 7.9.(i), obținem că  $\Gamma \models \psi$ , adică,  $\psi \in \Sigma$ . □

## Notății.

Pentru orice variabilă  $v \in V$  și orice evaluare  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ ,

$$v^e = \begin{cases} v & \text{dacă } e(v) = 1 \\ \neg v & \text{dacă } e(v) = 0. \end{cases}$$

Așadar,  $e^+(v^e) = 1$ .

Pentru orice mulțime  $W = \{x_1, \dots, x_k\}$  de variabile, notăm

$$W^e = \{v^e \mid v \in W\} = \{x_1^e, x_2^e, \dots, x_k^e\}.$$

**Propoziția 9.5**

Fie  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$  o evaluare. Pentru orice formulă  $\varphi$ ,

- (i) Dacă  $e^+(\varphi) = 1$ , atunci  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \varphi$ .
- (ii) Dacă  $e^+(\varphi) = 0$ , atunci  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\varphi$ .

**Demonstrație.** Prin inducție după formule. Avem următoarele cazuri:

·  $\varphi = v$ . Atunci  $\text{Var}(\varphi)^e = \{v^e\}$  și  $e^+(v) = e(v)$ .

Dacă  $e(v) = 1$ , atunci  $v^e = v$ , deci,  $\{v^e\} \vdash v$ .

Dacă  $e(v) = 0$ , atunci  $v^e = \neg v$ , deci,  $\{v^e\} \vdash \neg v$ .

- $\varphi = \neg\psi$ . Atunci  $\text{Var}(\varphi) = \text{Var}(\psi)$ , deci  $\text{Var}(\varphi)^e = \text{Var}(\psi)^e$ .

Dacă  $e^+(\varphi) = 1$ , atunci  $e^+(\psi) = 0$ , deci, conform ipotezei de inducție pentru  $\psi$ ,  $\text{Var}(\psi)^e \vdash \neg\psi$ , adică,  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \varphi$ .

Dacă  $e^+(\varphi) = 0$ , atunci  $e^+(\psi) = 1$ , deci, conform ipotezei de inducție pentru  $\psi$ ,  $\text{Var}(\psi)^e \vdash \psi$ , adică,  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \psi$ . Deoarece  $\vdash \psi \rightarrow \neg\neg\psi$  (Propoziția 9.2), putem aplica (MP) pentru a obține  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\neg\psi$ , deci  $\text{Var}(\varphi)^e \vdash \neg\varphi$ .

- $\varphi = \psi \rightarrow \chi$ . Atunci  $Var(\varphi) = Var(\psi) \cup Var(\chi)$ , deci  $Var(\psi)^e, Var(\chi)^e \subseteq Var(\varphi)^e$ .

Dacă  $e^+(\psi \rightarrow \chi) = 0$ , atunci  $e^+(\psi) = 1$  și  $e^+(\chi) = 0$ . Avem

$Var(\psi)^e \vdash \psi$	ipoteza de inducție pentru $\psi$
$Var(\chi)^e \vdash \neg\chi$	ipoteza de inducție pentru $\chi$
$Var(\varphi)^e \vdash \{\psi, \neg\chi\}$	$Var(\psi)^e, Var(\chi)^e \subseteq Var(\varphi)^e$ și P.8.7.(i)
$\{\psi, \neg\chi\} \vdash \neg(\psi \rightarrow \chi)$	Propoziția 9.2
$Var(\varphi)^e \vdash \neg(\psi \rightarrow \chi)$	Propoziția 8.7.(iv).



Dacă  $e^+(\psi \rightarrow \chi) = 1$ , atunci fie  $e^+(\psi) = 0$ , fie  $e^+(\chi) = 1$ .

În primul caz, obținem

$Var(\psi)^e \vdash \neg\psi$	ipoteza de inducție pentru $\psi$
$Var(\psi)^e \vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$	din P.9.2 și P.8.7.(ii)
$Var(\psi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$	(MP)
$Var(\varphi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$	$Var(\psi)^e \subseteq Var(\varphi)^e$ și P.8.7.(i).

În al doilea caz, obținem

$Var(\chi)^e \vdash \chi$	ipoteza de inducție pentru $\chi$
$Var(\chi)^e \vdash \chi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$	(A1) și Propoziția 8.5.(i)
$Var(\chi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$	(MP)
$Var(\varphi)^e \vdash \psi \rightarrow \chi$	$Var(\chi)^e \subseteq Var(\varphi)^e$ și P.8.7.(i). $\square$

Demonstrația propoziției anterioare ne dă o construcție **efectivă** a unei demonstrații a lui  $\varphi$  sau  $\neg\varphi$  din premisele  $Var(\varphi)^e$ .

## Teorema 9.6 (Teorema de completitudine)

Pentru orice formulă  $\varphi$ ,

$$\vdash \varphi \quad \text{dacă} \quad \models \varphi.$$

**Demonstrație.** " $\Rightarrow$ " Se aplică Teorema de corectitudine 9.4 pentru  $\Gamma = \emptyset$ .

" $\Leftarrow$ " Fie  $\varphi$  o tautologie și  $\text{Var}(\varphi) = \{x_1, \dots, x_n\}$ . Demonstrăm prin inducție după  $k$  următoarea proprietate:

(\*) pentru orice  $k \leq n$ , pentru orice  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ ,  $\{x_1^e, \dots, x_{n-k}^e\} \vdash \varphi$ .

Pentru  $k = n$ , (\*) ne dă  $\vdash \varphi$ .

$k = 0$ . Fie  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ . Deoarece  $\varphi$  este tautologie,  $e^+(\varphi) = 1$ . Aplicând Propoziția 9.5, obținem că

$$\text{Var}(\varphi)^e = \{x_1^e, \dots, x_n^e\} \vdash \varphi.$$

$k \Rightarrow k + 1$ . Presupunem că  $(*)$  este adevărată pentru  $k$  și fie  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$ . Trebuie să arătăm că  $\{x_1^e, \dots, x_{n-k-1}^e\} \vdash \varphi$ . Considerăm evaluarea  $e' := e_{x_{n-k} \leftarrow \neg e(x_{n-k})}$ . Așadar,  $e'(v) = e(v)$  pentru orice  $v \neq x_{n-k}$  și

$$e'(x_{n-k}) = \begin{cases} 0 & \text{dacă } e(x_{n-k}) = 1 \\ 1 & \text{dacă } e(x_{n-k}) = 0. \end{cases}$$

Rezultă că  $x_i^{e'} = x_i^e$  pentru orice  $i \in \{0, \dots, n - k - 1\}$  și

$$x_{n-k}^{e'} = \begin{cases} \neg x_{n-k} & \text{dacă } x_{n-k}^e = x_{n-k} \\ x_{n-k} & \text{dacă } x_{n-k}^e = \neg x_{n-k}. \end{cases}$$

Din  $(*)$  pentru  $e$  și  $e'$ , obținem

$$\{x_1^e, \dots, x_{n-k-1}^e, x_{n-k}^e\} \vdash \varphi \text{ și } \{x_1^e, \dots, x_{n-k-1}^e, \neg x_{n-k}^e\} \vdash \varphi.$$

Aplicăm acum Propoziția 9.3 cu  $\Gamma := \{x_1^e, \dots, x_{n-k-1}^e\}$  și  $\psi := x_{n-k}$  pentru a conclud că  $\{x_1^e, \dots, x_{n-k-1}^e\} \vdash \varphi$ . □

**Propoziția 9.7**

Fie  $\Gamma \cup \{\varphi, \psi\} \subseteq \text{Form}$ . Presupunem că  $\varphi \sim \psi$ . Atunci

$$\Gamma \vdash \varphi \iff \Gamma \vdash \psi.$$

**Demonstrație.** Observăm că

$$\begin{aligned} \varphi \sim \psi &\iff \models \varphi \rightarrow \psi \text{ și } \models \psi \rightarrow \varphi \\ &\quad (\text{conform Propoziției 6.6}) \\ &\iff \vdash \varphi \rightarrow \psi \text{ și } \vdash \psi \rightarrow \varphi \\ &\quad (\text{conform Teoremei de completitudine}). \end{aligned}$$

" $\Rightarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi$ . Deoarece  $\vdash \varphi \rightarrow \psi$ , rezultă din Propoziția 8.7.(ii) că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Aplicăm acum (MP) pentru a obține că  $\Gamma \vdash \psi$ .

" $\Leftarrow$ " Similar.



Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule și  $\varphi$  o formulă.

**Notații.**

$\Gamma \not\vdash \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\varphi$ nu este $\Gamma$ -teoremă
$\not\vdash \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\varphi$ nu este teoremă
$\Gamma \not\models \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\varphi$ nu este consecință semantică a lui $\Gamma$
$\not\models \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\varphi$ nu este tautologie.

# Pe data viitoare!



All math is applied math... eventually.