

Seminar 14

(S14.1) Să se arate că pentru orice formule φ, ψ și orice variabilă $x \notin FV(\varphi)$,

$$\forall x(\varphi \wedge \psi) \models \varphi \wedge \forall x\psi \quad (1)$$

$$\exists x(\varphi \vee \psi) \models \varphi \vee \exists x\psi \quad (2)$$

$$\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \models \varphi \rightarrow \forall x\psi \quad (3)$$

$$\exists x(\psi \rightarrow \varphi) \models \forall x\psi \rightarrow \varphi \quad (4)$$

Demonstrație: Fie \mathcal{A} o \mathcal{L} -structură și $e : V \rightarrow A$.

$\forall x(\varphi \wedge \psi) \models \varphi \wedge \forall x\psi$:

$\mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \wedge \psi))[e] \iff$ pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models (\varphi \wedge \psi)[e_{x \leftarrow a}] \iff$ pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$ și $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff$ (aplicând Propoziția 2.24) pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ și $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \models \varphi[e]$ și pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \models \varphi[e]$ și $\mathcal{A} \models \forall x\psi[e] \iff \mathcal{A} \models (\varphi \wedge \forall x\psi)[e]$.

$\exists x(\varphi \vee \psi) \models \varphi \vee \exists x\psi$:

$\mathcal{A} \models (\exists x(\varphi \vee \psi))[e] \iff$ există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \models (\varphi \vee \psi)[e_{x \leftarrow a}] \iff$ există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$ sau $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff$ (aplicând Propoziția 2.24) există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \models \varphi[e]$ sau $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \models \varphi[e]$ sau există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \models \varphi[e]$ sau $\mathcal{A} \models \exists x\psi[e] \iff \mathcal{A} \models (\varphi \vee \exists x\psi)[e]$.

$\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \models \varphi \rightarrow \forall x\psi$:

$\mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \rightarrow \psi))[e] \iff$ pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow a}] \iff$ pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \not\models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$ sau $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff$ (aplicând Propoziția 2.24) pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \not\models \varphi[e]$ sau $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \not\models \varphi[e]$ sau pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \psi[e_{x \leftarrow a}] \iff \mathcal{A} \not\models \varphi[e]$ sau $\mathcal{A} \models \forall x\psi[e] \iff \mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \forall x\psi)[e]$.

$\exists x(\psi \rightarrow \varphi) \models \forall x\psi \rightarrow \varphi$:

$\mathcal{A} \models \exists x(\psi \rightarrow \varphi)[e] \iff$ există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \models (\psi \rightarrow \varphi)[e_{x \leftarrow a}] \iff$ există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow a}]$ sau $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}] \iff$ (aplicând Propoziția 2.24) există $a \in A$ a.î. $\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow a}]$ sau $\mathcal{A} \models \varphi[e] \iff \mathcal{A} \not\models \forall x\psi[e]$ sau $\mathcal{A} \models \varphi[e] \iff \mathcal{A} \models (\forall x\psi \rightarrow \varphi)[e]$.

□

(S14.2) Fie \mathcal{L} un limbaj de ordinul I. Să se arate că:

- (i) pentru orice formule φ, ψ și orice variabilă x ,

$$\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi)$$

este validă;

- (ii) pentru orice formulă φ și orice variabilă x cu $x \notin \text{Var}(\varphi)$,

$$\varphi \rightarrow \forall x\varphi$$

este validă.

Demonstrație: Fie \mathcal{A} o \mathcal{L} -structură și $e : V \rightarrow A$ o evaluare.

- (i) Presupunem că $\mathcal{A} \models (\forall x(\varphi \rightarrow \psi))[e]$. Deci pentru orice $a \in A$, vom avea că are loc $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow a}]$ (*). Vrem să arătăm că $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi)[e]$. Presupunem prin absurd că nu e așa – atunci avem că $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$ și $\mathcal{A} \not\models (\forall x\psi)[e]$. Deci pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$ (**) și există un $b \in A$ cu $\mathcal{A} \not\models \psi[e_{x \leftarrow b}]$ (***). Luând în (*) și (**) $a := b$, obținem că $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi)[e_{x \leftarrow b}]$ și $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow b}]$, ceea ce contrazice (***).
- (ii) Presupunem că $\mathcal{A} \models \varphi[e]$. Vrem să arătăm $\mathcal{A} \models (\forall x\varphi)[e]$, i.e. că pentru orice $a \in A$, $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$. Fie $a \in A$. Clar $FV(\varphi) \subseteq \text{Var}(\varphi)$. Cum $x \notin \text{Var}(\varphi)$, $x \notin FV(\varphi)$. Avem că e și $e_{x \leftarrow a}$ diferă cel mult pe “poziția” x , deci restricționate la $FV(\varphi)$ ele devin egale. Aplicând Propoziția 2.24, rezultă că avem într-adevăr $\mathcal{A} \models \varphi[e_{x \leftarrow a}]$.

□

(S14.3) Fie \mathcal{L} un limbaj de ordinul întâi care conține

- două simboluri de relații unare R, S și două simboluri de relații binare P, Q ;
- un simbol de funcție unară f și un simbol de funcție binară g ;
- două simboluri de constante c, d .

Să se găsească forme normale prenex pentru următoarele formule ale lui \mathcal{L} :

$$\begin{aligned} \varphi_1 &= \forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) \\ \varphi_2 &= \forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) \\ \varphi_3 &= \exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z)) \\ \varphi_4 &= \exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)) \end{aligned}$$

Demonstrație:

$$\begin{aligned}\forall x(f(x) = c) \wedge \neg \forall z(g(y, z) = d) &\models \forall x(f(x) = c \wedge \exists z \neg(g(y, z) = d)) \\ &\models \forall x \exists z(f(x) = c \wedge \neg(g(y, z) = d))\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\forall y(\forall x P(x, y) \rightarrow \exists z Q(x, z)) &\models \forall y \exists z(\forall x P(x, y) \rightarrow Q(x, z)) \models \forall y \exists z(\forall u P(u, y) \rightarrow Q(x, z)) \\ &\models \forall y \exists z \exists u(P(u, y) \rightarrow Q(x, z)).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\exists x \forall y P(x, y) \vee \neg \exists y(S(y) \rightarrow \forall z R(z)) &\models \exists x(\forall y P(x, y) \vee \neg \exists y \forall z(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x(\forall y P(x, y) \vee \forall y \exists z \neg(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x(\forall u P(x, u) \vee \forall y \exists z \neg(S(y) \rightarrow R(z))) \\ &\models \exists x \forall u \forall y \exists z(P(x, u) \vee \neg(S(y) \rightarrow R(z)))\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\exists z(\exists x Q(x, z) \vee \exists x R(x)) \rightarrow \neg(\neg \exists x R(x) \wedge \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\ \exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\neg \neg \exists x R(x) \vee \neg \forall x \exists z Q(z, x)) &\models \\ \exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (\exists x R(x) \vee \exists x \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\ \exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x(R(x) \vee \forall z \neg Q(z, x)) &\models \\ \exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists x \forall z(R(x) \vee \neg Q(z, x)) &\models \\ \exists z \exists x(Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow \exists u \forall v(R(u) \vee \neg Q(v, u)) &\models \\ \forall z \forall x \exists u \forall v((Q(x, z) \vee R(x)) \rightarrow (R(u) \vee \neg Q(v, u))) &\end{aligned}$$

□