

# CURS 8

---

Logică Matematică și Computațională

FMI · Denisa Diaconescu · An universitar 2018/2019

## SEMANTICA LOGICII PROPOZIȚIONALE

---

### Teorema de compacitate - versiunea 1

Pentru orice mulțime  $\Gamma$  de formule,  $\Gamma$  este satisfiabilă dacă  $\Gamma$  este finit satisfiabilă.

### Teorema de compacitate - versiunea 2

Pentru orice mulțime  $\Gamma$  de formule,  $\Gamma$  este nesatisfiabilă dacă  $\Gamma$  nu este finit satisfiabilă.

### Teorema de compacitate - versiunea 3

Pentru orice mulțime  $\Gamma$  de formule și pentru orice formulă  $\varphi$ ,  $\Gamma \models \varphi$  dacă există o submulțime finită  $\Delta$  a lui  $\Gamma$  a.î.  $\Delta \models \varphi$ .

### Propoziția 7.13

Cele trei versiuni sunt echivalente.

**Demonstrație.** [Exercițiu.](#)

### Lema 8.1

Fie  $\Gamma$  finit satisfiabilă. Atunci există un șir  $(\varepsilon_n)$  în  $\{0, 1\}$  care satisface, pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ :

$P_n$  Orice submulțime finită  $\Delta$  a lui  $\Gamma$  are un model  $e : V \rightarrow \{0, 1\}$  care satisface  $e(v_i) = \varepsilon_i$  pentru orice  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ .

**Demonstrație.** Definim șirul  $(\varepsilon_n)$  prin inducție după  $n \in \mathbb{N}$ .

$n = 0$ . Avem următoarele cazuri:

- (1<sub>0</sub>) Pentru orice submulțime finită  $\Delta$  a lui  $\Gamma$ , există un model  $e$  al lui  $\Delta$  a.î.  $e(v_0) = 0$ . Definim  $\varepsilon_0 := 0$ .
- (2<sub>0</sub>) Există o submulțime finită  $\Delta_0$  a lui  $\Gamma$  a.î. pentru orice model  $e$  al lui  $\Delta_0$ , avem  $e(v_0) = 1$ . Definim  $\varepsilon_0 := 1$ .

Demonstrăm că  $P_0$  este satisfăcută. În cazul (1<sub>0</sub>) este evident. Să considerăm cazul (2<sub>0</sub>). Fie  $\Delta$  o submulțime finită a lui  $\Gamma$ . Atunci  $\Delta \cup \Delta_0$  este o submulțime finită a lui  $\Gamma$ . Deoarece  $\Gamma$  este finit satisfiabilă,  $\Delta \cup \Delta_0$  are un model  $e$ . Rezultă că  $e \models \Delta$  și, din faptul că  $e \models \Delta_0$ , obținem că  $e(v_0) = 1 = \varepsilon_0$ .

**Demonstrație.** (continuare)

**Pasul de inducție.** Fie  $n \in \mathbb{N}$ . Presupunem că am definit  $\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_n$  a.î.  $P_n$  este satisfăcută. Avem următoarele cazuri:

(1<sub>n+1</sub>) Pentru orice submulțime finită  $\Delta$  a lui  $\Gamma$ , există un model  $e$  al lui  $\Delta$  a.î.  
 $e(v_i) = \varepsilon_i$  pentru orice  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  și  $e(v_{n+1}) = 0$ .

Definim  $\varepsilon_{n+1} := 0$ .

(2<sub>n+1</sub>) Există o submulțime finită  $\Delta_{n+1}$  a lui  $\Gamma$  a.î. pentru orice model  $e$  al lui  $\Delta_{n+1}$ , avem

$e(v_i) = \varepsilon_i$  pentru orice  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  implică  $e(v_{n+1}) = 1$ .

Definim  $\varepsilon_{n+1} := 1$ .

Demonstrăm că  $P_{n+1}$  este satisfăcută. În cazul (1<sub>n+1</sub>) este evident. Să considerăm cazul (2<sub>n+1</sub>). Fie  $\Delta$  o submulțime finită a lui  $\Gamma$ . Atunci  $\Delta \cup \Delta_{n+1}$  este o submulțime finită a lui  $\Gamma$ . Prin urmare, conform  $P_n$ , există un model  $e$  al lui  $\Delta \cup \Delta_{n+1}$  a.î.  $e(v_i) = \varepsilon_i$  pentru orice  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ . Din (2<sub>n+1</sub>), obținem și  $e(v_{n+1}) = 1 = \varepsilon_{n+1}$ . □

### Teorema 8.2 (Teorema de compacitate)

Pentru orice mulțime  $\Gamma$  de formule,

$\Gamma$  este satisfiabilă dacă  $\Gamma$  este finit satisfiabilă.

### Demonstrație.

" $\Rightarrow$ " Evident.

" $\Leftarrow$ " Presupunem că  $\Gamma$  este finit satisfiabilă. Definim

$$\bar{e} : V \rightarrow \{0, 1\}, \quad \bar{e}(v_n) = \varepsilon_n,$$

unde  $(\varepsilon_n)$  este șirul construit în lema precedentă. Demonstrăm că  $\bar{e}$  este model al lui  $\Gamma$ . Fie  $\varphi \in \Gamma$  arbitrară și fie  $k \in \mathbb{N}$  a.î.  $\text{Var}(\varphi) \subseteq \{v_0, v_1, \dots, v_k\}$ . Deoarece  $\{\varphi\} \subseteq \Gamma$  este o submulțime finită a lui  $\Gamma$ , putem aplica Proprietatea  $P_k$  pentru a obține un model  $e$  al lui  $\varphi$  a.î.  $e(v_i) = \varepsilon_i$  pentru orice  $i \in \{0, 1, \dots, k\}$ . Atunci  $\bar{e}(v) = e(v)$  pentru orice variabilă  $v \in \text{Var}(\varphi)$ . Aplicând Propoziția 6.1, rezultă că  $\bar{e}^+(\varphi) = e^+(\varphi) = 1$ , deci  $\bar{e} \models \varphi$ .

Prin urmare,  $\bar{e}$  este model al lui  $\Gamma$ , deci  $\Gamma$  este satisfiabilă.

## SINTAXA LOGICII PROPOZIȚIONALE

---

## Axiomele logice.

Mulțimea *Axm* a **axiomelor** lui *LP* constă din toate formulele de forma:

$$(A1) \quad \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)$$

$$(A2) \quad (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$$

$$(A3) \quad (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$$

unde  $\varphi$ ,  $\psi$  și  $\chi$  sunt formule.

## Regula de deducție.

Pentru orice formule  $\varphi$ ,  $\psi$ ,

din  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  se inferă  $\psi$  (**modus ponens** sau **(MP)**):

$$\frac{\varphi, \varphi \rightarrow \psi}{\psi}$$



Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule.

Definiția  $\Gamma$ -teoremelor este un nou exemplu de definiție inductivă.

## Definiția 8.3

$\Gamma$ -teoremele sunt formulele lui  $LP$  definite astfel:

- (T0) Orice axiomă este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T1) Orice formulă din  $\Gamma$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T2) Dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  sunt  $\Gamma$ -teoreme, atunci  $\psi$  este  $\Gamma$ -teoremă.
- (T3) Numai formulele obținute aplicând regulile (T0), (T1), (T2) sunt  $\Gamma$ -teoreme.

Dacă  $\varphi$  este  $\Gamma$ -teoremă, atunci spunem și că  $\varphi$  este dedusă din ipotezele  $\Gamma$ .

Notății.

$Thm(\Gamma)$	$:=$	mulțimea $\Gamma$ -teoremelor
$Thm$	$:=$	$Thm(\emptyset)$
$\Gamma \vdash \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\varphi$ este $\Gamma$ -teoremă
$\vdash \varphi$	$\Leftrightarrow$	$\emptyset \vdash \varphi$
$\Gamma \vdash \Delta$	$\Leftrightarrow$	$\Gamma \vdash \varphi$ pentru orice $\varphi \in \Delta$ .

## Definiția 8.4

O formulă  $\varphi$  se numește **teoremă** a lui  $LP$  dacă  $\vdash \varphi$ .

Reformulând condițiile (T0), (T1), (T2) folosind notația  $\vdash$ , obținem

## Propoziția 8.5

- (i) dacă  $\varphi$  este axiomă, atunci  $\Gamma \vdash \varphi$ ;
- (ii) dacă  $\varphi \in \Gamma$ , atunci  $\Gamma \vdash \varphi$ ;
- (iii) dacă  $\Gamma \vdash \varphi$  și  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ , atunci  $\Gamma \vdash \psi$ .

O definiție alternativă a  $\Gamma$ -teoremelor:

## Definiția 8.6

Mulțimea  $Thm(\Gamma)$  este intersecția tuturor mulțimilor de formule  $\Sigma$  care satisfac următoarele proprietăți:

- (i)  $Axm \subseteq \Sigma$ ;
- (ii)  $\Gamma \subseteq \Sigma$ ;
- (iii)  $\Sigma$  este închisă la modus ponens:  
dacă  $\varphi, \varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , atunci  $\psi \in \Sigma$ .

Definiția  $\Gamma$ -teoremelor dă naștere la metoda de demonstrație prin **inducție după  $\Gamma$ -teoreme**.

## Versiunea 1.

Fie  $P$  o proprietate a formulelor. Demonstrăm că orice  $\Gamma$ -teoremă satisface  $P$  astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă are proprietatea  $P$ ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  are proprietatea  $P$ ;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi$  și  $\varphi \rightarrow \psi$  au proprietatea  $P$ , atunci  $\psi$  are proprietatea  $P$ .

## Versiunea 2.

Fie  $\Sigma$  o mulțime de formule. Demonstrăm că  $Thm(\Gamma) \subseteq \Sigma$  astfel:

- (i) demonstrăm că orice axiomă este în  $\Sigma$ ;
- (ii) demonstrăm că orice formulă din  $\Gamma$  este în  $\Sigma$ ;
- (iii) demonstrăm că dacă  $\varphi \in \Sigma$  și  $\varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$ , atunci  $\psi \in \Sigma$ .

## Propoziția 8.7

Fie  $\Gamma, \Delta$  mulțimi de formule.

- (i) Dacă  $\Gamma \subseteq \Delta$ , atunci  $Thm(\Gamma) \subseteq Thm(\Delta)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,  
 $\Gamma \vdash \varphi$  implică  $\Delta \vdash \varphi$ .
- (ii)  $Thm \subseteq Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,  
 $\vdash \varphi$  implică  $\Gamma \vdash \varphi$ .
- (iii) Dacă  $\Gamma \vdash \Delta$ , atunci  $Thm(\Delta) \subseteq Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,  
 $\Delta \vdash \varphi$  implică  $\Gamma \vdash \varphi$ .
- (iv)  $Thm(Thm(\Gamma)) = Thm(\Gamma)$ , adică, pentru orice formulă  $\varphi$ ,  
 $Thm(\Gamma) \vdash \varphi$  dacă și numai dacă  $\Gamma \vdash \varphi$ .

**Demonstrație.** Exercițiu ușor.

## Definiția 8.8

O  $\Gamma$ -demonstrație (demonstrație din ipotezele  $\Gamma$ ) este o secvență de formule  $\theta_1, \dots, \theta_n$  a.î. pentru fiecare  $i \in \{1, \dots, n\}$ , una din următoarele condiții este satisfăcută:

- (i)  $\theta_i$  este axiomă;
- (ii)  $\theta_i \in \Gamma$ ;
- (iii) există  $k, j < i$  a.î.  $\theta_k = \theta_j \rightarrow \theta_i$ .

O  $\emptyset$ -demonstrație se va numi simplu demonstrație.

## Lema 8.9

Dacă  $\theta_1, \dots, \theta_n$  este o  $\Gamma$ -demonstrație, atunci

$$\Gamma \vdash \theta_i \text{ pentru orice } i \in \{1, \dots, n\}.$$

Demonstrație. [Exercițiu.](#)

## Definiția 8.10

Fie  $\varphi$  o formulă. O  $\Gamma$ -demonstrație a lui  $\varphi$  sau demonstrație a lui  $\varphi$  din ipotezele  $\Gamma$  este o  $\Gamma$ -demonstrație  $\theta_1, \dots, \theta_n$  a.î.  $\theta_n = \varphi$ . În acest caz,  $n$  se numește lungimea  $\Gamma$ -demonstrației.

## Propoziția 8.11

Fie  $\Gamma$  o mulțime de formule și  $\varphi$  o formulă. Atunci  $\Gamma \vdash \varphi$  ddacă există o  $\Gamma$ -demonstrație a lui  $\varphi$ .

**Demonstrație.** [Exercițiu suplimentar.](#)



## Propoziția 8.12

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formulă  $\varphi$ ,  $\Gamma \vdash \varphi$  dacă există o submulțime finită  $\Sigma$  a lui  $\Gamma$  a.î.  $\Sigma \vdash \varphi$ .

**Demonstrație.** " $\Leftarrow$ " Fie  $\Sigma \subseteq \Gamma$ ,  $\Sigma$  finită a.î.  $\Sigma \vdash \varphi$ . Aplicând Propoziția 8.7 (i) obținem că  $\Gamma \vdash \varphi$ .

" $\Rightarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi$ . Conform Propoziției 8.11,  $\varphi$  are o  $\Gamma$ -demonstrație  $\theta_1, \dots, \theta_n = \varphi$ . Fie

$$\Sigma := \Gamma \cap \{\theta_1, \dots, \theta_n\}.$$

Atunci  $\Sigma$  este finită,  $\Sigma \subseteq \Gamma$  și  $\theta_1, \dots, \theta_n = \varphi$  este o  $\Sigma$ -demonstrație a lui  $\varphi$ , deci  $\Sigma \vdash \varphi$ . □

### Propoziția 8.13

Pentru orice formulă  $\varphi$ ,  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$ .

#### Demonstrație.

- (1)  $\vdash (\varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi))$   
(A2) (cu  $\varphi, \psi := \varphi \rightarrow \varphi, \chi := \varphi$ ) și Propoziția 8.5.(i)
- (2)  $\vdash \varphi \rightarrow ((\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi, \psi := \varphi \rightarrow \varphi$ ) și Propoziția 8.5.(i)
- (3)  $\vdash (\varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(1), (2) și Propoziția 8.5.(iii). Scriem de obicei (MP): (1), (2)
- (4)  $\vdash \varphi \rightarrow (\varphi \rightarrow \varphi)$   
(A1) (cu  $\varphi, \psi := \varphi$ ) și Propoziția 8.5.(i)
- (5)  $\vdash \varphi \rightarrow \varphi$   
(MP): (3), (4)

□

Teorema deducției este unul din cele mai utile instrumente pentru a arăta că o formulă e teoremă.

## Teorema deducției 8.14

Fie  $\Gamma \subseteq \text{Form}$  și  $\varphi, \psi \in \text{Form}$ . Atunci

$$\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi \text{ ddacă } \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi.$$

**Demonstrație.** " $\Leftarrow$ " Presupunem că  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ .

- (1)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  ipoteză
- (2)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$  Propoziția 8.7.(i)
- (3)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \varphi$  Propoziția 8.5.(ii)
- (4)  $\Gamma \cup \{\varphi\} \vdash \psi$  (MP): (2), (3).

" $\Rightarrow$ " Fie

$$\Sigma := \{\psi \in \text{Form} \mid \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi\}.$$

Trebuie să demonstrăm că  $\text{Thm}(\Gamma \cup \{\varphi\}) \subseteq \Sigma$ . Arătăm prin inducție după  $\Gamma \cup \{\varphi\}$ -teoreme.

• Fie  $\psi$  o axiomă sau o formulă din  $\Gamma$ . Atunci

- (1)  $\Gamma \vdash \psi$  Propoziția 8.5.(i), (ii)
- (2)  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$  (A1) și Propoziția 8.5.(i)
- (3)  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  (MP): (1), (2).

Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

• Fie  $\psi = \varphi$ . Atunci  $\varphi \rightarrow \psi = \varphi \rightarrow \varphi$  este teoremă, conform Propoziției 8.13, deci  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ . Așadar  $\psi \in \Sigma$ .

· Demonstrăm acum că  $\Sigma$  este închisă la modus ponens. Presupunem că  $\psi, \psi \rightarrow \chi \in \Sigma$  și trebuie să arătăm că  $\chi \in \Sigma$ . Atunci

- |     |   |                    |
|-----|---|--------------------|
| (1) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  | ipoteza inducție   |
| (2) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)$   | ipoteza inducție   |
| (3) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi)) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$ | (A2) și P. 8.5.(i) |
| (4) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$   | (MP): (2), (3).    |
| (5) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  | (MP): (1), (4).    |

Așadar  $\chi \in \Sigma$ .



## Propoziția 8.15

Pentru orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)). \quad (1)$$

**Demonstrație.** Folosind teorema deducției observăm că

$$\begin{aligned} & \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)) \\ & \quad \Updownarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi\} \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi) \\ & \quad \Updownarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi\} \vdash \varphi \rightarrow \chi \\ & \quad \Updownarrow \\ & \{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi. \end{aligned}$$

În acest fel am reformulat ceea ce aveam de demonstrat. A demonstra teorema inițială este echivalent cu a demonstra

$$\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi.$$

- |     |  |                     |
|-----|--|---------------------|
| (1) | $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi$                  | Propoziția 8.5.(ii) |
| (2) | $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \varphi \rightarrow \psi$ | Propoziția 8.5.(ii) |
| (3) | $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi$                     | (MP): (1), (2)      |
| (4) | $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \psi \rightarrow \chi$    | Propoziția 8.5.(ii) |
| (5) | $\{\varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \chi, \varphi\} \vdash \chi$                     | (MP): (3), (4).     |



## Propoziția 8.16

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi, \chi$ ,

$$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \text{ și } \Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi \quad \Rightarrow \quad \Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi.$$

## Demonstrație.

- |     |   |                        |
|-----|---|------------------------|
| (1) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  | ipoteză                |
| (2) | $\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi))$ | P. 8.15 și P. 8.7.(ii) |
| (3) | $\Gamma \vdash (\psi \rightarrow \chi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \chi)$  | (MP): (1), (2)         |
| (4) | $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \chi$   | ipoteză                |
| (5) | $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \chi$  | (MP): (3), (4).        |





## Propoziția 8.17

Pentru orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\{\psi, \neg\psi\} \vdash \varphi \quad (2)$$

$$\vdash \neg\psi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) \quad (3)$$

$$\vdash \neg\neg\varphi \rightarrow \varphi \quad (4)$$

$$\vdash \varphi \rightarrow \neg\neg\varphi \quad (5)$$

$$\{\psi, \neg\varphi\} \vdash \neg(\psi \rightarrow \varphi). \quad (6)$$

Demonstrație. [Exercițiu.](#)

## Propoziția 8.18

Pentru orice mulțime de formule  $\Gamma$  și orice formule  $\varphi, \psi$ ,

$$\Gamma \cup \{\psi\} \vdash \varphi \text{ și } \Gamma \cup \{\neg\psi\} \vdash \varphi \Rightarrow \Gamma \vdash \varphi. \quad (7)$$

Demonstrație. [Exercițiu.](#)



IN CS, IT CAN BE HARD TO EXPLAIN  
THE DIFFERENCE BETWEEN THE EASY  
AND THE VIRTUALLY IMPOSSIBLE.

Pe data viitoare!

Conținutul tehnic al acestui curs se regăsește în cursul de *Logică Matematică și Computațională*  
al prof. Laurențiu Leuștean din anul universitar 2017/2018.

Comic-ul aparține xkcd.