

0.1 映射

定义 0.1. 设 X 和 Y 是集合，如果由 X 到 Y 的关系 f 同时满足：

1. $\text{dom} f = X$;
2. 对每一 X 的元素 $x \in X$ ，有且只有一个 Y 的元素 $y \in Y$ 满足 $(x, y) \in f$,

则称 f 是由 X 到 Y 的映射 (*mapping*)，记作 $f: X \rightarrow Y^*$ 。对每一 $(x, y) \in f$ ，称 y 是 x 在映射 f 下的值 (*value*)，记作 $f(x)$ 。

由集合 X 到集合 Y 的关系

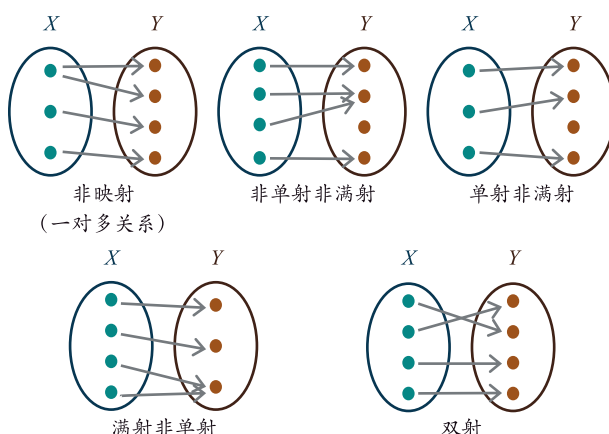


图 0.1: 映射的不同概念示意图。

映射定义的第 1 条要求如果违反了，可通过对集合 X 的改动重新得到满足，而无需改动关系 f 本身。例如若 $\text{dom} f \subsetneq X$ ，则令 $X' = \text{dom} f$ 并改为讨论由 X' 到 Y 的关系 f ，就可通过映射定义的第 1 条。然而映射定义的第 2 条如果违反了，想要重新满足就不得不对关系 f 本身进行改动。图 0.1 中的第一个例子就只是一个关系，而不是一个映射，除非我们从这一关系中拿掉一个有序对。

给定映射 $f: X \rightarrow Y$ ，我们继续以下讨论：

- 一般地， Y 未必等于 $\text{ran} f$ ，集合 Y 称映射 f 的陪域 (*codomain*)。
- 若 $\text{ran} f = Y$ 则称映射 f 是满射 (*surjective mapping*)。图 0.1 中的第 4 和第 5 个例子都是满射。
- 若 $A \subset X$ ，则集合 $\{y | y \in Y \wedge (\forall x \in A, y = f(x))\}$ 称集合 A 在映射 f 下的像 (*image*)。

常见但易产生歧义的记法是 $f(A)$ 。这一集合可用语言描述为：由集合 A 的所有元素在

*记号 $f: X \rightarrow Y$ 包含的信息是：

1. X 、 Y 是集合；
2. f 是由 X 到 Y 的映射。

映射 f 下的值组成的集合。易证它是 Y 的子集。

- 若对任意 $x_1, x_2 \in X$, $f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$, 则称 f 是单射 (*injective mapping*)。可用语言描述为, “单射输出唯一地确定其输入”。图0.1中的第3和第5个例子都是单射。
- 如果 f 既是满射又是单射, 则称 f 是一个双射 (*bijective mapping*)。图0.1中的第5个例子是双射。
- 若另一映射 $g: Y \rightarrow Z$, 可与映射 f 构成从 X 到 Z 的映射 $g \circ f: X \rightarrow Z$, 且

$$g \circ f(x) = g(f(x)), \forall x \in X$$

则称 $g \circ f$ 是 f 和 g 的复合映射 (*composite mapping*)。

- 如果 $f(x) = x, \forall x \in X$, 则称映射 f 是恒等映射 (*identity mapping*)。
- 如果映射 $g: Y \rightarrow X$ 使得复合映射 $g \circ f$ 是恒等映射, 则称映射 f 是可逆的 (*invertible*), 映射 g 是 f 的逆映射 (*inverse mapping*)。常将 f 的逆映射记作 f^{-1} 。

关于逆映射, 有一条重要的定理——

定理 0.1. 双射必存在唯一逆映射。双射的逆映射也是双射。

证明. 为了证明这一定理, 我们首先证明一个引理: 任一单射非满射均存在逆映射。

设 $f: X \rightarrow Y$ 是一个单射非满射, 即 $\exists y \notin \text{ran} f, y \in Y$ 。由集合的相关定义此处必有 $\{y | y \in \text{ran} f\} \cup \{y | y \notin \text{ran} f, y \in Y\} = Y$ 。

现定义 $g: Y \rightarrow X$, 为使 g 为一个映射, 它必须对 $y \in \text{ran} f$ 和 $y \notin \text{ran} f, y \in Y$ 均有定义。现将其定义为:

$$g(y) = \begin{cases} x |_{f(x)=y}, & y \in \text{ran} f \\ \text{任一 } x \in X, & y \notin \text{ran} f, y \in Y \end{cases}$$

则有如下几条结论:

1. $g(y)$ 是映射。因为它对每一 $y \in Y$ 均有定义且一个 $y \in Y$ 只对应一个 $x \in X$ 。
2. g 是满射。因为, 仅 $y \in \text{ran} f$ 情况的定义式就已决定了 $\text{rang} = X$ 。
3. g 是非单射。因为 g 是满射, 再考虑 $y \notin \text{ran} f, y \in Y$ 情况的定义式, 就可知 $\exists x \in X$ 满足 $x = g(y) = g(y')$, 其中 $y \neq y', y \in \text{ran} f, y' \notin \text{ran} f, y' \in Y$ 。
4. g 是 f 的逆映射。因为, 对于任一 $x \in X$ 均有 $g \circ f(x) \equiv g(f(x)) = x$, 即 $g \circ f = \text{id}_X$ 。
5. 一般地, g 是不唯一的。因为 $y \notin \text{ran} f, y \in Y$ 的情况可定义 $g(y)$ 等于任一 $x \in X$, 故只要集合 X 不是只有一个元素, 那么 g 都不唯一。

该引理证毕。

现在正式证定理0.1。从上面定义的这个 g 继续, 如果 f 是双射, 则 g 不仅是满射, 还是单射。由刚刚证完的引理, 可用类似方法给 g 找一个逆映射 $f': X \rightarrow Y$ 。而且, 由于 $\text{rang} g \equiv X$,

我们无需像定义 g 那样为 f' 分出 $x \notin \text{rang}, x \in X$ 的情况，因为不存在这种情况。故

$$f'(x) = y|_{g(y)=x}$$

是 g 的逆映射，且 f' 是满射。而且，把 g 的定义代入上式有 $f'(x) = y|_{g(y)=x} = y|_{x|_{f(x)=y}} = f(x)$ ，即 f' 不是别的映射而恰为 $f(x)$ 。即 g 的逆映射是唯一的。因 f' 是满射故 f 是满射，而 f 本身就是单射，故 f 是双射。□

我们常把映射写成另一种形式，并给以另一个名称。具体地，当我们把由 I 到 X 的映射 $x : I \rightarrow X$ 改称为索引族 (*indexed family*) 时，定义域 I 就称为索引集 (*indexing set*)，其元素 $i \in I$ 称为索引 (*indexes*)。映射 x 的关于 $i \in I$ 的值，记作 x_i ，称为该索引族的一项 (*term*)。映射 x 的值域，称作由 I 索引的集合 (*set indexed by I*)，或笼统地称其为一个索引集 (*indexed set*)。我们经常不加分辨地直接把 $\{x_i\}_{i \in I}$ 称为一个由 I 索引的族 (*I -indexed family*)。可见，我们无非把映射原有概念的名称换了一套新的名称。我们经常讨论的是以项为集合的族，称为集合的索引族 (*indexed family of sets*)。

设 \mathcal{C} 是集合的集合。如果有 \mathcal{C} 恰好还是一个由集合 I 索引的集合， $\mathcal{C} = \{X_i\}_{i \in I}$ ，那么第一节介绍的 \mathcal{C} 的元素的交集和并集就相应有新的表示方式：

$$\bigcap_{X \in \mathcal{C}} X = \bigcap_{i \in I} X_i, \quad \bigcup_{X \in \mathcal{C}} X = \bigcup_{i \in I} X_i$$

下面我们介绍多于两个集合的笛卡尔集的定义*

定义 0.2 (笛卡尔积). 设 $\{S_i\}_{i \in I}$ 是由 I 索引的族，且它是集合的索引族， $\{s_i\}_{i \in I}$ 也是由 I 索引的族，且 $s_i \in S_i, \forall i \in I$ 。我们称 $\{S_i\}_{i \in I}$ 的笛卡尔积是由 $\{S_i\}_{i \in I}$ 得出的所有族 $\{s_i\}_{i \in I}$ 的集合，记为

$$\prod_{i \in I} S_i$$

若 $S_i = S, \forall i \in I$ ，则记 $\prod_{i \in I} S_i \equiv S^I$ 。

例 0.1. 设 $I = \{a, b\}, X_a = \{a_\alpha, a_\beta\}, X_b = \{b_\alpha, b_\beta\}$ ，则按照笛卡尔积的老定义，

$$X_a \times X_b = \{(a_\alpha, b_\alpha), (a_\alpha, b_\beta), (a_\beta, b_\alpha), (a_\beta, b_\beta)\}$$

*第一节中引入的两个集合的笛卡尔集定义，无法推广至不可数无穷多个集合间的笛卡尔积。所以，我们在介绍了映射之后，在族的基础上可重新定义笛卡尔集。这个新的定义，在集合个数为两个的情况下，也导致一种与老定义不同的“有序对”，但是新定义和老定义得出有序对之间总是一一对应的，因此无所谓从哪种定义去理解有序对。虽然笛卡尔积的新定义既兼容两个集合间的情况（甚至把“一个集合的笛卡尔集”也定义了），又能够推广到不可数无穷个集合间的笛卡尔集，但是它却不能在一开始就采用，因为它依赖映射的定义，而映射是一种关系，关系的定义依赖有序对的定义。所以我们至少需要先以老定义获得有序对的概念，才能走到现在这一步。

其中按照有序对的老定义, $(x, y) = \{\{x\}, \{x, y\}\}$ 。

按照新定义0.2的要求, 我们要在 X_a 和 X_b 中各选一个元素组成由 $\{a, b\}$ 索引的族 $\{x_i\}_{i \in \{a, b\}}$ 。例如, 令 $x_a = a_\beta, x_b = b_\alpha$ 所形成的族 $\{x_i\}_{i \in \{a, b\}} \equiv \{x_a, x_b\} = \{a_\beta, b_\alpha\}$ 就是其中一个符合要求的族。所有这样的族, 一共有 4 个。因此有

$$\prod_{i \in \{a, b\}} X_i = \{\{a_\alpha, b_\alpha\}, \{a_\alpha, b_\beta\}, \{a_\beta, b_\alpha\}, \{a_\beta, b_\beta\}\}$$

一般地, 老定义下的笛卡尔积 $X_a \times X_b$ 和新定义下的笛卡尔集 $\prod_{i \in \{a, b\}} X_i$ 之间可定义一个映射 $f: \prod_{i \in \{a, b\}} X_i \rightarrow X_a \times X_b, f(x) = (x_a, x_b), \forall x \in \prod_{i \in I} X_i$ 。记 $z = \{z_i\}_{i \in \{a, b\}}$, 则按定义0.2有 $z_i \in X_i \forall i \in \{a, b\}$ 。可以证明 f 是双射:

证明. 设 $z = \{z_i\}_{i \in \{a, b\}}, z' = \{z'_i\}_{i \in \{a, b\}}$ 且 $z_a, z'_a \in X_a, z_b, z'_b \in X_b$ 。若 $z \neq z'$ 。由映射 f 的定义, $f(z) = (z_a, z_b), f(z') = (z'_a, z'_b)$ 。由集合相等的定义, $z \neq z' \Rightarrow (z_a, z_b) \neq (z'_a, z'_b)$, 即 $f(z) \neq f(z')$, 即 f 是非单射。

设 $(u, v) \in X_a \times X_b^*$, 则以 $\{a, b\}$ 索引的族 $x \equiv \{x_i\}_{i \in \{a, b\}}, x_a = u, x_b = v$ 满足 $x_a \in X_a, x_b \in X_b$ (按照笛卡尔积的老定义), 按照定义0.2, 有 $x \in \text{dom} f$ 。由于所选取的 $X_a \times X_b$ 的元素 (u, v) 是任意的, 上述性质对任一 $X_a \times X_b$ 的元素都成立, 故 f 是满射。

由双射的定义, f 是双射。 □

因此, 笛卡尔集的新定义0.2在集合数为 2 的情况下所得到的集合, 跟笛卡尔集的老定义所得到的集合, 它们的元素之间是一一对应的。所以在此情况下老定义和新定义没有本质差别。根据笛卡尔积的新定义, “有序对”又可以定义索引集有两个元素的族。即 $(x, y) = \{z_a, z_b\}, z_a = x, z_b = y$ 。这时“序”的性质仍被保留, 因为 $(y, x) = \{z_a, z_b\}, z_a = y, z_b = x$ 是不同的族, 故有 $(x, y) \neq (y, x)$ 。而且, 按照新定义, 仅通过改变索引集元素的个数, 可方便地推广出“有序三元组”、“有序四元组”……的定义, 这是比老定义更有利的地方。从今以后, 笛卡尔积就不再采用老定义, 而采用定义0.2。就算若干个集合 X, Y, \dots 尚未成为一个索引族, 由于易验任一集合的非空集合 \mathcal{C} 均可充当其自己的索引集而成为一个索引族, 故由集合 X, Y, \dots 组成的集合 $\{X, Y, \dots\}$ 总能成为一个索引族, 从而定义它的笛卡尔集。具体地, 给定任一非空集 \mathcal{C} , 它的元素的笛卡尔积可由定义0.2记为

$$\prod_{X \in \mathcal{C}} X \equiv \prod_{i \in \mathcal{C}} A_i, \quad A_i = i, \forall i \in \mathcal{C}$$

我们常讨论索引集 I 为自然数集 \mathbb{N} 的子集的族, 即 $I \subset \mathbb{N}$ 。具体地, 若

$$I = \{a, a+1, a+2, \dots, b-2, b-1, b\}, a, b \in \mathbb{N}, a < b$$

*此处我们需要规定, 只要集合 X 和 Y 都是非空集合, 那么它们的笛卡尔集 $X \times Y$ 也是非空集合, 即必存在一 $(x, y) \in X \times Y, x \in X, y \in Y$ 。这是集合论的选择公理 (axiom of choice)。

则由 I 索引的族可记为 $\{X_i\}_{i=a}^b$ 。相应地，若该族是集合的族，则该族的交集、并集和笛卡尔积可分别记为：

$$\bigcap_{i=a}^b X_i, \quad \bigcup_{i=a}^b X_i, \quad \prod_{i=a}^b X_i$$

特别地，若 $X_i = X, \forall i \in I$ ，令 $n = b - a + 1$ ， $\{X_i\}_{i=1}^b$ 的笛卡尔积可记为 X^n 。例如， \mathbb{R}^n 是所有有序实数 n 元组 $(x_1, \dots, x_n), x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ 的集合。