

ANEXO 2 - AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DO ESTUDO

Disciplina ATS: CASP Prediction Rules

OBS: A avaliação foi feita com um trabalho desenvolvido na UFF, cujo o tema é:
“A Bayesian network decision model for supporting the diagnosis of dementia, Alzheimer's disease and mild cognitive impairment”

SECTION A (Are the results of the study valid?):

1) Is the CPR clearly defined?

Sim. A população está bem definida, assim como as variáveis a serem consideradas. O resultado também parece relevante.

2) The population from which the rule was derived included an appropriate spectrum of patients?

Sim. Parece que a população é representativa, apesar de ser uma população específica de um instituto.

3) Was the rule validated in a different group of patients?

Não sei dizer. Pois parece que dados de outras instituições vai ser usado porém não é mencionado que outros diferentes grupos de pacientes foram submetidos na validação do método.

4) Were the predictor variables and the outcome evaluated in a blinded fashion?

Não. As pessoas que avaliaram sabiam as variáveis que estavam sendo consideradas no modelo.

5) Were the predictor variables and the outcome evaluates in the whole sample selected initially?

Não.

6) Are the statistical methods used to construct and validate the rule clearly described?

Sim. A teoria usada foi rede bayesiana e as regras de associação montadas através de um especialista da área do estudo.

SECTION B (What are the results?):

7) Can the performance of the rule be calculated?

Sim. Foi medido a acurácia, usando o MSE.

- 8) How precise was the estimate of the treatment effect? Did they try to refine the rule with other variables to see whether the precision could be improved or the rule simplified?**

Boa acurácia porém o modelo não foi confrontado pois levou-se em consideração que o modelo, as variáveis e as suas hierarquias foram obtidas através da avaliação dos especialistas clínicos.

SECTION C (Will the results help locally?):

- 9) Would the prediction rule be reliable and the results interpretable if used for your patient?**

Não sei dizer. (Os resultados foram bons em casos controlados mas ainda não foi aplicado em cenário maior e real)

- 10) Is the rule acceptable in your case?**

Sim. O modelo estatístico parece fácil de ser avaliado por um especialista.

- 11) Would the results of the rule modify your decision about the management of the patient or the information you can give to him/her?**

Não sei dizer. Pois a intenção final é conseguir criar um sistema de apoio a decisão pra ser usado nas clínicas, o que parece ser muito útil, porém não dá pra dizer como será a aceitação.