

Теория вероятностей: вероятностное пространство и независимость

Домашнее задание №1.

1

1 Для продвижения нового продукта используется реклама в средствах массовой информации и в соцсетях. Вероятность увидеть эту рекламу в средствах массовой информации равна 0.3, а вероятность увидеть ее в соцсетях — 0.2. Предположим, что события «увидеть эту рекламу в средствах массовой информации» и «увидеть рекламу в соцсетях» независимы.

Какова вероятность того, что случайный человек увидит рекламу этого продукта?

Пусть событие A = «увидеть рекламу в СМИ», а событие B = «увидеть рекламу в СС».

Тогда искомая вероятность: $P(A \cup B)$, т.к. нас устраивает и наступление с-я A , и B .

По правилу суммы (по теореме о сумме вероятностей также):

$$\begin{aligned} P(A \cup B) &= P(A) + P(B) - P(AB) = \\ &= P(A) + P(B) - P(A) \cdot P(B) = 0,2 + 0,3 - 0,2 \cdot 0,3 = 0,44 \end{aligned}$$

Ответ: $P = 0,44$

2

2 Пусть события A и B независимы. Докажите, что

а) \bar{A} и \bar{B} независимы;

б) A и \bar{B} независимы.

а) По определению, если \bar{A} и \bar{B} независимы, то

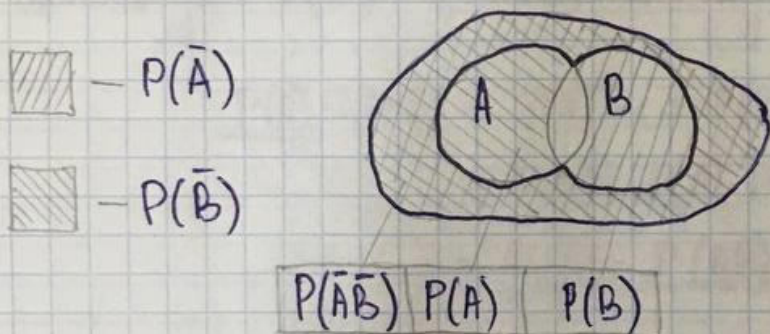
$$P(\bar{A}\bar{B}) = P(\bar{A}) \cdot P(\bar{B}) \quad (*)$$

Известно, что

$$P(\bar{A}) = 1 - P(A) \quad \text{и} \quad P(\bar{B}) = 1 - P(B) \quad (1, 2)$$

Из диаграммы ниже видно, что

$$P(\bar{A}\bar{B}) = 1 - P(A \cup B) = 1 - P(A) - P(B) + P(AB) \quad (3)$$



Тогда, приравнявая подставляя (1,2) и (3) в (*):

$$\begin{aligned}
 \underline{1 - P(A) - P(B) + P(AB)} &= (1 - P(A)) \cdot (1 - P(B)) \Leftrightarrow \\
 - // - &= 1 - P(A) - P(B) + P(A) \cdot P(B) \Leftrightarrow \\
 - // - &= \underline{1 - P(A) - P(B) + P(AB)}, \text{ т.т.д.}
 \end{aligned}$$

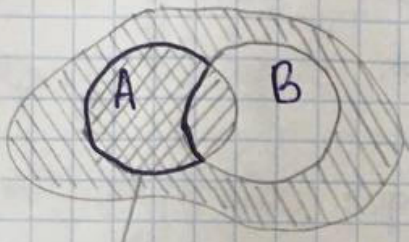
2

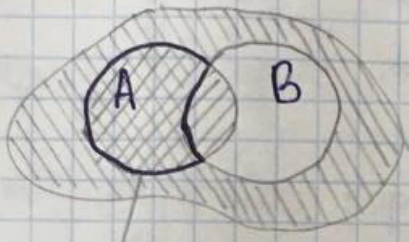
б) Аналогично (а), достаточно доказать, что:

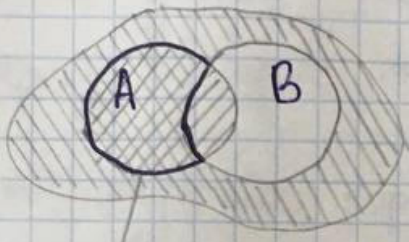
$$P(A\bar{B}) = P(A) \cdot P(\bar{B}) \quad (*)$$

Из диаграммы ниже видно, что

$$P(A\bar{B}) = P(A) - P(AB) \quad (1)$$

 — $P(A)$

 — $P(\bar{B})$



$P(A\bar{B})$

Используя $P(\bar{B}) = 1 - P(B)$ и подставляя (1) в (*):

$$\underline{P(A) - P(AB)} = P(A) \cdot (1 - P(B)) \quad \Leftrightarrow$$

$$- // - = P(A) - P(A) \cdot P(B) \quad \Leftrightarrow$$

$$- // - = \underline{P(A) - P(AB)}, \text{ т.т.д.}$$

3

3 Приведите пример трех событий, которые попарно независимы, но не являются независимыми в совокупности.

1. "Поезд, на котором работник должен ехать на работу, опоздал"
2. "Работник не обладает хорошими манерами"
3. "Работник уволен после опоздания за истерику в адрес машиниста"

(предполагается, что отсутствие хороших манер ~~или~~ опоздание в отдельности не является поводом для увольнения, а присутствие этих двух факторов сразу — является поводом д/увольн-я)

4

4 Новичок играет три партии в теннис против двух противников слабого и сильного. Он должен победить в двух партиях подряд. Порядок партий может быть следующий: слабый – сильный – слабый или сильный – слабый – сильный. Вероятность победить слабого p , вероятность победить сильного q , $q < p$. Результаты партий независимы в совокупности.

Какой вариант предпочтительней для новичка и какова вероятность выиграть?

Определим пространство элементарных исходов игры:

$$\Omega = \{\underline{ВВП}, \underline{ВВВ}, \underline{ПВВ}, \underline{ППВ}, \underline{ППП}, \underline{ВПП}, \underline{ПВП}, \underline{ВПВ}\}$$

Подчеркнутые варианты удобн-т условию "победить в 2-х подряд". Тогда, учитывая, что вероятность проиграть в партии равна $P(\text{"проигрывает в партии"}) = 1 - P(\text{"выигрывает в партии"})$:

- Для варианта "слабый – сильный – слабый":

$$\begin{aligned} P(\text{"победить в игре"}) &= P(\underline{ВВП}) + P(\underline{ВВВ}) + P(\underline{ПВВ}) = \\ &= pq(1-p) + pqr + (1-p)qr = pq(2-p) \end{aligned}$$

- Для варианта "сильный – слабый – сильный":

$$\begin{aligned} P(\text{"победить в игре"}) &= P(\underline{ВВП}) + P(\underline{ВВВ}) + P(\underline{ПВВ}) = \\ &= qr(1-q) + qrq + (1-q)rq = rq(2-q) \end{aligned}$$

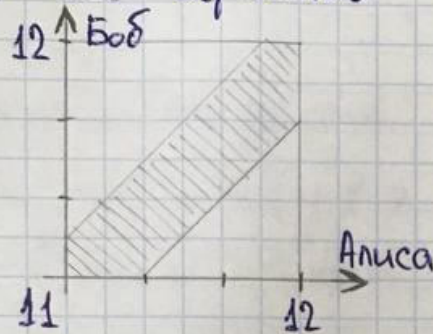
Поскольку $rq(2-q) > pq(2-p)$, вариант "сильный – слабый – сильный" будет предпочтительным.

Ответ: "сильный – слабый – сильный" предпочтительней, вероятность выиграть $P = rq(2-q)$.

5

5 Алиса и Боб договорились встретиться с 11:00 до 12:00, но не уточнили время встречи. Боб решил, что придет в выбранный наугад момент времени с 11:00 до 12:00 и будет ждать Алису 20 минут (но в 12:00 уйдет). Алиса тоже решила прийти в случайный момент времени, но ждать Боба 10 минут. Какова вероятность того, что Алиса и Боб встретятся?

Изобразим все вероятные сценарии встречи на графике:



Закрашенная область соответствует событию „Алиса и Боб встретились“. Тогда, считая площадь всего квадрата за единицу, вероятность встречи будет равна площади закрашенной области:

$$P(\text{„встреча“}) = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^2 \cdot \frac{1}{2} - \left(\frac{5}{6}\right)^2 \cdot \frac{1}{2} = \frac{31}{72} = 0,431$$

Ответ: $P(\text{„встреча“}) = 0,431$.

6

а) Какова вероятность, что из трёх случайно взятых отрезков можно составить треугольник? Считается, что длина каждого из отрезков не превышает 1, и все значения длины одинаково возможны.

Напоминание: из отрезков длины x, y, z можно составить треугольник, когда выполнено три неравенства треугольника: $x + y > z$, $x + z > y$, $y + z > x$.

б) Какова вероятность, что из этих отрезков можно составить остроугольный треугольник?

а) Поскольку длины выбираются случайно с бесконечной точностью, считаем, что $x \neq y \neq z$ (где x, y, z — длины). Обозначим большее число как x , среднее — y , меньшее — z , т.е. $x > y > z$.

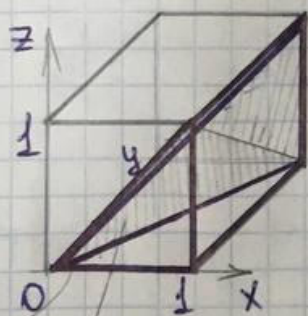
Тогда выполняется "автоматически", что

$$x + y > z \quad \text{и} \quad x + z > y \quad (1, 2)$$

Вероятность составления треугольника равна вероятности лишь того, что

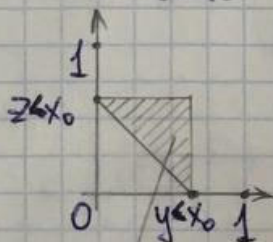
$$y + z > x. \quad (3)$$

Множество всех возможных x, y и z изобразим на графике:



область значений, где $y + z > x$

Сечение в произвольной точке x_0 :



область всех возможных значений (пирамида с основанием в точках $(1,0,0), (1,1,0), (1,1,1), (1,0,1)$ и вершиной в т. $(0,0,0)$.

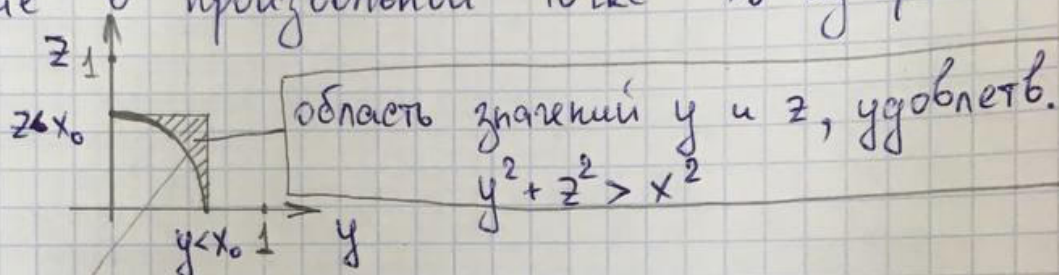
Исходя из показанного сечения, её часть, удовлетворяющая $y + z > x$, равна $\frac{1}{2}$. Это и есть искомая вероятность.

6) Будет рассуждать аналогично п. (а), но вместо условия (3) будем использовать более ~~ж~~ сильное условие, исключая тупой угол напротив большей стороны x :

$$y^2 + z^2 > x^2, \quad (4)$$

что следует из теоремы Пифагора при фиксированном x (или из теоремы косинусов).

Тогда сечение в произвольной точке x_0 изображается:



кривая $y = \sqrt{x_0^2 - z^2}$ — четверть окружности

Тогда вероятность, что $y^2 + z^2 > x^2$, равна доле, которую закрашенная область составляет от квадрата со ст-й x_0 :

$$P = \frac{S_{\text{закр}}}{S_{\text{кв}}} = \frac{S_{\text{кв}} - \frac{S_{\text{круга}}}{4}}{S_{\text{кв}}} = \frac{x_0^2 - \frac{\pi x_0^2}{4}}{x_0^2} = 1 - \frac{\pi}{4} \approx 0,215$$

Ответ: (а) $P = \frac{1}{2}$, (б) $P = 1 - \frac{\pi}{4}$.