Интерпретируемость нейронных сетей

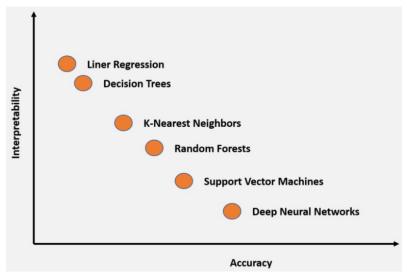
Работу выполнил: студент НИУ ВШЭ ПМИ 182 Пак Ди Ун

Проблематика

- 1. Как объяснить заказчику, что мы сделали?
- А себе?
- 3. Чем отличаются модели и почему они ведут себя по-разному на определенном предсказании?

Вспомним, что умеем

- 1. Линейная регрессия
- 2. Linear SVM
- 3. Решающие деревья
- 4. Случайный лес



Local Interpretable Model-Agnostic Explanations

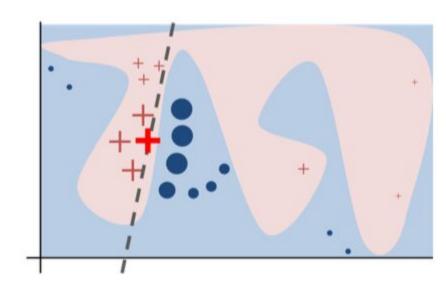
Local: локальная точность. Результаты LIME верны хотя бы в окрестности данной точки

Interpretable: результаты LIME могут быть проинтерпретированы человеком

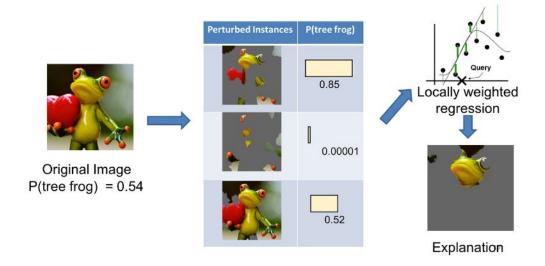
Model-Agnostic: LIME обращается с моделью как с черной коробкой

LIME: how it works

- 1. Чуть-чуть поменяем вывод и прогоним через модель
- 2. Присвоим веса в соответствии с расстоянием до исходной точки
- 3. Построим линейную модель на получившихся точках
- 4. Интерпретируем линейную модель



Примеры результатов работы LIME

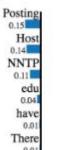


Примеры результатов работы LIME

Prediction probabilities



atheism



christian

Text with highlighted words

From: johnchad@triton.unm.edu (jchadwic) Subject: Another request for Darwin Fish

Organization: University of New Mexico, Albuquerque

Lines: 11

NNTP-Posting-Host: triton.unm.edu

Hello Gang,

There have been some notes recently asking where to obtain the DARWIN fish.

This is the same question I have and I have not seen an answer on the

net. If anyone has a contact please post on the net or email me.

Плюсы и минусы LIME

Плюсы:

- Независимость от основной модели
- Не требует сложных и долгих вычислений

Минусы:

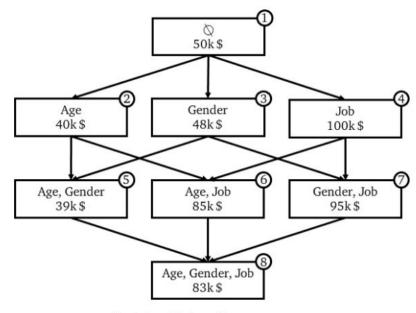
- Не во всех случаях можно локально точно предсказать линейной моделью
- Нет глобальной интерпретации

SHapley Additive exPlanations (SHAP)

- 1. Результаты SHAP показывают, как особенность влияет на предсказания модели в целом
- 2. Они также объясняют локальный вклад в одно конкретное предсказание
- 3. SHAP так же как и LIME обращается с моделью как с черной коробкой

SHAP: how it works

- 1. Обучим 2^N моделей на всевозможных подмножествах особенностей
- Построим граф и проставим ребра в соответствии с правилами
- 3. Зафиксируем наблюдение и для каждой особенности посчитаем взвешенную сумму вкладов в оценку
- 4. Для общей оценки важности особенности в модели возьмем средний вклад по всем наблюдениям

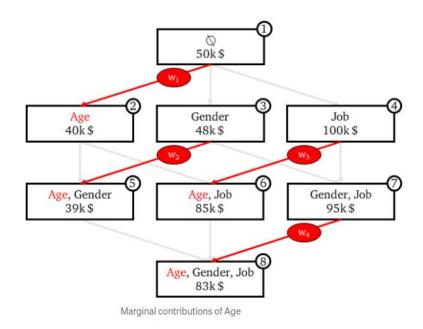


Marginal contributions of Age

Выставление весов

- 1. Суммы весов в одном ряду должны сохранятся $(w_1 = w_2 + w_3 = w_4)$
- 2. Веса в одной одном ряду равны $(w_2 = w_3)$
- 3. Сумма весов равна 1

Тогда вес w на i-ом слое равен $\begin{bmatrix} i & k \\ N \end{bmatrix}$

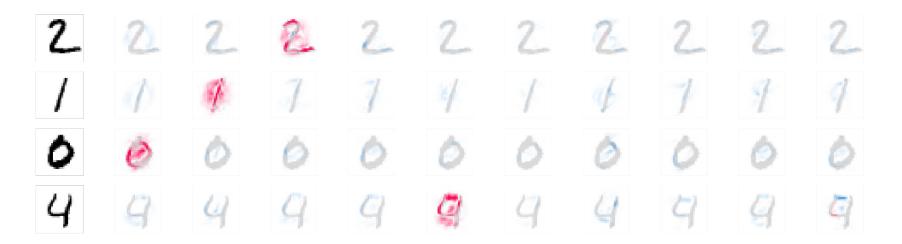


Итоговый подсчет

$$SHAP_{feature}(x) = \sum_{set: feature \in set} [|set| \times {F \choose |set|}]^{-1} [Predict_{set}(x) - Predict_{set \setminus feature}(x)]$$

$$SHAP_{Age}(x_0) = [(1 \times {3 \choose 1}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age\}}(x_0) + [(2 \times {3 \choose 2}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender\}}(x_0) + [(2 \times {3 \choose 2}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1} \times MC_{Age, \{Age, Gender, Job\}}(x_0) + [(3 \times {3 \choose 3}]^{-1$$

Примеры результатов работы SHAP



-0.0100 -0.0075 -0.0050 -0.0025 0.0000 0.0025 0.0050 0.0075 0.0100 SHAP value

Примеры результатов работы SHAP



Плюсы и минусы SHAP

Плюсы:

- Независимость от основной модели
- Дает как локальные, так и глобальные интерпретации

Минусы:

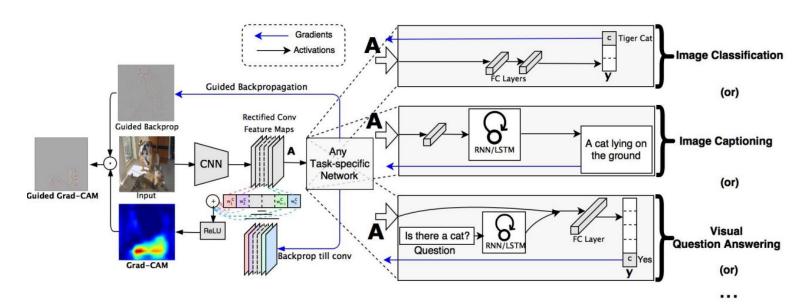
• Очень долго работает

Gradient-weighted Class Activation Mapping

А как объяснить сверточные нейронные сети?

Где находятся важные признаки?

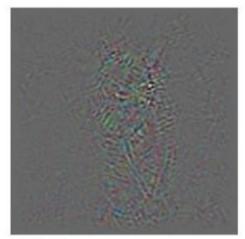
Grad-CAM architecture



Backprop vs guided backprop

Для поиска важных частей картинки сделаем backpropagation

Guided backpropagation помогает убрать шум, обращая внимание только на положительные части градиента

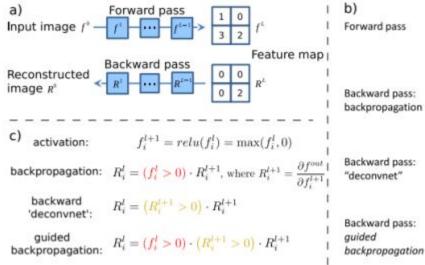






Guided Backprop

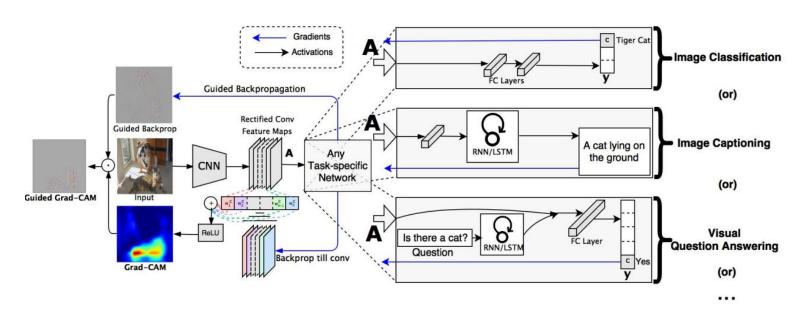
Guided backprop



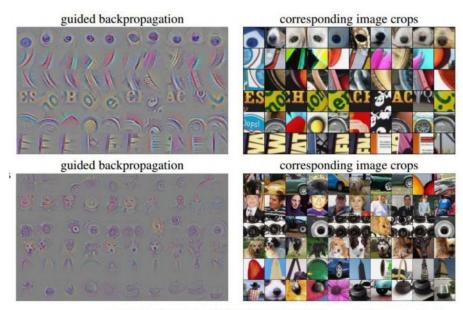
١	b) Forward pass	1	-1	5	\rightarrow	1	0	5
1		2	-5	-7		2	0	0
1		-3	2	4		0	2	4
1	Backward pass: backpropagation	-2	0	-1	←	-2	3	-1
		6	0	0		6	-3	1
ı		0	-1	3		2	-1	3
1	Backward pass: "deconvnet"	0	3	0	←	-2	3	-1
ı		6	0	1		6	-3	1
		2	0	3		2	-1	3
1								
ı	Backward pass:	6	0	0	4	-2	-3	-1

0 0

Grad-CAM architecture

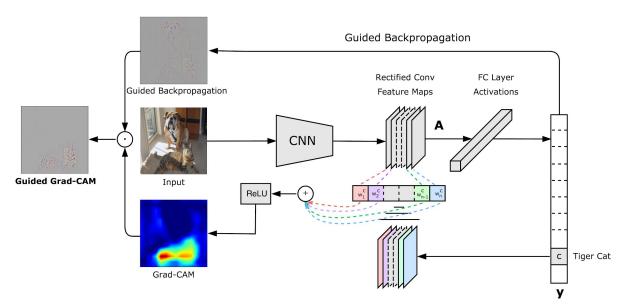


Guided backprop results

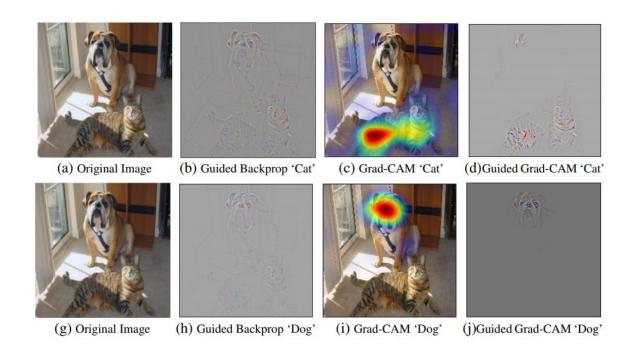


Springerberg et al, Striving for Simplicity: The All Convolutional Net (ICLR 2015 workshops)

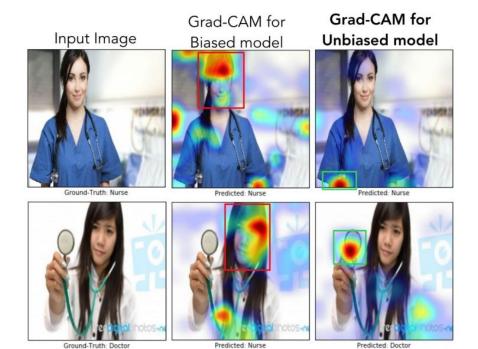
Grad-CAM



Grad-CAM intuition



Примеры результатов работы Grad-CAM



Примеры результатов работы Grad-CAM



Плюсы и минусы Grad-CAM

- Не требует архитектурные изменения и переобучение модели
- Работает быстро
- Работает только со сверточными нейронными сетями

Заключение

- 1. Обсудили известные способы интерпретации моделей
- 2. Узнали методы LIME, SHAP, обсудили их особенности для произвольных моделей
- 3. Посмотрели на способ интерпретировать сверточные нейронные сети Grad-CAM

Источники

SHAP values explained exactly how you wished someone explained to you: https://towardsdatascience.com/shap-explained-the-way-i-wish-someone-explained-it-to-me-ab81cc69ef30

Explain Your Model with the SHAP Values:

https://towardsdatascience.com/explain-your-model-with-the-shap-values-bc36aac4de3d

Explain Your Model with LIME:

https://medium.com/analytics-vidhya/explain-your-model-with-lime-5a1a5867b423

Grad-CAM:

https://arxiv.org/abs/1610.02391

Grad-CAM:

https://medium.com/@mohamedchetoui/grad-cam-gradient-weighted-class-activation-mapping-ffd72742243a