

Матричные разложения и их применения в ML

Настя Городилова Ваня Пешехонов Ира Голобродько

БПМИ191 Факультет Компьютерных Наук НИУ ВШЭ

28 сентября 2021 г.

Definition

$$X_{N \times D} = \underbrace{U}_{N \times N} \cdot \sum_{N \times D} \cdot \underbrace{V}^{T}_{D \times D}$$

U и V — унитарные,

$$\Sigma = diag(\sigma_1, \sigma_2, ...) : \sigma_1 \geq \sigma_2 \geq ... \geq \sigma_R > \sigma_{R+1} = 0$$

Math intuition

$$\varphi : \mathbb{R}^D \longrightarrow \mathbb{R}^N$$

$$A_{\varphi} = X$$

 \exists унитарные базисы $v_1,...,v_D\in\mathbb{R}^D$ и $u_1,...,u_N\in\mathbb{R}^N$:

$$\varphi(v_1) = \sigma_1 u_1,$$

$$\vdots$$

$$\varphi(v_R) = \sigma_R u_R,$$

$$\varphi(v_{R+1}) = 0,$$

$$\vdots$$

$$\varphi(v_D) = 0$$

Probabilistic interpretation

$$X = U \Sigma V^T -$$
 полное SVD

$$X^TX = V\Sigma^T \underbrace{U^T \cdot U}_{=E} \Sigma V^T = V\Sigma^T \Sigma V^T$$

 \implies в унитарном базисе из столбцов V матрица X^TX имеет вид $\mathrm{diag}(\sigma_1^2,\sigma_2^2,...)$

Probabilistic interpretation

Пусть $x_1,...,x_N \sim \mathcal{N}(\mu,C)$:

$$ho(x_i) = rac{1}{(2\pi)^{D/2} |C|^{1/2}} e^{-rac{1}{2}(x_i - \mu)C^{-1}(x_i - \mu)^T}$$

$$\mu = 0 \quad \Rightarrow C = \frac{1}{N} X^T X = V \left(\frac{1}{N} \Sigma^T \Sigma \right) V^T$$

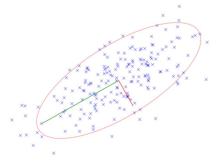
Замена координат $x = zV^T$

$$\rho(x_i) = \text{const} \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot x_i \cdot C^{-1} \cdot x_i^T\right)$$

$$\rho(z_i) = \operatorname{const} \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot z_i \underbrace{V^T \cdot V}_{=E} (n\Sigma^{-1}\Sigma^{-T}) \underbrace{V^T \cdot V}_{=E} z_i^T\right) =$$

Probabilistic interpretation

$$\begin{split} &= \operatorname{const} \cdot \exp \left(-\frac{N}{2} z_i \boldsymbol{\Sigma}^{-1} \boldsymbol{\Sigma}^{-T} z_i^T \right) = \\ &= \operatorname{const} \cdot \exp \left(-\frac{N}{2} \left(\frac{1}{\sigma_1^2} z_{i1}^2 + \frac{1}{\sigma_2^2} z_{i2}^2 + \ldots \right) \right) = \rho(\boldsymbol{x}_{i1}') \cdot \ldots \cdot \rho(\boldsymbol{x}_{iD}') \end{split}$$



PCA

Допустим мы разложили матрицу в произведение - и что?

$$X_{N \times D} \sim {\color{red} B \over N \times R} \cdot {\color{red} C \over R \times D}$$

$$x_{ij} \sim \sum_{t=1}^{R} b_{it} \cdot c_{tj}$$

$$\begin{pmatrix} x_{1j} \\ \vdots \\ x_{Nj} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_{11}c_{1j} + \dots + b_{1R}c_{Rj} \\ \vdots \\ b_{N1}c_{1j} + \dots + b_{NR}c_{Rj} \end{pmatrix} = c_{1j} \cdot \begin{pmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{N1} \end{pmatrix} + c_{Rj} \cdot \begin{pmatrix} b_{1R} \\ \vdots \\ b_{NR} \end{pmatrix}$$

В - новая матрица объекты - признаки С - смешивающая матрица

$$x_i \sim z_i \cdot C_{1 \times D}$$

PCA

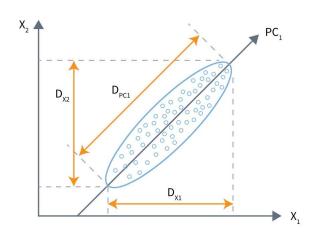
Мотивация описать датасет меньшим числом признаков

- Признаков слишком много
- В данных есть шум
- Признаки линейно зависимы



- Новое признаковое пространство
- Новые оси (главные компоненты) ортогональны
- Новые признаки линейная комбинация старых
- 🛮 Сохранение большинства информации об исходных данных

РСАМатематика



SVD in PCA

$$C=\mathrm{const}\cdot X^TX\Rightarrow C=\mathrm{const}\cdot V\Sigma^T\underbrace{U^T\cdot U}_{=E}\Sigma V^T=\mathrm{const}\cdot V\Sigma^T\Sigma V^T$$

То есть правые сингулярные векторы X - главные компоненты

 $X_{N \times D}$ центрированная матрица с исходными признаками $C = X^T X$ W, λ собств. вектора и числа С $\longrightarrow XW = XV = U\Sigma V^T \cdot V = U\Sigma \longleftarrow Z_K = U\Sigma_K$ $Z_K = X \cdot W_K$ сжимаем размерность сжимаем

LSA Основная иде

Матрица данных X: термы - документы x_{ij} - частота использования терма і в документе ј Хотим:

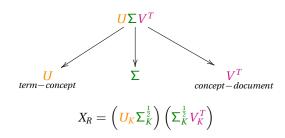
- Уменьшить размерность, сохранив похожую структуру зависимостей, присутствующих в исходной матрице
- Получаем на выход две матрицы описывающие
 - Темы для каждого текста
 - 2 Слова для каждой темы

LSA Отличие от PC

- Лучше работает с разреженными данными
- РСА конкретный метод, который может применяться в задаче LSA тоже, но в LSA могут применяться и другие виды матричных разложений

LSA SVD in LSA

x_{ij} - описывает вхождение слова і в документ ј



Чего не умеет SVD?

- Данные не всегда распределены нормально, они могут обладать сложной геометрией, но SVD будет упрямо искать эллипсоид
- Самое важное не всегда самое масштабное
- Новые признаки не обязаны быть хорошо интерпретируемыми
- Выбросы почти наверняка усложнят жизнь

Применение матричных разложений в рекомендательных системах

Мотивация создания рекомендательных систем

Мотивация создания рекомендательных систем

 ■ Предлагаем пользователю услуги/товары, которые могли бы заинтересовать

Мотивация создания рекомендательных систем

- Предлагаем пользователю услуги/товары, которые могли бы заинтересовать
- Используем информацию о профиле пользователя, статистику



0000

Формализация задачи

■ Есть объекты (фильмы/товары/услуги), есть пользователи (покупатели/зрители/клиенты)

Формализация задачи

- Есть объекты (фильмы/товары/услуги), есть пользователи (покупатели/зрители/клиенты)
- Предсказываем рейтинг, который пользователь поставит объекту

Формализация задачи

- Есть объекты (фильмы/товары/услуги), есть пользователи (покупатели/зрители/клиенты)
- Предсказываем рейтинг, который пользователь поставит объекту
- Рейтинги: дискретные, непрерывные, бинарные

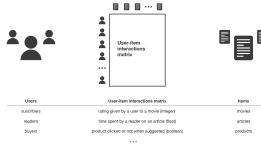
Фильтрация: контентная vs совместная

 ■ Контентная фильтрация – на основе заранее составленных характеристик

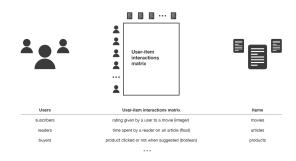
Фильтрация: контентная vs совместная

- Контентная фильтрация на основе заранее составленных характеристик
- Совместная (коллаборативная) фильтрация на основе информации о предыдущих действиях пользователя, а также о выборе, которые делали пользователи со схожим поведением

Совместная фильтрация и матрица user-item

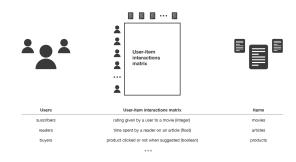


Совместная фильтрация и матрица user-item



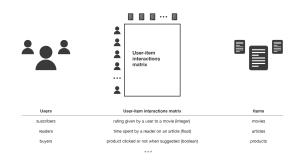
■ Матрица user-item – разреженная

Совместная фильтрация и матрица user-item



- Матрица user-item разреженная
- Наша цель восполнить пропуски

Совместная фильтрация и матрица user-item



- Матрица user-item разреженная
- Наша цель восполнить пропуски
- Netfix prize: рекомендательные системы, использующие факторизацию матрицы user-item

РСА над матрицей рейтингов

Супер-краткое напоминание по РСА

РСА над матрицей рейтингов

Супер-краткое напоминание по РСА:

■ Пусть X – наш датасет. Главные компоненты – собственные векторы матрицы ковариаций X.

РСА над матрицей рейтингов

Супер-краткое напоминание по РСА:

- Пусть X наш датасет. Главные компоненты собственные векторы матрицы ковариаций X.
- Любой объект (вектор признаков) можно восстановить как линейную комбинацию главных компонент

РСА над матрицей рейтингов

Супер-краткое напоминание по РСА:

- Пусть X наш датасет. Главные компоненты собственные векторы матрицы ковариаций X.
- Любой объект (вектор признаков) можно восстановить как линейную комбинацию главных компонент



Face $1 = \alpha_1$ · Creepy guy $1 + \cdots + \alpha_{400}$ · Creepy guy 400; Face $2 = \beta_1$ · Creepy guy $1 + \cdots + \beta_{400}$ · Creepy guy 400.

РСА над матрицей рейтингов

 Цель метода главных компонент – выявить типичные векторы (объекты), которые мы будем называть скрытыми факторами.
 Объект – это сочетание скрытых факторов с характерными весами.

РСА над матрицей рейтингов

- Цель метода главных компонент выявить <u>типичные</u> векторы (объекты), которые мы будем называть скрытыми факторами. Объект это сочетание скрытых факторов с характерными весами.
- Очевидно ли, как метод главных компонент распространяется на матрице предпочтений пользователей?

РСА над матрицей рейтингов

- Цель метода главных компонент выявить типичные векторы (объекты), которые мы будем называть скрытыми факторами. Объект – это сочетание скрытых факторов с характерными весами.
- Очевидно ли, как метод главных компонент распространяется на матрице предпочтений пользователей?

$$R = \begin{pmatrix} 1 & ? & 2 & ? & ? \\ ? & ? & ? & ? & 4 \\ 2 & ? & 4 & 5 & ? \\ ? & ? & 3 & ? & ? \\ ? & 1 & ? & 3 & ? \\ 5 & ? & ? & ? & 2 \end{pmatrix} Alice Bob Charlie Daniel Eric Frank$$

РСА над матрицей рейтингов

- Цель метода главных компонент выявить типичные векторы (объекты), которые мы будем называть скрытыми факторами. Объект – это сочетание скрытых факторов с характерными весами.
- Очевидно ли, как метод главных компонент распространяется на матрице предпочтений пользователей?

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 4 & 4 & 5 & 2 & 4 \\ 2 & 2 & 4 & 5 & 3 \\ 4 & 1 & 3 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 & 2 \\ 5 & 2 & 3 & 4 & 2 \end{pmatrix} Alice Bob Charlie Daniel Eric Frank$$

РСА над матрицей рейтингов

■ Типичные любители каких-то жанров:

Alice = 10% Action fan + 10% Comedy fan + 50% Romance fan + \cdots

Bob = 50% Action fan + 30% Comedy fan + 10% Romance fan + \cdots

РСА над матрицей рейтингов

Типичные любители каких-то жанров:

Alice =
$$10\%$$
 Action fan + 10% Comedy fan + 50% Romance fan + \cdots

Bob = 50% Action fan + 30% Comedy fan + 10% Romance fan +
$$\cdots$$

А если транспонировать?

$$R^{T} = \begin{pmatrix} - & \text{Titanic} & - \\ - & \text{Toy Story} & - \\ & \vdots & \\ - & \text{Fargo} & - \end{pmatrix}$$

РСА над матрицей рейтингов

■ Типичные любители каких-то жанров:

Alice =
$$10\%$$
 Action fan + 10% Comedy fan + 50% Romance fan + \cdots

Bob = 50% Action fan + 30% Comedy fan + 10% Romance fan +
$$\cdots$$

А если транспонировать?

■ Типичные фильмы:)

Разложение матрицы рейтингов

 \blacksquare Пусть $R=MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

Разложение матрицы рейтингов

■ Пусть $R = MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

$$\left(\begin{array}{c} r_{ui} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{ccc} p_u \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} | \\ q_i \\ | \end{array}\right) \implies r_{ui} = p_u \cdot q_i.$$

Разложение матрицы рейтингов

 \blacksquare Пусть $R = MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

$$\left(\begin{array}{c} r_{ui} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{ccc} p_u \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} | \\ q_i \\ | \end{array}\right) \implies r_{ui} = p_u \cdot q_i.$$

lacktriangledown r_{ui} – оценка пользователя u, который посмотрел фильм i

Разложение матрицы рейтингов

 \blacksquare Пусть $R=MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

$$\left(\begin{array}{c} r_{ui} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} - p_u \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} | q_i \\ | | \end{array}\right) \implies r_{ui} = p_u \cdot q_i.$$

- lacktriangledown r_{ui} оценка пользователя u, который посмотрел фильм i
- p_u коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля пользователя

Разложение матрицы рейтингов

 \blacksquare Пусть $R = MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

$$\left(\begin{array}{c} r_{ui} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} - p_u \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} | q_i \\ | | \end{array}\right) \implies r_{ui} = p_u \cdot q_i.$$

- lacktriangledown r_{ui} оценка пользователя u, который посмотрел фильм i
- p_u коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля пользователя

Alice = 10% Action fan + 10% Comedy fan + 50% Romance fan + \cdots

Разложение матрицы рейтингов

 \blacksquare Пусть $R = MU^T$ – скелетное разложение, основанное на SVD.

$$\left(\begin{array}{c} r_{ui} \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} - p_u \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} | q_i \\ | | \end{array}\right) \implies r_{ui} = p_u \cdot q_i.$$

- lacktriangledown r_{ui} оценка пользователя u, который посмотрел фильм i
- p_u коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля пользователя

Alice = 10% Action fan + 10% Comedy fan + 50% Romance fan + \cdots

SVD-разложение матрицы рейтингов

 q_i – коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля фильма

SVD-разложение матрицы рейтингов

 q_i – коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля фильма

Titanic = 20% Action + 00% Comedy + 70% Romance + \cdots

SVD-разложение матрицы рейтингов

 q_i – коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля фильма

Titanic = 20% Action + 00% Comedy + 70% Romance +
$$\cdots$$

 p_u отражает <u>близость</u> пользователя к одному из скрытых признаков; q_i отражает <u>близость</u> фильма к одному из скрытых признаков.

SVD-разложение матрицы рейтингов

 q_i – коэффициенты при главных компонентах в линейном выражении профиля фильма

Titanic = 20% Action + 00% Comedy + 70% Romance +
$$\cdots$$

 p_{μ} отражает близость пользователя к одному из скрытых признаков; q_i отражает близость фильма к одному из скрытых признаков.

$$r_{ui} = p_u \cdot q_i = \sum_{f \in \text{latent factors}} \text{affinity of } u \text{ for } f \times \text{affinity of } i \text{ for } f$$

SVD для предсказания рейтинга

Теперь перейдём к разреженным матрицам

SVD для предсказания рейтинга

- Теперь перейдём к разреженным матрицам
- Если пытаться чем-то заполнить пропуски, получим сильное отклонение

SVD для предсказания рейтинга

■ Лучше – оптимизационная задача: ищем такие наборы векторов $\{p_u\}$, $\{q_i\}$, так что

$$\left\{egin{aligned} r_{ui} &= p_u \cdot q_i \ orall u, i \ p_u \
m{optorohaльны} \
m{друг} \
m{другy} \ q_i \
m{optorohaльны} \
m{друг} \
m{другy} \end{aligned}
ight.$$

SVD для предсказания рейтинга

Лучше – оптимизационная задача: ищем такие наборы векторов $\{p_u\}$, $\{q_i\}$, так что

$$\left\{egin{aligned} r_{ui} &= p_u \cdot q_i \ orall u, i \ p_u \
m{optorohan}$$
ьны друг другу $q_i \
m{optorohan}$ ьны друг другу

■ По сути ищем

$$\min_{p_u,q_i:\;p_u\perp p_v;\;q_i\perp q_j}\sum_{r_{ui}\in R}(r_{ui}-p_u\cdot q_i)^2$$

SVD для предсказания рейтинга

■ Разреженный случай:

$$\min_{p_u,q_i} \sum_{r_{ui} \in R} (r_{ui} - p_u \cdot q_i)^2.$$

SVD для предсказания рейтинга

■ Разреженный случай:

$$\min_{p_u,q_i} \sum_{r_{ui} \in R} (r_{ui} - p_u \cdot q_i)^2.$$

■ Решается с помощью SGD

SVD для предсказания рейтинга

Разреженный случай:

$$\min_{p_u,q_i} \sum_{r_{ui} \in R} (r_{ui} - p_u \cdot q_i)^2.$$

Решается с помощью *SGD*

Closure

Проблемы и направления развития

■ Cold-start problem

•0

Closure

- Cold-start problem
- Чтобы строить рекомендации касательно новых объектов, необходимо накопить достаточное число оценок от пользователей

•0

Closure

- Cold-start problem
- Чтобы строить рекомендации касательно новых объектов, необходимо накопить достаточное число оценок от пользователей. Чтобы рекомендовать что-то новому пользователю, нужно немного за ним понаблюдать

•0

Closure

- Cold-start problem
- Чтобы строить рекомендации касательно новых объектов, необходимо накопить достаточное число оценок от пользователей. Чтобы рекомендовать что-то новому пользователю, нужно немного за ним понаблюдать
- Rich-get-richer effect

00



Проблемы и направления развития

■ Большое количество данных

Closure

- Большое количество данных
- Кросс-системная фильтрация несколько систем обмениваются друг с другом шаблонами поведения

0

Closure

- Большое количество данных
- Кросс-системная фильтрация несколько систем обмениваются друг с другом шаблонами поведения
- Устойчивость к манипуляциям (robust collaborative filtering)



- N. Hug. Understanding matrix factorization for recommendation. 2017. URL: https://nicolas-hug.com/blog/.
- N. Hug. Collaborative filtering for recommendation systems in Python. 2017. URL: https://youtu.be/z0dx-YckFko.
- R. B. Yehuda Koren u C. Volinsky. MATRIX FACTORIZATION
 TECHNIQUES FOR RECOMMENDER SYSTEMS. 2009. URL: https://datajobs.com/data-science-repo/Recommender-Systems-%5C%5BNetflix%5C%5D.pdf.

obitos viinteinion per pecenii ii oudu iii ilunisteinsiinii koudpures

Дано:

$$X \in \mathbb{R}^{\ell imes d}$$
— матрица объекты-признаки, $y \in \mathbb{R}^{\ell}$ — вектор ответов

Рассмотрим семейство линейных моделей, которые дают предсказание, равное линейной комбинации признаков:

$$\mathcal{A} = \left\{ a(x_i) = w_0 + w_1 x_{i1} + \ldots + w_d x_{id} \mid x_i = X[i,:], (w_0, \ldots, w_d) \in \mathbb{R}^{d+1} \right\}$$

Дано:

$$X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$$
— матрица объекты-признаки, $y \in \mathbb{R}^{\ell}$ — вектор ответов

Рассмотрим семейство линейных моделей, которые дают предсказание, равное линейной комбинации признаков:

$$\mathcal{A} = \left\{ a(x_i) = w_0 + w_1 x_{i1} + \ldots + w_d x_{id} \mid x_i = X[i,:], (w_0, \ldots, w_d) \in \mathbb{R}^{d+1} \right\}$$

Будем искать в этом семействе модель, лучшую в смысле MSE:

$$\mathrm{MSE}(a,X) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} \left(a(x_i) - y_i \right)^2 o \min_{a \in \mathcal{A}}$$

Распишем MSE:

$$MSE(a, X) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (a(x_i) - y_i)^2 = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (w_0 + w_1 x_{i1} + \dots + w_d x_{id} - y_i)^2 =$$

$$= |x_{i0} = 1| = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (\langle w, x_i \rangle - y_i)^2 =$$

$$= \frac{1}{\ell} (Xw - y)^T (Xw - y)$$

где $w = (w_0, w_1, \dots, w_d)$ — вектор весов.

Распишем MSE:

$$MSE(a, X) = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (a(x_i) - y_i)^2 = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (w_0 + w_1 x_{i1} + \dots + w_d x_{id} - y_i)^2 =$$

$$= |x_{i0} = 1| = \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (\langle w, x_i \rangle - y_i)^2 =$$

$$= \frac{1}{\ell} (Xw - y)^T (Xw - y)$$

где
$$w = (w_0, w_1, \dots, w_d)$$
 — вектор весов.

$$\mathrm{MSE}(a,X) o \min_{a \in \mathcal{A}} \iff (Xw - y)^T (Xw - y) o \min_{w \in \mathbb{R}^{d+1}}$$

Формулировка задачи наименьших квадратов

Пусть есть $X\in\mathbb{R}^{\ell imes d}$ — матрица данных, $y\in\mathbb{R}^\ell$ — вектор ответов, $w\in\mathbb{R}^d$ — неизвестный вектор. Преполагается, что $\ell\gg d$.

Формулировка задачи наименьших квадратов

Пусть есть $X\in\mathbb{R}^{\ell imes d}$ — матрица данных, $y\in\mathbb{R}^\ell$ — вектор ответов, $w\in\mathbb{R}^d$ — неизвестный вектор. Преполагается, что $\ell\gg d$.

Хотим найти вектор w, такой что Xw = y. Вообще говоря, такая система не имеет точного решения, поэтому вместо точного решения будем искать w, который является решением задачи наименьших $\kappa вадратов$ (задачи LS):

$$||Xw - y||_2 o \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

Формулировка задачи наименьших квадратов

$$||Xw - y||_2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

Почему минимизируем именно такой функционал?

🔃 Это разумно;

Формулировка задачи наименьших квадратов

$$||Xw - y||_2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

Почему минимизируем именно такой функционал?

- Это разумно;
- Следующие задачи оптимизации эквивалентны:

$$||Xw - y||_2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d} \iff ||Xw - y||_2^2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d} \iff \frac{1}{2}||Xw - y||_2^2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

Формулировка задачи наименьших квадратов

$$||Xw - y||_2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

Почему минимизируем именно такой функционал?

- Это разумно;
- Следующие задачи оптимизации эквивалентны:

$$||Xw-y||_2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d} \iff ||Xw-y||_2^2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d} \iff \frac{1}{2}||Xw-y||_2^2 \to \min_{w \in \mathbb{R}^d}$$

 $\psi(w) = \frac{1}{2} \|Xw - y\|_2^2$ дифференцируем. $\nabla \psi(w) = X^T (Xw - y)$, $w = \min \psi \implies \nabla \psi(w) = 0$;

Задача LS. Полноранговый случай

Пусть матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг d (что это значит, если интерпретировать X как матрицу объекты-признаки?).

Задача LS. Полноранговый случай

Пусть матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг d (что это значит, если интерпретировать X как матрицу объекты-признаки?).

Утверждение: решение задачи LS единственно, и удовлетворяет симметричной, положительно определённой системе

$$X^T X w = X^T y$$

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 0: В лоб.

Матрица $X^{T}X$ квадратная и невырожденная:

$$w = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 0: В лоб.

Матрица $X^T X$ квадратная и невырожденная:

$$w = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Сложность: $3d^3 + 2\ell d^2 + \mathcal{O}(\ell d)$.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 0: В лоб.

Матрица X^TX квадратная и невырожденная:

$$w = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Сложность: $3d^3 + 2\ell d^2 + \mathcal{O}(\ell d)$.

Численная устойчивость: хреновая.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 1: SVD-разложение.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 1: SVD-разложение.

$$X = U\Sigma V^{T} \implies X^{T}X = V\Sigma U^{T}U\Sigma V^{T} = V\Sigma^{2}V^{T}$$
$$V\Sigma^{2}V^{T}w = V\Sigma U^{T}y \iff \Sigma V^{T}w = U^{T}y \iff w = V\Sigma^{-1}U^{T}y$$

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 1: SVD-разложение.

$$X = U\Sigma V^T \implies X^TX = V\Sigma U^TU\Sigma V^T = V\Sigma^2 V^T$$

$$V\Sigma^{2}V^{T}w = V\Sigma U^{T}y \iff \Sigma V^{T}w = U^{T}y \iff w = V\Sigma^{-1}U^{T}y$$

Сложность:
$$9d^3 + 12\ell d^2 + \mathcal{O}(\ell d)$$
.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 1: SVD-разложение.

$$X = U\Sigma V^{T} \implies X^{T}X = V\Sigma U^{T}U\Sigma V^{T} = V\Sigma^{2}V^{T}$$

$$V\Sigma^{2}V^{T}w = V\Sigma U^{T}y \iff \Sigma V^{T}w = U^{T}y \iff w = V\Sigma^{-1}U^{T}y$$

Сложность: $9d^3 + 12\ell d^2 + \mathcal{O}(\ell d)$.

Численная устойчивость: ничё такая.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 2: QR-разложение.

QR-разложение

Для произвольной вещественной матрицы $A\in\mathbb{R}^{m\times n}$ существуют единственные матрицы $Q\in\mathbb{R}^{m\times n}$ — унитарная, и $R\in\mathbb{R}^{n\times n}$ — верхнетреугольная, такие что

$$A = QR$$

Сложность вычисления: $-\frac{2}{3}n^3 + 2mn^2 + \mathcal{O}(mn)$.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 2: QR-разложение.

$$X = QR \implies X^T X = R^T Q^T QR = R^T R$$

$$R^T R w = R^T Q y \iff R w = Q y$$

Далее формулы для w_i могут быть выписаны явно.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 2: QR-разложение.

$$X = QR \implies X^T X = R^T Q^T QR = R^T R$$

$$R^T R w = R^T Q y \iff R w = Q y$$

Далее формулы для w_j могут быть выписаны явно.

Сложность: $-\frac{2}{3}n^3 + 2mn^2 + \mathcal{O}(mn)$.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 2: QR-разложение.

$$X = QR \implies X^TX = R^TQ^TQR = R^TR$$

$$R^T R w = R^T Q y \iff R w = Q y$$

Далее формулы для w_j могут быть выписаны явно.

Сложность: $-\frac{2}{3}n^3 + 2mn^2 + \mathcal{O}(mn)$.

Численная устойчивость: приличная.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 3: Разложение Холецкого.

Разложение Холецкого

Для всякой симметричной положительно-определённой матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ существует единственная нижнетреугольная матрица $L \in \mathbb{R}^{n \times n}$, такая что матрица A представима в виде

$$A = LL^T$$

Если A — симметричная положительно-определённая матрица, то элементы матрицы L вычисляются итерационно сверху вниз, слева направо:

$$L_{11} = \sqrt{A_{11}}$$
 $L_{j1} = \frac{A_{j1}}{L_{11}}$ $L_{ii} = \sqrt{A_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik}}$ $L_{ji} = \frac{A_{ji} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik} L_{jk}}{L_{ii}}$

Сложность вычисления: $\frac{1}{3}n^3 + mn^2 + \mathcal{O}(mn)$.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 3: Разложение Холецкого.

 $X^TX = LL^T$. Положим $L^Tw = v$. Решаем две системы:

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 3: Разложение Холецкого.

 $X^TX = LL^T$. Положим $L^Tw = v$. Решаем две системы:

$$L^T w = v;$$

Сложность: $\frac{1}{3}n^3 + mn^2 + \mathcal{O}(mn)$.

Задача LS. Полноранговый случай

Как решать?

$$X^T X w = X^T y$$

Способ № 3: Разложение Холецкого.

 $X^TX = LL^T$. Положим $L^Tw = v$. Решаем две системы:

$$\mathbb{I}$$
 $Lv = X^Ty$;

$$L^T w = v;$$

Сложность: $\frac{1}{3}n^3 + mn^2 + \mathcal{O}(mn)$

Численная устойчивость: откровенно не очень.

Теперь будем считать, что матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг r < d.

Пусть w — решение задачи LS, а $z\in\ker X$. Тогда w+z — тоже решение задачи LS.

Множество решений задачи LS для матрицы с неполным рангом

$$\chi = \left\{ w_* + z \mid w_* = \min_{w} ||Xw - y||_2, z \in \ker X \right\}$$

не выпукло.

Ясно, что среди всех $w \in \chi$ существует одно решение с минимальной нормой.

Теперь будем считать, что матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг r < d.

Пусть w — решение задачи LS, а $z\in \ker X$. Тогда w+z — тоже решение задачи LS.

Теперь будем считать, что матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг r < d.

Пусть w — решение задачи LS, а $z\in\ker X$. Тогда w+z — тоже решение задачи LS.

Множество решений задачи LS для матрицы с неполным рангом

$$\chi = \left\{ w_* + z \mid w_* = \min_{w} ||Xw - y||_2, z \in \ker X \right\}$$

не выпукло.

Теперь будем считать, что матрица данных $X \in \mathbb{R}^{\ell \times d}$ имеет ранг r < d.

Пусть w — решение задачи LS, а $z\in\ker X$. Тогда w+z — тоже решение задачи LS.

Множество решений задачи LS для матрицы с неполным рангом

$$\chi = \left\{ w_* + z \mid w_* = \min_{w} ||Xw - y||_2, z \in \ker X \right\}$$

не выпукло.

Ясно, что среди всех $w \in \chi$ существует одно решение с минимальной нормой.

Как искать
$$w_* = \min_{v \in \chi} \lVert Xv - y \rVert_2 \colon \lVert w_* \rVert_2 o \mathsf{min}$$
?

Theorem

Пусть
$$X=U\Sigma V^T$$
. Тогда $w_*=\sum\limits_{i=1}^r rac{u_i^Ty}{\sigma_i}v_i=V\Sigma^+U^Ty$, где $\Sigma^+=diag\left(rac{1}{\sigma_1},\ldots,rac{1}{\sigma_r},0,\ldots,0
ight)$.

Псевдообратная

Definition

Пусть $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ и $A = U \Sigma V^T$ — сингулярное разложение. Матрица $A^+ \in \mathbb{R}^{n \times m}$ называется nсев ∂ ообратной матрицей κ A, u определяется равенством $A^+ = V \Sigma^+ U^T$,

$$\Sigma^+ = \operatorname{diag}\left(\frac{1}{\sigma_1}, \dots, \frac{1}{\sigma_r}, 0, \dots, 0\right).$$

Fun facts about A^+ :

(1)

•)
$$AA^{+}A = A$$

•)
$$(A^{+}A)^{T} = A^{+}A$$

•)
$$A^{+}AA^{+} = A^{+}$$

•)
$$(AA^{+})^{T} = AA^{+}$$

(2)

 \overrightarrow{AA}^+ — ортогональный проектор на Im A;

 $E - A^+A$ — ортогональный проектор на ker A;

Theorem

Пусть
$$X = U \Sigma V^T$$
. Тогда $w_* = \sum\limits_{i=1}^r rac{u_i^T y}{\sigma_i} v_i = X^+ y$.

Theorem

Пусть
$$X = U \Sigma V^T$$
. Тогда $w_* = \sum_{i=1}^r \frac{u_i^T y}{\sigma_i} v_i = X^+ y$.

Итоги теоремы:

Всякое решение задачи LS имеет вид $w = X^+ y + (E - X^+ X) v, \ v \in \mathbb{R}^d;$

Theorem

Пусть
$$X = U \Sigma V^T$$
. Тогда $w_* = \sum_{i=1}^r \frac{u_i^T y}{\sigma_i} v_i = X^+ y$.

Итоги теоремы:

- Всякое решение задачи LS имеет вид $w = X^+ y + (E X^+ X) v, \ v \in \mathbb{R}^d;$
- Решение $w_* = X^+ y$ имеет наменьшую 2-норму среди всех решений;

Регуляризация псевдообратной

https://colab.research.google.com/drive/1kbURiCK4-OlZMKo1hWmLipzoGZ48Q4Ez?usp=sharing

Регуляризация Тихонова (Ridge regression)

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} ||Xw - y||_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} ||w||_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

- \blacksquare *B*(*μ*) симметричная матрица;
- $B(\mu)$ невырождена для любого $\mu > 0$;
- Если $X^T X$ была близка к вырожденой, то с помощью слагаемого μE её можно немного "подвинуть-и сделать более численно устойчивой;

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} \|Xw - y\|_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} \|w\|_{2}$$

Регуляризация Тихонова (Ridge regression)

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} ||Xw - y||_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} ||w||_{2}$$
$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

rei уляризация тихонова (idage regression)

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} \|Xw - y\|_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} \|w\|_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} \|Xw - y\|_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} \|w\|_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

Обозначим $B(\mu) = (X^T X + \mu E)$. Несколько наблюдений:

■ $B(\mu)$ — симметричная матрица;

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} ||Xw - y||_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} ||w||_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

- \blacksquare $B(\mu)$ симметричная матрица;
- $B(\mu)$ невырождена для любого $\mu > 0$;

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} \|Xw - y\|_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} \|w\|_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

- $B(\mu)$ симметричная матрица;
- $B(\mu)$ невырождена для любого $\mu > 0$;
- Если $X^T X$ была близка к вырожденой, то с помощью слагаемого μE её можно немного "подвинуть-и сделать более численно устойчивой;

Откатимся в самое начало и будем минимизировать другой функционал:

$$J_{\mu}(w) = \frac{1}{2} ||Xw - y||_{2}^{2} + \frac{\mu}{2} ||w||_{2}$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = X^{T}(Xw - y) + \mu w$$

$$\nabla J_{\mu}(w) = 0 \iff (X^{T}X + \mu E)w = X^{T}y$$

- B(μ) симметричная матрица;
- $B(\mu)$ невырождена для любого $\mu > 0$;
- Если $X^T X$ была близка к вырожденой, то с помощью слагаемого μE её можно немного "подвинуть-и сделать более численно устойчивой;

Ссылки на источники



URL: https://disk.yandex.ru/i/EBKCbSO-UGHEUQ



URL: https://yadi.sk/i/74eD9NfYaACvIw.



URL: https://yadi.sk/i/5KeAH1gLuGgc2w.



Y. Eldar M G. Kutyniok. Compressed Sensing: Theory and Applications.