Q-learning

Оля Агапова, 181 группа

Cliff Walking



- 1. Нам надо на другую сторону пропасти.
- 2. Падать в пропасть нельзя.
- 3. Мы спешим.

Зададим каждой клетке "вознаграждение" (цену)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	2.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	1.0

В чем смысл такой постановки задачи?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	2.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	-1.0	1.0

Задача построена так, чтобы ее решением было максимизировать сумму всех будущих вознаграждений

Ок. Как это сделать?

Q-learning алгоритм:

1. Создаем таблицу размера n*m, где n - количество возможных положений в нашем клетчатом мире, а m - количество возможных действий (например, пойти вверх-вниз-влево-вправо)

Ок. Как это сделать?

Q-learning алгоритм:

- 1. Создаем таблицу размера n*m, где n количество возможных положений в нашем клетчатом мире, а m количество возможных действий (например, пойти вверх-вниз-влево-вправо)
- 2. В таблице будем хранить Q-values (скалярные числа)

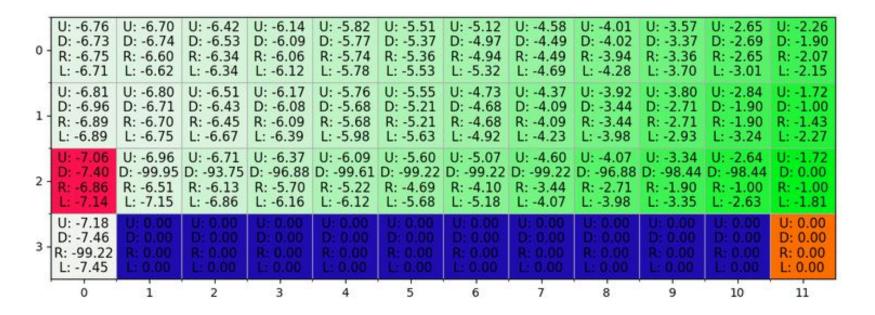
Что такое Q-values?

Каждое Q-value -- это оценка суммы будущих вознаграждений (как раз то, что мы хотели бы максимизировать),

при условии, что мы находимся в *этой* клетке и делаем *это* действие.

Обновление Q-values

Заполненная таблица выглядит так:

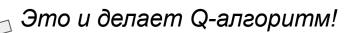


Обновление Q-values

- 1. Посмотрим на соседнюю от цели клетку, запишем в ней максимальную возможную сумму (соотв. нужному действию), потому что знаем, что до нее 1 шаг
- 2. Все соседние клетки с этой первой соседней тоже нас устраивают, поэтому и им поставим максимальную возможную сумму (по направлению к первой соседней клетке)
- 3. Так рано или поздно можем изучить и заполнить всю таблицу

Обновление Q-values

- 1. Посмотрим на соседнюю от цели клетку, запишем в ней максимальную возможную сумму (соотв. нужному действию), потому что знаем, что до нее 1 шаг
- 2. Все соседние клетки с этой первой соседней тоже нас устраивают, поэтому и им поставим максимальную возможную сумму (по направлению к первой соседней клетке)
- 3. Так рано или поздно можем <u>изучить</u> и заполнить всю таблицу



Но как?

Уравнение Беллмана

$$Q(s,a) = r + \gamma \max_{a'} Qig(s',a'ig)$$

Если без коэффициента:

Для любой пары *(положение на клетке s; действие a)* Q-value будет равно сумме вознаграждения за действие *a* из клетки *s*

+

максимально возможной сумме будущих после этого вознаграждений.

Но как?

Уравнение Беллмана

$$Q(s,a) = r + \gamma \max_{a'} Qig(s',a'ig)$$

Если без коэффициента:

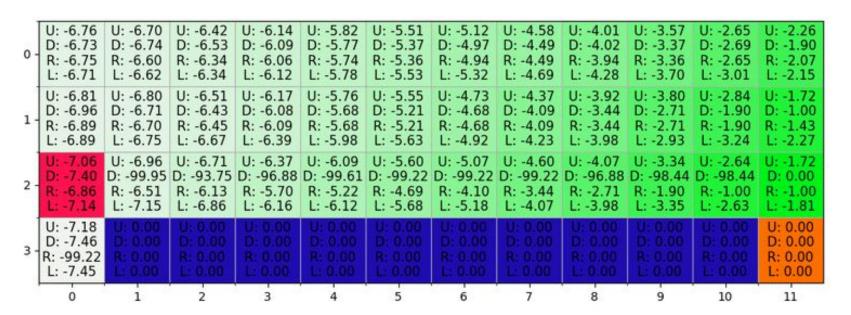
Для любой пары *(положение на клетке s; действие a)* Q-value будет равно сумме вознаграждения за действие *a* из клетки *s*

4

максимально возможной сумме будущих после этого вознаграждений.

Коэффициент от 0 до 1 позволяет нам регулировать важность этой "будущей суммы"

$$egin{aligned} Q(s[2,11], ext{ down }) &= r + \gamma \max_{a'} Q(s[3,11],a') = 0 + 0.9 imes 0 = 0 \ Q(s[2,10], ext{ right }) &= r + \gamma \max_{a'} Q(s[2,11],a') = (-1) + 0.9 imes 0 = -1 \ Q(s[2,9], ext{ right }) &= r + \gamma \max_{a'} Q(s[2,10],a') = (-1) + 0.9 imes (-1) = -1.9 \end{aligned}$$



Имплементация

Q-learning (off-policy TD control) for estimating $\pi \approx \pi_*$

```
Algorithm parameters: step size \alpha \in (0,1], small \varepsilon > 0

Initialize Q(s,a), for all s \in \mathbb{S}^+, a \in \mathcal{A}(s), arbitrarily except that Q(terminal, \cdot) = 0

Loop for each episode:

Initialize S

Loop for each step of episode:

Choose A from S using policy derived from Q (e.g., \epsilon-greedy)

Take action A, observe R, S'

Q(S,A) \leftarrow Q(S,A) + \alpha \big[ R + \gamma \max_a Q(S',a) - Q(S,A) \big]

S \leftarrow S'

until S is terminal
```

Имплементация

```
# Initialize Q arbitrarily, in this case a table full of zeros
q_values = np.zeros((num_states, num_actions))
# Iterate over 500 episodes
for \_ in range(500):
    state = env.reset()
    done = False
    # While episode is not over
    while not done:
        # Choose action
        action = egreedy_policy(q_values, state, epsilon=0.1)
        # Do the action
        next state, reward, done = env.step(action)
        # Update q values
        td_target = reward + gamma * np.max(q_values[next_state])
        td_error = td_target - q_values[state][action]
        q_values[state][action] += learning_rate * td_error
        # Update state
        state = next state
```

```
def egreedy_policy(q_values, state, epsilon=0.1):
    # Get a random number from a uniform distribution between 0 and 1,
    # if the number is lower than epsilon choose a random action
    if np.random.random() < epsilon:</pre>
        return np.random.choice(4)
    # Else choose the action with the highest value
    else:
        return np.argmax(q_values[state])
```

On-policy / off-policy

Что такое "policy"?

Это "политика", "стратегия", согласно которой мы двигаемся по полю. Она может, например, быть жадной -- это значит, что мы движемся по полю только в направлении максимальной суммы вознаграждений, и никуда больше.

По сути она задает вероятность того, что из конкретной клетки мы сделаем конкретное движение

On-policy / off-policy

Что такое "policy"?

Это "политика", "стратегия", согласно которой мы двигаемся по полю. Она может, например, быть жадной -- это значит, что мы движемся по полю только в направлении максимальной суммы вознаграждений, и никуда больше.

Что мы вообще хотим в процессе обучения?

- 1. Подобрать функцию Q(s,a), которая предсказывает сумму будущих вознаграждений
- 2. Подобрать политику π (actually, $\pi(a|s)$), которая нас приведет к максимальному вознаграждению.

On-policy and off-policy имеет отношение только к первой задаче.

В чем разница?

В on-policy learning, функция Q(s,a) обучается из действий, которые выбираются согласно какой-то политике $\pi(a|s)$.

В *off-policy learning*, она Q(s,a) обучается из действий, необязательно согласующихся с политикой (например, рандомными).

Почему Q-learning - off-policy?

Потому что Q-values обновляются с помощью Q-value следующего положения s' и самого выгодного (жадного) действия a'.

Иными словами, алгоритм оценивает сумму будущих вознаграждений для пары (положение, действие) в предположении, что у нас жадная политика, но сам он необязательно ей следует (ведь робот может двигаться еще и исследуя территорию).

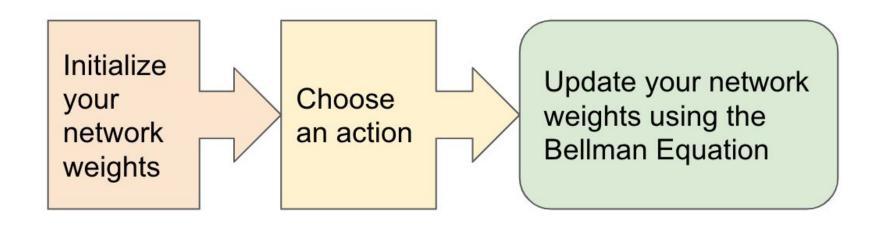
Пример on-policy - SARSA

Это алгоритм, который похож на Q, но обновляет Q-values с помощью Q-value следующего положения и действия, которое подчиняется текущей политике (необязательно жадной).

Представим Q-learning как нейронную сеть

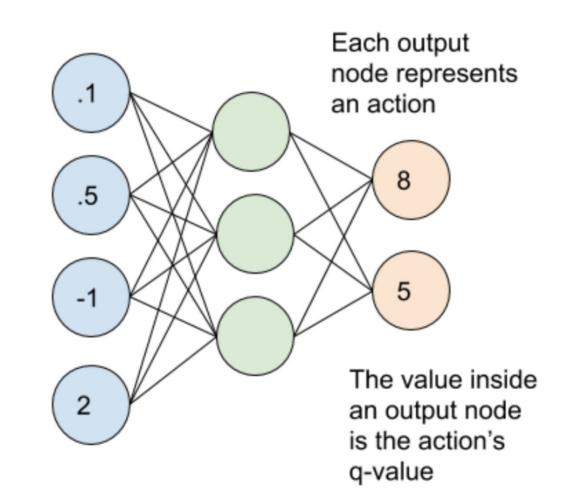
Обычный Q-Learning: таблица, в которой каждой паре (положение, действие) ставится в соответствие Q-value

Deep Q-Learning: нейронная сеть, которая ставит входящим положениям в соответствие пары (действие, Q-value)



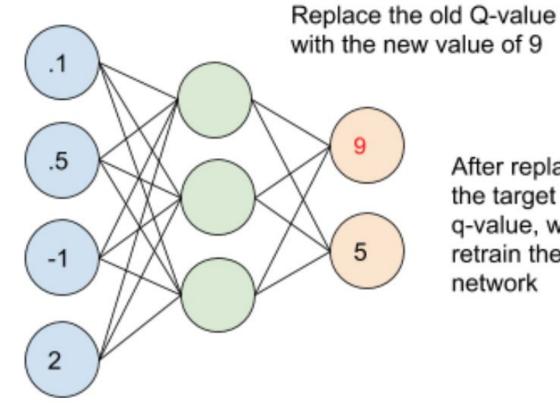
Input States

- Нейронных сети 2 главная и целевая
- Раз в N шагов веса из главной копируются в целевую (для стабильности)
- Входные ноды это положения, выходные действие и предсказание его Q-value



Input States

Обновление происходит с помощью того же уравнения Беллмана



After replacing the target q-value, we can retrain the network

Experience Replay

- Сохраняем информацию о всех состояниях в формате (положение, действие, награда, следующее положение)
- Через каждые несколько шагов можно брать батчи из этих данных и учиться на них, а не на предыдущем действии (это повышает устойчивость обучения)

Список литературы

- Understanding Q-Learning, the Cliff Walking problem
- Deep Q-Learning Tutorial: minDQN
- Reinforcement Learning: An Introduction, Richard S. Sutton and Andrew G.
 Barto, 2018
- Reinforcement Learning (RL for the intimates)