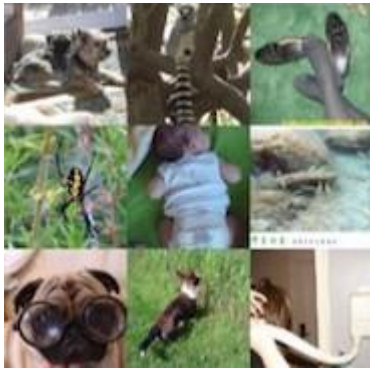


Введение в генеративные модели: VAE, PixelCNN/PixelRNN, GAN

Градобоев Дмитрий, БПМИ171

Генеративные модели

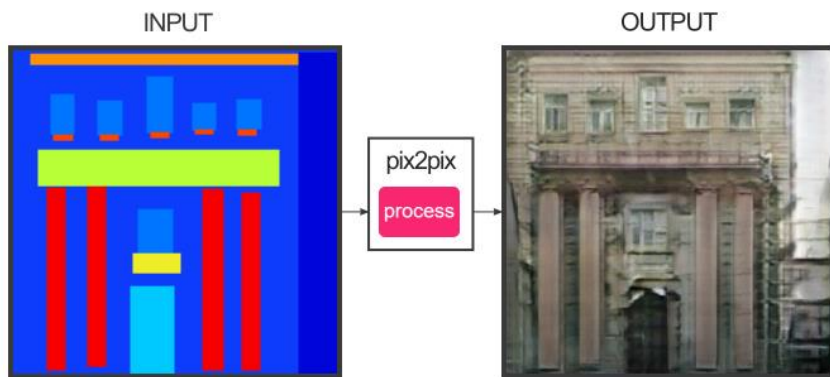


Обучающая выборка $\sim p_{data}(x)$



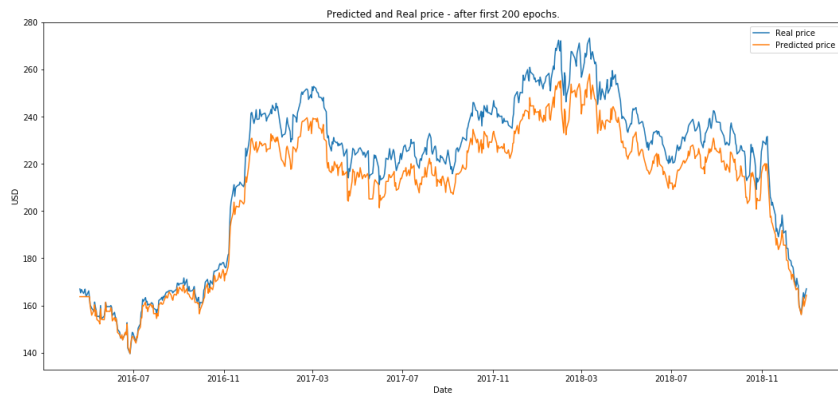
Сгенерированная выборка $\sim p_{model}(x)$

Цель: научиться обучать $p_{model}(x)$ похожим на $p_{data}(x)$

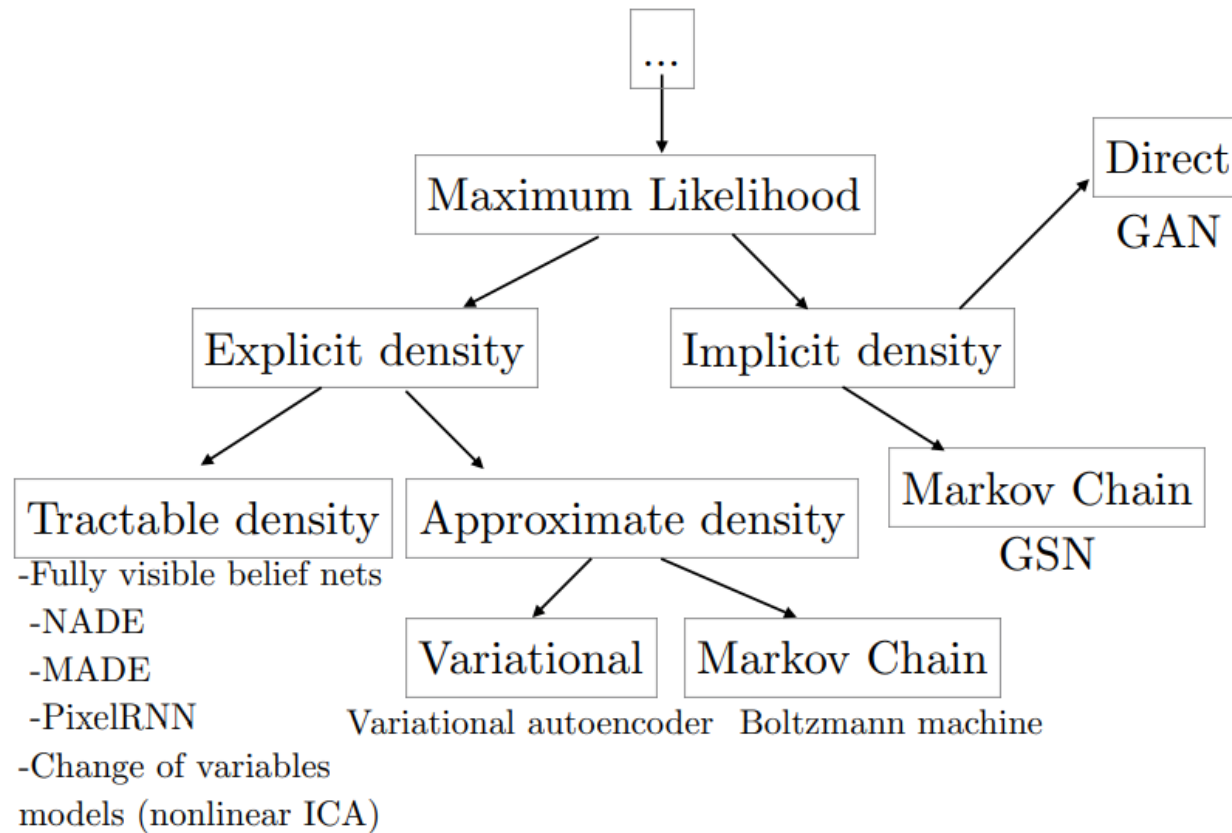


Зачем?

- Сгенерированные данные
- Симуляция временных рядов
- Выделение основных признаков



Подход к генерации



- Явно выраженная плотность
 - Простая плотность
 - PixelRNN/PixelCNN
 - Приближение плотности
 - VAE
- Неявная работа с плотностью
 - Прямое сэмплирование
 - GAN

PixelRNN/PixelCNN

x — картинка размера $n \times n$

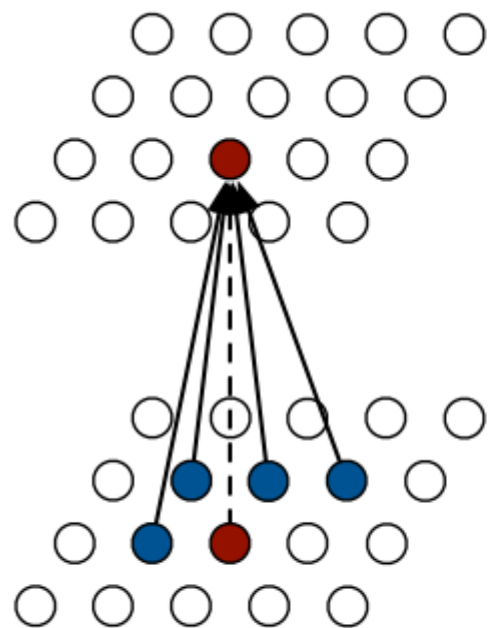
Упорядочиваем пиксели — x_1, \dots, x_{n^2}

$$p(x) = \prod_{i=1}^{n^2} p(x_i | x_1, \dots, x_{i-1})$$

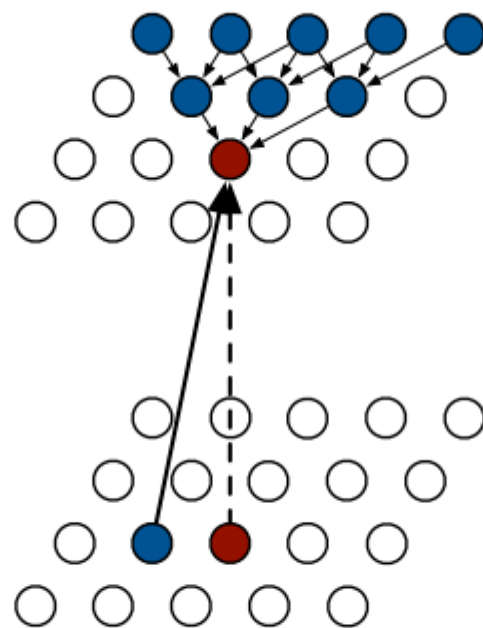
Максимизируем правдоподобие.

Для подсчёта отдельных вероятностей используем нейросети.

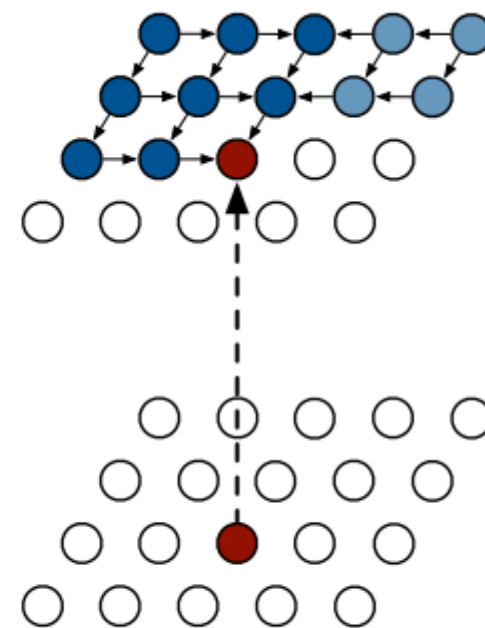
PixelRNN/PixelCNN



PixelCNN



Row LSTM

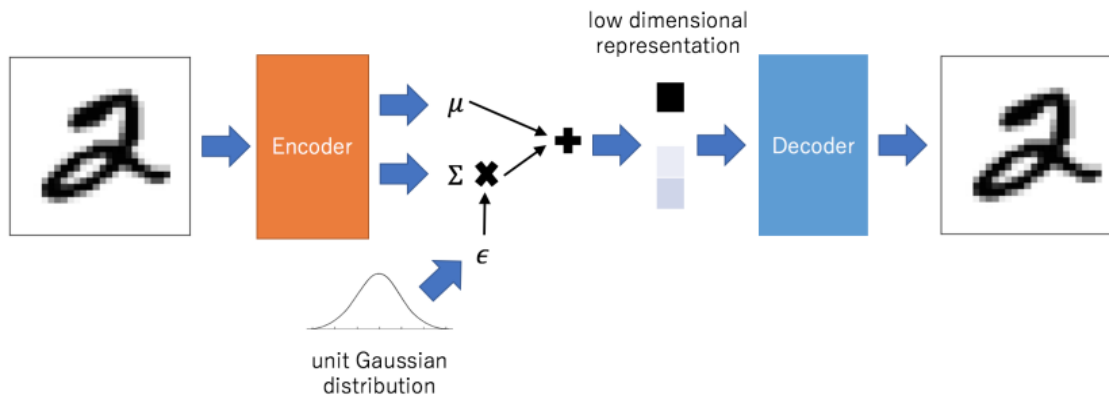
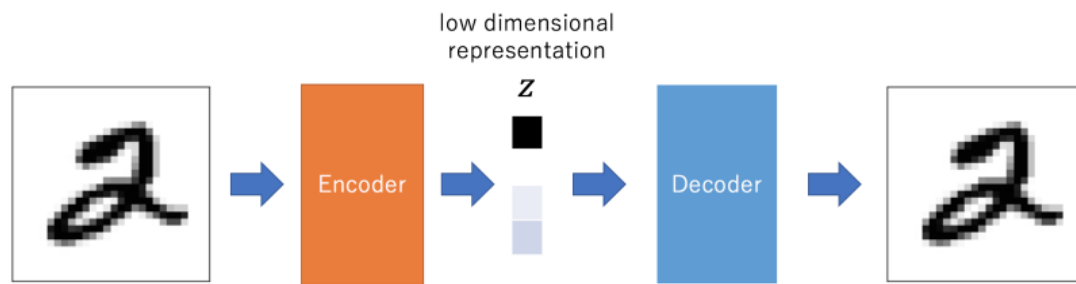


Diagonal BiLSTM

PixelRNN/PixelCNN

- Плюсы:
 - Явный подсчет правдоподобия
 - Хорошие результаты метрики
 - Высокое качество генерации
- Минусы:
 - Низкая скорость

VAE



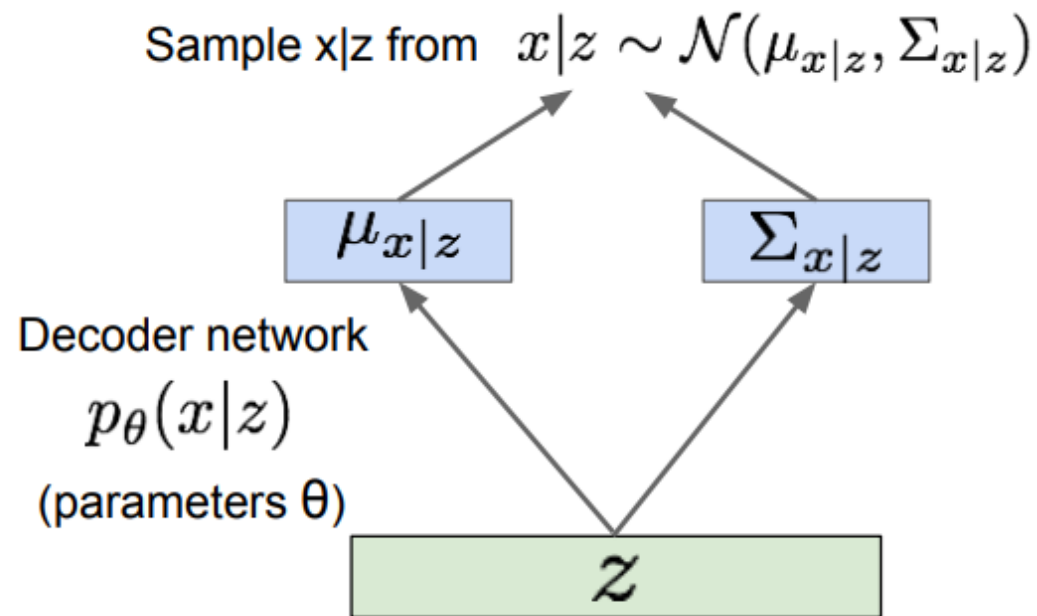
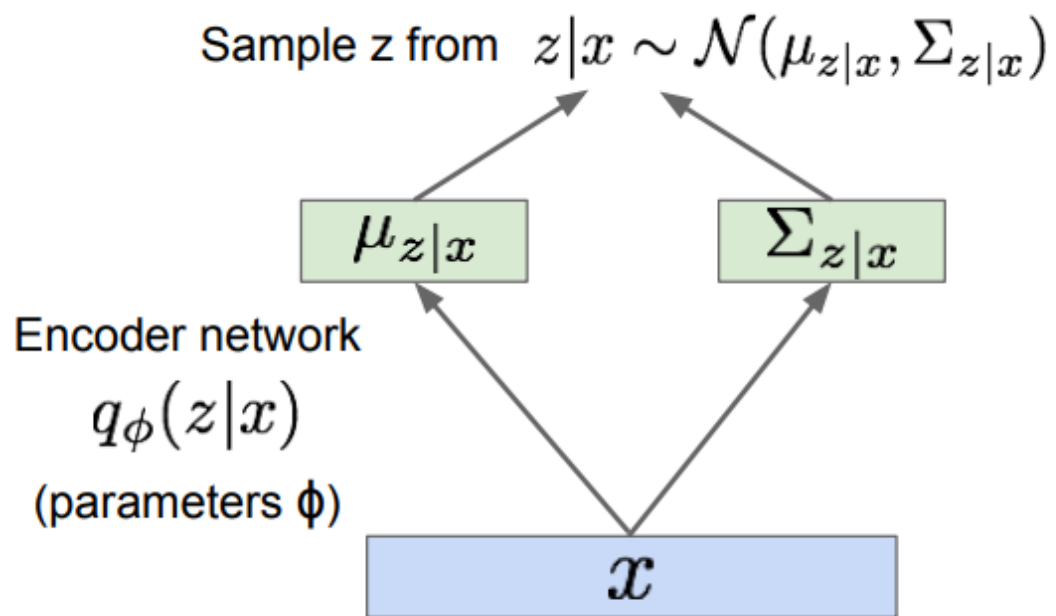
$$p_{\theta}(x) = \int p_{\theta}(z)p_{\theta}(x|z)dz$$

$$z = \mu + \sigma \cdot \epsilon, \text{ где } \epsilon \sim N(0, 1)$$

$$p_{\theta}(z|x) = \frac{p_{\theta}(x|z)p_{\theta}(z)}{p_{\theta}(x)}$$

Найдём оценку на апостериорное распределение

VAE



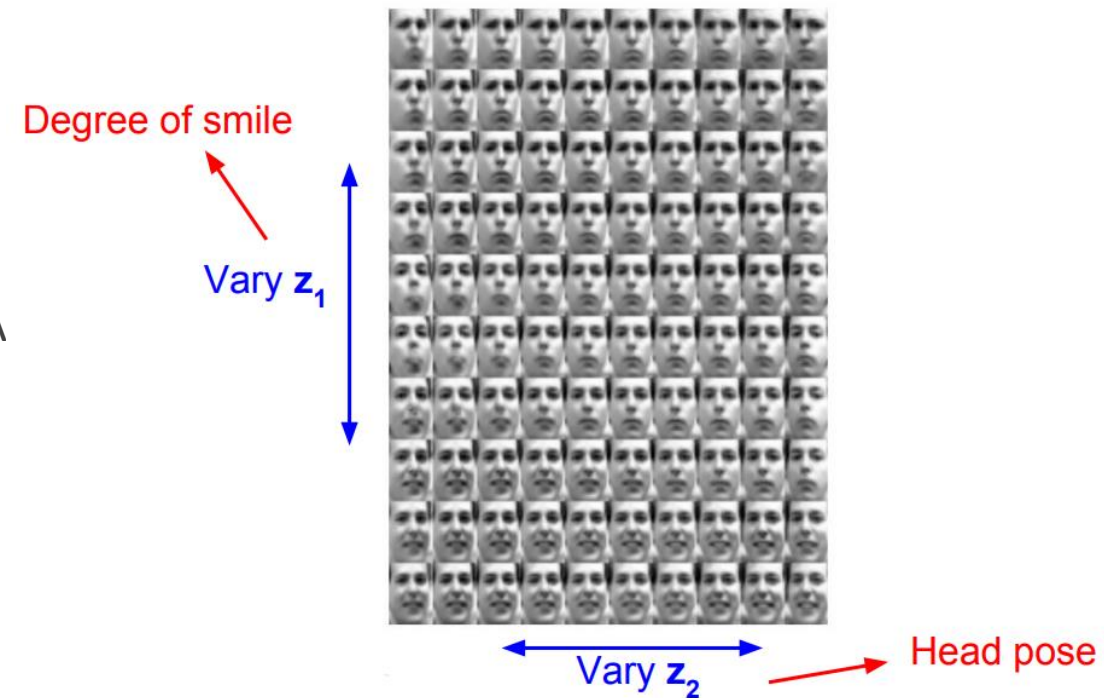
VAE

$$\log p_{\theta}(x^{(i)}) = E_z \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}|z) \right] - D_{KL}(q_{\phi}(z|x^{(i)})||p_{\theta}(z)) + \underbrace{D_{KL}(q_{\phi}(z|x^{(i)})||p_{\theta}(z|x^{(i)}))}_{\geq 0}$$

$$\mathcal{L}(x^{(i)}, \theta, \phi) = E_z \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}|z) \right] - D_{KL}(q_{\phi}(z|x^{(i)})||p_{\theta}(z))$$

VAE

- Плюсы:
 - “Честная и принципиальная” генерация
 - Получаем признаки, которые можем использовать
- Минусы:
 - Мы используем нижнюю оценку, а не точный подсчёт
 - Сэмплы размыты, качество генерации хуже, чем у SOTA моделей



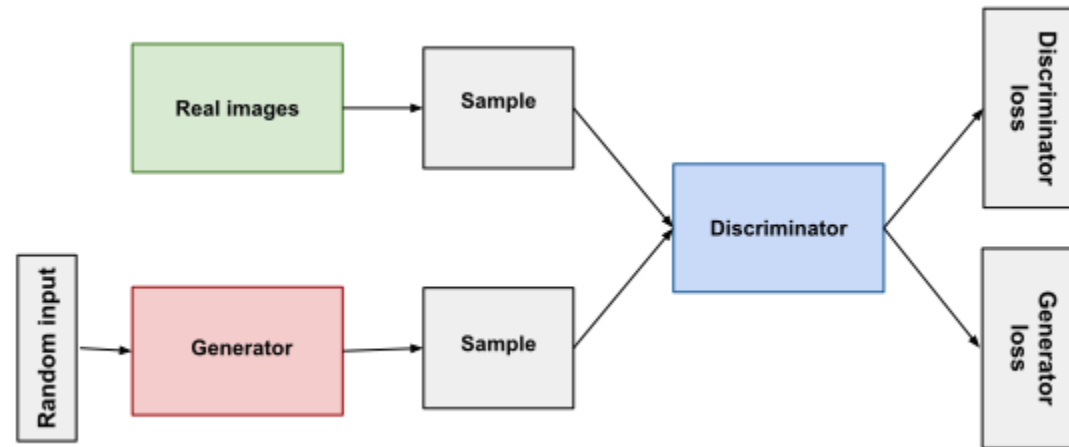
GAN

Не хотим явно смотреть на распределение, но хотим его смоделировать.

Идея: Игра с 2 игроками.

Генератор – генерирует сэмплы, пытаюсь “обмануть” дискриминатор.

Дискриминатор – отличает настоящие сэмплы от сгенерированных.



GAN

Целевая функция:

$$\min_{\theta_g} \max_{\theta_d} \left[\mathbb{E}_{x \sim p_{data}} \log D_{\theta_d}(x) + \mathbb{E}_{z \sim p_z} \log(1 - D_{\theta_d}(G_{\theta_g}(z))) \right]$$

Дискриминатор будет сводить $D(x)$ к 1, $D(G(z))$ к 0.

Генератор – $D(G(z))$ к 1.

GAN

for number of training iterations **do**

for k steps **do**

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_g(z)$.
- Sample minibatch of m examples $\{x^{(1)}, \dots, x^{(m)}\}$ from data generating distribution $p_{\text{data}}(x)$.
- Update the discriminator by ascending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_d} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left[\log D(x^{(i)}) + \log \left(1 - D(G(z^{(i)})) \right) \right].$$

end for

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \dots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_g(z)$.
- Update the generator by descending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_g} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \log \left(1 - D(G(z^{(i)})) \right).$$

end for

GAN

- Плюсы:
 - Хорошее качество генерации
- Минусы:
 - Не стабильны
 - Не дают дополнительных данных

Вопросы

1. В чём основная идея PixelRNN и PixelCNN, и какая из-за этого возникает проблема в этих моделях?
2. Выпишите формулу логарифмического правдоподобия для VAE и поясните её слагаемые.
3. Как происходит алгоритм обучения в GAN?

ИСТОЧНИКИ

Stanford, cs231n, Lecture 13 | Generative Models. 2017 <https://www.youtube.com/watch?v=5WoltGTWV54>

Pixel Recurrent Neural Networks. 2016. <https://arxiv.org/abs/1601.06759>

Auto-Encoding Variational Bayes. 2014 <https://arxiv.org/abs/1312.6114>

Tutorial on Variational Autoencoders. 2016 <https://arxiv.org/abs/1606.05908>

Generative Adversarial Nets. 2014 <https://arxiv.org/abs/1406.2661>