# Ritka szóreprezentációk



# Szóbeágyazások (implicit) célja

 Szavakhoz rendeljünk vektorokat, úgy, hogy azok tükrözzék a szópárok együttelőfordulási szokásait

# Szóbeágyazások (implicit) célja

- Szavakhoz rendeljünk vektorokat, úgy, hogy azok tükrözzék a szópárok együttelőfordulási szokásait
  - Ha i és j szavak gyakran fordulnak elő, akkor a szavakhoz társított vektorok pontszorzata legyen nagy
    - Ellenkező esetben pedig kicsi

# Szóbeágyazások (implicit) célja

- Szavakhoz rendeljünk vektorokat, úgy, hogy azok tükrözzék a szópárok együttelőfordulási szokásait
  - Ha i és j szavak gyakran fordulnak elő, akkor a szavakhoz társított vektorok pontszorzata legyen nagy
    - Ellenkező esetben pedig kicsi
    - Pl. kutya=[3 2], macska=[2 4], gőzmozdony=[-2 -1]

$$kutya^{T} \overrightarrow{macska} \gg kutya^{T} \overrightarrow{gozmozdony}$$

#### word2vec célja

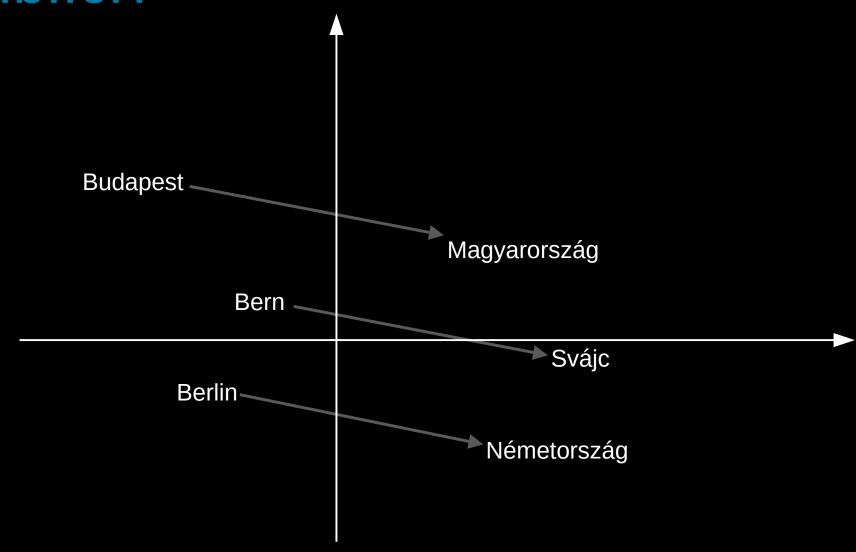
 Hasonló jelentésű input szavak kontextusukhoz illeszkedő outputot eredményezzenek

$$y(x) = softmax(V(W1_x))$$

a és b szó jelentése minél hasonlóbb, y(a) és y(b)
 (eloszlás)vektorok annál inkább hasonlítani fognak

# Szóanalógiák

• a:b::c:?



### RepEval 2016

#### **Analysis Track**

- Problems With Evaluation of Word Embeddings Using Word Similarity Tasks [pdf]
   Manaal Faruqui, Yulia Tsvetkov, Pushpendre Rastogi, Chris Dyer
- Intrinsic Evaluations of Word Embeddings: What Can We Do Better? [pdf]
   Anna Gladkova, Aleksandr Drozd
- Issues in Evaluating Semantic Spaces Using Word Analogies [pdf]
   Tal Linzen
- Intrinsic Evaluation of Word Vectors Fails to Predict Extrinsic Performance [pdf]

  Billy Chiu, Anna Korhonen, Sampo Pyysalo
- A Critique of Word Similarity as a Method for Evaluating Distributional Semantic Models [pdf]
   Miroslav Batchkarov, Thomas Kober, Jeremy Reffin, Julie Weeds, David Weir

#### RepEval 2016

#### **Analysis Track**

- Problems With Evaluation of Word Embeddings Using Word Similarity Tasks [pdf]
   Manaal Faruqui, Yulia Tsvetkov, Pushpendre Rastogi, Chris Dyer
- Intrinsic Evaluations of Word Embeddings: What Can We Do Better? [pdf]

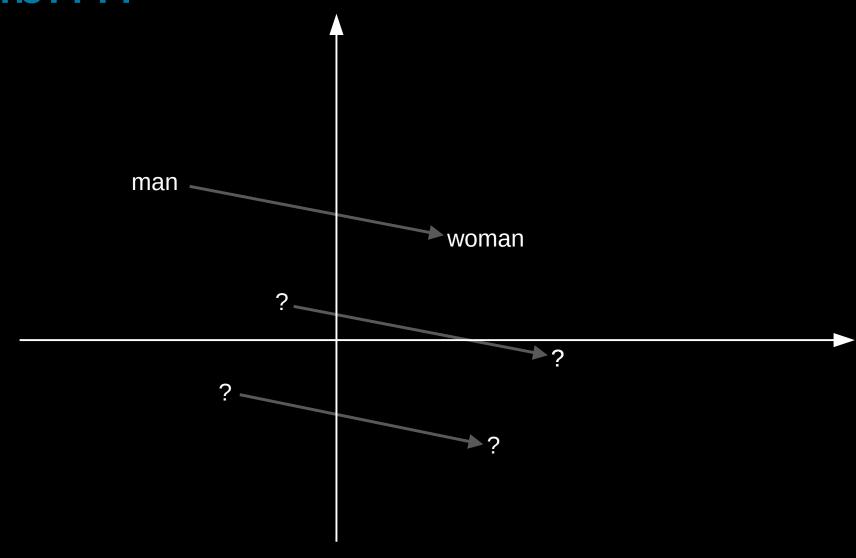
  Anna Gladkova, Aleksandr Drozd
- Issues in Evaluating Semantic Spaces Using Word Analogies [pdf]
   Tal Linzen
- Intrinsic Evaluation of Word Vectors Fails to Predict Extrinsic Performance [pdf] Billy Chiu, Anna Korhonen, Sampo Pyysalo
- A Critique of Word Similarity as a Method for Evaluating Distributional Semantic Models [pdf]
   Miroslav Batchkarov, Thomas Kober, Jeremy Reffin, Julie Weeds, David Weir



- Espresso? But I ordered a cappuccino!
- Don't worry, the cosine distance between them is so small that they are almost the same thing.

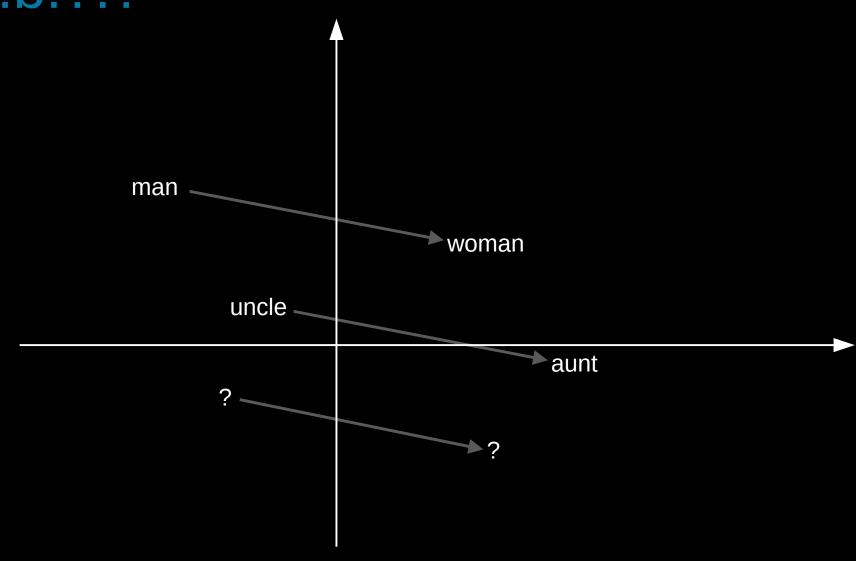
# Szóanalógiák újratöltve

• a:b:?:?



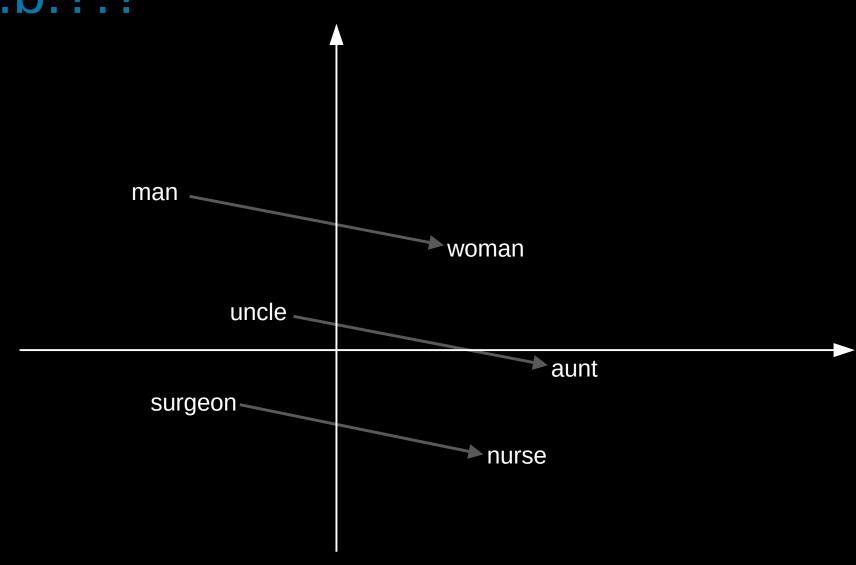
# Szóanalógiák újratöltve

• a:b:?:?



# Szóanalógiák újratöltve

• a:b:?:?



#### Folytonos szóreprezentációk

```
alma [1000 ... 00000 ... 0] ——[3.2 -1.5]
[0\ 0\ 0\ 0\ \dots\ 0\ 1\ 0\ 0\ \dots\ 0] \longrightarrow [-1.1\ 12.6]
lapát
zebra [0\ 0\ 0\ 0\ ...\ 0\ 0\ 0\ 0\ ...\ 1] \longrightarrow [0.8\ 0.5]
```

# Folytonos szóreprezentációk korlátai

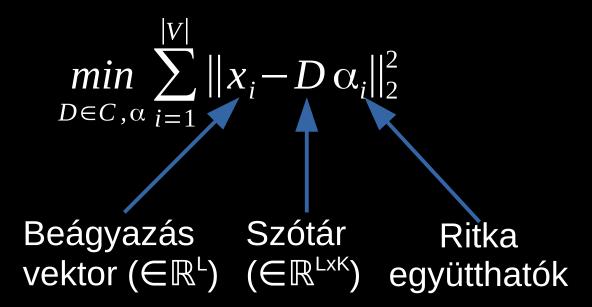
- A megtanult reprezentációk pont olyan jók, mint amilyen a rendelkezésre álló korpusz
  - man : programmer :: women : X
  - Alacsony fedés (agglutináció)
    - Karakterszintű (morfológia alapú) modellek
  - Poliszémia
  - Többnyelvűség
  - Korlátozott interpretálhatóság

## Ritka & folytonos szóreprezentációk

alma 
$$[3.2 -1.5] \longrightarrow [0 \ 1.7 \ 0 \ 0 -0.2 \ 0]$$
...
banán  $[2.8 -1.6] \longrightarrow [0 \ 1.1 \ 0 \ 0 -0.4 \ 0]$ 
...
lapát  $[-1.1 \ 12.6] \longrightarrow [1.7 \ 0 \ -2.1 \ 0 \ 0 \ -0.8]$ 
...
zebra  $[0.8 \ 0.5] \longrightarrow [0 \ 0 \ 1.3 \ 0 \ -1.2 \ 0]$ 

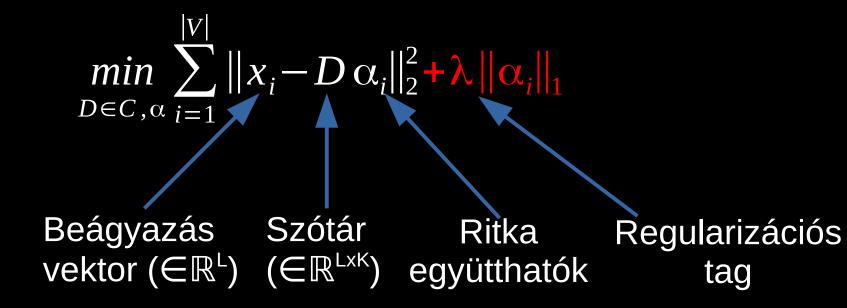
# Ritka folytonos reprezentációk tanulása

• Adott  $x_i$  (i=1,...,|V|) szóbeágyazások esetén



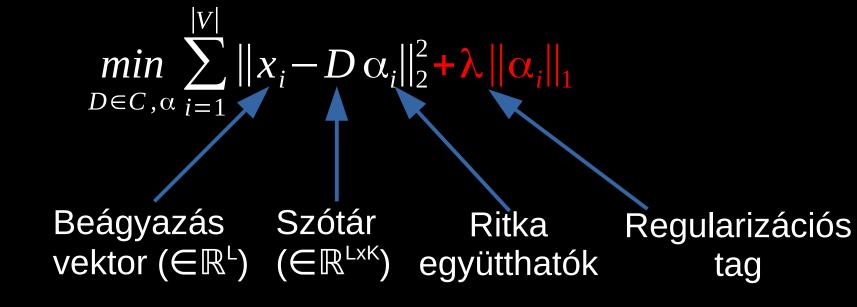
# Ritka folytonos reprezentációk tanulása

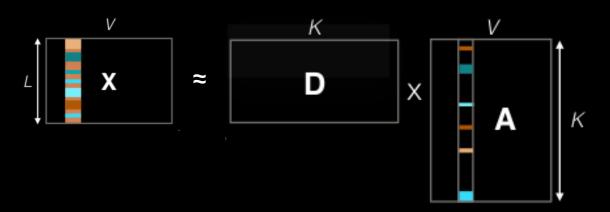
Adott x<sub>i</sub> (i=1,...,|V|) szóbeágyazások esetén



# Ritka folytonos reprezentációk tanulása

• Adott  $x_i$  (i=1,...,|V|) szóbeágyazások esetén





# Szófaji kódolás (POS tagging) feladata

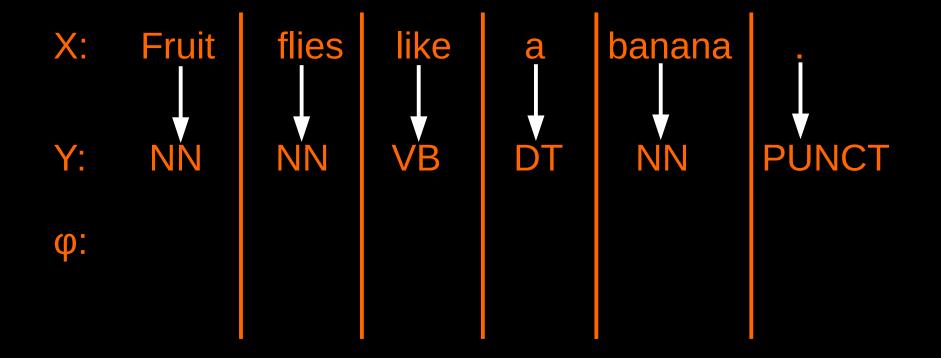
- Adott természetes nyelvű tokensorozatra határozzuk meg az egyes tokenek szófaját
  - Tipikus in vivo kiértékelés

Token	А	vonat	nem	vár	
Elvárt szófaj	DET	NN	RB	VB	PUNCT
Predikált szófaj	DET	NNP	DET	VB	PUNCT
Helyes?	+1	0	0	+1	+1

- Kiértékelés
  - Pontosság: #eltalált szófajú szavak/#összes szó

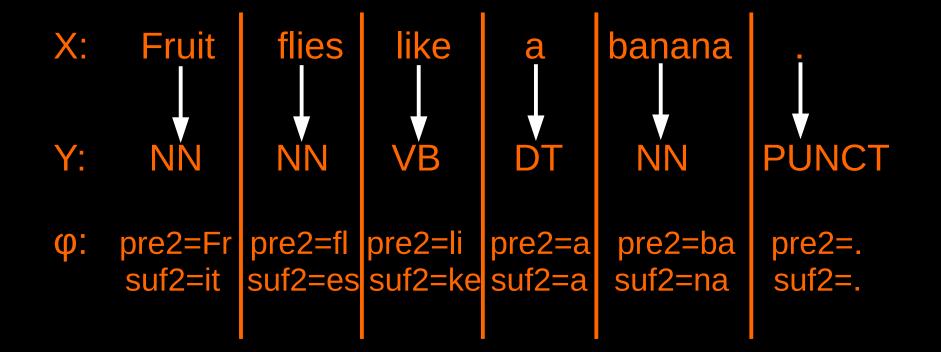
### "Klasszikus" szekvenciajelölő

- Minden szóhoz számítsunk ki φ<sub>i</sub> jellemzőket
  - $\phi_j$  vizsgálhatja pl. egy szó felszíni jegyeit (prefixum/szuffixum), de a szókörnyezetét is



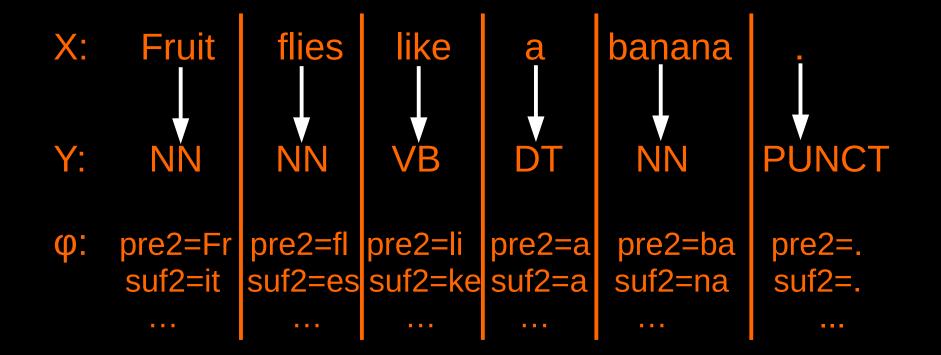
#### "Klasszikus" szekvenciajelölő

- Minden szóhoz számítsunk ki φ<sub>i</sub> jellemzőket
  - φ<sub>j</sub> vizsgálhatja pl. egy szó felszíni jegyeit
     (prefixum/szuffixum), de a szókörnyezetét is



#### "Klasszikus" szekvenciajelölő

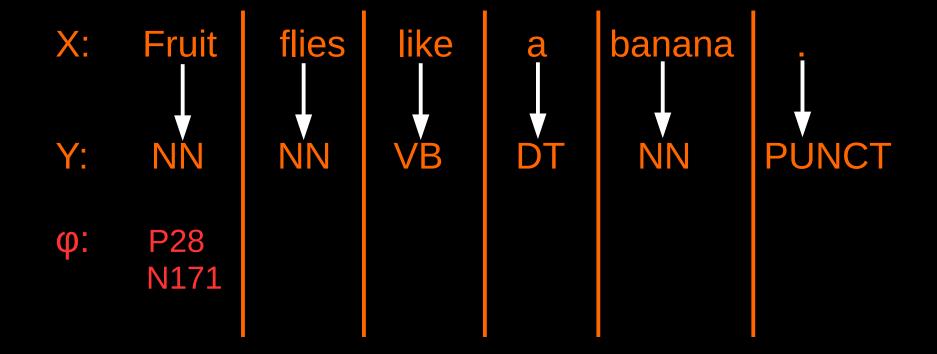
- Minden szóhoz számítsunk ki φ<sub>i</sub> jellemzőket
  - φ<sub>j</sub> vizsgálhatja pl. egy szó felszíni jegyeit
     (prefixum/szuffixum), de a szókörnyezetét is



# Szekvenciajelölő ritka jellemzőkkel

Használjuk a dekompozícióból jövő α-t

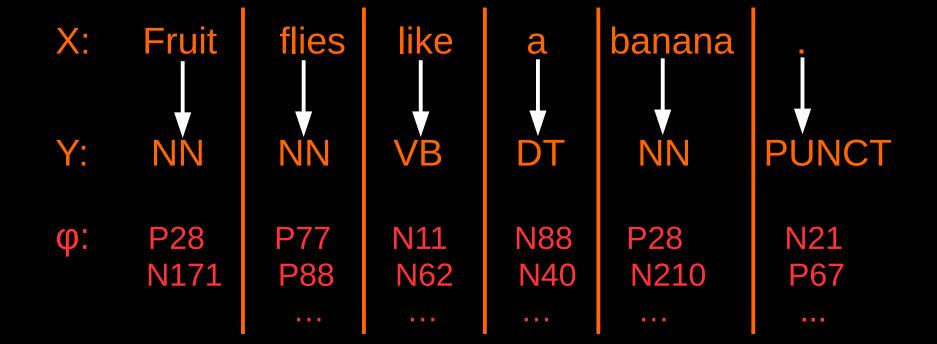
- Pl. 
$$\overrightarrow{Fruit} \approx 1.1 \cdot \overrightarrow{d}_{28} - 0.4 \cdot \overrightarrow{d}_{171}$$



# Szekvenciajelölő ritka jellemzőkkel

Használjuk a dekompozícióból jövő α-t

- Pl. 
$$\overrightarrow{Fruit} \approx 1.1 \cdot \overrightarrow{d}_{28} - 0.4 \cdot \overrightarrow{d}_{171}$$



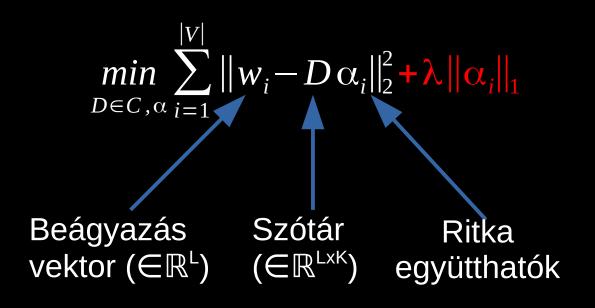
### Kísérleti körülmények

- Lineáris CRF (CRFsuite implementáció)
- Szófaji kódolás 12 nyelvre (CoNLL-X shared task)
  - Google Universal Tag Set (12 szófaj)

## Kísérleti körülmények

- Lineáris CRF (CRFsuite implementáció)
- Szófaji kódolás 12 nyelvre (CoNLL-X shared task)
  - Google Universal Tag Set (12 szófaj)

- Hiperparaméterek
  - polyglot/w2v/Glove
  - L=64
  - K=1024
  - Különböző λ-k



- Gazdag jellemzőkészlet (FR)
  - Hagyományos jellemzők a CRFsuite-ből kölcsönözve
    - Megelőző, rákövetkező szóalak, szókombinációk, ...
  - 2 változat:
    - Karakter és szószintű modell (FR<sub>w+c</sub>)
    - Szószintű modell (FR<sub>w</sub>)

- Gazdag jellemzőkészlet (FR)
  - Hagyományos jellemzők a CRFsuite-ből kölcsönözve
    - Megelőző, rákövetkező szóalak, szókombinációk, ...
  - 2 változat:
    - Karakter és szószintű modell (FR<sub>w+c</sub>)
    - Szószintű modell (FR<sub>w</sub>)



- Gazdag jellemzőkészlet (FR)
  - Hagyományos jellemzők a CRFsuite-ból kölcsönözve
    - Megelőző, rákövetkező szóalak, szókombinációk, ...
  - 2 változat:
    - Karakter és szószintű modell (FR<sub>w+c</sub>)
    - Szószintű modell (FR<sub>w</sub>)
- Brown klaszterezés
  - Jellemzők a szavak Brown klaszterazonosítóiból

- Gazdag jellemzőkészlet (FR)
  - Hagyományos jellemzők a CRFsuite-ból kölcsönözve
    - Megelőző, rákövetkező szóalak, szókombinációk, ...
  - 2 változat:
    - Karakter és szószintű modell (FR<sub>w+c</sub>)
    - Szószintű modell (FR<sub>w</sub>)
- Brown klaszterezés
  - Jellemzők a szavak Brown klaszterazonosítóiból
- Ritkítatlan (aka. sűrű) szóbeágyazások alapján

$$-\phi(w_i) = \{j: \alpha_i[j] | \forall j \in 1, \dots, 64\}$$

### Többnyelvű eredmények

Eredmények kiátlagolva 12 nyelvre

	Sűrű
polyglot	91.17%
CBOW	88.30%
SG	86.89%
Glove	81.53%

- Fő észrevételek
  - polyglot > CBOW > SG > Glove

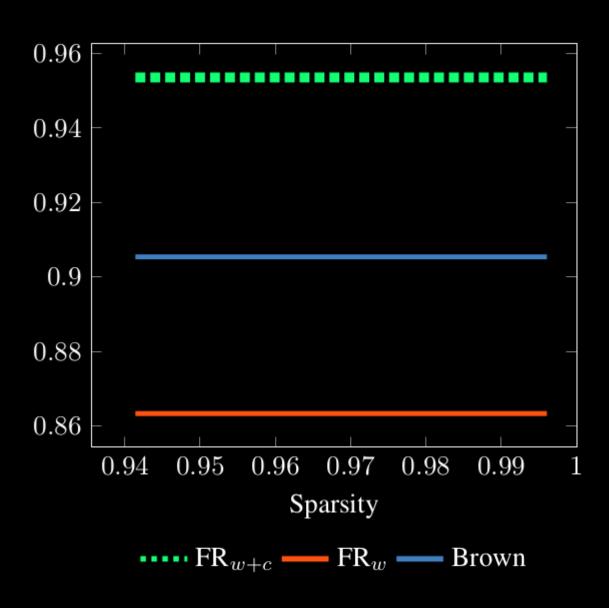
### Többnyelvű eredmények

Eredmények kiátlagolva 12 nyelvre

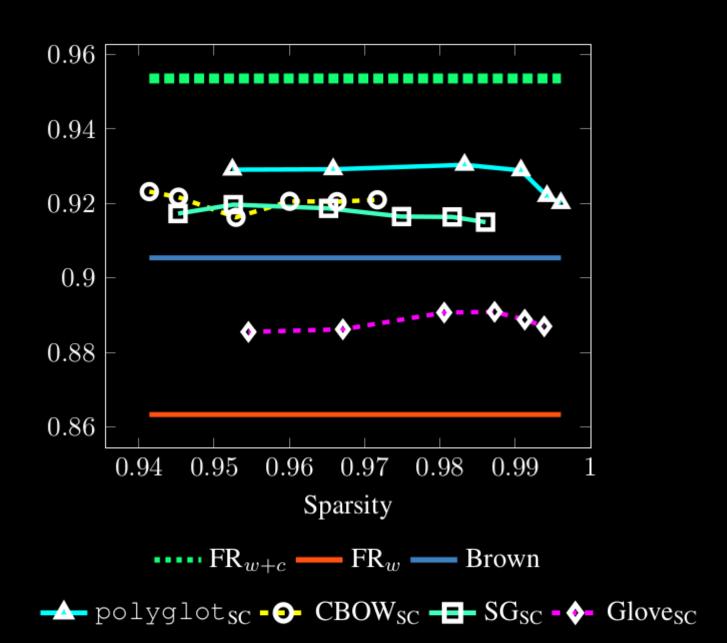
	Sűrű	Ritka	Javulás
polyglot	91.17%	94.44%	+3.3
CBOW	88.30%	93.74%	+5.4
SG	86.89%	93.63%	+6.7
Glove	81.53%	91.92%	+10.4

- Fő észrevételek
  - polyglot > CBOW > SG > Glove
  - Ritka reprezentáció >> sűrű reprezentáció

# Eredmények magyarra

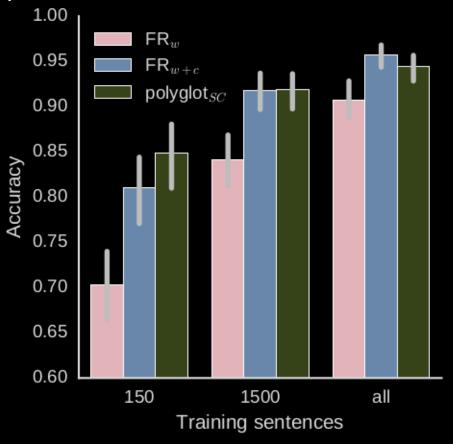


### Eredmények magyarra



# Általánosítóképesség

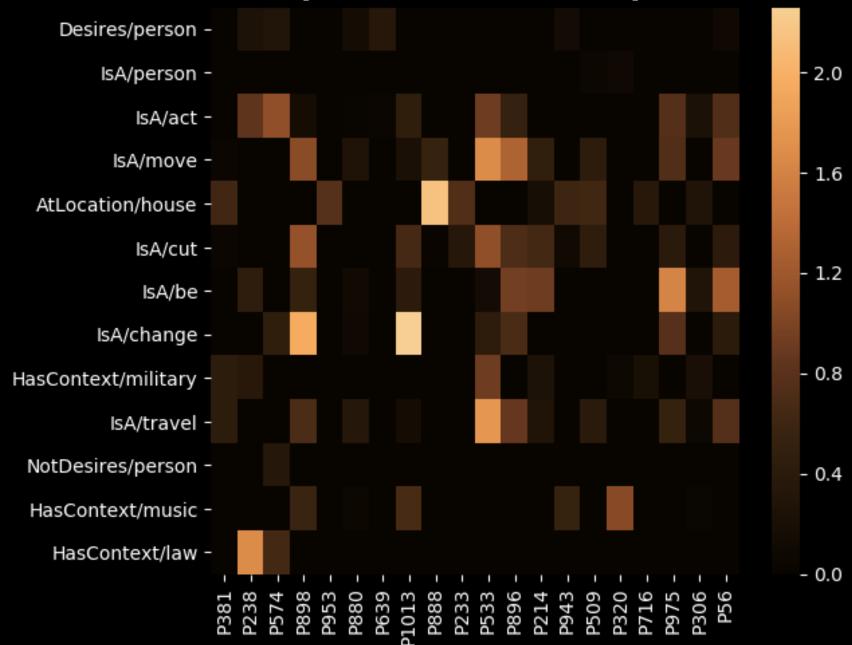
- A tanítóadatbázist mesterségesen lecsökkentettük
  - Első 150, illetve 1500 mondat fölhasználása



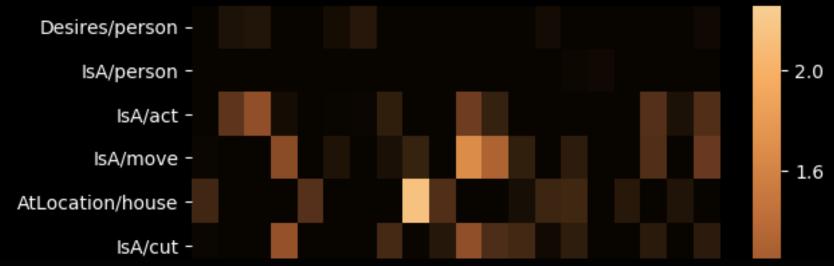
# Ritka == interpretálható reprezentáció?

- ConceptNet (CN) tudásbázis alapján
  - A bázisok és CN attribútumok együttes előfordulásának vizsgálata
  - Pontonkénti kölcsönös információtartalom

## Ritka == interpretálható reprezentáció?



## Ritka == interpretálható reprezentáció?



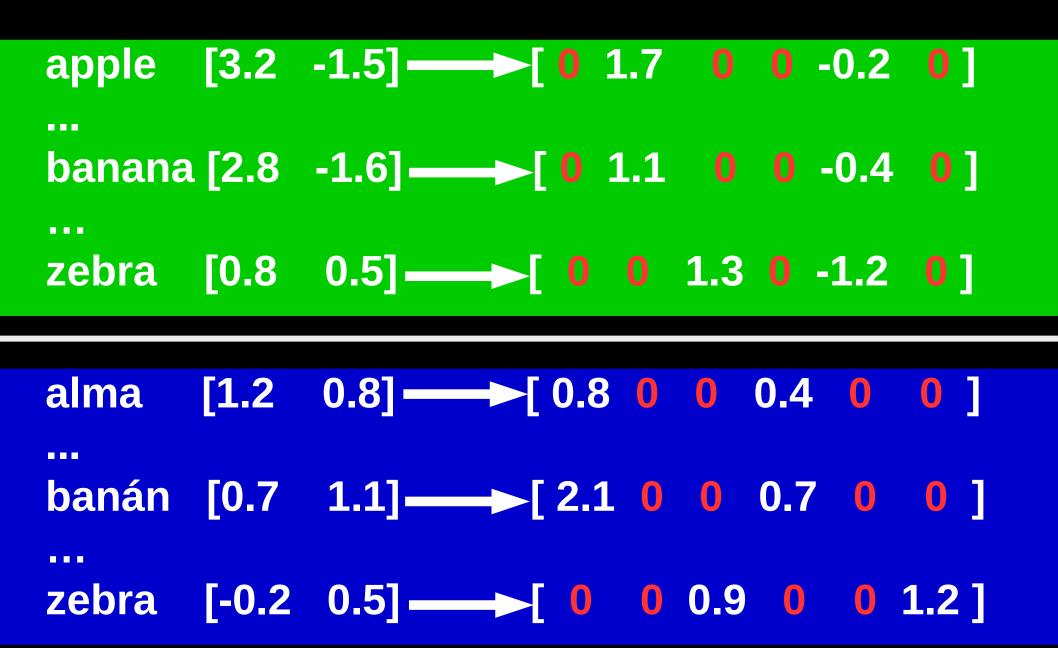
Basis	Top-1	Top-2	Top-3	Top-4	Top-5	Most associated ConcepNet relation
P381	village	neighbourhood	neighborhood	fort	township	AtLocation/house
P238	amendment	decision	inquiry	obligation	petition	HasContext/law
P574	stability	coherence	sensitivity	separation	efficiency	lsA/act
P898	harden	darken	pierce	flatten	loosen	lsA/change
P953	coal	oil	food	cotton	grain	AtLocation/house



## Ritka szóreprezentációk több nyelvre

```
apple [3.2 -1.5] \longrightarrow [0 1.7 0 0 -0.2 0] ... banana [2.8 -1.6] \longrightarrow [0 1.1 0 0 -0.4 0] ... zebra [0.8 0.5] \longrightarrow [0 0 1.3 0 -1.2 0]
```

# Ritka szóreprezentációk több nyelvre



## Többnyelvű ritka szóreprezentációk

$$D^{(f)}, \alpha^{(f)} = \min_{D, \alpha} \sum_{i=1}^{|V|} ||w_i^{(f)} - D\alpha_i||_2^2 + \lambda ||\alpha_i||_1$$

 "Sűrű" szóbeágyazások f forrás,- és c célnyelv közötti leképezésére több megoldás ismert (Smith et al., 2017; Artetxe et al., 2016; Hamilton et al., 2016)

# Többnyelvű ritka szóreprezentációk

$$D^{(f)}, \alpha^{(f)} = \min_{D, \alpha} \sum_{i=1}^{|V|} ||w_i^{(f)} - D\alpha_i||_2^2 + \lambda ||\alpha_i||_1$$

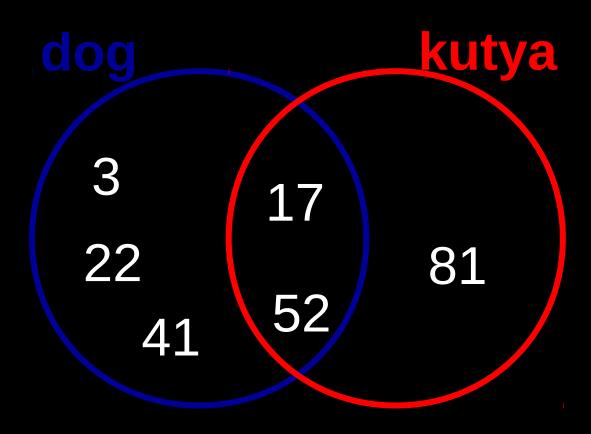
- "Sűrű" szóbeágyazások f forrás,- és c célnyelv közötti leképezésére több megoldás ismert (Smith et al., 2017; Artetxe et al., 2016; Hamilton et al., 2016)
  - A célnyelvre a forrásnyelv D<sup>(f)</sup>szótármátrixát és a forrásnyelv-célnyelv közötti M leképezést használjuk

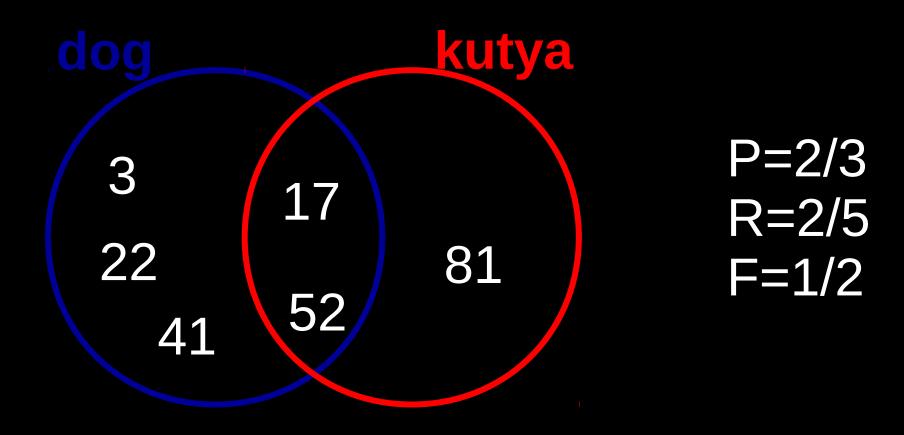
# Többnyelvű ritka szóreprezentációk

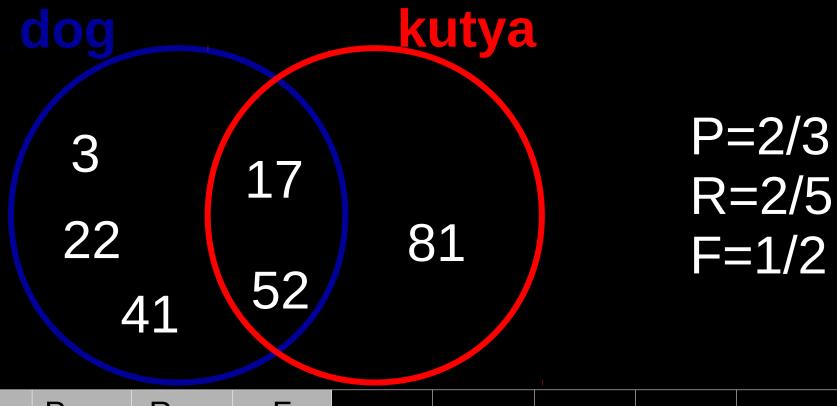
$$D^{(f)}, \alpha^{(f)} = \min_{D, \alpha} \sum_{i=1}^{|V|} ||w_i^{(f)} - D\alpha_i||_2^2 + \lambda ||\alpha_i||_1$$

- "Sűrű" szóbeágyazások f forrás,- és c célnyelv közötti leképezésére több megoldás ismert (Smith et al., 2017; Artetxe et al., 2016; Hamilton et al., 2016)
  - A célnyelvre a forrásnyelv  $D^{(f)}$ szótármátrixát és a forrásnyelv-célnyelv közötti M leképezést használjuk

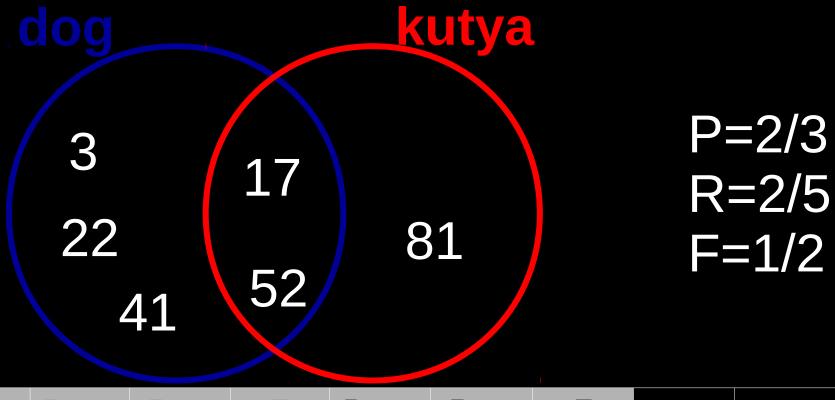
$$\alpha^{(c)} = \min_{\alpha} \sum_{i=1}^{|V|} ||M w_i^{(c)} - D^{(f)} \alpha_i||_2^2 + \lambda ||\alpha_i||_1$$



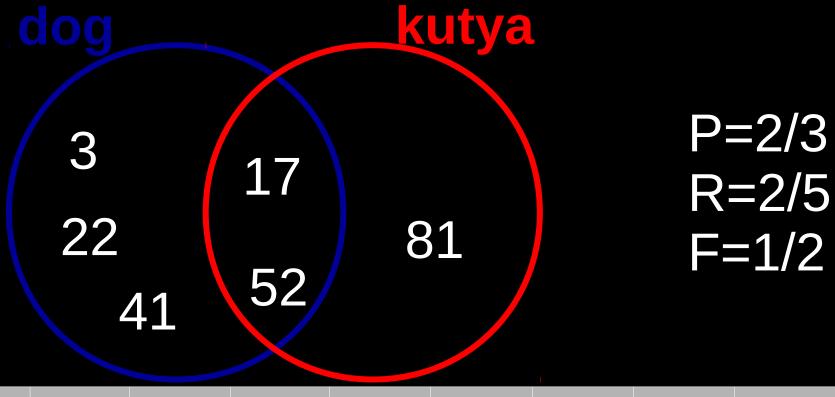




λ	Prec.	Rec.	F			
0.1	0.023	0.024	0.024			
0.3	0.001	0.001	0.001			
0.5	0.000	0.000	0.000			
	M=I					

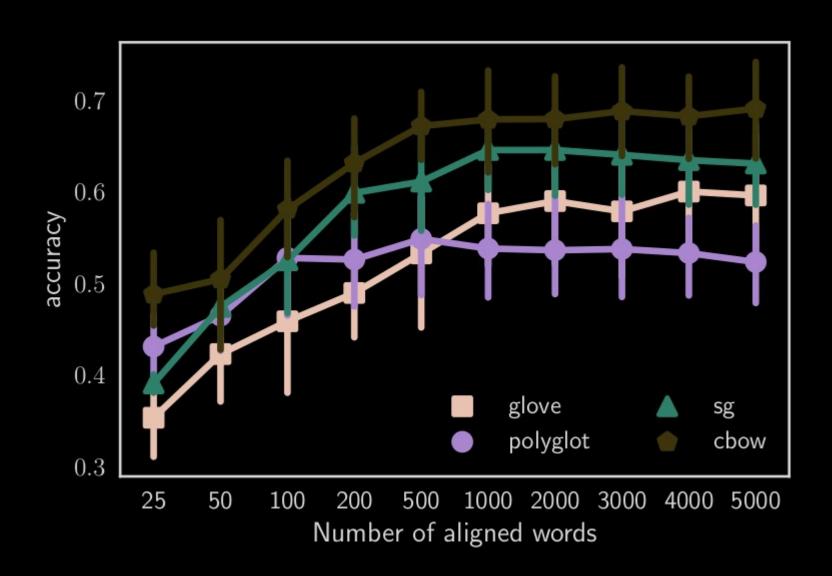


λ	Prec.	Rec.	F	Prec.	Rec.	F		
0.1	0.023	0.024	0.024	0.170	0.117	0.139		
0.3	0.001	0.001	0.001	0.345	0.118	0.176		
0.5	0.000	0.000	0.000	0.600	0.009	0.018		
	M=I			Tetszőleges M				



λ	Prec.	Rec.	F	Prec.	Rec.	F	Prec.	Rec.	F
0.1	0.023	0.024	0.024	0.170	0.117	0.139	0.098	0.137	0.114
0.3	0.001	0.001	0.001	0.345	0.118	0.176	0.167	0.208	0.185
0.5	0.000	0.000	0.000	0.600	0.009	0.018	0.271	0.202	0.232
	M=I			Tetszőleges M			Ortogonális M		

## Nyelvközi szófaji kódolás eredményei



#### Konklúzió

- Egyszerű modell, mégis pontos eredmények
- Nyelv,-és feladatközi robusztusság
- Jó általánosítóképesség
- Bíztató jelek az interpretálhatóságra vonatkozóan
- Nyitott kérdések?

#### Konklúzió

- Egyszerű modell, mégis pontos eredmények
- Nyelv,-és feladatközi robusztusság
- Jó általánosítóképesség
- Bíztató jelek az interpretálhatóságra vonatkozóan
- Nyitott kérdések?
  - Szószerkezet/mondat/bekezdés szintű reprezentációk