圖形識別與機器學習 -線性交點

系級: 電機碩一 學號: 11278041 姓名: 陳大荃

學校系所: 中原大學 電機工程學系

1. 摘要

仿效 Layer Machines 的運作原理以更簡單的 方式呈現其在持續不斷更動 Weight 後期望能夠 更貼近最佳解。

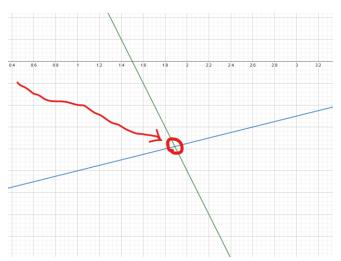


圖 一、以類似機器學習的方式接近兩線交錯點

2. 引言

在機器學習中所使用的數據集可以視為如圖 一中的兩線為中心分部,向線的兩側散開。若是 演算法能夠找出這兩線的交點,就能成為區分資 料群體的最佳解。

3. 方法

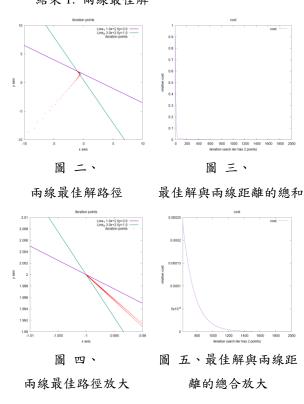
實驗器材與對象: 以電腦根據使用者設定的線條 數、各線的參數、以及起始點等設定繪製線條及自 動以演算法一步步找出最佳解。以 C 及 GNUPlot 實 作的程式開源在 GitHub 中,產生的圖檔也公開在 GitHub 中,請點連結前往。另外,動態顯示趨近最 佳解的影片可至 YouTube 觀看 雨線, 三線, 及四線 的展示。

實驗一: 測試多條線的最佳解

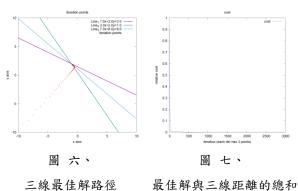
預設環境: 請至程式開發文件確認所有軟體的 需求

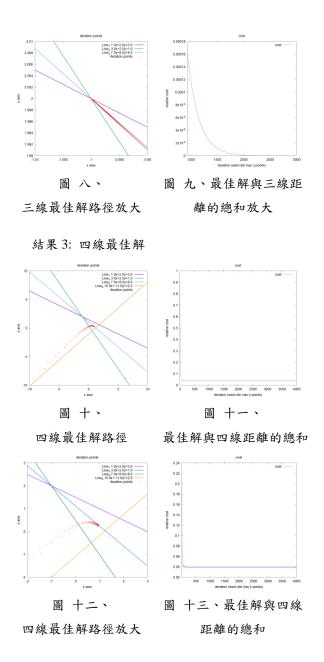
測試方法: 將設定檔中的"line cnt"設為目前要 測試的線條數,接著完成各線的"line title", "line symbol", "line param1", "line param2", 及"line_param3"即可設定各線為line_{param1}x+ $line_{param2}y = line_{param3}$ \circ

結果1: 兩線最佳解



結果2: 三線最佳解



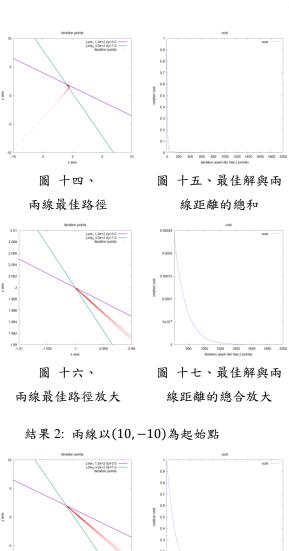


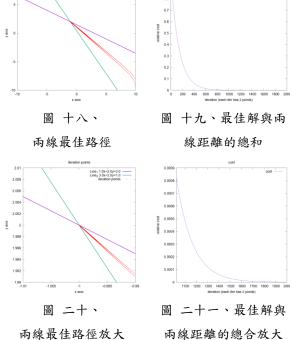
實驗二: 測試多條線不同起始點的最佳解

預設環境:請至<u>程式開發文件</u>確認所有軟體的 需求

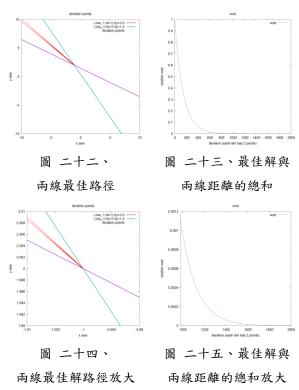
測試方法:將<u>設定檔</u>中的"line_cnt"設為目前要 測試的線條數,接著完成各線的"line_title", "line_symbol", "line_param1", "line_param2", 及"line_param3"即可設定各線為line_{param1}x + line_{param2}y = line_{param3}。最後設定"initial_x" 及"initial_y"即可設定起始點。

結果 1: 兩線以(-10,-10)為起始點

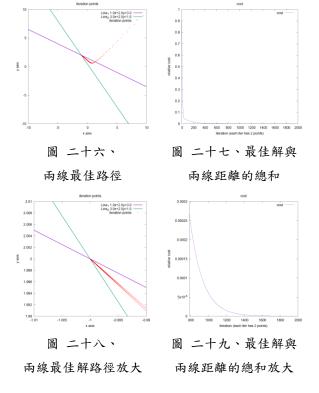




結果 3: 兩線以(-10,10)為起始點



結果 4: 兩線以(10,10)為起始點

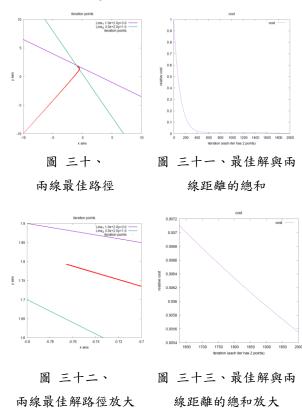


實驗三: 測試不同 step size

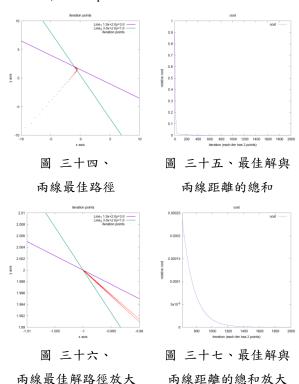
預設環境:請至<u>程式開發文件</u>確認所有軟體的 需求

測試方法:將設定檔中的"line_cnt"設為目前要 測試的線條數,接著完成各線的"line title", "line_symbol", "line_param1", "line_param2", $\label{eq:continuous} \ \, & \text{Ziline}_{param3} \text{"即可設定各線為} \\ line_{param1} x + \\ line_{param2} y = line_{param3} \text{。最後修改"initial_step"即可調整"step size"。接下來三個結果的"max_iter"皆設為 <math>1000$ 。

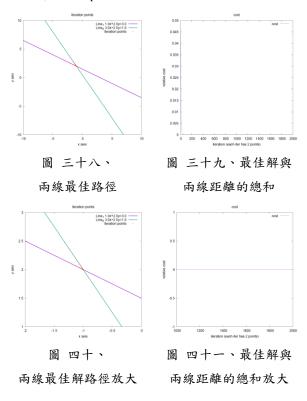
結果 1: step size = 0.01



結果 2: step size = 0.1



結果 3: step size = 1

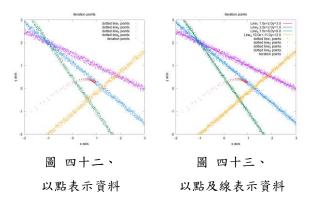


實驗四: 以亂數產生的點代表資料集群

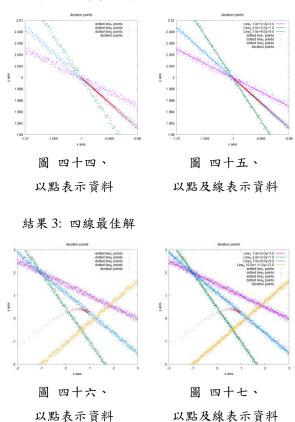
預設環境:請至<u>程式開發文件</u>確認所有軟體的 需求

測試方法:將設定檔中的"line_cnt"設為目前要測試的線條數,接著完成各線的"line_title", "line_symbol", "line_param1", "line_param2", \mathcal{B} "line_param3"即可設定各線為 $line_{param1}x + line_{param2}y = line_{param3}$ 。最後修改" plot_iter_with_line"與" plot_iter_with_dotted_line"。接下來三個結果的"max iter"皆設為 1000。

結果1: 兩線最佳解



結果 2: 三線最佳解



4. 結果

在實驗一中可以見到不管使用幾條線,演算 法都會最終收斂,可能因為四線互相的交點都 十分相近,所以最佳解的位置都十分相似。但 是同時可以發現這個演算法無法準確的趨近線 與線的交點。

實驗二中可以見到從不同方向出發趨近最佳解在兩線的情況中都會趨近相同的最佳解。

實驗三中可以見到若是把每步的距離設得太小,會需要很多次運算,而設的太大則永遠無 法趨近最佳解。

5. 討論

若是線條數量非常多,會造成計算量非常 大,這時候以幾何的方式計算趨近方向與座標會 過於浪費運算效能,希望能夠有更快速及準確的 方式進行運算。

6. 結論

在修改演算法後可以確認用幾何方式趨近 多線的最佳解是正確的,並且能在多條線的情 況下找到最佳解。

7. 參考文獻

- 甲、https://bytes.com/topic/c/answers/611313 -how-open-files-fopen-passed-parameter
- Z https://itecnote.com/tecnote/passing-char-array-as-argument-to-fopen/
- 丙、https://stackoverflow.com/questions/1478 5442/typcasting-a-character-array-to-aconst-char
- T · https://www.geogebra.org/graphing?lang =en