



# COPYRIGHT CLAIMS BOARD

Docket number: 25-CCB-0029

February 10, 2025

Alan Lezama Acharte

CLAIMANT

v.

Noah Assad's (RIMAS ENTERTAINMENT)  
Artita BAD BUNNY

RESPONDENT

## ORDER TO AMEND NONCOMPLIANT CLAIM

The Copyright Claims Board (Board) finds that your claim does not comply with the requirements of the CASE Act and related regulations. The claim cannot move forward unless it is amended.

If you wish to proceed with this claim, you must file an amended claim by **March 12, 2025**. If you do not, the Board must dismiss your claim without prejudice, although you may file again in the future before the Board or in federal court. If you file an amended claim and it is found compliant, you will be notified and directed to proceed with service. There is no additional filing fee for an amended claim. 17 U.S.C. § 1506(f)(1)(B).

To make your amended claim compliant, you must resolve the issues identified below. 37 C.F.R. § 224.1(c)(2). You may also choose to correct or edit any errors or other information in your claim before you file it again. You do not need to provide a legal argument in your claim – just a statement of facts and circumstances. Being specific in your description gives the other party and the Board more information about your claim. There is no character limit, so please be as detailed as possible.

### Respondent - Clarity

Your claim provides unclear information about who you are bringing the claim against (called a “respondent”) and about the mailing address of the respondent or respondents.

The only entry in the “Respondent” section of the claim names the respondent as “Noah Assad’s (RIMAS ENTERTAINMENT) Artita BAD BUNNY.” It is not clear if you mean to bring the claim against Noah Assad (Assad), Rimas Entertainment (Rimas), Bad Bunny, or some combination of them. That entry in the “Respondent” section states that the respondent is an organization, not an individual, which may suggest that you may be bringing the claim against Rimas. The contact information that you provide for the respondent and for the respondent’s designated service agent includes confusing information that seems to combine several different mailing addresses, but the listings include a Puerto Rico mailing address for Assad and a Puerto Rico phone number (area code 787), which suggests that you may mean to bring the claim against Assad. You also list Bad Bunny as the respondent’s designated service agent, which suggests that he may not be an intended respondent. However, your claim does not include any allegations about Rimas or Noah Assad, and does not mention them anywhere outside of the “Respondent” section, which suggests that you might not intend to bring the claim against them. Every allegation

of infringing activity in the claim refers to Bad Bunny and his song “Baile Inolvidable,” which suggests that he may be an intended respondent.

If you file an amended claim, it must clearly state the name and mailing address of the respondent, or of each respondent. If there is more than one respondent, each one must have its own separate entry in the “Respondent” section, and each entry must name only one respondent (for example, Bad Bunny, Rimas Entertainment, or Noah Assad), and include a clear mailing address for that respondent. Make sure that each mailing address you list is clear, complete, and separate from any other address.

### **Copyright Registration**

You have raised a claim of copyright infringement of a sound recording titled “HERMOZO ALO.” The claim must include the Copyright Office registration number SRu001540680, which issued for a group of ten sound recordings including “HERMOZO ALO.” You mistakenly listed that number with an extra zero (SRu0001540680). When you amend the claim, edit the “Works infringed” section to correct the registration number.

### **Access**

You allege that Bad Bunny sings the melody of “HERMOZO ALO” in “Baile Inolvidable.” However, your claim does not provide facts that indicate how any respondent had access to your work in the first place. “Access” means a reasonable opportunity to hear or copy your work before the alleged infringement took place. You indicate that you have performed your songs at shows and festivals, but you do not present enough facts to indicate that it is reasonably likely that any respondent heard your song because of those performances. You also generally refer to computer hacking, but you do not state any facts describing acts of hacking that could have made your song available to the respondent(s).

To address this issue, you must file an amended claim with allegations that make access a reasonable possibility, not just hypothetically or theoretically possible. Acceptable allegations of access may include how your work (a) was sent directly to the respondent(s) or a close associate of the respondent(s); (b) was widely disseminated or was available to the respondent(s); or (c) is so strikingly similar to “Baile Inolvidable” that the respondent(s) could not have created it independently.

Alternatively, you can upload copies of your work and the allegedly infringing work if they demonstrate that the works are so strikingly similar that they could not have been created independently. You included a copy of your work with the claim, but not “Baile Inolvidable.” If you include copies of the works at issue as supplemental materials, they must be clearly labeled and identified so they can be properly compared to each other.

### **Substantial Similarity**

Your claim also does not include enough facts that explain the similarities between your work and the allegedly infringing work. If it is not readily apparent from supplemental documents submitted with the claim, you must provide specific allegations about how your work and the allegedly infringing work are substantially similar. You allege generally that Bad Bunny sings your melody at the start of “Baile Inolvidable,” but you do not present enough

information about the allegedly infringing work to state or show how the works are identical or substantially similar. In addition, you have not provided a copy of “Baile Inolvidable” as supplemental material. As a result, the claim does not provide enough information to enable the Board to understand the similarity of the works.

If you submit an amended claim, it must include more factual allegations that support the element of substantial similarity. Please provide more details and background regarding this element in your amended claim, including a clear, detailed statement regarding which portions of your work was used by the respondent(s), or documents that are sufficient to show the similarities. If you include a copy of “Baile Inolvidable” as supplemental material, then as discussed above, it must be clearly labeled and identified so it can be properly compared to “HERMOZO ALO.”

### **Online Service Provider**

Your infringement claim also includes allegations identifying the respondent as an “online service provider” (OSP) that do not appear to be correct.

Under the CASE Act, when a claimant raises a copyright infringement claim against an OSP for storing, or referring or linking to, infringing material, the Board must find the claim noncompliant unless the claimant affirms that the claimant sent a takedown notice to the OSP as required by section 512 of the Copyright Act, and that the OSP failed to remove or disable access to the material expeditiously when it received the takedown notice. In this context, an OSP is a provider of online services to store (and make available), refer to, provide access to, or link to material that is available online and that was created by someone other than the OSP. OSPs include content-sharing websites and internet search engines, among other services. Please visit the [section 512](#) page and the discussion at pages 20-22 of the chapter on [Starting an Infringement Claim](#) in the CCB Handbook for additional information about what section 512 of the Copyright Act requires for an infringement claim against an OSP.

In your responses to questions on the claim form, you allege that at least one respondent is an OSP; that you are bringing the claim against the OSP because it stored, referred, or linked to infringing material posted by others; and that you sent the OSP a takedown notice. However, you responded “No” to the question, “Did the online service provider fail to expeditiously remove or disable access to the material after you sent a takedown notice?” Your claim is not compliant because you state that you are bringing the claim against an OSP based on its actions as an OSP, while you do not allege that the OSP failed to act promptly in response to a takedown notice. You can only bring an infringement claim against an OSP if the OSP failed to take down third-party material in response to a proper takedown notice.

Other information in your claim, however, suggests that the respondent(s) did not act as an OSP in relation to infringing material posted by a third party. Your allegations describe Bad Bunny personally singing your melody, and you do not describe any takedown notices. If your claim is that the respondent(s) committed the allegedly infringing acts, not third parties, then you can resolve this issue by answering “No” to the question of whether any of the respondents is an OSP.

To correct your noncompliant responses to the OSP questions in the claim form, you must provide different responses in an amended claim. If no respondent is an OSP, as discussed above, then you must answer “No” to

the question “Are any of the respondents online service providers?” If a respondent is an OSP, and you seek to hold that respondent directly liable for its own actions and not for failing to take down material posted by a third party, then you must answer “No” to the question “Are you bringing a claim against the online service provider due to their storage of or referral or linking to infringing material posted by others?” Finally, if you maintain that a respondent is an OSP, that you sent the OSP a takedown notice, and that the OSP did not promptly redress the third party’s infringement, then you must answer “Yes” to all four OSP questions, including “Did the online service provider fail to expeditiously remove or disable access to the material after you sent a takedown notice?,” and you must state facts supporting those allegations. Again, your current factual allegations do not portray any respondent as an OSP.

To submit an amended claim, log into your eCCB account and take the following steps:

1. From your dashboard, click the “**Amend claim**” button and select your docket number from the dropdown list.
2. Your claim will unlock for editing. The information you originally entered will appear in the same order as in your original claim.
3. Make the necessary edits. If you have filed supplemental documents, you must re-upload any documents you wish to include in the amended claim on the “**Documentation**” page. Please include only documents directly related to your claim, and label them clearly.
4. Once you have completed your edits, continue to click through the fillable claim form until you reach the “**Review**” page. The Review page includes all the information that you have provided in the claim up to this point. Carefully double-check the information on this page. If you have any corrections, you can select “**Edit**” to revise any entries necessary. Each section of information has an “**Edit**” button, which will take you back to that section so you can make changes. After you make changes, you can click “**Save & review**” to return to the Review page. Please review your claim carefully. Once you submit your amended claim, you will be unable to edit the claim while it is in compliance review.
5. Once you have completed your review and any revisions, you must confirm that the information in your claim is accurate and truthful to the best of your knowledge. To complete the declaration, type your full name into the “**Digital signature**” box near the bottom of the “**Review filing**” page and click “**Agree & submit.**”

If you have questions, please contact [asktheboard@ccb.gov](mailto:asktheboard@ccb.gov). Include your docket number in the subject line. The Board is unable to provide legal advice. We can only provide legal information and assistance concerning Board procedures and requirements. If you would like to seek further guidance from a lawyer or a law student at reduced or no cost, please visit the [Pro Bono Assistance](#) page on ccb.gov. You may also refer to the [Compliance Review](#) chapter of the CCB Handbook for more assistance.



# COPYRIGHT CLAIMS BOARD

Número de expediente: 25-CCB-0029  
10 de febrero de 2025

Alan Lezama Acharte

RECLAMANTE

v.

Noah Assad's (RIMAS ENTERTAINMENT)  
Artista BAD BUNNY

DEMANDADO

## ORDEN PARA MODIFICAR RECLAMACIÓN NO CUMPLIENTE

La Junta de Reclamaciones de Derechos de Autor (Junta) considera que su reclamación no cumple con los requisitos de la Ley CASE y las regulaciones relacionadas. La reclamación no puede avanzar a menos que se enmiende.

Si usted desea continuar con esta reclamación, usted debe presentar una reclamación enmendada antes de **12 de marzo de 2025**. De no hacerlo, la Junta tendrá que desestimar su reclamación sin perjuicio. No obstante, usted podrá presentar una nueva reclamación en el futuro, ya sea ante la Junta o en un tribunal federal. Si usted presenta una reclamación enmendada y se considera que cumple con los requisitos, se le notificará y se le indicará que proceda con el servicio. No hay tarifa adicional para una reclamación enmendada. 17 U.S.C. § 1506(f)(1)(B).

Para que su reclamación enmendada cumpla con los requisitos, usted debe resolver los problemas identificados a continuación. 37 C.F.R. § 224.1(c)(2). Usted debe resolver cualquier error u otra información en su reclamación antes de presentarla nuevamente. Usted no necesita proporcionar un argumento legal en su reclamación, solo una declaración de hechos y circunstancias. Si es específico en su descripción, le dará más información sobre su reclamación a la otra parte y a la Junta. No hay límite de caracteres, así que por favor, sea lo más detallado posible.

### Demandado – Claridad

Su reclamación proporciona información poco clara sobre contra quién usted está presentando la reclamación (llamado “demandado”) y sobre la dirección postal del(los) demandado(s).

La única entrada en la sección de “Demandado” de la reclamación nombra al demandado como “Noah Assad's (RIMAS ENTERTAINMENT) Artista BAD BUNNY”. No está claro si usted se refiere a presentar la reclamación contra Noah Assad (Assad), Rimas Entertainment (Rimas), Bad Bunny, o alguna combinación de ellos. Esa entrada en la sección de “Demandado” indica que el demandado es una organización, no una persona, lo que puede sugerir que usted está presentando la reclamación contra Rimas. La información de contacto que usted proporciona para el demandado parece combinar varias direcciones postales diferentes. También incluye a Bad Bunny como el agente designado de servicio del demandado; lo cual parece poco probable, pero sugiere que puede no ser el demandado principal. Además, su reclamación no incluye ninguna alegación sobre Rimas o Noah Assad, y no lo menciona en ningún otro lugar fuera de la sección de “Demandado”. Cada alegación de actividad infractora en la reclamación se refiere a Bad Bunny y su canción “Baile Inolvidable”.

Si usted presenta una reclamación enmendada, debe indicar claramente el nombre y la dirección postal del demandado, o de cada demandado. Si hay más de un demandado, cada uno debe tener su propia entrada separada en la sección de “Demandado”, y cada entrada debe nombrar solo a un demandado (por ejemplo, Bad Bunny, Rimas Entertainment, o Noah Assad) e incluir una dirección postal clara para ese demandado. Asegúrese de que cada dirección postal que liste sea clara, completa y separada de cualquier otra dirección.

### **Registro de Derechos de Autor**

Usted ha presentado una reclamación por infracción del derecho de autor de una grabación sonora titulada “HERMOZO ALO”. La reclamación debe incluir el número de registro de la Oficina del Derecho de Autor SRu001540680, que se emitió para un grupo de diez grabaciones sonoras que incluye “HERMOZO ALO”. Usted enlistó ese número erróneamente con un cero adicional (SRu0001540680). Cuando enmiende la reclamación, edite la sección “Obras infringidas” para corregir el número de registro.

### **Acceso**

Usted alega que Bad Bunny canta la melodía de “HERMOZO ALO” en “Baile Inolvidable”. Sin embargo, su reclamación no proporciona hechos que indiquen cómo algún demandado tuvo acceso a su obra en primer lugar. “Acceso” significa una oportunidad razonable de escuchar o copiar su obra antes de que ocurriera la supuesta infracción. Usted indica que ha interpretado sus canciones en shows y festivales, pero no presenta suficientes hechos que indiquen que es razonablemente probable que algún demandado haya escuchado su canción debido a esas presentaciones. Usted también se refiere en términos generales a la piratería informática, pero usted no menciona hechos que pudieran haber puesto su canción a la disposición del(los) demandado(s).

Para abordar este problema, usted debe presentar una reclamación enmendada con alegaciones que hagan que el acceso sea una posibilidad razonable, no solo hipotética o teóricamente posible. Las alegaciones aceptables de acceso pueden incluir cómo su obra (a) fue enviada directamente al(los) demandado(s) o a un asociado cercano del(los) demandado(s); (b) fue ampliamente difundida o estuvo disponible para el(los) demandado(s); o (c) es tan sorprendentemente similar a “Baile Inolvidable” que el(los) demandado(s) no podría(n) haberla creado de forma independiente.

Alternativamente, usted puede subir copias de su obra y de la obra supuestamente infractora si demuestran que las obras son tan sorprendentemente similares que no podrían haber sido creadas de forma independiente. Usted incluyó una copia de su obra con la reclamación, pero no incluyó “Baile Inolvidable”. Si usted incluye copias de las obras en cuestión como materiales complementarios, deben estar claramente etiquetadas e identificadas para que puedan ser comparadas adecuadamente.

### **Similitud Sustancial**

Su reclamación tampoco incluye suficientes hechos que expliquen las similitudes entre su obra y la obra supuestamente infractora. Si no es evidentemente claro a partir de los documentos complementarios presentados con la reclamación, usted debe proporcionar alegaciones específicas sobre cómo su obra y la obra supuestamente

infractora son sustancialmente similares. Usted alega generalmente que Bad Bunny canta su melodía al inicio de “Baile Inolvidable”, pero no presenta suficiente información sobre la obra supuestamente infractora para afirmar o demostrar cómo las obras son idénticas o sustancialmente similares. Además, usted no ha proporcionado una copia de “Baile Inolvidable” como material complementario. En consecuencia, la reclamación no proporciona suficiente información para permitir que la Junta pueda comprender la similitud de las obras.

Si usted presenta una reclamación enmendada, debe incluir más alegaciones de hecho que respalden el elemento de similitud sustancial. Por favor, proporcione más detalles y antecedentes con respecto a este elemento en su reclamación enmendada, incluyendo una declaración clara y detallada con respecto a qué porciones de su obra fueron utilizadas por el(los) demandado(s), o documentos que sean suficientes para mostrar las similitudes. Si usted incluye una copia de “Baile Inolvidable” como material complementario, debe estar claramente etiquetada e identificada para que pueda ser comparada adecuadamente con “HERMOZO ALO”, tal como se discutió anteriormente.

### **Proveedor de Servicios en Línea**

Su reclamación por infracción también incluye alegaciones que identifican al demandado como un “proveedor de servicios en línea” (OSP) que no parecen ser correctas.

Según la Ley CASE, cuando un reclamante presenta una reclamación por infracción del derecho de autor contra un OSP por almacenar, referir o vincular material infractor, la Junta debe considerar la reclamación no cumplida a menos que el reclamante afirme que envió una notificación de retirada al OSP como lo requiere la sección 512 de la Ley del Derecho de Autor, y que el OSP no eliminó o deshabilitó el acceso al material de manera expedita cuando recibió la notificación de retirada. En este contexto, un OSP es un proveedor de servicios en línea para almacenar (y poner a disposición), referir, proporcionar acceso o vincular material que está disponible en línea y que fue creado por alguien que no sea el OSP. Los OSP incluyen sitios web para compartir contenido y motores de búsqueda en Internet, entre otros servicios. Por favor visite la [sección 512](#) y la discusión en las páginas 20-22 del capítulo sobre [Cómo Iniciar una Reclamación por Infracción](#) en el Manual del CCB para obtener información adicional sobre lo que requiere la sección 512 de la Ley del Derecho de Autor para una reclamación por infracción contra un OSP.

En sus respuestas a las preguntas del formulario de reclamación, usted alega que al menos uno de los demandados es un OSP; que usted está presentando la reclamación contra el OSP porque almacenó, refirió o vinculó material infractor publicado por otros; y que usted envió una notificación de retirada al OSP. Sin embargo, usted respondió “No” a la pregunta, “¿El proveedor de servicios en línea (OSP) no eliminó o deshabilitó el acceso al material de manera expedita después de que envió una notificación de retirada?” Su reclamación no cumple con los requisitos porque indica que usted está presentando la reclamación contra un OSP basado en sus acciones como un OSP, pero no alega que el OSP no actuó con prontitud en respuesta a una notificación de retirada. Usted solo puede presentar una reclamación por infracción contra un OSP si este no eliminó el material de terceros en respuesta a una notificación de retirada adecuada. Si algún demandado realmente es un OSP, revise cuidadosamente las preguntas del OSP para que pueda responderlas correctamente.

Sin embargo, otra información en su reclamación sugiere que el(los) demandado(s) no actuó (actuaron) como un OSP en relación con el material infractor publicado por un tercero. Sus alegaciones describen a Bad Bunny cantando personalmente su melodía, y usted no describe ninguna notificación de retirada. Si su reclamación es que el(los) demandado(s) cometió (cometieron) los presuntos actos infractores, no terceros, entonces usted puede resolver este problema respondiendo “No” a la pregunta de si alguno de los demandados es un OSP.

Para enviar una reclamación enmendada, inicie sesión en su cuenta eCCB y siga los siguientes pasos:

1. Desde su panel de control, haga clic en el botón **“Enmendar reclamación”** y seleccione su número de expediente del menú desplegable.
2. Tu reclamación se desbloqueará para su edición. La información que usted ingresó originalmente aparecerá en el mismo orden que en su reclamación original.
3. Por favor, haga los cambios necesarios. Si usted ha presentado documentos complementarios, usted debe volver a subir cualquier documento que desee incluir en la reclamación enmendada en la página de **“Documentación”**. Por favor, incluya solo documentos directamente relacionados con su reclamación y etiquételos claramente.
4. Una vez que usted haya completado los cambios, continúe haciendo clic en el formulario de reclamación rellenable hasta que llegue a la página de **“Revisión”**. La página de Revisión incluye toda la información que ha proporcionado en la reclamación hasta este punto. Revise cuidadosamente la información en esta página. Si usted tiene alguna corrección, puede seleccionar **“Editar”** para revisar cualquier entrada necesaria. Cada sección de información tiene un botón **“Edita”**, que le llevará de vuelta a esa sección para que pueda hacer cambios. Después de realizar los cambios, usted puede hacer clic en **“Guardar y revisar”** para regresar a la página de Revisión. Por favor, revise su reclamación cuidadosamente. Una vez que usted envíe su reclamación enmendada, no podrá editar la reclamación mientras esté en revisión de cumplimiento.
5. Una vez que usted haya completado su revisión y cualquier revisión necesaria, debe confirmar que la información en su reclamación es precisa y veraz según lo mejor de su conocimiento. Para completar la declaración, escriba su nombre completo en el recuadro de **“Firma digital”** cerca de la parte inferior de la página de **“Revisión de presentación”** y haga clic en **“Aceptar y enviar”**.

Si tiene preguntas, por favor contacte a [asktheboard@ccb.gov](mailto:asktheboard@ccb.gov). Incluya su número de expediente en el asunto. La Junta no puede proporcionar asesoría legal. Solo podemos proporcionar información legal y asistencia en relación con los procedimientos y requisitos de la Junta. Si desea obtener más orientación de un abogado o un estudiante de derecho a un costo reducido o gratuito, visite la página de [Asistencia Pro-Bono](#) en ccb.gov. También puede consultar el capítulo de [Revisión de Cumplimiento](#) del Manual de la CCB para obtener más ayuda.