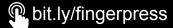


Cookieless Monster

Or Lavi Yonatan Bitton







מפלצת חסרת עוגיות – אתם אף פעם לא לבד...

Cookieless Monster Exploring the Ecosystem of Web-based Device Fingerprinting

2013 IEEE Symposium on Security and Privacy







מי אנחנו

אור לביא

מפתח ביחידה מסווגת סטודנט במכללה למנהל שנה ג' מתמחה סייבר

@klavior

יונתן ביטון

רש"צ פיתוח ביחידה מסווגת סטודנט במכללה למנהל שנה ג' מתמחה סייבר @bityob



ר קע

- מיליארדי משתמשים סורקים כל יום את האינטרנט
 - יש אתרים עם מיליארדי משתמשים •
 - מעקב אחרי משתמשים וההרגלים שלהם
 - משתלם לחברות הפרסום
 - פוגע בפרטיות של המשתמשים •
- ?האם זה אפשרי לשמור על פרטיות ברחבי האינטרנט





מהלך השיעור הקרוב

- מושגי יסוד והיסטוריה •
- נבין למה כל אחד מאתנו מיוחד ואין שני לו
- נחקור מימושי fingerprint של חברות מסחריות •
- ברחבי האינטרנט fingerprint ברחבי האינטרנט •
- שלא קיימות בשוק fingerprint על אפשרויות חדשות למציאת
 - תוספי דפדפן ש"שומרים" על פרטיות המשתמשים •
 - ששייך רק לו fingerprint ששייך רק לו





http is a stateless protocol -

הפרוטוקול אינו מספק שום אמצעי לאחסון מידע מהמשתמש בין הבקשות.

מטפל בכל בקשה כטרנזקציה נפרדת.

- אין פרטים אישיים -> אין מייל אישי, קניות, שירותי בנק וכדומה. - no state





1993



"On the Internet, nobody knows you're a dog."

©The New Yorker Collection 1993 Peter Steiner From cartoonbank.com. All rights reserved.

username=nick; stonybrook.edu Date=30/09/2014; g1=190233213; google.com g2=afasfdioujewf; adhese_count=2; slashdot.org bcn=e4f5d957-00;

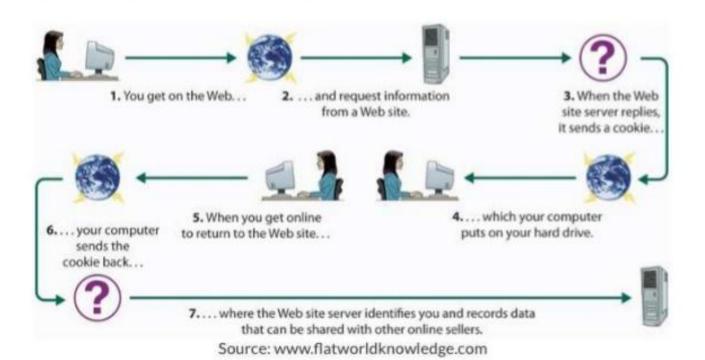
! Cookies ?מה הפתרון

כמעט כל האתרים ברחבי האינטרנט משתמשים ב Cookies.



עוגייה (לפי ויקיפדיה) – היא מחרוזת אותיות ומספרים, המשמשת לאימות, למעקב ולאגירת מידע על אודות גולש באתר אינטרנט, כגון שמירת העדפות המשתמש.

How cookies work



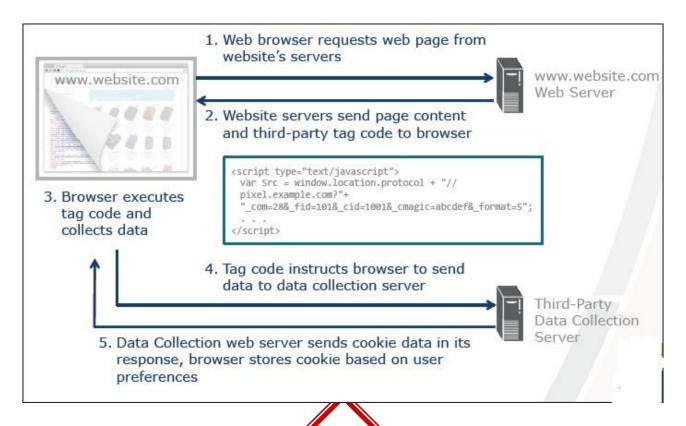
(שירותים זרים) מעקב בעזרת שירותי -3^{rd} Party Tracking

"פתאום" כל מיני אתרים שאף פעם לא שמענו עליהם הצליחו לבנות פרופיל דפדפן של משתמשים ולמכור אותם לחברות פרסום.



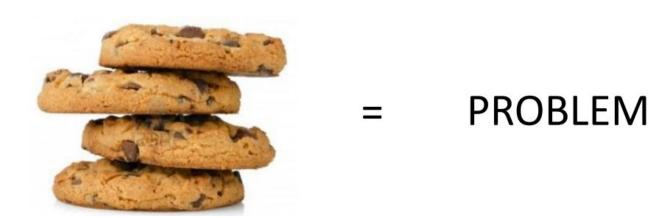
?איך הם עושים את זה?

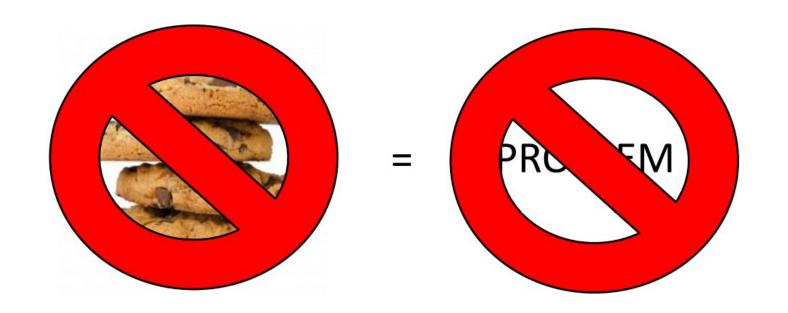
(שירותים זרים) מעקב בעזרת שירותי -3^{rd} Party Tracking



תגובת המשתמשים לשירותי המעקב

- 1. אלהם פעם בחודש. מוחקים את הcookies שלהם פעם בחודש.
- 2. נבנו תוספים שמגלים אתרי third pary נסתרים שעוקבים אחרי משתמשים.
 - 3. הומצאה גלישה בסתר של דפדפנים.
 - .4 מותרת רק באישור המשתמש. cookies שמירה של





נכון?



מה אם הייתי אומר לכם לכם ש.... לא חייבים cookies כדי לעקוב אחרי משתמשים

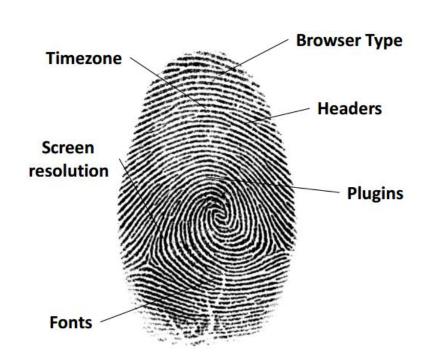
Web-Based Device fingerprinting

- .2010ב Eckersley ב ב הוצג לראשונה ע"י
 - מעקב מוסתר מהמשתמשים
 - מאוד קשה להימנע ממנו •
- משלב את כל המאפיינים של המשתמש לfingerprint ייחודי לכל משתמש.





Web-Based Device fingerprinting



- לכל משתמש יש מאפיינים שיש לו אבל אין לכולם למשל, לX אחוז מהמשתמשים יש לכולם למשל CHROME
 - מכיוון שהדפדפן הוא דבר מאוד מורכב אז **לכל משתמש יש המון מאפיינים**.
 - אם נאחד יחדיו את כל המאפיינים של המשתמש ניצור fingerprint המשתמש שמתאים רק לאותו משתמש.

Are you unique?

Yes! (You can be tracked!)

36.94 % of observed browsers are Chrome, as yours.

2.73 % of observed browsers are Chrome 56.0, as yours.

56.81 % of observed browsers run Windows, as yours.

13.75 % of observed browsers run Windows 10, as yours.

0.09 % of observed browsers have set "he"as their primary language, as yours.

3.38 % of observed browsers have UTC+3 as their timezone, as yours.

However, your full fingerprint is unique among the 344552 collected so far. Want to know why?

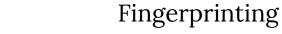






של חברות מסחריות Fingerprinting

- בדקנו את היכולות של 3 חברות מסחריות
- מצאנו את הדומיינים שהחברות הללו משתמשות בהם בשביל לעשות



- מצאנו אתרים שמשתמשים בהם, בשביל חילוץ הקוד 🤏
 - של הקוד (Reversing) של הקוד (∗ פיצענו "הנדסה לאחור" (∗ אחור (∗ ריצענו "הנדסה לאחור" (∗ ריצענו "הנדסה לאור" (∗ ר
 - ועשינו השוואה בין החברות עצמן 🏽 🔸









| Fingerprinting Category | Panopticlick | BlueCava | Iovation ReputationManager | ThreatMetrix |
|-----------------------------------|--|--|-------------------------------|--|
| Browser customizations | Plugin enumeration _(JS) Mime-type enumeration _(JS) | Plugin enumeration _(JS) ActiveX + 53 CLSIDs _(JS) | | Plugin enumeration _(JS) Mime-type enumeration _(JS) |
| | ActiveX + 8 CLSIDs _(JS) | Google Gears Detection _(JS) | | $ActiveX + 6 CLSIDs_{(JS)}$ |
| | | | | Flash Manufacturer _(FLASH) |
| Browser-level user configurations | Cookies enabled _(HTTP) | System/Browser/User Language _(JS) | Browser Language(HTTP, JS) | Browser Language _(FLASH) |
| | Timezone _(JS) | Timezone _(JS) | Timezone _(JS) | Timezone(JS, FLASH) |
| | Flash enabled _(JS) | Flash enabled _(JS) | Flash enabled _(JS) | Flash enabled _(JS) |
| | 11111 | Do-Not-Track User Choice(JS) | Date & time _(JS) | Proxy Detection _(FLASH) |
| | | MSIE Security Policy(JS) | Proxy Detection(FLASH) | |
| Browser family & version | User-agent(HTTP) | User-agent _(JS) | User-agent(HTTP, JS) | User-agent _(JS) |
| | ACCEPT-Header(HTTP) | Math constants(JS) | | |
| | Partial S.Cookie test(JS) | AJAX Implementation(JS) | | |
| Operating System & Applications | User-agent(HTTP) | User-agent _(JS) | User-agent(HTTP, JS) | User-agent _(JS) |
| | Font Detection(FLASH, JAVA) | Font Detection(JS, FLASH) | Windows Registry(SFP) | Font Detection(FLASH) |
| | (======,====, | Windows Registry(SFP) | MSIE Product key(SFP) | OS+Kernel version(FLASH) |
| Hardware & Network | Screen Resolution(JS) | Screen Resolution _(JS) | Screen Resolution(JS) | Screen Resolution(JS, FLASH) |
| | | Driver Enumeration(SFP) | Device Identifiers(SFP) | |
| | | IP Address _(HTTP) | TCP/IP Parameters(SFP) | |
| | | TCP/IP Parameters(SFP) | (0.1) | |

Any questions?





דרך שימוש בפלאגינים פופולאריים Fingerprinting

Flash

- שבעבר לא יכלו בעזרת Media שבעבר לא יכלו בעזרת •
 - כל החברות בחרו להשתמש בFlash
- יכולות להחליף Html 5 ידוע בבעיות הביצועים שלו ושטכנולוגיות חדשות כמו Flash יכולות להחליף אותו, הוא עדיין נמצא בשימוש רב
 - הופתענו לגלות שה-API של Flash חושף יותר מידע על המערכת הפעלה מאשר פונקציות
 מקבילות וזהות בJavaScript



דרך שימוש בפלאגינים פופולאריים Fingerprinting

Flash

- דוגמא -
- בפיירפוקס על שרת לינוקס 64 ביט
- ,כאשר "שואלים" את הדפדפן בנוגע למערכת ההפעלה של המשתמש,
 - Linux x86_64 :הוא מחזיר
- Linux 3.2.0-26-generic התשובה היא: Flash-לעומת זאת, ב
- בעצם מספק את גירסת הקרנל הספיציפית, בעייתי מבחינת פרטיות ואבטחה •



דרך שימוש בפלאגינים פופולאריים Fingerprinting

Java

לצורך איסוף המידע "Java במפתיע אף אחת מהחברות לא השתמשה ב-

לירידה חדה בשימוש בIava אצל המשתמשים

סנראה הסיבה היא עקב המודעות הגבוהה לחולשות אבטחה של Java בדפדפן, שממילא הוביל •



דרך זיהוי Fingerprinting-ים בדפדפן

של Fingerprint-ים של המערכת הפעלה יכולה גם לשמש כחלק מה-Font של •

המשתמש

Anchen ARCTIC Arctic SantaFe SANTAFE Chicago CHICAGO New City Furstuff Andy ANDY Kedzie KEDZIE Comic COMIC Massey MASSEY MATISSE Darwyche KEYSTER Spiffy MEAD Mead War Bird Squitt Blizzard Amaze Tango Normal Brisk Hormal Engraned French Script Kaffee Sherwood Swing Bold Jester Phyllis Tekton, TEKTON Soulevard Are Normal Cladinia Pepita Brush, BRUSH Brush Script Freeze, FREEZE Lynda Cursive Chancery Script Bold PARFEL Formal Script Mystic, MYSTIC Sury Florend SNYDER SPEED Surfer, SURFER Marker, MARKER CERANNE Calligrapher Liberate Shell Normal Sweden normal Park Place Broach, BROACH LITHOS Blew, BLEW BARBEDOR, Barbedor Caxton, CAXTON COPPERPLATE DEXTOR Garmond, GARMOND GOUDY, Goudy Serpentine WIDE Latin Avant Garde ARIAL, arial Bobo, BOBO BRITANNIC, Britannic AUREA Bordeaux, BORDEAUX Compacia, COMPA Formata, FORMATA Futura, FUTURA F Gothic, F GOTHIC Tech, TECH THHT



דרך זיהוי Fingerprinting-ים בדפדפן Fingerprinting

Plugin-based detection

- ים כמובן-Font- הדפדפן עצמו לא מספק את רשימת
- ים... Flash) אבל לFlash (זכור לטוב) יש מתודה לקבלת רשימת -Font
 - בנוסף, חוץ מהרשימה עצמה, גם סדר הפונטים הוא דינאמי



דרך זיהוי Fingerprinting דרך זיהוי

Side-channel inference

- font detection כל החברות הכילו מתודה ספציפית עבור
- שלו שלו בודקת שם פונט ויוצרת Div ובתוכו טקסט עם הפונט, ואח"כ בודקת מה הגודל שלו
 - את התוצאה משווים מול רשימה קבועה של גדלים, בשביל לדעת
 - ס האם הפונט קיים (אם לא קיים, הדפדפן משתמש בפונט דיפולטי) •
 - באיזה דפדפן מדובר כל דפדפן מציג קצת באופן שונה את אותו פונט 🔾
 - כל הבדיקות האלה נעשות ב-Iframe מוסתר, כך שהמשתמש כלל לא מודע לבדיקה הזו



String

דרך זיהוי Fingerprinting דרך זיהוי

Dimensions

I DO NOT NEED FLASH

500 x 84

I DO NOT NEED FLASH

520 x 84

I_DO_NOT_NEED_FLASH

580 x 87

I DO NOT NEED FLASH

399 x 82

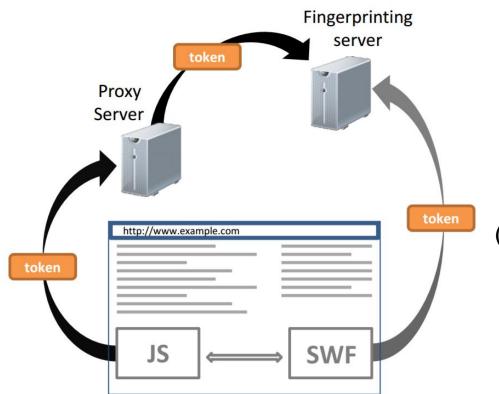


- של המשתמש IP אחד מהמאפיינים שהכי קשה לזייף זה הכתובת
- המשתמש חייב להשתמש בכתובת אמיתית ותקינה בשביל שהתקשורת תתנהל כמו שצריך
- אחד הפתרונות הוא להשתמש בשרת פרוקסי שמנתב את התעבורה דרכו, וכך השרת Web מקבל
 את הכתובת IP של השרת פרוקסי
- בנוסף, קיימים גם תוספים לדפדפן, שמנתבים חלק מהתעבורה לכתובות מסוימות דרך פרוקסי לפי סט חוקים קבוע
- כך בעצם השרת מקבל כתובת של פרוקסי מסויים ללא יכולת לדעת מה הכתובת IP המקורית של המשתמש...

האמנם??



זיהוי של HTTP Proxies



- הסקריפט משתמש בFlash ושולח בקשה ישירות לשרת Fingerprinting, תוך מעקף של הגדרות הפרוקסי של הדפדפן המכונה
- במקביל הסקריפט שולח בקשה רגילה דרך JSה
- (Token) בשני הבקשות מצורף מזהה ייחודי
- כך בעצם השרת יכול לזהות את המשתמש,
 ולשייך את ה-IP של הפרוקסי ל-IP האמיתי
 של המשתמש



Native Fingerprinting plugins

- Internet Explorer מצאנו שחלק מהסקריפטים חיפשו פלאגין מסוים ב
- או כחלק, ActiveX או דרך אישור של, או דרך המערכת של המשתמש, או או דרך אישור של פולק.
 - מחבילות אחרות שהמשמש כבר התקין
 - Registry-הורדנו את הפלאגין ומצאנו שהוא ניגש לנתונים ישירות 🍨
 - JavaScript או Flash הרבה יותר חזק מכל פלאגין מבוסס
 - בנוסף, אף אחד מהאנטי−ווירוסים של VirusTotal, לא זיהה את הפלאגין הזה כבעייתי



על התקשורת בין השרת המקורי לשרת הדורת בין השרת על

אפשרות א

- ישום מידע ממנו לא נשלח לשרת Fingerprint, ושום מידע ממנו לא נשלח לשרת המקורי י
 - אפשרות ב
- Fingerprint נשלח מצופן לשרת המקורי, שבתורו שולח אותו לשרת הFingerprint, כ בשביל לקבל ממנו מידע על המשתמש
 - אפשרות ג
- שנשלח למשתמש. המזהה הזה נשלח Session ID לקובץ השרת המקורי מוסיף את המזהה הזה נשלח לפניה לשרת Fingerprint



- בצענו מחקר עבור •
- Alex אתרים פופולאריים התמקדנו ב10,000 האתרים המדורגים הכי הרבה ב
 - אתרים לא פופולאריים 🔾
 - עבור כל אחד מהם:
- סקריפטים שפונים אל הדומיינים שיש בהם סקריפטים שפונים אל הדומיינים של אותם חברות מסחריות שחקרנו
 - ס קבלנו רשימה של דומיינים ו**חלקנו אותם לקטגוריות** •

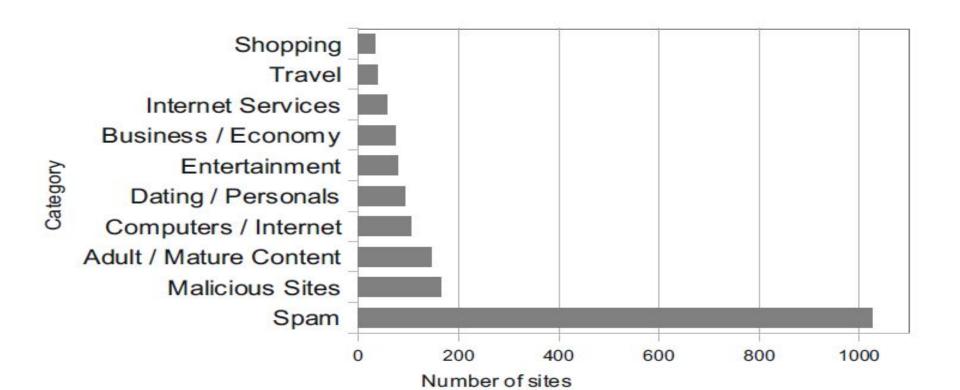


10,000 אתרים פופולאריים

- של אחת מהחברות המסחריות. (0.4%) משתמשים משתמשים בfingerprint של אחת מהחברות המסחריות.

 - הקטגוריות הכי נפוצות זה אתרי "פורנוגרפיה" (15%) ודייטים (12.5%).
- של מכשירים של האתרים הכי פופולריים באינטרנט וטביעות אצבע של מכשירים של fingerprints אלפי משתמשים נלקחים מדי יום.
- שימו לב, שיכול להיות שאתרים פופולריים נוספים משתמשים בקוד שלהם כדי להשיג טביעות של משתמשים ולא בקוד של שלושת החברות שחקרנו.







אתרים לא פופולריים

- **8 מתוך 10** הקטגוריות כוללות אתרים שמשתמשים במנויים, רבים מתוכם כוללים מידע אישי ואולי פיננסי על המשתמשים בדרך כלל משמשים כדי למנוע הונאות.
- בדומה לאתרים פופולריים קטגוריית הAdult / Mature Content מכילה שימוש fingerprinting.
 - 2 הקטגוריות המפתיעות שבראש הרשימה אתרים זדוניים וספאם.

ככל הנראה, כנראה חברות המעקב עובדות עם אתרים מפוקפקים כדי להגדיל את מאגר המעקב שלהם ולרכוש עוד מידע על משתמשים.

אפשרויות חדשות למציאת Fingerprint

















אפשרויות חדשות למציאת Fingerprint

- החלקים הקודמים, התבססו על **אדיבות ליבו** של הדפדפן בהספקת מידע לגבי המשתמש
 - או דרך דפדפן JavaScript או דרך דפדפן ㅇ
 - בחלק הזה נראה עד כמה רגיש הדפדפן, ובקלות ניתן לדלות מידע שיספק לצורך Fingerprinting
- השיטות הללו קשות למניעה, שכן הן מבוססות על המימושים הפנימים השונים של הדפדפן



- screen-ו navigator אנחנו נתמקד בשני אובייקטי JS אנחנו נתמקד בשני אובייקטי
- בשונה מאובייקטים השונים הנוצרים על ידי המפתח של האתר, אלו מכילים מתודות ספציפיות של סביבת העבודה
 - כתבנו סקריפט שמבצע פעולות בסיסיות מול האובייקטים המיוחדים הללו
- הסקריפט רץ על המאפיינים של האובייקטים, ניסה למחוק, לערוך, להוסיף, ובכל שלב, ההתנהגות של האובייקט נשמרה
 - את הסקריפט הרצנו על כל סוגי הדפדפנים בגרסאות שונות (68 סוגים שונים) •
 - לאחר מכן, עשינו השוואה, ובדקנו האם ניתן לאפיין התנהגויות שונות ולזהות לפי זהה את סוגי הדפדפן, גירסה ומערכת הפעלה



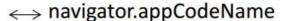
סדר של המאפיינים באובייקט

- גילינו שהסדר של המאפיינים באובייקטים הנ"ל, שונה בין דפדפנים שונים, וכן בין גירסאות שונות של אותו דפדפן, ולעיתים אף בתלות של המערכת הפעלה
- בנוסף, בצורה הגיונית, גם כמות המאפיינים שונה בין הגרסאות, כך שככל שהגירסה חדשה יותר, יש יותר מאפיינים באובייקטים שנוספו
 - בעצם, ניתן למפות את כל הפרמטרים הללו לטבלה מסודרת, ובעצם לגלות את גירסת הדפדפן
 המדויקת רק על ידי אבחון של אובייקטי הJS שלו



Fingerprint אפשרויות חדשות למציאת

navigator.geolocation navigator.onLine navigator.cookieEnabled navigator.vendorSub navigator.vendor navigator.appCodeName navigator.appName navigator.appVersion navigator.language navigator.mimeTypes

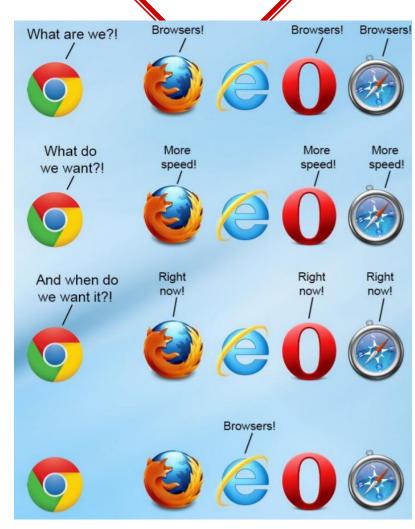


navigator.appName navigator.appMinorVersion navigator.cpuClass navigator.platform











פיצ'רים יחודיים

- בעבר באמצע שנות ה-90, במלחמת הדפדפנים, במאבק על נתח השוק, כל דפדפן הציג לראווה
 פיצ'רים ייחודיים שרק לו יש בשביל למשוך משתמשים
- עדיין נשארו וקיימים פיצ'רים שונים, ארגון של W3C ארגון פיצ'רים שכיום שכיום שכיום ארגון ullet

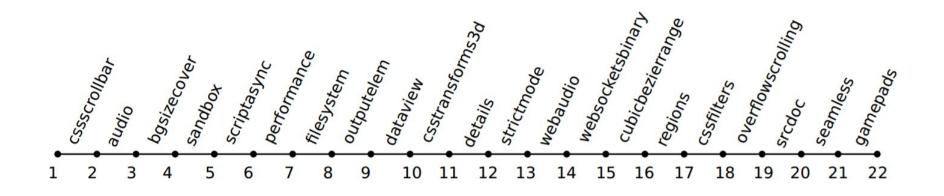
פר דפדפן

| Browser | Unique methods & properties |
|-----------------|-------------------------------|
| Mozilla Firefox | screen.mozBrightness |
| | screen.mozEnabled |
| | navigator.mozSms |
| | + 10 |
| Google Chrome | navigator.webkitStartActivity |
| | navigator.getStorageUpdates |
| Opera | navigator.browserLanguage |
| | navigator.getUserMedia |
| Microsoft IE | screen.logicalXDPI |
| | screen.fontSmoothingEnabled |
| | navigator.appMinorVersion |
| | +11 |



התקדמות של הפונקציונליות של הדפדפן

- בכל גירסה חדשה של דפדפן, נוספות תכולות חדשות שמבדילות את הגירסה מהגירסה הקודמת
 - בדקנו 202 גרסאות שונות של כרום החל מ-1.0.1 עד №
 - מצאנו שישנם 109 מאפיינים שניתן בעזרת לאבחן את הגירסה הספציפית של הדפדפן



האם תוספי דפדפן מצליחים לשמור על הפרטיות של המשתמש?





תוספי דפדפן – מנסים לשמור על הפרטיות של המשתמש

- של הדפדפן. user-agent יש **11 תוספים שונים** שטוענים שהם מזייפים
 - - יש להם יותר מ800,000 משתמשים
 - מי **ממליץ** להשתמש בתוספים כאלה •
 - מחקרים קודמים בנושא מעקב באינטרנט o
 - מדריכי hacking מחתרתיים o
 - ?fingerprinting איך הם מתמודדים כנגד •





- לכולם היה **לפחות אחד** מהדברים הבאים:
- nevigator חוסר תאימות וכיסוי של אובייקט סוסר כ
 - הגדרות לא הגיוניות
- User-Agent propery לבין User-Agent header הוסר תאימות בין
 - בעיה אירונית
 - כאשר מתקינים את התוספים, המשתמש הופך להיות נראה ויותר קל לבנות לו fingerprint





Fingerprintable one or more of the Surface

- Incomplete coveExtension_A the navigator
- Impossible configurations
- Mismatch between UA beader and UA

Extension_B Extension_C

 When installing these, a users become visible and more fingerprintable than



Am I Unique?

Learn how identifiable you are on the Internet Help us investigate the diversity of web browsers

View my browser fingerprint

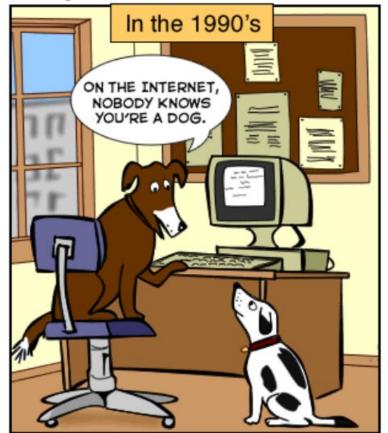
Browserprint.info





- cookiesa הרבה יותר משמעותי fingerprinting מעקב בעזרת
 - זו בעיה אמיתית fingerprinting •
- הפתרון טמון בלגרום לדפדפנים בלהתנהג בצורה זהה, הבעיה היא שעקב המורכבות שלהם זה בלתי
 - אפשרי
- שימוש בתוספי "פרטיות" לא מונע בהכרח Fingerprinting, ויכול להיות שזה רק יותר בעייתי •









Any questions?

You can find us at:

@bityob · @klavior



Credit

- Presentation template by <u>SlidesCarnival</u>
- Photographs by <u>Benedikt Geyer</u>
- Wallpapers wallpapersafari

Resources

- Presentation Repository, bit.ly/fingerpress <u>GitHub</u>
- <u>Browser Fingerprinting</u> Presentation by Nick Nikiforakis
- Cookieless Monster Source Article
- "Cookieless Monster"'s POC <u>GitHub</u>
- <u>Am I Unique</u>? Learn how identifiable you are on the Internet
- <u>Browserprint.info</u> Fingerprint test
- <u>Fingerprintjs2</u> Modern & flexible browser fingerprinting library (GitHub)