

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ÚSTAV POČÍTAČOVÝCH SYSTÉMŮ

FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT OF COMPUTER SYSTEMS

TESTOVACIA SADA SLÚŽIACA NA ANALÝZU TUNED PROFILOV

TESTSUITE FOR ANALYSIS OF PROPERTIES OF TUNED PROFILES

BAKALÁRSKA PRÁCA

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

BRANISLAV BLAŠKOVIČ

VEDÚCI PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. ALEŠ SMRČKA, Ph.D.

BRNO 2012

Abstrakt

Výťah (abstrakt) práce v slovenskom jazyku.

Abstract

Výťah (abstrakt) práce v anglickom jazyku.

Klíčová slova

tuned, testovanie, linux, fedora

Keywords

tuned, testing, linux, fedora

Citácia

Branislav Blaškovič: Testovacia sada slúžiaca na analýzu Tuned profilov, bakalárska práca, Brno, FIT VUT v Brně, 2012

Testovacia sada slúžiaca na analýzu Tuned profilov

Prehlásenie

| Prehlasujem, | že som | túto l | bakalársku | prácu | vypracov | al sám p | ood vede | ením pá | na | |
|--------------|--------|--------|------------|-------|----------|----------|----------|---------|--------------|----------------|
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Brani | slav Blaškov | ič |
| | | | | | | | | | 5. mája 201 | $\overline{3}$ |

Poďakovanie

Poďakovanie.

Táto práca vznikla ako školské dielo na Vysokém učení technickém v Brne, Fakulte informačných technológií. Práca je chránená autorským zákonom a jej použitie bez udelenia oprávnenia autorom je nezákonné, s výnimkou zákonom definovaných prípadov.

[©] Branislav Blaškovič, 2012.

Obsah

| 1 | 1 Úvod | | | | | |
|---|----------------|---|----|--|--|--|
| 2 | Pop 2.1 | ois komponenty tuned História tuned | 4 | | | |
| | 2.2 | Profily | 4 | | | |
| | | 2.2.1 Prehľad profilov | 5 | | | |
| 3 | Em | ulácia diskových zariadení a sieťových služieb | 6 | | | |
| | 3.1 | Sieťové služby | 6 | | | |
| | 3.2 | Diskové zariadenia | 6 | | | |
| | | 3.2.1 Bez využítia virtuálneho systému | 7 | | | |
| | | 3.2.2 S využítím virtuálneho systému | 7 | | | |
| 4 | Test | tovanie diskových zariadení a sieťových služieb | g | | | |
| | 4.1 | Testy pre sieťové služby | Ĝ | | | |
| | | 4.1.1 iperf | G | | | |
| | | 4.1.2 TTCP | 10 | | | |
| | 4.2 | Testy diskových zariadení | 10 | | | |
| | | 4.2.1 dd | 10 | | | |
| | | 4.2.2 hdparm | 10 | | | |
| | | 4.2.3 bonnie++ | 11 | | | |
| | | 4.2.4 iozone | 12 | | | |
| 5 | Plá | n testovania pre Fedora Linux | 13 | | | |
| | 5.1 | Úvod | 13 | | | |
| | 5.2 | Testovacie položky | 13 | | | |
| | 5.3 | Softvérové riziká | 13 | | | |
| | 5.4 | Čo sa bude testovať | 14 | | | |
| | 5.5 | Čo sa nebude testovať | 14 | | | |
| | 5.6 | Kritéria pre splnenie testov | 14 | | | |
| | 5.7 | Kritéria na prerušenie testovania | 14 | | | |
| | 5.8 | Čo obsahuje plán testovania a jeho výsledky | 14 | | | |
| 6 | Príj | prava prostredia a implementácia testov | 15 | | | |
| | 6.1 | Nastavenia systému | 15 | | | |
| | 6.2 | Použitie virtuálneho stroja | 16 | | | |
| | | 6.2.1 Výhody | 16 | | | |
| | | 622 Navýhody | 16 | | | |

| | | 6.2.3 | Zhrnutie | 16 |
|--------------|------|--------|--|-----------|
| | 6.3 | Impler | mentácia testov | 17 |
| | | 6.3.1 | Riešenie problému so zlyhaním testu | 18 |
| 7 | Výs | ledky | testovania | 19 |
| | 7.1 | Auton | natizované spracovanie výsledkov | 19 |
| | 7.2 | | Inotenie testov | 19 |
| | | 7.2.1 | Testovanie s profilom balanced | 19 |
| | | 7.2.2 | Testovanie s profilom latency-performance | 20 |
| | | 7.2.3 | Testovanie s profilom powersave | 21 |
| | | 7.2.4 | Testovanie s profilom throughput-performance | 22 |
| | | 7.2.5 | Testovanie s profilom virtual-guest | 23 |
| 8 | Boč | né pro | odukty práce | 25 |
| | 8.1 | - | em s libvirtd | 25 |
| | 8.2 | | Management Test Day | 25 |
| | 8.3 | | né chyby | 26 |
| 9 | Záv | er | | 27 |
| \mathbf{A} | Príl | oha C | D | 28 |

$\mathbf{\acute{U}vod}$

Každý linuxový server alebo osobný počítač môže slúžiť na niečo iné. Preto je veľmi náročné vytvoriť linuxovú distribúciu, ktorá by pokrývala požiadavky každého a bola optimalizovaná pre všetky operácie. Preto je potrebné systém nastaviť tak, aby presne vyhovoval naším potrebám a získali sme maximálny výkon pre naše potreby. Kedže sa jedná a množstvo druhov nastavení, vznikol balíček tuned[8], ktorý ich zahrňuje.

Cieľom tejto práce je priblížiť tuned, zhrnúť jeho hlavné funkcie, popísať profily a na záver implementovať sadu testov pre I/O operácie nad najpoužívanejšími súborovými systémami a diskovými zariadeniami. Na záver budú testy spustené a výsledky vyhodnotené.

Popis komponenty tuned

Balíček tuned je primárne napísaný pre linuxovú distribúciu Fedora[4] a Red Hat Enterprise Linux. Démon tuned neustále beží, skenuje systém a upravuje nastavenia podľa potreby. Napríklad najväčšia záťaž na disk je pri štarte systému alebo pri ukladaní dát na disk (napríklad filmov). Inak je disk skoro nečinný. tuned dokáže optimalizovať zápis práve v tej dobe, keď je to potreba. Rovnako je to aj pri sieťových operáciach.

Niektoré profily zamedzujú aj prepínaniu Cx stavov ¹.

Súčasťou tuned je aj program tuned-adm, ktorý nám dovoľuje prepínať medzi profilmi. Každý z profilov slúži na iné zameranie a napriamo podľa toho upravuje systém, čím dosahujeme ešte lepšie výsledky.

2.1 História tuned

Komponenta tuned je vyvýjaná od roku 2008. Prvými autormi boli Philip Knirsh a Thomas Wo Verner. Dnes sú najväčšími prispievatelia Ján Včelák, Jaroslav Škarvada a Ján Kaluža. Dnes je tuned vo verzii 2. Medzi verziou 1 a 2 je veľký rozdiel, pretože bol celý kód od základov prepísaný. Jedna z najväčších zmien je v používaní D-BUS ². Ďalšia zmena je v profiloch. Niektoré profily boli zmenené alebo odobraté. Pre zachovanie spätnej kompatibility vznikol preto balík tuned-profiles-compat, ktorý obsahuje všetky profily z verzie tuned 1.

2.2 Profily

Profily su hlavne zamerané na CPU, disky, sieť a FSB ³. Samotný balíček obsahuje niekoľko predvolených profilov a ako základný profil je po spustení *tuned* profil *balanced*.

Profily si môžeme aj samy vytvárať. Ak si nie sme istý, čo je potrebné upraviť, môžeme využiť odporúčania z programu powertop[5] a za pomoci skriptu powertop2tuned si nechať profil vytvoriť automaticky na základe výstupu z powertop. Bližšiemu popisu profilov sa venuje sekcia 2.2.1.

¹Cx sú stavy, v ktorých sa môže vyskytovať procesor, typicky firmy Intel. Tieto stavy sa volajú Spiacie stavy (ang. Sleep states) [7]. Spiace stavy procesoru slúžia na šetrenie energie.

²Systém pre jednoduché zasielanie správ a komunikáciu medzi aplikáciami

 $^{^3} Front-Side$ Bus - datová zbernica, ktorá zaisťuje komunikáciu medzi CPU a hardvérom. Využíva sa v procesoroch Intel

2.2.1 Prehľad profilov

Profily tuned sa nachádzajú v adresári /usr/lib/tuned. V tomto adresári sa taktiež nachádza súbor s funkciami, ktoré tieto profily využívajú. Práve tieto súbory sú najviac vyvýjané a menené.

Prehľad profilov zo základného balíčka *tuned*. Zoznam je platný pre verziu tuned-2.2.2-1 na Fedora 18:

- balanced predvolený profil pre väčšinu systémov s výnimkou virtuálnych
- latency-performance znižuje latenciu systému
- powersave na zníženie odberu energie
- throughput-performance vylepšuje celkovú priepustnosť systému
- virtual-guest predvolený profil pre virtuálne systémy
- virtual-host vhodný pre systémy, na ktorých sa prevádzkujú virtuálne systémy

Balíček tuned-profiles-compat rozširuje zoznam o tieto ďalšie profily:

- default
- desktop-powersave
- enterprise-storage
- laptop-ac-powersave
- laptop-battery-powersave
- server-powersave
- spindown-disk

Medzi najčastejšie operácie profilov patrí menenie governoru⁴ procesoru medzi **ondemand**—⁵ a **performance**⁶. Viac o tejto vlastnosti je možné dočítať sa na wiki stránkach Arch Linuxu[1].

Ďalej je to nastavovanie plánovačov diskov. Toto nastavenie sa mení v súbore /sys-/block/<dev>/queue/scheduler. Niektoré profily ho prepínajú z predvoleného plánovača na deadline⁷. Viac o plánovačoch diskov je možné sa dočítať na stránkach dokumentácie OpenSuse[2] alebo v článku [10].

Niektoré profily taktiež vypínajú bpariéry⁸ pri pripojovaní diskov.

 $^{^4}$ Rýchlosť procesora je možné meniť a tým šetriť energiu v čase, keď ho naplno nevyužívame. Túto rýchlosť ovplyvňujú rôzne druhy plánovačov.

⁵Nastavuje rýchlosť procesora podľa využitia.

⁶Nastaví rýchlosť procesora na najvyššiu hodnotu bez ohľadu na využitie.

⁷Tento plánovač sa používa pre zníženie latencie. Obsahuje dve fronty a každá požiadavka má deadline

⁸Vypnutím bariér hrozí poškodenie dát pri odpojení napájania diskov, pokiaľ disk nemá záložnú batériu.

Emulácia diskových zariadení a sieťových služieb

V tejto kapitole sa budem venovať emulácií diskových zariadení a sieťových služieb v teoretickej rovine. Je potrebné si uvedomiť, že na to, aby bolo testovanie na $100\,\%$ valídne nám emulácia nestačí a bolo by potrebné všetky testovacie prostriedky mať k dispozícií, čo nie je možné.

Aj keby tomu tak bolo, nie je možné program dokonale otestovať, pretože väčšinou existuje nekonečne veľa možností vstupu. V prípade testovania hardvéru sa táto skutočnosť ešte násobi, kedže na neho môže vplývať ešte viac vplyvov ako na softvér. Tejto myšlienke sa venuje aj *Ron Patton* v Knihe *Software Testing* [9], kde opisuje testovanie obyčajnej kalkulačky.

3.1 Sieťové služby

Ak chceme testovať rôzne typy sietí, *Linux* nám k tomu poskytuje sieťové skripty, ktorými dokážeme vytvárať pomerne zložité návrhy sieti v rámci jedného systému. Môžeme vytvárať mosty medzi zariadeniami, virtuálne podsiete a podobne.

V prípade, že využijeme virtuálne systémy, sa dajú vytvoriť aj pokročilejšie situácie a pri testovaní môžeme využívať služby na rôznych strojoch. Na webový, emailový a DNS server môžeme použiť oddelené systémy a testovať ich navzájom.

Existuje množstvo hardvérových riešení pre emuláciu sietí. Tieto zariadenia ale nie sú relevantné pre komponentu *tuned*, pretože vyžaduje operačný systém *Fedora* alebo jemu podobné. Pri týchto riešeniach sa jedná ale väčšinou o rôzne vstavané systémy.

Testovanie sietí je veľmi obsiahla téma a nie je zameraním tejto bakalárskej práce.

3.2 Diskové zariadenia

K emulácii diskových zariadení sa dá pristupovať dvoma spôsobmi.

- 1. Bez využitia virtuálneho systému
- 2. S využítím virtuálneho systému

3.2.1 Bez využítia virtuálneho systému

Ak nechceme využiť virtuálny systém, potrebujeme vytvoriť blokové zariadenie diskou bez toho, aby sme v skutočnosti pripojili fyzický disk. K tomu slúži napríklad balíček scsi-target-utils, ktorý obsahuje nástroj /usr/bin/tgtadm. Tento nástroj dokáže vytvoriť SCSI cieľový disk aj zo súbora.

Ďalej budeme potrebovať spustiť službu tgtd, ktorá nám takto pridaný disk sprístupní na sieť. Tento prístup sa používa vtedy, keď potrebujeme takýto disk nazdielať cez sieť. Samozrejme, môžeme ho pripojiť aj s využítím localhost PC.

Keď máme takýto disk prichystaný, pripojíme ho za pomoci príkazu uvedenénho v algoritme 3.1. Tento nástroj sa nachádza v balíčku iscsi-initiator-utils.

```
/usr/sbin/iscsiadm -m discovery -t st -p 127.0.0.1
```

Algoritmus 3.1: Vyhľadávanie diskov na sieti pomocou iscsiadm

Pre korektnosť pripojenia je vhodné premazať všetky nepoužité mapy zariadení. Na to nám poslúži nástroj /sbin/multipath z balíčka device-mapper-multipath. Aby sme ho mohli využiť, je taktiež potrebné zaviesť do jadra modul dm-multipath. Potom je vhodné reštartovať celú službu multipathd. Celý postup je uvedený v algoritme 3.2.

```
modprobe dm-multipath
/sbin/multipath -F
/etc/init.d/multipathd restart
multipath -ll
```

Algoritmus 3.2: Vyhľadanie zariadení pomocou multipathd

Keď som testoval tento typ pripojenia diskov, narazil som na problém s načasovaním. Je potrebné nechať medzi príkazmi krátke časové intervaly na to, aby všetko prebehlo korektne. Ak sa tieto príkazy spustia za sebou, je vysoká pravdepodbobnosť, že sa disky nenájdu a nepripoja.

3.2.2 S využítím virtuálneho systému

S virtuálnym systémom sa situácia zjednodušuje. Virtualizácia je v dnešnej dobe veľmi pokročilá. Ak sa rozhodneme používať *libvirt* a *qemu-kvm*, tak existuje viacero nástrojov, ktoré nám uľahčujú prácu s virtuálnymi systémami.

Pre tých, ktorí majú radi klikacie nástroje, existuje skoro dokonalý *virt-manager*. Vytvoriť si v ňom virtuálny systém a podrobne si ho nastaviť je otázka niekoľkých kliknutí.

Automatické testy ale nemôžu používať klikacie GUI nástroje. Preto existuje nástroj /bin/virsh z balíka libvirt-client, ktorý dokáže zjednodušene pracovať s virtuálnymi systémami z príkazovej riadky.

Nastavenia virtuálneho stroja cez libvirt sa ukladajú ako XML^1 dokument. Tieto konfiguračné súbory sú uložené štandardne v zložke /etc/libvirt/qemu a majú ľahko pochopiteľnú štruktúru.

¹eXtensible Markup Languagei – rozšíriteľný značkovací jazyk

Ak chceme pridať nový disk, tak do pridáme nového potomka k uzlu **<devices>**, ktorý môže vyzerať napríklad ako v ukážke 3.3.

Ukážka 3.3: Príklad diskového zariadenia pre libvirt

Niektoré typy zariadení je možné pripájať dokonca aj počas behu virtuálneho systému. Na to sa používa príkaz uvedený v 3.4.

/bin/virsh attach-device <názov stroja> súbor.xml

Algoritmus 3.4: Pripojenie zariadenia bez priamej úpravy XML súbora

Treba brať na vedomie ale to, že takto pridané zariadenie je pripojené len do najbližsieho vypnutia stroja, pretože tento príkaz neovplyvňuje hlavný XML súbor stroja.

Testovanie diskových zariadení a sieťových služieb

Či už zariadenia máme fyzicky pripojené alebo ich len simulujeme, nemalo by to mať vplyv na spôsob ich testovania.

4.1 Testy pre sieťové služby

V prvom rade je potrebné si rozmyslieť, čo konkrétne chceme zo sieťových služieb testovať a uvedomiť si, čo všetko má na testovanie vplyv a obsiahnuť všetky možnosti je nad rámec bakalárskej a asi aj diplomovej práce.

Ako príklad môžeme uviesť jednoduchý test – meranie rýchlosti LAN siete. Najjednoduchšia varianta, čo by mohla niekoho napadnúť je, merať rýchlosť sťahovania pripraveného súbora cez HTTP protokol. Na jednom uzly siete sa vytvorí server a na druhom uzly začneme sťahovanie. Toto riešenie ale nie je úplne presné, keďže samotný protokol má taktiež nejakú réžiu. Preto treba ísť na čo najnižšiu vrstvu a ideálne si spraviť vlastný merací nástroj, ktorý bude pracovať priamo s packetmi. Na meranie ale má vplyv každé zariadenie, ktoré je v ceste od jedného bodu k druhému.

4.1.1 iperf

Na meranie výkonnosti siete existuje napríklad nástroj $iperf^1$ vyvýjaný NLANR/DAST, ktorý dokáže merať priepustnosť siete, stratu paketov a iné. Projekt NLANR bohužial skončil pred pár rokmi a preto je projekt neaktívny. Posledná zmena na ňom bola v roku 2011.

Iperf je potrebné spustiť na jednom systéme ako server a na druhom ako klient. Príklad najjednoduchšieho použitia je v ukážke 4.1.

/bin/iperf -s # Spustenie ako server /bin/iperf -c <host> # Spustenie ako klient, kde <host> je IP adresa servera

Ukážka 4.1: Príklad použitia iperf

¹Domovská stránka – http://iperf.sourceforge.net

Výsledok takéhoto jednoduchého príkladu môže vyzerať napríklad ako v ukážke 4.2. Ako je vidieť, server mal IP adresu 192.168.0.103 a program nameral rýchlosť 168 Mbits/sec.

Client connecting to 192.168.0.103, TCP port 5001

TCP window size: 22.9 KByte (default)

[3] local 192.168.0.120 port 60573 connected with 192.168.0.103 port 5001

[ID] Interval Transfer Bandwidth

[3] 0.0-10.0 sec 201 MBytes 168 Mbits/sec

Ukážka 4.2: Výstup z programu iperf

4.1.2 TTCP

Ďalší nástroj, ktorý je možné použiť je $PCATTCP^2$. Tento program má podporu aj pre IPv6 a je vyvýjaný pre Windows. Jeho unixová varianta sa volá $Unix\ Test\ TCP$.

4.2 Testy diskových zariadení

Meranie rýchlosti zápisu alebo čítania disku nie je až tak problematické, ak si dáme pozor na to, či zápis prebehol v skutočnosti alebo ešte len čaká vo vyrovnávacej pamäti.

4.2.1 dd

Najjednoduchší spôsob merania zápisu môžeme previesť nástrojom /bin/dd. Príklad použitia a jeho výsledku je možné vidieť v ukážke 4.3.

```
$ /bin/dd if=/dev/zero of=file bs=1M count=300 conv=fdatasync
300+0 records in
300+0 records out
314572800 bytes (315 MB) copied, 2.96816 s, 106 MB/s
```

Ukážka 4.3: Príklad použitia a výsledok nástroja dd

Voľba conv=fdatasync nám zabezpečuje to, že dd po zápise vyžiada synchronizáciu systému a tým sú dáta v skutočnosit naozaj zapísané na disk.

4.2.2 hdparm

Ďalšou možnosťou je použiť program /usr/sbin/hdparm. Konkrétne nás na účely testovania rýchlosti disku budú zaujímať prepínače uvedené v tabuľke 4.1.

²PCAUSA Test TCP - http://www.pcausa.com/Utilities/pcattcp.htm

| Argument | Popis |
|----------|---|
| -t | Testuje rýchlosť čítania cez vyrovnávaciu pamäť disku |
| -T | Testuje rýchlosť čítania priamo z linuxovej vyrovnávacej pamäte |

Tabuľka 4.1: Popis argumentov hdparm pre testovanie rýchlosti

Existuje aj argument -f, ktorý pred koncom synchronizuje systém a vyprázdni vyrovnávaciu pamäť. Pri použití prepínača -t alebo -T to nie je potrebné, pretože to robia implicitne.

```
$ /usr/sbin/hdparm -t -T /dev/sda
/dev/sda:
Timing cached reads: 22722 MB in 1.98 seconds = 11476.62 MB/sec
Timing buffered disk reads: 386 MB in 3.01 seconds = 128.18 MB/sec
```

Ukážka 4.4: Príklad použitia nástroja hdparm

4.2.3 bonnie++

Medzi pokročilejšie merače rýchlosti môžeme zaradiť napríklad Bonnie++.

```
$ /usr/sbin/bonnie++
Writing a byte at a time...done
Writing intelligently...
Rewriting...done
Reading a byte at a time...done
Reading intelligently...done
start 'em...done...done...done...done...
Create files in sequential order...done.
Stat files in sequential order...done.
Delete files in sequential order...done.
Create files in random order...done.
Stat files in random order...done.
Delete files in random order...done.
Version 1.96 -----Sequential Output----- -- Sequential Input- -- Random-
Concurrency 1 -Per Chr- --Block-- -Rewrite- -Per Chr- --Block-- --Seeks--
Machine Size K/sec %CP K/sec %CP K/sec %CP K/sec %CP /sec %CP
hostname 31984M 1118 96 95761 7 46341 5 4279 78 115086 8 216.4 2
Latency 9476us 17262ms 13180ms 42596us 258ms 1516ms
Version 1.96 -----Sequential Create------Random Create------
hostname -Create-- --Read--- -Delete-- -Create-- --Read--- -Delete--
            files /sec %CP /sec %CP /sec %CP /sec %CP /sec %CP /sec %CP
                           16 17190 37 +++++ +++ ++++ +++ 28574 59 +++++ +++ ++++ +++
                           Latency 90450us 226us 252us 91us 29us 151us
                           1.96,1.96,laura.blaskovic.sk,1,1367789311,31984M
                                ,,1118,96,95761,7,46341,5,4279,78,115086,8,216.
                               4,2,16,,,,,17190,37,+++++,++++,+++,28574,59,+++++,+++,
                           +++++,+++,9476us,17262ms,13180ms,42596us,258ms,1516ms,90450us
                               ,226us,252us,91us,29us,151us
```

Ukážka 4.5: Príklad použitia nástroja Bonnie++

Z ukážky 4.5 je vidieť, aké testy približne bonnie++ prevádza. Jedná sa o zápis do súbora, jeho prepisovanie, čítanie, mazanie a iné. Oproti vyššie uvedeným nástrojom ako dd a hdparm je bonnie++ priamo určený na meranie rýchlosti pevného disku a preto sú jeho výsledky pravdepodobne najviac relevantné.

4.2.4 iozone

Ďalší z rady meračov rýchlosti diskov má názov *IOzone Filesystem Benchmark*. Podobne ako *bonnie++* testuje zápis, čítanie, opätovný zápis, opätovné čítanie, náhodné čítanie a iné. Tento nástroj sa nenachádza v bežných³ repozitároch systému *Fedora* a je ho potrebné stiahnuť na jeho domovskej stránke http://www.iozone.org.

Pre bližšiu špecifikáciu toho, čo chceme otestovať, je možné presne definovať, aké testy sa majú spustiť. *IOzone* rozlišuje presne 13 testov, ktoré sa dajú nastaviť argumentom -i. Prehľad testov je v tabuľke 4.2.

| Číslo | Názov testu |
|-------|--------------------|
| 0 | write/rewrite |
| 1 | read/re-read |
| 2 | random-read/write |
| 3 | Read-backwards |
| 4 | Re-write-record |
| 5 | stride-read |
| 6 | fwrite/re-fwrite |
| 7 | fread/Re-fread, |
| 8 | random mix |
| 9 | pwrite/Re-pwrite |
| 10 | pread/Re-pread |
| 11 | pwritev/Re-pwritev |
| 12 | preadv/Re-preadv |

Tabuľka 4.2: Prehľad dostupných testov programu IOzone

 $^{^3{\}rm Z\'{a}kladn\'e}$ repozitáre a r
pmfusion repozitár

Plán testovania pre Fedora Linux

5.1 Úvod

Na testovanie tuned využijeme pomocnú knižnicu beakerlib [3] pre jednoduchšie písanie testov a prehľadnejšiu interpretáciu dosiahnutých výsledkov. Cieľom testovania je zistiť, nakoľko tuned ovplyvňuje rýchlosť diskových operácií.

5.2 Testovacie položky

Napísané testy budú overovať správnu funkcionalitu tuned démona a taktiež profilov v zameraní na diskové operácie. Všetky testy budú pripravené pre linuxovú distribúciu Fedora 18 [4].

Overí sa rýchlosť zápisu na bežných aj RAID diskoch a s najpoužívanejšími súborovými systémami uvedenými v zozname nižsie.

- ext2
- ext3
- ext4
- xfs
- ifs
- ReiserFS
- btrfs

5.3 Softvérové riziká

V prípade zlyhania niektorých testov môže prísť k poškodeniu už pripojených diskov. Preto je vhodné spúšťat sadu testov na virtuálnom stroji. V prípade vydania novej verzie tuned alebo inej použitej komponenty je tu riziko, že testy nebudú stabilné a môžu sa správať nepredvídateľne. V tomto prípade ale môžeme uvažovať o nájdení chyby (dokonca regresie) v tuned.

5.4 Čo sa bude testovať

Hostiteľský systém bude spúšťať predpripravené obrazy virtualizovaného systému Fedora 18. K virtualizovanému systému sa budú pripájať ďalšie disky. Tieto nové disky budú formátované na najpoužívanejšie súborové systémy a testované ich rýchlosti pri rôznych profiloch tuned.

Na testovacie účely použijeme najnovšiu verziu tuned z repozitára Fedora 18.

5.5 Čo sa nebude testovať

Pretože testy bežia na virtualizovanom hardvéri, výsledky môžu byť trocha skreslené. Viac o testovaní na virtualizovanom systéme v kapitole 6.2.

5.6 Kritéria pre splnenie testov

Počas testovania so zapnutým démonom tuned by všetky I/O operácie diskov mali byť rýchlejšie alebo aspoň tak rýchle ako s vypnutým tuned. Žiadna operácia by nemala skončiť s chybou a disky by sa nemali poškodiť. Zápis so zapnutým tuned musí mať rovnaké výsledky ako s vypnutým.

Výnimku tvoria len tie profily, ktoré nemajú za úlohu zvyšovať výkon. Medzi tieto profily patrí napriklad *powersave*, ktorý naopak môže diskové operácie spomalovať.

5.7 Kritéria na prerušenie testovania

Ak zlyhá operácia pripájania disku k virtuálnemu stroju, ďalšie testovanie stráca význam. Preto je potrebné počas testovanie kontrolovať, či táto kľúčová operácia dopadla úspešne. Rovnaká situácia môže nastať, ak zlyhá nahratie uloženého obrazu disku systému pred testovaním.

Prvý prípad (pripájanie obrazu disku) sa rieší opakovaním testu. Takto dosiahneme vždy požadované výsledky, aj keď operácia zlyhá. Problém pripájania diskov je bližšie popísaný v sekcii 8.1.

5.8 Čo obsahuje plán testovania a jeho výsledky

Celé testovania sa skladá z niekoľkých súčastí:

- Plán testovania.
- Zdrojové kódy jednotlivých testov.
- Knižnica na spracovanie výsledkov.
- Zoznam chýb, ktoré nastali.
- Vyhodnotenie výsledkov.

Výsledky testov majú podobu nameraných hodnôt v tabuľkách (generujú sa automaticky) a písomného popisu týchto hodnôt.

Príprava prostredia a implementácia testov

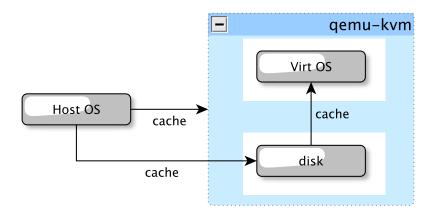
6.1 Nastavenia systému

Pred testovaním je potrebné pripraviť si nainštalovaný systém Fedora 18 ako obraz disku. Tento obraz sa bude spúšťať cez qemu-kvm. Disk, na ktorom sa bude testovať rýchlosť zápisu a čítania by mal byť v ideálnom prípade nekešovaný. Pred testovaním aj po testovaním je potrebné hostiteľský aj virtualizovaný systém synchronizovať a zmazať nakešované stránky (Algoritmus 6.1).

/bin/sync
echo 3 > /proc/sys/vm/drop_caches

Algoritmus 6.1: Synchronizácia systému

Každé miesto, kde je možnosť, že by systém si uchovával nejaké nakešované data, ktoré by mohli ovplyvniť výsledky testovania je potrebné poznať (Obrázok 6.1).



Obrázok 6.1: Vyznačenie miest, kde môže nastať kešovanie

Virtualizovaný systém musí obsahovať všetky potrebné balíčky, ktorých programy sa používajú v testoch. Ďalej by mali byť vypnuté všetky nepotrebné služby na pozadí (na-

príklad abrtd alebo ntp). Treba si dať pozor aj na zoznam $cron^1$ úloh, ktoré môžeme nájsť v adresároch /etc/cron.*.

6.2 Použitie virtuálneho stroja

Testovanie diskových operácií prebieha vo virtuálnom stroji za použitia qemu-kvm pod libvirtd. Tento spôsob testovania som zvolil pre minimalizáciu problémov, ktoré môžu nastať pri testovaní (popísané v sekcii 5.3) a ochránenie hostiteľského operačného systému.

6.2.1 Výhody

Medzi hlavné výhody testovania na virtualizovanom systéme patrí:

- Jednoduchšia správa obrazov celého systému.
- Pohodlné pripájanie a odpájanie diskov.
- Dokonalé prispôsobenie systému pre požiadavky testov na hostiteľskom systéme moc nezáleží a dá sa využiť skoro akákoľvek Linuxová distribúcia.

6.2.2 Nevýhody

Toto testovanie prináša ale aj množstvo nevýhod.

- Hostiteľský systém môže obmedzovať virtualizovaný systém.
- Medzi systémami môže nastať kešovanie (ako je zobrazené aj na obrázku 6.1). Toto sa ale dá do veľkej miery eliminovať a nemalo by mať vplyv na výsledky testov.
- Virtualizovaný systém a taktiež aj virtuálne disky budú vždy odlišné od fyzických.
 Aj keď virtualízacia beží na úrovni jadra, stále su v systémoch malé rozdiely. Preto je
 celé testovanie experimentálne a výsledky sa budú zbierať a priemerovať z viacerých
 iterácií testovania.

6.2.3 Zhrnutie

Aj napriek všetkým nevýhodám je testovanie na virtualizovanom systéme vhodné. Výsledky testov sú porovnávacie (so zapnutým a vypnutým tuned) – to znamená, že aj keď by v skutočnosti časy mohli byť odlišné, rozdiel medzi tuned a bez tuned verziou ostáva rovnaký.

Taktiež treba poznamenať, že je dnes virtualizácia využívaná veľmi často a preto virtualizácia pri testovaní nie je prekážkou.

 $^{^1}$ Časovo závyslí plánovač úloh. Každý užívateľ si môže naplánovať vykonávanie príkazov v daných časových intervaloch.

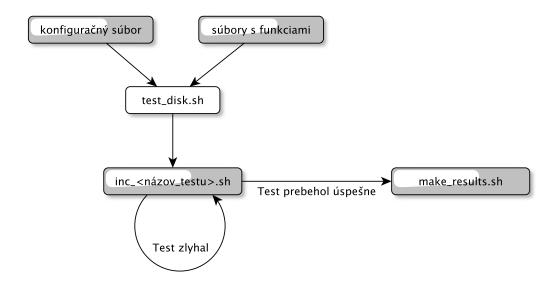
6.3 Implementácia testov

Na implementáciu testov je využitý prevažne jazyk bash. Testovanie riadi hlavný súbor $test_disk.sh$, v ktorom sa nastavujú parametre testov. Tieto testy su popísane v tabuľke 6.1. Konkrétne podtesty začínajú prefixom inc_* . Virtuálny systém sa pred každým testom vypne, obnoví zo zálohy disku a znova zapne.

| Názov premennej | Popis |
|-----------------|---|
| TEST_COMMAND | Sada príkazov pre diskové operácie |
| FS | Asociatívne pole, obsahujúce názov súborového systému |
| | a príkazu na jeho vytvorenie |
| $TO_{-}TEST$ | Zoznam testov, ktoré sa prevedú |
| TUNED_PROFILES | Profily tuned, ktoré sa zahrnú v testoch |
| MACHINE_NAME | Názov virtuálneho systému pre ovládanie cez virsh |
| MACHINE_IP | IP adresa virtuálneho systému |
| LOG_FILE | Súbor s výsledkami |
| FAILED_RUN_LOG | Súbor s príznakom chyby |

Tabuľka 6.1: Popis premenných pre parametrizáciu testov.

Disky sa pripájajú podľa toho, ako to vyžaduje aktuálny test. Kešovanie diskov medzi hostiteľským a virtualizovaným systémom je vypnuté na miestach, ktoré su uvedené na obrázku 6.1 a zároveň neovplyvňujú prácu *tuned*.



Obrázok 6.2: Priebeh testovania

6.3.1 Riešenie problému so zlyhaním testu

Test môže zlyhať z nepredvídateľných príčin, ako je napríklad chyba *libvirt* popísaná v kapitole 8.1. Ak v teste zlyhá operácia, ktorá má vplyv na výsledky, zavolá sa funkcia failedRunSave, ktorá nastaví príznak chyby. Funkciou failedRunCheck vieme overiť tento príznak. Ak napríklad nastala chyba pripájania diskov, test zápisu sa už nespustí. Hlavný súbor test_disk.sh taktiež využíva túto funkciu a daný test opakovane spúšťa, ak je to potreba.

Výsledky testovania

7.1 Automatizované spracovanie výsledkov

Po skončení testov sa spúšťa skript make_results.sh, ktorý automatizovane spracováva výsledky testov a generuje výstup vo formáte LATEX. Výsledky sú v tabuľkách a rozdelené do sekcií. Ak chceme niektorú sekciu dodatočne okomentovať, tento LATEX kód očakáva dodatočné súbory s menom obsah-test-<názov tuned profilu>.tex. Ak tento súbor existuje, jeho text sa vloží pre tabuľku s výsledkami.

7.2 Vyhodnotenie testov

7.2.1 Testovanie s profilom balanced

Profil balanced je prednastavený po spustení tuned. Mal by rovnomerne optimalizovať systém a je vhodným začiatkom pre bežnú prácu.

V základnom nastavení ale nerobí zásahy do diskov, ale iba *CPU*, *audio* a *video*. Pre ladenie diskov by bolo potrebné ho upraviť, ale toto testovanie sa zaoberá základnými profilmi.

Rozdiely v rýchlosti diskových operácií su preto minimálne a celkovo je rozdiel iba v jednotkách percent.

| Test | bez tuned | s tuned | rozdiel | rozdiel [%] |
|----------------------|-----------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|
| simple_disk ext3 | $105\mathrm{s}$ | 107 s | -2 s | -1.90% |
| raid0 ext3 | $117\mathrm{s}$ | $117\mathrm{s}$ | $0\mathrm{s}$ | 0% |
| raid1 ext3 | $108\mathrm{s}$ | $119\mathrm{s}$ | $-11\mathrm{s}$ | -10.18 $\%$ |
| Priemery | 114.33 s | $114.33\mathrm{s}$ | -4.33 s | -3.67% |
| simple_disk ext2 | $123\mathrm{s}$ | 121 s | $2\mathrm{s}$ | 1.63% |
| raid0 ext2 | $116\mathrm{s}$ | $120\mathrm{s}$ | $-4\mathrm{s}$ | -3.44% |
| raid1 ext2 | 121 s | $121\mathrm{s}$ | $0\mathrm{s}$ | 0% |
| Priemery | 120.67 s | $120.67\mathrm{s}$ | -0.67 s | -0.33 $\%$ |
| simple_disk ext4 | 117 s | 117 s | 0 s | 0 % |
| raid0 ext4 | $114\mathrm{s}$ | $116\mathrm{s}$ | $-2\mathrm{s}$ | -1.75% |
| raid1 ext4 | 118 s | $120\mathrm{s}$ | $-2\mathrm{s}$ | -1.69% |
| Priemery | 117.67 s | $117.67\mathrm{s}$ | $-1.33\mathrm{s}$ | -0.67% |
| simple_disk jfs | 123 s | 122 s | 1 s | .82% |
| raid0 jfs | $123\mathrm{s}$ | $118\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.07% |
| raid1 jfs | $129\mathrm{s}$ | $131\mathrm{s}$ | $-2\mathrm{s}$ | -1.55% |
| Priemery | 123.67 s | $123.67\mathrm{s}$ | $1.33\mathrm{s}$ | 1.67% |
| simple_disk reiserfs | 128 s | $119\mathrm{s}$ | $9\mathrm{s}$ | 7.04% |
| raid0 reiserfs | $138\mathrm{s}$ | $136\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.45% |
| raid1 reiserfs | $194\mathrm{s}$ | $199\mathrm{s}$ | $-5\mathrm{s}$ | -2.57% |
| Priemery | 151.33 s | $151.33\mathrm{s}$ | $2.00\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{2.67\%}$ |
| simple_disk btrfs | 108 s | 110 s | -2 s | -1.85 % |
| raid0 btrfs | $123\mathrm{s}$ | $116\mathrm{s}$ | $7\mathrm{s}$ | 5.70% |
| raid1 btrfs | $103\mathrm{s}$ | $113\mathrm{s}$ | $-10\mathrm{s}$ | -9.70% |
| Priemery | 113.00 s | $113.00\mathrm{s}$ | $-1.67\mathrm{s}$ | -1.33 $\%$ |
| simple_disk xfs | 105 s | 108 s | -3 s | -2.85 % |
| raid0 xfs | 113 s | $111\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.77% |
| raid1 xfs | $116\mathrm{s}$ | $116\mathrm{s}$ | $0\mathrm{s}$ | 0% |
| Priemery | 111.67 s | $111.67\mathrm{s}$ | $\textbf{-0.33}\mathrm{s}$ | 0.00% |
| Celkové priemery | 121.76 s | $121.76\mathrm{s}$ | -0.71 s | -0.24 % |

Tabuľka 7.1: Výsledky testov pre profil balanced

7.2.2 Testovanie s profilom latency-performance

Úlohou profilu *latency-performance* je čo najviac znížiť latenciu systému. Disky sd*, cciss*, dm-*, vd* sú ovplyvnené, ak je tento profil aktívny.

Rýchlosť diskových operácií sa zlepšila až o približne 10 %.

| Test | bez tuned | s tuned | $\mathbf{rozdiel}$ | $\mathbf{rozdiel}\ [\%]$ |
|----------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| simple_disk ext3 | $105\mathrm{s}$ | 100 s | $5\mathrm{s}$ | 4.77% |
| raid0 ext3 | $117\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $10\mathrm{s}$ | 8.55% |
| raid1 ext3 | $108\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $1\mathrm{s}$ | .93% |
| Priemery | 104.67 s | $104.67\mathrm{s}$ | $5.33\mathrm{s}$ | 5.00% |
| simple_disk ext2 | $123\mathrm{s}$ | 99 s | 24 s | 19.52% |
| raid0 ext2 | $116\mathrm{s}$ | $111\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.32% |
| raid1 ext2 | $121\mathrm{s}$ | $113\mathrm{s}$ | $8\mathrm{s}$ | 6.62% |
| Priemery | 107.67 s | $107.67\mathrm{s}$ | $12.33\mathrm{s}$ | 10.67% |
| simple_disk ext4 | 117 s | 97 s | $20\mathrm{s}$ | 17.10% |
| raid0 ext4 | 114 s | $104\mathrm{s}$ | $10\mathrm{s}$ | 8.78% |
| raid1 ext4 | 118 s | $110\mathrm{s}$ | $8\mathrm{s}$ | 6.78% |
| Priemery | 103.67 s | $103.67\mathrm{s}$ | $12.67\mathrm{s}$ | 11.33% |
| simple_disk jfs | 123 s | 110 s | 13 s | 10.57% |
| raid0 jfs | $123\mathrm{s}$ | $118\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.07% |
| raid1 jfs | $129\mathrm{s}$ | $111\mathrm{s}$ | $18\mathrm{s}$ | 13.96% |
| Priemery | 113.00 s | $113.00\mathrm{s}$ | $12.00\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{10.00\%}$ |
| simple_disk reiserfs | 128 s | 134 s | -6 s | -4.68% |
| raid0 reiserfs | $138\mathrm{s}$ | $136\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.45% |
| raid1 reiserfs | $194\mathrm{s}$ | $166\mathrm{s}$ | $28\mathrm{s}$ | 14.44% |
| Priemery | 145.33 s | $145.33\mathrm{s}$ | $8.00\mathrm{s}$ | 4.33% |
| simple_disk btrfs | 108 s | $100\mathrm{s}$ | 8 s | 7.41% |
| raid0 btrfs | $123\mathrm{s}$ | $106\mathrm{s}$ | $17\mathrm{s}$ | 13.83% |
| raid1 btrfs | $103\mathrm{s}$ | $96\mathrm{s}$ | $7\mathrm{s}$ | 6.80% |
| Priemery | 100.67 s | $100.67\mathrm{s}$ | $10.67\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{9.67\%}$ |
| simple_disk xfs | 105 s | 94 s | 11 s | 10.48 % |
| raid0 xfs | $113\mathrm{s}$ | $110\mathrm{s}$ | $3\mathrm{s}$ | 2.66% |
| raid1 xfs | $116\mathrm{s}$ | $109\mathrm{s}$ | $7\mathrm{s}$ | 6.04% |
| Priemery | 104.33 s | $104.33\mathrm{s}$ | $7.00\mathrm{s}$ | 7.00% |
| Celkové priemery | 111.33 s | $111.33\mathrm{s}$ | $9.71\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{8.29\%}$ |

Tabuľka 7.2: Výsledky testov pre profil latency-performance

7.2.3 Testovanie s profilom powersave

Ak potrebujeme ušetrit energiu, profil powersave je na to najvhodnejší. Na rýchlosť diskových operácií má ale negatívny efekt. Jeho aktivovaním sa nastaví hodnota $ALPM^1$ na min_power .

Výsledky sú približne totožné, ako s vypnutým tuned. V niektorých prípadoch sú do-

¹Aggressive Link Power Management - technika, ktorá pomáha šetriť energiu. Má tri stavy: min_power, medium_power a max_performance

konca horšie.

| Test | bez tuned | s tuned | rozdiel | rozdiel [%] |
|----------------------|-----------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|
| simple_disk ext3 | $105\mathrm{s}$ | 108 s | -3 s | -2.85% |
| raid0 ext3 | $117\mathrm{s}$ | $112\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.28% |
| raid1 ext3 | $108\mathrm{s}$ | $126\mathrm{s}$ | $-18\mathrm{s}$ | -16.66 $\%$ |
| Priemery | 115.33 s | $115.33\mathrm{s}$ | $\textbf{-5.33}\mathrm{s}$ | -4.33 $\%$ |
| simple_disk ext2 | 123 s | 118 s | $5\mathrm{s}$ | 4.07% |
| raid0 ext2 | $116\mathrm{s}$ | $111\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.32% |
| raid1 ext2 | $121\mathrm{s}$ | $125\mathrm{s}$ | $-4\mathrm{s}$ | -3.30% |
| Priemery | 118.00 s | $118.00\mathrm{s}$ | $2.00\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{2.33\%}$ |
| simple_disk ext4 | 117 s | 113 s | 4 s | 3.42% |
| raid0 ext4 | 114 s | $118\mathrm{s}$ | $-4\mathrm{s}$ | -3.50 $\%$ |
| raid1 ext4 | 118 s | $127\mathrm{s}$ | $-9\mathrm{s}$ | -7.62% |
| Priemery | 119.33 s | $119.33\mathrm{s}$ | -3.00 s | -2.00% |
| simple_disk jfs | 123 s | 119 s | 4 s | 3.26% |
| raid0 jfs | $123\mathrm{s}$ | $119\mathrm{s}$ | $4\mathrm{s}$ | 3.26% |
| raid1 jfs | $129\mathrm{s}$ | $134\mathrm{s}$ | $-5\mathrm{s}$ | -3.87% |
| Priemery | 124.00 s | $124.00\mathrm{s}$ | $1.00\mathrm{s}$ | 1.67% |
| simple_disk reiserfs | 128 s | 166 s | -38 s | -29.68% |
| raid0 reiserfs | $138\mathrm{s}$ | $142\mathrm{s}$ | -4 s | -2.89% |
| raid1 reiserfs | $194\mathrm{s}$ | $151\mathrm{s}$ | $43\mathrm{s}$ | 22.17% |
| Priemery | 153.00 s | $153.00\mathrm{s}$ | $0.33\mathrm{s}$ | -2.67% |
| simple_disk btrfs | 108 s | 111 s | -3 s | -2.77% |
| raid0 btrfs | $123\mathrm{s}$ | $118\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.07% |
| raid1 btrfs | $103\mathrm{s}$ | $101\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.95% |
| Priemery | 110.00 s | $110.00\mathrm{s}$ | $1.33\mathrm{s}$ | 1.67% |
| simple_disk xfs | 105 s | $107\mathrm{s}$ | -2 s | -1.90 % |
| raid0 xfs | 113 s | $124\mathrm{s}$ | -11 s | -9.73% |
| raid1 xfs | $116\mathrm{s}$ | $115\mathrm{s}$ | $1\mathrm{s}$ | .87% |
| Priemery | 115.33 s | $115.33\mathrm{s}$ | $\textbf{-4.00}\mathrm{s}$ | -3.00% |
| Celkové priemery | 122.14 s | $122.14\mathrm{s}$ | -1.10 s | -0.90 % |

Tabuľka 7.3: Výsledky testov pre profil powersave

7.2.4 Testovanie s profilom throughput-performance

Tento profil ovplyvňuje disky podobne ako *latency-performance*. Veľkým rozdielom ale je v *transparent huge pages*, ktoré *latency-performance* nastavuje na never a *throughput-performance* na always.

Zrýchlenie diskových operácií s týmto profilom dosajue hodnoty cez 10~% a tým sa stáva ideálnym profilom, ak chceme optimalizovať prácu s diskami.

| Test | bez tuned | \mathbf{s} tuned | $\mathbf{rozdiel}$ | $\mathbf{rozdiel}\ [\%]$ |
|----------------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| simple_disk ext3 | $105\mathrm{s}$ | $100\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.77% |
| raid0 ext3 | $117\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $10\mathrm{s}$ | 8.55% |
| raid1 ext3 | $108\mathrm{s}$ | $116\mathrm{s}$ | -8 s | -7.40 $\%$ |
| Priemery | 107.67 s | $107.67\mathrm{s}$ | $2.33\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{2.33\%}$ |
| simple_disk ext2 | 123 s | 105 s | 18 s | 14.64% |
| raid0 ext2 | $116\mathrm{s}$ | $110\mathrm{s}$ | $6\mathrm{s}$ | 5.18% |
| raid1 ext2 | $121\mathrm{s}$ | $119\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.66% |
| Priemery | 111.33 s | $111.33\mathrm{s}$ | $8.67\mathrm{s}$ | 7.67% |
| simple_disk ext4 | 117 s | 100 s | 17 s | 14.53% |
| raid0 ext4 | 114 s | $108\mathrm{s}$ | $6\mathrm{s}$ | 5.27% |
| raid1 ext4 | 118 s | $113\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 4.24% |
| Priemery | 107.00 s | $107.00\mathrm{s}$ | $9.33\mathrm{s}$ | 8.67% |
| simple_disk jfs | 123 s | 106 s | 17 s | 13.83% |
| raid0 jfs | $123\mathrm{s}$ | $104\mathrm{s}$ | $19\mathrm{s}$ | 15.45% |
| raid1 jfs | $129\mathrm{s}$ | $108\mathrm{s}$ | $21\mathrm{s}$ | 16.28% |
| Priemery | 106.00 s | $106.00\mathrm{s}$ | $19.00\mathrm{s}$ | 15.67% |
| simple_disk reiserfs | 128 s | $123\mathrm{s}$ | $5\mathrm{s}$ | 3.91% |
| raid0 reiserfs | $138\mathrm{s}$ | $136\mathrm{s}$ | $2\mathrm{s}$ | 1.45% |
| raid1 reiserfs | $194\mathrm{s}$ | $156\mathrm{s}$ | $38\mathrm{s}$ | 19.59% |
| Priemery | 138.33 s | $138.33\mathrm{s}$ | $15.00\mathrm{s}$ | 8.67% |
| simple_disk btrfs | 108 s | $102\mathrm{s}$ | $6\mathrm{s}$ | 5.56% |
| raid0 btrfs | $123\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $16\mathrm{s}$ | 13.01% |
| raid1 btrfs | $103\mathrm{s}$ | $90\mathrm{s}$ | $13\mathrm{s}$ | 12.63% |
| Priemery | 99.67 s | $99.67\mathrm{s}$ | $11.67\mathrm{s}$ | 11.00% |
| simple_disk xfs | 105 s | 97 s | 8 s | 7.62% |
| raid0 xfs | $113\mathrm{s}$ | $102\mathrm{s}$ | $11\mathrm{s}$ | 9.74% |
| raid1 xfs | $116\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $9\mathrm{s}$ | 7.76% |
| Priemery | 102.00 s | $102.00\mathrm{s}$ | $9.33\mathrm{s}$ | 8.67% |
| Celkové priemery | 110.29 s | $110.29\mathrm{s}$ | $10.76\mathrm{s}$ | 8.95% |

Tabuľka 7.4: Výsledky testov pre profil throughput-performance

7.2.5 Testovanie s profilom *virtual-guest*

Virtual-guest by mal byť najvhodnejší profil pre virtuálny systém. Na diskoch upravuje readahead hodnotu a nastavuje ju na 4 krát väčšiu. Je ale dobré vedieť, že taktiež zároveň načítava nastavenia z profilu throughput-performance.

Práve pri tomto profile su najviac viditeľné rozdiely medzi súborovými systémami. S použítím ext3 sme dosiahli zrýchlenie približne 5 %, ale s použitím ext4 je to až cez 11 %.

Toto nastavenie taktiež môžeme označiť za veľmi vhodné pre zrýchlenie diskových ope-

rácií, ale ideálne je pre súborový systém ext4. Ak využívamé variantu ext3, vhodnejší bude profile throughput-performance.

| Test | bez tuned | s tuned | rozdiel | rozdiel [%] |
|----------------------|-----------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| simple_disk ext3 | $105\mathrm{s}$ | $101\mathrm{s}$ | $4\mathrm{s}$ | 3.81% |
| raid0 ext3 | $117\mathrm{s}$ | $109\mathrm{s}$ | $8\mathrm{s}$ | 6.84% |
| raid1 ext3 | $108\mathrm{s}$ | $116\mathrm{s}$ | -8 s | -7.40 $\%$ |
| Priemery | 108.67 s | $108.67\mathrm{s}$ | $1.33\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{1.33\%}$ |
| simple_disk ext2 | 123 s | 100 s | $23\mathrm{s}$ | 18.70% |
| raid0 ext2 | $116\mathrm{s}$ | $109\mathrm{s}$ | $7\mathrm{s}$ | 6.04% |
| raid1 ext2 | $121\mathrm{s}$ | $115\mathrm{s}$ | $6\mathrm{s}$ | 4.96% |
| Priemery | 108.00 s | $108.00\mathrm{s}$ | $12.00\mathrm{s}$ | 10.33% |
| simple_disk ext4 | 117 s | 105 s | 12 s | 10.26% |
| raid0 ext4 | 114 s | $105\mathrm{s}$ | $9\mathrm{s}$ | 7.90% |
| raid1 ext4 | 118 s | $111\mathrm{s}$ | $7\mathrm{s}$ | 5.94% |
| Priemery | 107.00 s | $107.00\mathrm{s}$ | $9.33\mathrm{s}$ | 8.33% |
| simple_disk jfs | 123 s | 98 s | $25\mathrm{s}$ | 20.33% |
| raid0 jfs | $123\mathrm{s}$ | $115\mathrm{s}$ | $8\mathrm{s}$ | 6.51% |
| raid1 jfs | $129\mathrm{s}$ | $118\mathrm{s}$ | $11\mathrm{s}$ | 8.53% |
| Priemery | 110.33 s | $110.33\mathrm{s}$ | $14.67\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{12.33\%}$ |
| simple_disk reiserfs | 128 s | 118 s | 10 s | 7.82% |
| raid0 reiserfs | $138\mathrm{s}$ | $125\mathrm{s}$ | $13\mathrm{s}$ | 9.43% |
| raid1 reiserfs | $194\mathrm{s}$ | $169\mathrm{s}$ | $25\mathrm{s}$ | 12.89% |
| Priemery | 137.33 s | $137.33\mathrm{s}$ | $16.00\mathrm{s}$ | 10.33% |
| simple_disk btrfs | 108 s | $108\mathrm{s}$ | 0 s | 0 % |
| raid0 btrfs | $123\mathrm{s}$ | $105\mathrm{s}$ | $18\mathrm{s}$ | 14.64% |
| raid1 btrfs | $103\mathrm{s}$ | $89\mathrm{s}$ | $14\mathrm{s}$ | 13.60% |
| Priemery | 100.67 s | $100.67\mathrm{s}$ | $10.67\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{9.67\%}$ |
| simple_disk xfs | 105 s | 94 s | 11 s | 10.48 % |
| raid0 xfs | $113\mathrm{s}$ | $104\mathrm{s}$ | $9\mathrm{s}$ | 7.97% |
| raid1 xfs | $116\mathrm{s}$ | $107\mathrm{s}$ | $9\mathrm{s}$ | 7.76% |
| Priemery | 101.67 s | $101.67\mathrm{s}$ | $9.67\mathrm{s}$ | $\boldsymbol{9.00\%}$ |
| Celkové priemery | 110.52 s | $110.52\mathrm{s}$ | $10.52\mathrm{s}$ | 8.76% |

Tabuľka 7.5: Výsledky testov pre profil virtual-guest

Bočné produkty práce

8.1 Problém s libvirtd

Pri pripájaní diskov k virtuálnemu systému za použitia príkazu virsh attach-device , sa systém občas náhodne vypne. Nepodarilo sa mi spoľahlivo zreprodukovať túto chybu do takého stavu, aby som ju mohol nahlásiť vývojárom, pretože nastávala nepravidelne.

O páde systému som nenašiel žiadnu zmienku v logoch virtualizovaného ani hostovacieho systému.

Tento problém som riešil tým, že kontrolujem úspešnosť operácií a test sa automaticky opakuje, kým neskončí korektne. Táto problematika je presnejšie popísaná v kapitole 6.3.1.

8.2 Power Management Test Day

Dňa 17. apríla 2013 sa konal deň otvorených dverí Brnenskej pobočky firmy *Red Hat*. Súčasťou programu bol aj *Power Management Test Day* najnovšej verzie operačného systému *Fedora 19*, ktorého som bol spoluorganizátor.

Mimo iné sa testovalo aj *tuned* samotné. Najväčším prekvapením bolo testovanie *tuned* profilu *powersave*, ktorý by mal znižovať elektrický odber. Na testovanie prišlo množstvo ľudí s rôznymi notebookmi. Konkrétne výsledky sú uvedené v tabuľke 8.1.

| Typ notebooku | Odber bez tuned | Odber s tuned | Zlepšenie |
|---------------------------|-----------------|-----------------------|-----------|
| Lenovo ThinkPad X230 | 4.540 Wh | 4.110 Wh | 9.47% |
| HP Elitebook 8540w | 7.566 Wh | 7.493 Wh | 0.97% |
| Lenovo T60 laptop | 4.720 Wh | $4.500 \mathrm{\ Wh}$ | 4.66% |
| Dell Optiplex 990 | 8.500 Wh | 7.700 Wh | 9.41% |
| Lenovo ThinkPad T61 | 4.880 Wh | 4.340 Wh | 11.07% |
| Lenovo ThinkPad T520 | 5.387 Wh | 4.815 Wh | 10.62% |
| Lenovo T510 | 3.310 Wh | 2.820 Wh | 14.80% |
| ThinkPad T430 | 5.690 Wh | 5.370 Wh | 5.62% |
| Samsung N210 (Intel Atom) | 1.402 Wh | 1.394 Wh | 0.58% |
| Priemerné zlepšenie | | | 7.47% |

Tabuľka 8.1: Odber rôznych notebookov s vypnutým a zapnutým tuned.

Už na prvý pohľad je viditeľné, že tento tuned profil si robí svoju prácu. V priemere sa odber znížil o 7.47 %.

8.3 Nájdené chyby

Počas písania tejto bakalárskej práce, narábanie s tuned a testovaní som narazil na niekoľko chýb, ktoré som nahlasoval do oficiálnej Red Hat a Fedora bugzilly [6]. Chyby sa nachádzali väčšinou priamo v balíku tuned, ale taktiež v balíku selinux-policy.

Tieto chyby boli väčšinou opravené do pár dní. Ich prehľad je v tabuľke 8.2.

| Číslo chyby | Názov | Status |
|-------------|---|-------------------|
| BZ#907065 | tuned-adm can crash because of unknown variable log | opravené |
| BZ#953128 | tuned does not start if active profile is missing | opravené |
| BZ#953132 | AVCs after starting tuned daemon | opravené |
| BZ#901689 | Typo in tuned-adm.py | opravené |
| BZ#911138 | tuned-adm profile virtual-guest/host AVC denied | zatiaľ neopravené |
| BZ#958575 | mkfs.btrfs segfaults | opravené |

Tabuľka 8.2: Zoznam nájdených chýb

Tieto chyby neovplyvnili testovanie, pretože neboli až tak závažné alebo ich vývojár rýchlo opravil. Jedine chyba v ${\tt mkfs.btrfs}$ znemožnila testovanie na súborovom systéme btrfs.

Záver

Z výsledkov je jasné, že tuned naozaj optimalizuje I/O operácie na diskových poliach.

Kapitola A

Príloha CD

Literatúra

- [1] CPU Frequency Scaling, [online]. 2013 [cit. 2013-04-20]. URL https://wiki.archlinux.org/index.php/CPU_Frequency_Scaling
- [2] Tuning I/O Performance, [online]. 2013 [cit. 2013-04-20].

 URL http://doc.opensuse.org/products/draft/SLES/SLES-tuning_sd_draft/
 cha.tuning.io.html
- [3] BeakerLib domovská stránka. https://fedorahosted.org/beakerlib.
- [4] Fedora domovská stránka. http://fedoraproject.org.
- [5] PowerTOP domovská stránka. https://01.org/powertop.
- [6] Red Hat bugzilla. https://bugzilla.redhat.com.
- [7] Spiace stavy sleep states. http://www.intel.com/support/processors/sb/CS-028739.htm.
- [8] Tuned domovská stránka. https://fedorahosted.org/tuned.
- [9] Ron Patton: Software testing Second edition. SAMS, 2005, iSBN 0-672-32798-8.
- [10] Stanovich, M.; Baker, T.; Wang, A.-I.: Throttling On-Disk Schedulers to Meet Soft-Real-Time Requirements. In *Real-Time and Embedded Technology and Applications Symposium*, 2008. RTAS '08. IEEE, 2008, ISSN 1545-3421, s. 331–341, doi:10.1109/RTAS.2008.30.