

## VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



#### FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ÚSTAV POČÍTAČOVÝCH SYSTÉMŮ

FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY DEPARTMENT OF COMPUTER SYSTEMS

## TESTOVACIA SADA SLÚŽIACA NA ANALÝZU TUNED PROFILOV

TESTSUITE FOR ANALYSIS OF PROPERTIES OF TUNED PROFILES

BAKALÁRSKA PRÁCA

**BACHELOR'S THESIS** 

**AUTOR PRÁCE** 

AUTHOR

BRANISLAV BLAŠKOVIČ

VEDÚCI PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. ALEŠ SMRČKA, Ph.D.

BRNO 2012

#### Abstrakt

Výťah (abstrakt) práce v slovenskom jazyku.

### **Abstract**

Výťah (abstrakt) práce v anglickom jazyku.

#### Klíčová slova

tuned, testovanie, linux, fedora

## Keywords

tuned, testing, linux, fedora

## Citácia

Branislav Blaškovič: Testovacia sada slúžiaca na analýzu Tuned profilov, bakalárska práca, Brno, FIT VUT v Brně, 2012

# Testovacia sada slúžiaca na analýzu Tuned profilov

### Prehlásenie

Prehlasujem,	že som	túto l	bakalársku	prácu	vypracov	al sám p	ood vede	ením pá	na	
								Brani	slav Blaškov	č
									5. mája 201	3

## Poďakovanie

Poďakovanie.

Táto práca vznikla ako školské dielo na Vysokém učení technickém v Brne, Fakulte informačných technológií. Práca je chránená autorským zákonom a jej použitie bez udelenia oprávnenia autorom je nezákonné, s výnimkou zákonom definovaných prípadov.

<sup>©</sup> Branislav Blaškovič, 2012.

# Obsah

1	Úvo	$\mathbf{d}$	3
2	Por	ois komponenty tuned	4
	2.1	História tuned	4
	2.2	Profily	4
		2.2.1 Prehľad profilov	5
		2.212 110mma promot to the terminal transfer of the terminal transfer o	J
3	Em	ulácia diskových zariadení a sieťových služieb	6
	3.1	Siefové služby	6
	3.2	Diskové zariadenia	6
		3.2.1 Bez využítia virtuálneho systému	7
		3.2.2 S využítím virtuálneho systému	7
4	Tes	tovanie diskových zariadení a sieťových služieb	9
	4.1	Testy pre sieťové služby	9
	4.2	Testy diskových zariadení	10
5	Plá	n testovania pre Fedora Linux	11
	5.1	Úvod	11
	5.2	Testovacie položky	11
	5.3	Softvérové riziká	11
	5.4	Čo sa bude testovať	12
	5.5	Čo sa nebude testovať	12
	5.6	Kritéria pre splnenie testov	12
	5.7	Kritéria na prerušenie testovania	12
	5.8	Čo obsahuje plán testovania a jeho výsledky	12
6	Prí	prava prostredia a implementácia testov	13
	6.1	Nastavenia systému	13
	6.2	Použitie virtuálneho stroja	14
	0	6.2.1 Výhody	14
		6.2.2 Nevýhody	14
		6.2.3 Zhrnutie	14
	6.3	Implementácia testov	15
	0.0	6.3.1 Riešenie problému so zlyhaním testu	15

7	Výsledky testovania	17
	7.1 Automatizované spracovanie výsledkov	17
	7.2 Vyhodnotenie testov	17
	7.2.1 Testovanie s profilom balanced	17
	7.2.2 Testovanie s profilom <i>latency-performance</i>	
	7.2.3 Testovanie s profilom powersave	19
	7.2.4 Testovanie s profilom throughput-performance	20
	7.2.5 Testovanie s profilom <i>virtual-guest</i>	21
8	Bočné produkty práce	23
	8.1 Problém s libvirtd	23
	8.2 Power Management Test Day	23
	8.3 Nájdené chyby	
9	Záver	<b>25</b>
$\mathbf{A}$	Príloha CD	26

# $\mathbf{\acute{U}vod}$

Každý linuxový server alebo osobný počítač môže slúžiť na niečo iné. Preto je veľmi náročné vytvoriť linuxovú distribúciu, ktorá by pokrývala požiadavky každého a bola optimalizovaná pre všetky operácie. Preto je potrebné systém nastaviť tak, aby presne vyhovoval naším potrebám a získali sme maximálny výkon pre naše potreby. Kedže sa jedná a množstvo druhov nastavení, vznikol balíček tuned[8], ktorý ich zahrňuje.

Cieľom tejto práce je priblížiť tuned, zhrnúť jeho hlavné funkcie, popísať profily a na záver implementovať sadu testov pre I/O operácie nad najpoužívanejšími súborovými systémami a diskovými zariadeniami. Na záver budú testy spustené a výsledky vyhodnotené.

# Popis komponenty tuned

Balíček tuned je primárne napísaný pre linuxovú distribúciu Fedora[4] a Red Hat Enterprise Linux. Démon tuned neustále beží, skenuje systém a upravuje nastavenia podľa potreby. Napríklad najväčšia záťaž na disk je pri štarte systému alebo pri ukladaní dát na disk (napríklad filmov). Inak je disk skoro nečinný. tuned dokáže optimalizovať zápis práve v tej dobe, keď je to potreba. Rovnako je to aj pri sieťových operáciach.

Niektoré profily zamedzujú aj prepínaniu Cx stavov <sup>1</sup>.

Súčasťou tuned je aj program tuned-adm, ktorý nám dovoľuje prepínať medzi profilmi. Každý z profilov slúži na iné zameranie a napriamo podľa toho upravuje systém, čím dosahujeme ešte lepšie výsledky.

#### 2.1 História tuned

Komponenta tuned je vyvýjaná od roku 2008. Prvými autormi boli Philip Knirsh a Thomas Wo Verner. Dnes sú najväčšími prispievatelia Ján Včelák, Jaroslav Škarvada a Ján Kaluža. Dnes je tuned vo verzii 2. Medzi verziou 1 a 2 je veľký rozdiel, pretože bol celý kód od základov prepísaný. Jedna z najväčších zmien je v používaní D-BUS <sup>2</sup>. Ďalšia zmena je v profiloch. Niektoré profily boli zmenené alebo odobraté. Pre zachovanie spätnej kompatibility vznikol preto balík tuned-profiles-compat, ktorý obsahuje všetky profily z verzie tuned 1.

### 2.2 Profily

Profily su hlavne zamerané na CPU, disky, sieť a FSB <sup>3</sup>. Samotný balíček obsahuje niekoľko predvolených profilov a ako základný profil je po spustení *tuned* profil *balanced*.

Profily si môžeme aj samy vytvárať. Ak si nie sme istý, čo je potrebné upraviť, môžeme využiť odporúčania z programu powertop[5] a za pomoci skriptu powertop2tuned si nechať profil vytvoriť automaticky na základe výstupu z powertop. Bližšiemu popisu profilov sa venuje sekcia 2.2.1.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Cx sú stavy, v ktorých sa môže vyskytovať procesor, typicky firmy Intel. Tieto stavy sa volajú Spiacie stavy (ang. Sleep states) [7]. Spiace stavy procesoru slúžia na šetrenie energie.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Systém pre jednoduché zasielanie správ a komunikáciu medzi aplikáciami

 $<sup>^3</sup> Front-Side$ Bus - datová zbernica, ktorá zaisťuje komunikáciu medzi CPU a hardvérom. Využíva sa v procesoroch Intel

#### 2.2.1 Prehľad profilov

Profily tuned sa nachádzajú v adresári /usr/lib/tuned. V tomto adresári sa taktiež nachádza súbor s funkciami, ktoré tieto profily využívajú. Práve tieto súbory sú najviac vyvýjané a menené.

Prehľad profilov zo základného balíčka *tuned*. Zoznam je platný pre verziu tuned-2.2.2-1 na *Fedora 18*:

- balanced predvolený profil pre väčšinu systémov s výnimkou virtuálnych
- latency-performance znižuje latenciu systému
- powersave na zníženie odberu energie
- throughput-performance vylepšuje celkovú priepustnosť systému
- virtual-guest predvolený profil pre virtuálne systémy
- virtual-host vhodný pre systémy, na ktorých sa prevádzkujú virtuálne systémy

Balíček tuned-profiles-compat rozširuje zoznam o tieto ďalšie profily:

- default
- desktop-powersave
- enterprise-storage
- laptop-ac-powersave
- laptop-battery-powersave
- server-powersave
- spindown-disk

Medzi najčastejšie operácie profilov patrí menenie governoru<sup>4</sup> procesoru medzi **ondemand**—<sup>5</sup> a **performance**<sup>6</sup>. Viac o tejto vlastnosti je možné dočítať sa na wiki stránkach Arch Linuxu[1].

Ďalej je to nastavovanie plánovačov diskov. Toto nastavenie sa mení v súbore /sys-/block/<dev>/queue/scheduler. Niektoré profily ho prepínajú z predvoleného plánovača na deadline<sup>7</sup>. Viac o plánovačoch diskov je možné sa dočítať na stránkach dokumentácie OpenSuse[2] alebo v článku [10].

Niektoré profily taktiež vypínajú bpariéry<sup>8</sup> pri pripojovaní diskov.

 $<sup>^4</sup>$ Rýchlosť procesora je možné meniť a tým šetriť energiu v čase, keď ho naplno nevyužívame. Túto rýchlosť ovplyvňujú rôzne druhy plánovačov.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Nastavuje rýchlosť procesora podľa využitia.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Nastaví rýchlosť procesora na najvyššiu hodnotu bez ohľadu na využitie.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Tento plánovač sa používa pre zníženie latencie. Obsahuje dve fronty a každá požiadavka má deadline

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>Vypnutím bariér hrozí poškodenie dát pri odpojení napájania diskov, pokiaľ disk nemá záložnú batériu.

# Emulácia diskových zariadení a sieťových služieb

V tejto kapitole sa budem venovať emulácií diskových zariadení a sieťových služieb v teoretickej rovine. Je potrebné si uvedomiť, že na to, aby bolo testovanie na  $100\,\%$  valídne nám emulácia nestačí a bolo by potrebné všetky testovacie prostriedky mať k dispozícií, čo nie je možné.

Aj keby tomu tak bolo, nie je možné program dokonale otestovať, pretože väčšinou existuje nekonečne veľa možností vstupu. V prípade testovania hardvéru sa táto skutočnosť ešte násobi, kedže na neho môže vplývať ešte viac vplyvov ako na softvér. Tejto myšlienke sa venuje aj *Ron Patton* v Knihe *Software Testing* [9], kde opisuje testovanie obyčajnej kalkulačky.

#### 3.1 Sieťové služby

Ak chceme testovať rôzne typy sietí, *Linux* nám k tomu poskytuje sieťové skripty, ktorými dokážeme vytvárať pomerne zložité návrhy sieti v rámci jedného systému. Môžeme vytvárať mosty medzi zariadeniami, virtuálne podsiete a podobne.

V prípade, že využijeme virtuálne systémy, sa dajú vytvoriť aj pokročilejšie situácie a pri testovaní môžeme využívať služby na rôznych strojoch. Na webový, emailový a DNS server môžeme použiť oddelené systémy a testovať ich navzájom.

Existuje množstvo hardvérových riešení pre emuláciu sietí. Tieto zariadenia ale nie sú relevantné pre komponentu *tuned*, pretože vyžaduje operačný systém *Fedora* alebo jemu podobné. Pri týchto riešeniach sa jedná ale väčšinou o rôzne vstavané systémy.

Testovanie sietí je veľmi obsiahla téma a nie je zameraním tejto bakalárskej práce.

#### 3.2 Diskové zariadenia

K emulácii diskových zariadení sa dá pristupovať dvoma spôsobmi.

- 1. Bez využitia virtuálneho systému
- 2. S využítím virtuálneho systému

#### 3.2.1 Bez využítia virtuálneho systému

Ak nechceme využiť virtuálny systém, potrebujeme vytvoriť blokové zariadenie diskou bez toho, aby sme v skutočnosti pripojili fyzický disk. K tomu slúži napríklad balíček scsi-target-utils, ktorý obsahuje nástroj /usr/bin/tgtadm. Tento nástroj dokáže vytvoriť SCSI cieľový disk aj zo súbora.

Ďalej budeme potrebovať spustiť službu tgtd, ktorá nám takto pridaný disk sprístupní na sieť. Tento prístup sa používa vtedy, keď potrebujeme takýto disk nazdielať cez sieť. Samozrejme, môžeme ho pripojiť aj s využítím localhost PC.

Keď máme takýto disk prichystaný, pripojíme ho za pomoci príkazu uvedenénho v algoritme 3.1. Tento nástroj sa nachádza v balíčku iscsi-initiator-utils.

```
/usr/sbin/iscsiadm -m discovery -t st -p 127.0.0.1
```

Algoritmus 3.1: Vyhľadávanie diskov na sieti pomocou iscsiadm

Pre korektnosť pripojenia je vhodné premazať všetky nepoužité mapy zariadení. Na to nám poslúži nástroj /sbin/multipath z balíčka device-mapper-multipath. Aby sme ho mohli využiť, je taktiež potrebné zaviesť do jadra modul dm-multipath. Potom je vhodné reštartovať celú službu multipathd. Celý postup je uvedený v algoritme 3.2.

```
modprobe dm-multipath
/sbin/multipath -F
/etc/init.d/multipathd restart
multipath -ll
```

Algoritmus 3.2: Vyhľadanie zariadení pomocou multipathd

Keď som testoval tento typ pripojenia diskov, narazil som na problém s načasovaním. Je potrebné nechať medzi príkazmi krátke časové intervaly na to, aby všetko prebehlo korektne. Ak sa tieto príkazy spustia za sebou, je vysoká pravdepodbobnosť, že sa disky nenájdu a nepripoja.

#### 3.2.2 S využítím virtuálneho systému

S virtuálnym systémom sa situácia zjednodušuje. Virtualizácia je v dnešnej dobe veľmi pokročilá. Ak sa rozhodneme používať *libvirt* a *qemu-kvm*, tak existuje viacero nástrojov, ktoré nám uľahčujú prácu s virtuálnymi systémami.

Pre tých, ktorí majú radi klikacie nástroje, existuje skoro dokonalý *virt-manager*. Vytvoriť si v ňom virtuálny systém a podrobne si ho nastaviť je otázka niekoľkých kliknutí.

Automatické testy ale nemôžu používať klikacie GUI nástroje. Preto existuje nástroj /bin/virsh z balíka libvirt-client, ktorý dokáže zjednodušene pracovať s virtuálnymi systémami z príkazovej riadky.

Nastavenia virtuálneho stroja cez libvirt sa ukladajú ako  $XML^1$  dokument. Tieto konfiguračné súbory sú uložené štandardne v zložke /etc/libvirt/qemu a majú ľahko pochopiteľnú štruktúru.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>eXtensible Markup Languagei – rozšíriteľný značkovací jazyk

Ak chceme pridať nový disk, tak do pridáme nového potomka k uzlu **<devices>**, ktorý môže vyzerať napríklad ako v ukážke 3.3.

Ukážka 3.3: Príklad diskového zariadenia pre libvirt

Niektoré typy zariadení je možné pripájať dokonca aj počas behu virtuálneho systému. Na to sa používa príkaz uvedený v 3.4.

/bin/virsh attach-device <názov stroja> súbor.xml

Algoritmus 3.4: Pripojenie zariadenia bez priamej úpravy XML súbora

Treba brať na vedomie ale to, že takto pridané zariadenie je pripojené len do najbližsieho vypnutia stroja, pretože tento príkaz neovplyvňuje hlavný XML súbor stroja.

# Testovanie diskových zariadení a sieťových služieb

Či už zariadenia máme fyzicky pripojené alebo ich len simulujeme, nemalo by to mať vplyv na spôsob ich testovania.

#### 4.1 Testy pre sieťové služby

V prvom rade je potrebné si rozmyslieť, čo konkrétne chceme zo sieťových služieb testovať a uvedomiť si, čo všetko má na testovanie vplyv a obsiahnuť všetky možnosti je nad rámec bakalárskej a asi aj diplomovej práce.

Ako príklad môžeme uviesť jednoduchý test – meranie rýchlosti LAN siete. Najjednoduchšia varianta, čo by mohla niekoho napadnúť je, merať rýchlosť sťahovania pripraveného súbora cez HTTP protokol. Na jednom uzly siete sa vytvorí server a na druhom uzly začneme sťahovanie. Toto riešenie ale nie je úplne presné, keďže samotný protokol má taktiež nejakú réžiu. Preto treba ísť na čo najnižšiu vrstvu a ideálne si spraviť vlastný merací nástroj, ktorý bude pracovať priamo s packetmi. Na meranie ale má vplyv každé zariadenie, ktoré je v ceste od jedného bodu k druhému.

Na meranie výkonnosti siete existuje napríklad nástroj  $iperf^1$  vyvýjaný NLANR/DAST, ktorý dokáže merať priepustnosť siete, stratu paketov a iné. Projekt NLANR bohužial skončil pred pár rokmi a preto je projekt neaktívny. Posledná zmena na ňom bola v roku 2011

*Iperf* je potrebné spustiť na jednom systéme ako server a na druhom ako klient. Príklad najjednoduchšieho použitia je v ukážke 4.1.

```
/bin/iperf -s # Spustenie ako server
/bin/iperf -c <host> # Spustenie ako klient, kde <host> je IP adresa servera
```

Ukážka 4.1: Príklad použitia iperf

Výsledok takéhoto jednoduchého príkladu môže vyzerať napríklad ako v ukážke 4.2. Ako je vidieť, server mal IP adresu 192.168.0.103 a program nameral rýchlosť 168 Mbits/sec.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Domovská stránka – http://iperf.sourceforge.net

Client connecting to 192.168.0.103, TCP port 5001 TCP window size: 22.9 KByte (default)

[ 3] local 192.168.0.120 port 60573 connected with 192.168.0.103 port 5001

[ ID] Interval Transfer Bandwidth

[ 3] 0.0-10.0 sec 201 MBytes 168 Mbits/sec

Ukážka 4.2: Výstup z programu iperf

Ďalší nástroj, ktorý je možné použiť je  $PCATTCP^2$ . Tento program má podporu aj pre IPv6 a je vyvýjaný pre Windows. Jeho unixová varianta sa volá  $Unix\ Test\ TCP$ .

#### 4.2 Testy diskových zariadení

Meranie rýchlosti zápisu alebo čítania disku nie je až tak problematické, ak si dáme pozor na to, či zápis prebehol v skutočnosti alebo ešte len čaká vo vyrovnávacej pamäti. Najjednoduchší spôsob merania zápisu môžeme previesť nástrojom /bin/dd. Príklad použitia a jeho výsledku je možné vidieť v ukážke 4.3.

\$ /bin/dd if=/dev/zero of=file bs=1M count=300 conv=fdatasync
300+0 records in
300+0 records out
314572800 bytes (315 MB) copied, 2.96816 s, 106 MB/s

Ukážka 4.3: Príklad použitia a výsledok nástroja dd

Voľba conv=fdatasync nám zabezpečuje to, že dd po zápise vyžiada synchronizáciu systému a tým sú dáta v skutočnosit naozaj zapísané na disk.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>PCAUSA Test TCP – http://www.pcausa.com/Utilities/pcattcp.htm

# Plán testovania pre Fedora Linux

#### 5.1 Úvod

Na testovanie tuned využijeme pomocnú knižnicu beakerlib [3] pre jednoduchšie písanie testov a prehľadnejšiu interpretáciu dosiahnutých výsledkov. Cieľom testovania je zistiť, nakoľko tuned ovplyvňuje rýchlosť diskových operácií.

#### 5.2 Testovacie položky

Napísané testy budú overovať správnu funkcionalitu tuned démona a taktiež profilov v zameraní na diskové operácie. Všetky testy budú pripravené pre linuxovú distribúciu Fedora 18 [4].

Overí sa rýchlosť zápisu na bežných aj RAID diskoch a s najpoužívanejšími súborovými systémami uvedenými v zozname nižsie.

- ext2
- ext3
- ext4
- xfs
- ifs
- ReiserFS
- btrfs

#### 5.3 Softvérové riziká

V prípade zlyhania niektorých testov môže prísť k poškodeniu už pripojených diskov. Preto je vhodné spúšťat sadu testov na virtuálnom stroji. V prípade vydania novej verzie tuned alebo inej použitej komponenty je tu riziko, že testy nebudú stabilné a môžu sa správať nepredvídateľne. V tomto prípade ale môžeme uvažovať o nájdení chyby (dokonca regresie) v tuned.

#### 5.4 Čo sa bude testovať

Hostiteľský systém bude spúšťať predpripravené obrazy virtualizovaného systému Fedora 18. K virtualizovanému systému sa budú pripájať ďalšie disky. Tieto nové disky budú formátované na najpoužívanejšie súborové systémy a testované ich rýchlosti pri rôznych profiloch tuned.

Na testovacie účely použijeme najnovšiu verziu tuned z repozitára Fedora 18.

#### 5.5 Čo sa nebude testovať

Pretože testy bežia na virtualizovanom hardvéri, výsledky môžu byť trocha skreslené. Viac o testovaní na virtualizovanom systéme v kapitole 6.2.

#### 5.6 Kritéria pre splnenie testov

Počas testovania so zapnutým démonom tuned by všetky I/O operácie diskov mali byť rýchlejšie alebo aspoň tak rýchle ako s vypnutým tuned. Žiadna operácia by nemala skončiť s chybou a disky by sa nemali poškodiť. Zápis so zapnutým tuned musí mať rovnaké výsledky ako s vypnutým.

Výnimku tvoria len tie profily, ktoré nemajú za úlohu zvyšovať výkon. Medzi tieto profily patrí napriklad *powersave*, ktorý naopak môže diskové operácie spomalovať.

#### 5.7 Kritéria na prerušenie testovania

Ak zlyhá operácia pripájania disku k virtuálnemu stroju, ďalšie testovanie stráca význam. Preto je potrebné počas testovanie kontrolovať, či táto kľúčová operácia dopadla úspešne. Rovnaká situácia môže nastať, ak zlyhá nahratie uloženého obrazu disku systému pred testovaním.

Prvý prípad (pripájanie obrazu disku) sa rieší opakovaním testu. Takto dosiahneme vždy požadované výsledky, aj keď operácia zlyhá. Problém pripájania diskov je bližšie popísaný v sekcii 8.1.

#### 5.8 Čo obsahuje plán testovania a jeho výsledky

Celé testovania sa skladá z niekoľkých súčastí:

- Plán testovania.
- Zdrojové kódy jednotlivých testov.
- Knižnica na spracovanie výsledkov.
- Zoznam chýb, ktoré nastali.
- Vyhodnotenie výsledkov.

Výsledky testov majú podobu nameraných hodnôt v tabuľkách (generujú sa automaticky) a písomného popisu týchto hodnôt.

# Príprava prostredia a implementácia testov

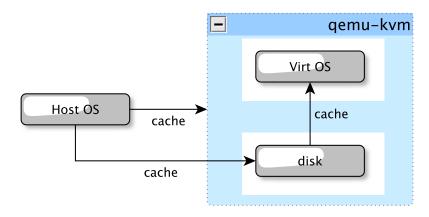
#### 6.1 Nastavenia systému

Pred testovaním je potrebné pripraviť si nainštalovaný systém Fedora 18 ako obraz disku. Tento obraz sa bude spúšťať cez qemu-kvm. Disk, na ktorom sa bude testovať rýchlosť zápisu a čítania by mal byť v ideálnom prípade nekešovaný. Pred testovaním aj po testovaním je potrebné hostiteľský aj virtualizovaný systém synchronizovať a zmazať nakešované stránky (Algoritmus 6.1).

/bin/sync
echo 3 > /proc/sys/vm/drop\_caches

Algoritmus 6.1: Synchronizácia systému

Každé miesto, kde je možnosť, že by systém si uchovával nejaké nakešované data, ktoré by mohli ovplyvniť výsledky testovania je potrebné poznať (Obrázok 6.1).



Obrázok 6.1: Vyznačenie miest, kde môže nastať kešovanie

Virtualizovaný systém musí obsahovať všetky potrebné balíčky, ktorých programy sa používajú v testoch. Ďalej by mali byť vypnuté všetky nepotrebné služby na pozadí (na-

príklad *abrtd* alebo *ntp*). Treba si dať pozor aj na zoznam *cron*<sup>1</sup> úloh, ktoré môžeme nájsť v adresároch /etc/cron.\*.

#### 6.2 Použitie virtuálneho stroja

Testovanie diskových operácií prebieha vo virtuálnom stroji za použitia qemu-kvm pod libvirtd. Tento spôsob testovania som zvolil pre minimalizáciu problémov, ktoré môžu nastať pri testovaní (popísané v sekcii 5.3) a ochránenie hostiteľského operačného systému.

#### 6.2.1 Výhody

Medzi hlavné výhody testovania na virtualizovanom systéme patrí:

- Jednoduchšia správa obrazov celého systému.
- Pohodlné pripájanie a odpájanie diskov.
- Dokonalé prispôsobenie systému pre požiadavky testov na hostiteľskom systéme moc nezáleží a dá sa využiť skoro akákoľvek Linuxová distribúcia.

#### 6.2.2 Nevýhody

Toto testovanie prináša ale aj množstvo nevýhod.

- Hostiteľský systém môže obmedzovať virtualizovaný systém.
- Medzi systémami môže nastať kešovanie (ako je zobrazené aj na obrázku 6.1). Toto sa ale dá do veľkej miery eliminovať a nemalo by mať vplyv na výsledky testov.
- Virtualizovaný systém a taktiež aj virtuálne disky budú vždy odlišné od fyzických.
  Aj keď virtualízacia beží na úrovni jadra, stále su v systémoch malé rozdiely. Preto je
  celé testovanie experimentálne a výsledky sa budú zbierať a priemerovať z viacerých
  iterácií testovania.

#### 6.2.3 Zhrnutie

Aj napriek všetkým nevýhodám je testovanie na virtualizovanom systéme vhodné. Výsledky testov sú porovnávacie (so zapnutým a vypnutým tuned) – to znamená, že aj keď by v skutočnosti časy mohli byť odlišné, rozdiel medzi tuned a bez tuned verziou ostáva rovnaký.

Taktiež treba poznamenať, že je dnes virtualizácia využívaná veľmi často a preto virtualizácia pri testovaní nie je prekážkou.

 $<sup>^1</sup>$  Časovo závyslí plánovač úloh. Každý užívateľ si môže naplánovať vykonávanie príkazov v daných časových intervaloch.

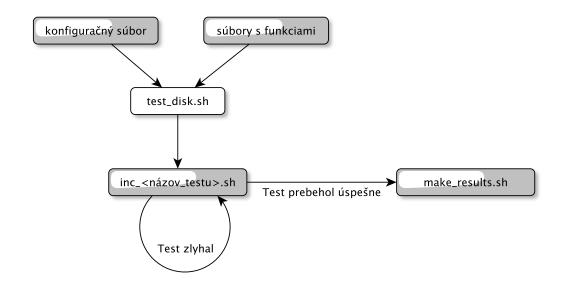
#### 6.3 Implementácia testov

Na implementáciu testov je využitý prevažne jazyk bash. Testovanie riadi hlavný súbor test\_disk.sh, v ktorom sa nastavujú parametre testov. Tieto testy su popísane v tabuľke 6.1. Konkrétne podtesty začínajú prefixom inc\_\*. Virtuálny systém sa pred každým testom vypne, obnoví zo zálohy disku a znova zapne.

Názov premennej	Popis
TEST_COMMAND	Sada príkazov pre diskové operácie
FS	Asociatívne pole, obsahujúce názov súborového systému
	a príkazu na jeho vytvorenie
$TO_{-}TEST$	Zoznam testov, ktoré sa prevedú
TUNED_PROFILES	Profily tuned, ktoré sa zahrnú v testoch
MACHINE_NAME	Názov virtuálneho systému pre ovládanie cez virsh
MACHINE_IP	IP adresa virtuálneho systému
LOG_FILE	Súbor s výsledkami
FAILED_RUN_LOG	Súbor s príznakom chyby

Tabuľka 6.1: Popis premenných pre parametrizáciu testov.

Disky sa pripájajú podľa toho, ako to vyžaduje aktuálny test. Kešovanie diskov medzi hostiteľským a virtualizovaným systémom je vypnuté na miestach, ktoré su uvedené na obrázku 6.1 a zároveň neovplyvňujú prácu *tuned*.



Obrázok 6.2: Priebeh testovania

#### 6.3.1 Riešenie problému so zlyhaním testu

Test môže zlyhať z nepredvídateľných príčin, ako je napríklad chyba *libvirt* popísaná v kapitole 8.1. Ak v teste zlyhá operácia, ktorá má vplyv na výsledky, zavolá sa funkcia

failedRunSave, ktorá nastaví príznak chyby. Funkciou failedRunCheck vieme overiť tento príznak. Ak napríklad nastala chyba pripájania diskov, test zápisu sa už nespustí. Hlavný súbor test\_disk.sh taktiež využíva túto funkciu a daný test opakovane spúšťa, ak je to potreba.

# Výsledky testovania

#### 7.1 Automatizované spracovanie výsledkov

Po skončení testov sa spúšťa skript make\_results.sh, ktorý automatizovane spracováva výsledky testov a generuje výstup vo formáte LATEX. Výsledky sú v tabuľkách a rozdelené do sekcií. Ak chceme niektorú sekciu dodatočne okomentovať, tento LATEX kód očakáva dodatočné súbory s menom obsah-test-<názov tuned profilu>.tex. Ak tento súbor existuje, jeho text sa vloží pre tabuľku s výsledkami.

#### 7.2 Vyhodnotenie testov

#### 7.2.1 Testovanie s profilom balanced

Profil balanced je prednastavený po spustení tuned. Mal by rovnomerne optimalizovať systém a je vhodným začiatkom pre bežnú prácu.

V základnom nastavení ale nerobí zásahy do diskov, ale iba *CPU*, *audio* a *video*. Pre ladenie diskov by bolo potrebné ho upraviť, ale toto testovanie sa zaoberá základnými profilmi.

Rozdiely v rýchlosti diskových operácií su preto minimálne a celkovo je rozdiel iba v jednotkách percent.

Test	bez tuned	s tuned	rozdiel	rozdiel [%]
simple_disk ext3	$105\mathrm{s}$	107 s	-2 s	-1.90%
raid0 ext3	$117\mathrm{s}$	$117\mathrm{s}$	$0\mathrm{s}$	0%
raid1 ext3	$108\mathrm{s}$	$119\mathrm{s}$	$-11\mathrm{s}$	-10.18%
Priemery	114.33 s	$114.33\mathrm{s}$	$\textbf{-4.33}\mathrm{s}$	-3.67%
simple_disk ext2	123 s	121 s	2 s	1.63%
raid0 ext2	$116\mathrm{s}$	$120\mathrm{s}$	$-4\mathrm{s}$	-3.44%
raid1 ext2	$121\mathrm{s}$	$121\mathrm{s}$	$0\mathrm{s}$	0%
Priemery	120.67 s	$120.67\mathrm{s}$	-0.67 s	-0.33%
simple_disk ext4	117 s	117 s	0 s	0 %
raid0 ext4	$114\mathrm{s}$	$116\mathrm{s}$	$-2\mathrm{s}$	-1.75%
raid1 ext4	$118\mathrm{s}$	$120\mathrm{s}$	$-2\mathrm{s}$	-1.69%
Priemery	117.67 s	$117.67\mathrm{s}$	$\textbf{-1.33}\mathrm{s}$	-0.67%
simple_disk jfs	123 s	$122\mathrm{s}$	1 s	.82%
raid0 jfs	$123\mathrm{s}$	$118\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.07%
raid1 jfs	$129\mathrm{s}$	$131\mathrm{s}$	$-2\mathrm{s}$	-1.55%
Priemery	123.67 s	$123.67\mathrm{s}$	$1.33\mathrm{s}$	$\boldsymbol{1.67\%}$
simple_disk reiserfs	128 s	$119\mathrm{s}$	$9\mathrm{s}$	7.04%
raid0 reiserfs	$138\mathrm{s}$	$136\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.45%
raid1 reiserfs	$194\mathrm{s}$	$199\mathrm{s}$	$-5\mathrm{s}$	-2.57%
Priemery	151.33 s	$151.33\mathrm{s}$	$2.00\mathrm{s}$	$\boldsymbol{2.67\%}$
simple_disk btrfs	108 s	110 s	-2 s	-1.85%
raid0 btrfs	$123\mathrm{s}$	$116\mathrm{s}$	$7\mathrm{s}$	5.70%
raid1 btrfs	$103\mathrm{s}$	$113\mathrm{s}$	$-10\mathrm{s}$	-9.70%
Priemery	113.00 s	$113.00\mathrm{s}$	$\textbf{-1.67}\mathrm{s}$	-1.33 $\%$
simple_disk xfs	$105\mathrm{s}$	108 s	-3 s	-2.85 %
raid0 xfs	$113\mathrm{s}$	$111\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.77%
raid1 xfs	$116\mathrm{s}$	$116\mathrm{s}$	$0\mathrm{s}$	0%
Priemery	111.67 s	$111.67\mathrm{s}$	$\textbf{-0.33}\mathrm{s}$	$\boldsymbol{0.00\%}$
Celkové riemery	121.76 s	$121.76\mathrm{s}$	-0.71 s	-0.24%

Tabuľka 7.1: Výsledky testov pre profil balanced

#### 7.2.2 Testovanie s profilom latency-performance

Úlohou profilu *latency-performance* je čo najviac znížiť latenciu systému. Disky sd\*, cciss\*, dm-\*, vd\* sú ovplyvnené, ak je tento profil aktívny.

Rýchlosť diskových operácií sa zlepšila až o približne 10 %.

Test	bez tuned	s tuned	rozdiel	$\mathbf{rozdiel}\ [\%]$
simple_disk ext3	$105\mathrm{s}$	100 s	$5\mathrm{s}$	4.77%
raid0 ext3	$117\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$10\mathrm{s}$	8.55%
raid1 ext3	$108\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$1\mathrm{s}$	.93%
Priemery	104.67 s	$104.67\mathrm{s}$	$5.33\mathrm{s}$	5.00%
simple_disk ext2	123 s	99 s	$24\mathrm{s}$	19.52%
raid0 ext2	$116\mathrm{s}$	$111\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.32%
raid1 ext2	$121\mathrm{s}$	$113\mathrm{s}$	$8\mathrm{s}$	6.62%
Priemery	107.67 s	$107.67\mathrm{s}$	$12.33\mathrm{s}$	$\boldsymbol{10.67\%}$
simple_disk ext4	117 s	97 s	$20\mathrm{s}$	17.10%
raid0 ext4	$114\mathrm{s}$	$104\mathrm{s}$	$10\mathrm{s}$	8.78%
raid1 ext4	118 s	$110\mathrm{s}$	$8\mathrm{s}$	6.78%
Priemery	103.67 s	$103.67\mathrm{s}$	$12.67\mathrm{s}$	11.33%
simple_disk jfs	123 s	110 s	13 s	10.57%
raid0 jfs	$123\mathrm{s}$	$118\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.07%
raid1 jfs	$129\mathrm{s}$	$111\mathrm{s}$	$18\mathrm{s}$	13.96%
Priemery	113.00 s	$113.00\mathrm{s}$	$12.00\mathrm{s}$	10.00%
simple_disk reiserfs	128 s	$134\mathrm{s}$	-6 s	-4.68%
raid0 reiserfs	$138\mathrm{s}$	$136\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.45%
raid1 reiserfs	$194\mathrm{s}$	$166\mathrm{s}$	$28\mathrm{s}$	14.44%
Priemery	145.33 s	$145.33\mathrm{s}$	$8.00\mathrm{s}$	$\boldsymbol{4.33\%}$
simple_disk btrfs	108 s	$100\mathrm{s}$	8 s	7.41%
raid0 btrfs	$123\mathrm{s}$	$106\mathrm{s}$	$17\mathrm{s}$	13.83%
raid1 btrfs	$103\mathrm{s}$	$96\mathrm{s}$	$7\mathrm{s}$	6.80%
Priemery	100.67 s	$100.67\mathrm{s}$	$10.67\mathrm{s}$	$\boldsymbol{9.67\%}$
simple_disk xfs	$105\mathrm{s}$	94 s	11 s	10.48 %
raid0 xfs	$113\mathrm{s}$	$110\mathrm{s}$	$3\mathrm{s}$	2.66%
raid1 xfs	$116\mathrm{s}$	$109\mathrm{s}$	$7\mathrm{s}$	6.04%
Priemery	104.33 s	$104.33\mathrm{s}$	$7.00\mathrm{s}$	7.00%
Celkové riemery	111.33 s	$111.33\mathrm{s}$	$9.71\mathrm{s}$	$\boldsymbol{8.29\%}$

Tabuľka 7.2: Výsledky testov pre profil latency-performance

#### 7.2.3 Testovanie s profilom powersave

Ak potrebujeme ušetrit energiu, profil powersave je na to najvhodnejší. Na rýchlosť diskových operácií má ale negatívny efekt. Jeho aktivovaním sa nastaví hodnota  $ALPM^1$  na  $min\_power$ .

Výsledky sú približne totožné, ako s vypnutým tuned. V niektorých prípadoch sú do-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Aggressive Link Power Management - technika, ktorá pomáha šetriť energiu. Má tri stavy: min\_power, medium\_power a max\_performance

konca horšie.

Test	bez tuned	s tuned	rozdiel	rozdiel [%]
simple_disk ext3	$105\mathrm{s}$	108 s	-3 s	-2.85%
raid0 ext3	$117\mathrm{s}$	$112\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.28%
raid1 ext3	$108\mathrm{s}$	$126\mathrm{s}$	$-18\mathrm{s}$	-16.66%
Priemery	115.33 s	$115.33\mathrm{s}$	$\textbf{-5.33}\mathrm{s}$	-4.33%
simple_disk ext2	123 s	118 s	$5\mathrm{s}$	4.07%
raid0 ext2	$116\mathrm{s}$	$111\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.32%
raid1 ext2	$121\mathrm{s}$	$125\mathrm{s}$	$-4\mathrm{s}$	-3.30%
Priemery	118.00 s	$118.00\mathrm{s}$	$2.00\mathrm{s}$	$\boldsymbol{2.33\%}$
simple_disk ext4	117 s	113 s	4 s	3.42%
raid0 ext4	114 s	$118\mathrm{s}$	$-4\mathrm{s}$	-3.50%
raid1 ext4	118 s	$127\mathrm{s}$	$-9\mathrm{s}$	-7.62%
Priemery	119.33 s	$119.33\mathrm{s}$	-3.00 s	-2.00%
simple_disk jfs	123 s	119 s	4 s	3.26%
raid0 jfs	$123\mathrm{s}$	$119\mathrm{s}$	$4\mathrm{s}$	3.26%
raid1 jfs	$129\mathrm{s}$	$134\mathrm{s}$	$-5\mathrm{s}$	-3.87%
Priemery	124.00 s	$124.00\mathrm{s}$	$1.00\mathrm{s}$	1.67%
simple_disk reiserfs	128 s	$166\mathrm{s}$	-38 s	-29.68%
raid0 reiserfs	$138\mathrm{s}$	$142\mathrm{s}$	$-4\mathrm{s}$	-2.89%
raid1 reiserfs	$194\mathrm{s}$	$151\mathrm{s}$	$43\mathrm{s}$	22.17%
Priemery	153.00 s	$153.00\mathrm{s}$	$0.33\mathrm{s}$	$ ext{-2.67}\%$
simple_disk btrfs	108 s	111 s	-3 s	-2.77%
raid0 btrfs	$123\mathrm{s}$	$118\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.07%
raid1 btrfs	$103\mathrm{s}$	$101\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.95%
Priemery	110.00 s	$110.00\mathrm{s}$	$1.33\mathrm{s}$	$\boldsymbol{1.67\%}$
simple_disk xfs	105 s	$107\mathrm{s}$	-2 s	-1.90 %
raid0 xfs	$113\mathrm{s}$	$124\mathrm{s}$	-11 s	-9.73%
raid1 xfs	$116\mathrm{s}$	$115\mathrm{s}$	$1\mathrm{s}$	.87%
Priemery	115.33 s	$115.33\mathrm{s}$	$-4.00\mathrm{s}$	-3.00%
Celkové riemery	122.14 s	122.14 s	-1.10 s	-0.90 %

Tabuľka 7.3: Výsledky testov pre profil powersave

#### 7.2.4 Testovanie s profilom throughput-performance

Tento profil ovplyvňuje disky podobne ako *latency-performance*. Veľkým rozdielom ale je v *transparent huge pages*, ktoré *latency-performance* nastavuje na never a *throughput-performance* na always.

Zrýchlenie diskových operácií s týmto profilom dosajue hodnoty cez 10 % a tým sa stáva ideálnym profilom, ak chceme optimalizovať prácu s diskami.

Test	bez tuned	s tuned	rozdiel	$\mathbf{rozdiel}\ [\%]$
simple_disk ext3	$105\mathrm{s}$	100 s	$5\mathrm{s}$	4.77%
raid0 ext3	$117\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$10\mathrm{s}$	8.55%
raid1 ext3	$108\mathrm{s}$	$116\mathrm{s}$	-8 s	-7.40 $\%$
Priemery	107.67 s	$107.67\mathrm{s}$	$2.33\mathrm{s}$	$\boldsymbol{2.33\%}$
simple_disk ext2	123 s	$105\mathrm{s}$	18 s	14.64%
raid0 ext2	$116\mathrm{s}$	$110\mathrm{s}$	$6\mathrm{s}$	5.18%
raid1 ext2	$121\mathrm{s}$	$119\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.66%
Priemery	111.33 s	$111.33\mathrm{s}$	$8.67\mathrm{s}$	7.67%
simple_disk ext4	117 s	100 s	17 s	14.53%
raid0 ext4	114 s	$108\mathrm{s}$	$6\mathrm{s}$	5.27%
raid1 ext4	118 s	$113\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	4.24%
Priemery	107.00 s	$107.00\mathrm{s}$	$9.33\mathrm{s}$	8.67%
simple_disk jfs	123 s	$106\mathrm{s}$	17 s	13.83%
raid0 jfs	$123\mathrm{s}$	$104\mathrm{s}$	$19\mathrm{s}$	15.45%
raid1 jfs	$129\mathrm{s}$	$108\mathrm{s}$	$21\mathrm{s}$	16.28%
Priemery	106.00 s	$106.00\mathrm{s}$	$19.00\mathrm{s}$	15.67%
simple_disk reiserfs	128 s	$123\mathrm{s}$	$5\mathrm{s}$	3.91%
raid0 reiserfs	$138\mathrm{s}$	$136\mathrm{s}$	$2\mathrm{s}$	1.45%
raid1 reiserfs	$194\mathrm{s}$	$156\mathrm{s}$	$38\mathrm{s}$	19.59%
Priemery	138.33 s	$138.33\mathrm{s}$	$15.00\mathrm{s}$	8.67%
simple_disk btrfs	108 s	$102\mathrm{s}$	6 s	5.56%
raid0 btrfs	$123\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$16\mathrm{s}$	13.01%
raid1 btrfs	$103\mathrm{s}$	$90\mathrm{s}$	$13\mathrm{s}$	12.63%
Priemery	99.67 s	$99.67\mathrm{s}$	$11.67\mathrm{s}$	11.00%
simple_disk xfs	$105\mathrm{s}$	$97\mathrm{s}$	8 s	7.62%
raid0 xfs	$113\mathrm{s}$	$102\mathrm{s}$	$11\mathrm{s}$	9.74%
raid1 xfs	$116\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$9\mathrm{s}$	7.76%
Priemery	102.00 s	$102.00\mathrm{s}$	$9.33\mathrm{s}$	8.67%
Celkové riemery	110.29 s	$110.29\mathrm{s}$	$10.76\mathrm{s}$	8.95%

Tabuľka 7.4: Výsledky testov pre profil throughput-performance

#### 7.2.5 Testovanie s profilom *virtual-guest*

Virtual-guest by mal byť najvhodnejší profil pre virtuálny systém. Na diskoch upravuje readahead hodnotu a nastavuje ju na 4 krát väčšiu. Je ale dobré vedieť, že taktiež zároveň načítava nastavenia z profilu throughput-performance.

Práve pri tomto profile su najviac viditeľné rozdiely medzi súborovými systémami. S použítím ext3 sme dosiahli zrýchlenie približne 5 %, ale s použitím ext4 je to až cez 11 %.

Toto nastavenie taktiež môžeme označiť za veľmi vhodné pre zrýchlenie diskových ope-

rácií, ale ideálne je pre súborový systém ext4. Ak využívamé variantu ext3, vhodnejší bude profile throughput-performance.

Test	bez tuned	s tuned	$\mathbf{rozdiel}$	rozdiel [%]
simple_disk ext3	$105\mathrm{s}$	$101\mathrm{s}$	4 s	3.81%
raid0 ext3	$117\mathrm{s}$	$109\mathrm{s}$	$8\mathrm{s}$	6.84%
raid1 ext3	$108\mathrm{s}$	$116\mathrm{s}$	-8 s	-7.40%
Priemery	108.67 s	$108.67\mathrm{s}$	$1.33\mathrm{s}$	1.33%
simple_disk ext2	123 s	100 s	$23\mathrm{s}$	18.70%
raid0 ext2	$116\mathrm{s}$	$109\mathrm{s}$	$7\mathrm{s}$	6.04%
raid1 ext2	$121\mathrm{s}$	$115\mathrm{s}$	$6\mathrm{s}$	4.96%
Priemery	108.00 s	$108.00\mathrm{s}$	$12.00\mathrm{s}$	10.33%
simple_disk ext4	117 s	105 s	12 s	10.26%
raid0 ext4	114 s	$105\mathrm{s}$	$9\mathrm{s}$	7.90%
raid1 ext4	118 s	$111\mathrm{s}$	$7\mathrm{s}$	5.94%
Priemery	107.00 s	$107.00\mathrm{s}$	$9.33\mathrm{s}$	8.33%
simple_disk jfs	123 s	98 s	$25\mathrm{s}$	20.33%
raid0 jfs	$123\mathrm{s}$	$115\mathrm{s}$	$8\mathrm{s}$	6.51%
raid1 jfs	$129\mathrm{s}$	$118\mathrm{s}$	$11\mathrm{s}$	8.53%
Priemery	110.33 s	$110.33\mathrm{s}$	$14.67\mathrm{s}$	$\boldsymbol{12.33\%}$
simple_disk reiserfs	128 s	118 s	10 s	7.82%
raid0 reiserfs	$138\mathrm{s}$	$125\mathrm{s}$	$13\mathrm{s}$	9.43%
raid1 reiserfs	$194\mathrm{s}$	$169\mathrm{s}$	$25\mathrm{s}$	12.89%
Priemery	137.33 s	$137.33\mathrm{s}$	$16.00\mathrm{s}$	10.33%
simple_disk btrfs	108 s	108 s	0 s	0 %
raid0 btrfs	$123\mathrm{s}$	$105\mathrm{s}$	$18\mathrm{s}$	14.64%
raid1 btrfs	$103\mathrm{s}$	$89\mathrm{s}$	$14\mathrm{s}$	13.60%
Priemery	100.67 s	$100.67\mathrm{s}$	$10.67\mathrm{s}$	9.67%
simple_disk xfs	$105\mathrm{s}$	94 s	11 s	10.48%
raid0 xfs	$113\mathrm{s}$	$104\mathrm{s}$	$9\mathrm{s}$	7.97%
raid1 xfs	$116\mathrm{s}$	$107\mathrm{s}$	$9\mathrm{s}$	7.76%
Priemery	101.67 s	$101.67\mathrm{s}$	$9.67\mathrm{s}$	9.00%
Celkové riemery	110.52 s	$110.52\mathrm{s}$	$10.52\mathrm{s}$	8.76%

Tabuľka 7.5: Výsledky testov pre profil virtual-guest

# Bočné produkty práce

#### 8.1 Problém s libvirtd

Pri pripájaní diskov k virtuálnemu systému za použitia príkazu virsh attach-device , sa systém občas náhodne vypne. Nepodarilo sa mi spoľahlivo zreprodukovať túto chybu do takého stavu, aby som ju mohol nahlásiť vývojárom, pretože nastávala nepravidelne.

O páde systému som nenašiel žiadnu zmienku v logoch virtualizovaného ani hostovacieho systému.

Tento problém som riešil tým, že kontrolujem úspešnosť operácií a test sa automaticky opakuje, kým neskončí korektne. Táto problematika je presnejšie popísaná v kapitole 6.3.1.

#### 8.2 Power Management Test Day

Dňa 17. apríla 2013 sa konal deň otvorených dverí Brnenskej pobočky firmy *Red Hat*. Súčasťou programu bol aj *Power Management Test Day* najnovšej verzie operačného systému *Fedora 19*, ktorého som bol spoluorganizátor.

Mimo iné sa testovalo aj *tuned* samotné. Najväčším prekvapením bolo testovanie *tuned* profilu *powersave*, ktorý by mal znižovať elektrický odber. Na testovanie prišlo množstvo ľudí s rôznymi notebookmi. Konkrétne výsledky sú uvedené v tabuľke 8.1.

Typ notebooku	Odber bez tuned	Odber s tuned	Zlepšenie
Lenovo ThinkPad X230	4.540 Wh	4.110 Wh	9.47%
HP Elitebook 8540w	7.566 Wh	7.493 Wh	0.97%
Lenovo T60 laptop	4.720 Wh	$4.500 \mathrm{\ Wh}$	4.66%
Dell Optiplex 990	8.500 Wh	7.700 Wh	9.41%
Lenovo ThinkPad T61	4.880 Wh	4.340 Wh	11.07%
Lenovo ThinkPad T520	5.387 Wh	4.815 Wh	10.62%
Lenovo T510	3.310 Wh	2.820 Wh	14.80%
ThinkPad T430	5.690 Wh	$5.370 \mathrm{\ Wh}$	5.62%
Samsung N210 (Intel Atom)	1.402 Wh	1.394 Wh	0.58%
Priemerné zlepšenie			7.47%

Tabuľka 8.1: Odber rôznych notebookov s vypnutým a zapnutým tuned.

Už na prvý pohľad je viditeľné, že tento tuned profil si robí svoju prácu. V priemere sa odber znížil o 7.47 %.

#### 8.3 Nájdené chyby

Počas písania tejto bakalárskej práce, narábanie s tuned a testovaní som narazil na niekoľko chýb, ktoré som nahlasoval do oficiálnej Red Hat a Fedora bugzilly [6]. Chyby sa nachádzali väčšinou priamo v balíku tuned, ale taktiež v balíku selinux-policy.

Tieto chyby boli väčšinou opravené do pár dní. Ich prehľad je v tabuľke 8.2.

Číslo chyby	Názov	Status
BZ#907065	tuned-adm can crash because of unknown variable log	opravené
BZ#953128	tuned does not start if active profile is missing	opravené
BZ#953132	AVCs after starting tuned daemon	opravené
BZ#901689	Typo in tuned-adm.py	opravené
BZ#911138	tuned-adm profile virtual-guest/host AVC denied	zatiaľ neopravené
BZ#958575	mkfs.btrfs segfaults	opravené

Tabuľka 8.2: Zoznam nájdených chýb

Tieto chyby neovplyvnili testovanie, pretože neboli až tak závažné alebo ich vývojár rýchlo opravil. Jedine chyba v  ${\tt mkfs.btrfs}$  znemožnila testovanie na súborovom systéme btrfs.

# Záver

Z výsledkov je jasné, že tuned naozaj optimalizuje I/O operácie na diskových poliach.

# Kapitola A

# Príloha CD

# Literatúra

- [1] CPU Frequency Scaling, [online]. 2013 [cit. 2013-04-20]. URL https://wiki.archlinux.org/index.php/CPU\_Frequency\_Scaling
- [2] Tuning I/O Performance, [online]. 2013 [cit. 2013-04-20].

  URL http://doc.opensuse.org/products/draft/SLES/SLES-tuning\_sd\_draft/
  cha.tuning.io.html
- [3] BeakerLib domovská stránka. https://fedorahosted.org/beakerlib.
- [4] Fedora domovská stránka. http://fedoraproject.org.
- [5] PowerTOP domovská stránka. https://01.org/powertop.
- [6] Red Hat bugzilla. https://bugzilla.redhat.com.
- [7] Spiace stavy sleep states. http://www.intel.com/support/processors/sb/CS-028739.htm.
- [8] Tuned domovská stránka. https://fedorahosted.org/tuned.
- [9] Ron Patton: Software testing Second edition. SAMS, 2005, iSBN 0-672-32798-8.
- [10] Stanovich, M.; Baker, T.; Wang, A.-I.: Throttling On-Disk Schedulers to Meet Soft-Real-Time Requirements. In *Real-Time and Embedded Technology and Applications Symposium*, 2008. RTAS '08. IEEE, 2008, ISSN 1545-3421, s. 331–341, doi:10.1109/RTAS.2008.30.