Кунсткамера инструментов для анализа кода от vi до vibe программирования

Современные проблемы разработчиков инструментов разработчика

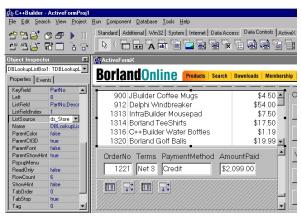
Денис Фокин, LRI 1/7/2025

Обзор инструментов

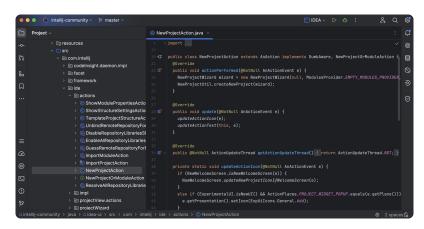
VI, Emacs – мало поддержки (возможно, только c-tags).



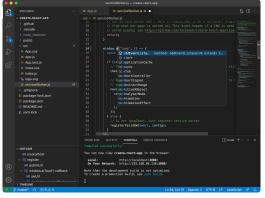
Borland – богато, но тяжеловесно и дорого.



JetBrains - быстро и дёшево



VS Code



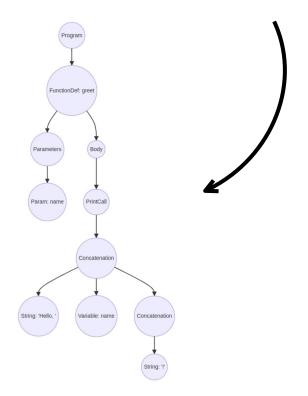
Cursor

```
** Tooksis * * ** Curren decimps **

| The control of the properties | The control of the contro
```

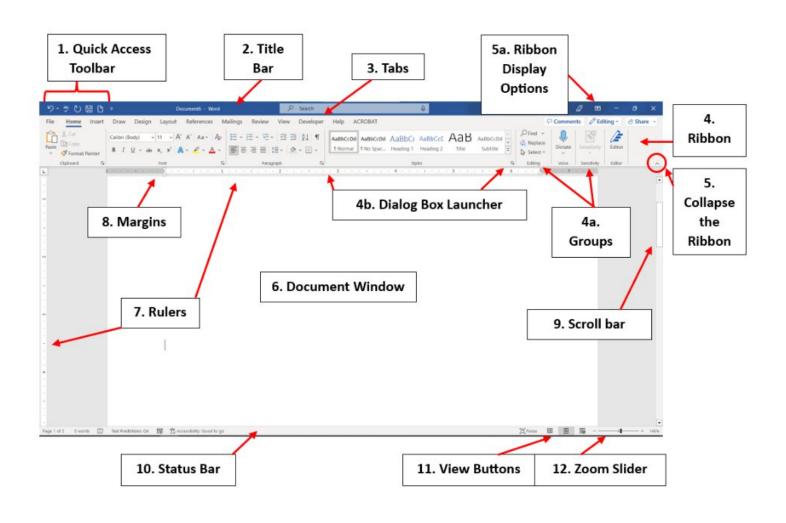
Что нужно всем?

```
def greet(name):
   print("Hello, " + name + "!")
```



- Парсер-трансформер-генератор
- Фронтендер это навсегда

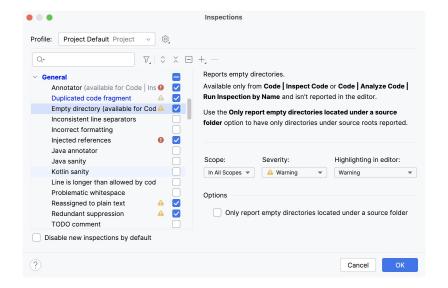
Чего все хотят?



- Word
- Word для программистов IDE

Что все получают?

Инспекции



Предупреждая - исправляй. Auto-fixes.



Радость -> Раздражение > Отключение

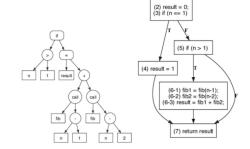


It seems that this comes up from time to time but JetBrains is sticking by a statement made by Dimitry Jemerov over 10 years ago. For me, the inspections produce a load of false warnings - it doesn't correctly interpret/parse Codeigniter classes and numerous other issues (like telling me a single line PHP if statement is missing braces). I don't want to turn it off completely but I want it to only show me syntax errors. I've attached 3 screenshots showing what I would like to do as a default for all files I am editing. Is this still not possible after all these years?

Snip 1 - what it defaults to.



AST недостаточно -> Граф потока управления -> Граф потока данных



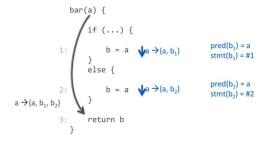
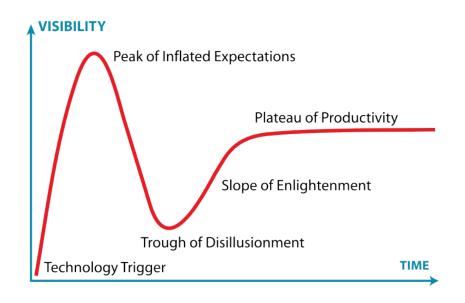
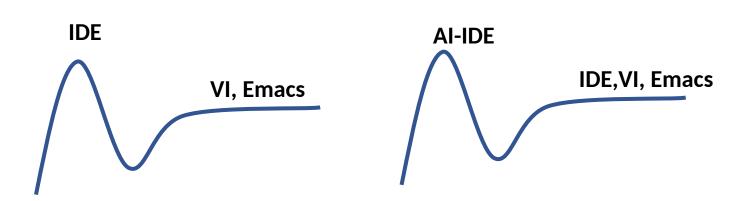
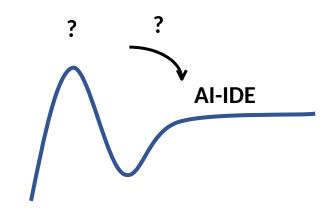


Диаграмма хайпа



- Все используют IDE -> многие используют vi
- Все смотрят на AI -> большинство используют IDE



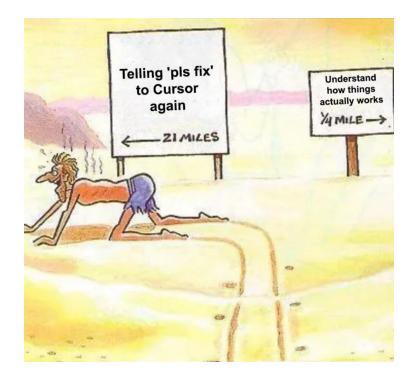


Чего все хотят на самом деле?

Рассказал, чего хочу -> получил программу -> profit

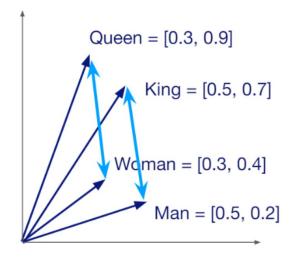


На самом деле



Размер важен, контекст важен

Скажи кто твой друг и я кажу, кто ты



King — Man + Woman = Queen

$$\vec{v}_{king} - \vec{v}_{man} + \vec{v}_{woman} \approx \vec{v}_{queen}$$

Ищите женщину? Queen или queen? (пример о том, когда контекст неточный)

Понимание кода и кодогенерация. Точность предсказания.

```
1 ~ #ifdef _MSC_VERV
      __declspec(noreturn)
       [[noreturnV]]
   #endif
       void container_abort(const char* pMsg, ...);
    translation_unit [0,0] - [6,0]
      preproc_ifdef [0,0] - [5,45]
       name: identifier [0,7] - [0,16]
       declaration [1,1] - [5,45]
          ms_declspec_modifier [1,1] - [1,21]
          identifier [1,12] - [1,20]
          ERROR [2,0] - [2,5]
         attribute_declaration [3,1] - [3,14]
           attribute [3,3] - [3,12]
           name: identifier [3,3] - [3,12]
          ERROR [4,0] - [4,6]
         type: primitive_type [5,1] - [5,5]
         declarator: function_declarator [5,6] - [5,44]
           declarator: identifier [5,6] - [5,21]
           parameters: parameter_list [5,21] - [5,44]
              parameter_declaration [5,22] - [5,38]
                type_qualifier [5,22] - [5,27]
               type: primitive_type [5,28] - [5,32]
               declarator: pointer_declarator [5,32] - [5,38]
                 declarator: identifier [5,34] - [5,38]
```

Сложные запросы к структуре кода, сложно применить изменение к изначальному коду.

- 1. Можно попробовать использовать LLM
- 2. Окно LLM очень узкое для больших проектов
- 3. Нельзя просто резать код на куски

Сложно понять в чём проблема.

Король контекста - контекст проекта.







Почему многие разработчики продолжают пользоваться VI? Когда есть инструменты, которые позволяют прикладывать минимум усилий и получать работоспособную программу?

Разработчик готов писать код и без умного IDE, но не хотел бы разбираться в своём или чужом коде.

Наша задача – сделать кодогенрацию настолько точной, чтобы она не требовала отладки. Как это сделать – вопрос для обсуждения.

Обсуждение