Класифікація тексту

Misha Beherksy 4 червня 2017 р.

Анотація

This is abstract

1 Теоретичні основи е-е

На відміну від штучно створених мов, наприклад мов програмування чи математичних нотацій, мови, які ми використовуємо для спілкування, розвивалися з покоління в покоління, постійно видозмінюючись, а тому досить складно відслідкувати і встановити набір чітких конкретно визначених правил. Розробка алгоритмів, що дозволяють "розуміти"людські висловлювання дає змогу покращити велику кількість аспектів взаємодії людини та комп'ютера: передбачення вводу, розпізнавання тексту, пошук інформації в неструктурованому тексті, переклад з однієї мови на іншу, аналіз емоційного забарвлення тексту та багато іншого. Створюючи інтерфейси, що дозволяють людині більш ефективно використовувати комп'ютер, ми прискорюємо розвиток багатомовного інформаційного суспільства.

1.1 Методи класифікації даних

1.1.1 Проблема класифікації даних

Задача класифікації — формалізована задача, яка містить множину об'єктів (ситуацій), поділених певним чином на класи. Задана кінцева множина об'єктів для яких відомо, до яких класів вони відносяться. Ця множина називається вибіркою. До якого класу належать інші об'єкти невідомо. Необхідно побудувати такий алгоритм, який буде здатний класифікувати довільний об'єкт з вихідної множини. Класифікувати об'єкт — означає вказати номер (чи назву) класу, до якого відноситься даний об'єкт. Класифікація об'єкта — номер або найменування класу, що видається алгоритмом класифікації в результаті його застосування до даного конкретного об'єкту. В математичній статистиці задачі класифікації називаються також задачами дискретного аналізу. В машинному навчанні завдання класифікації вирішується, як правило, за допомогою методів штучної нейронної мережі при постановці експерименту у вигляді навчання з учителем (supervised machine learning). Існують також інші способи постановки експерименту — навчання без вчителя (unsupervised learning), але вони використовуються для вирішення іншого завдання — кластеризації або таксономії. У цих завданнях поділ об'єктів навчальної вибірки на класи не задається, і потрібно класифікувати об'єкти тільки на основі їх подібності. У деяких прикладних областях, і навіть у самій математичній статистиці, через близькість завдань часто не відрізняють завдання кластеризації від завдання класифікації.

Деякі алгоритми для вирішення задач класифікації комбінують навчання з учителем і навчання без вчителя, наприклад, одна з версій нейронних мереж Кохонена — мережі векторного квантування, яких навчають способом навчання з учителем.

Прогностичне моделювання – використання статистичних методів для передбачення деякого цільового значення. Зазвичай, мається на увазі передбачення деякої величини в майбутньому, хоча узагальнено це не грає жодної ролі і може бути застосовано до будь-якого типу невідомої події, незалежно від того, коли вона відбулася. В багатьох випадках задача зводиться до вибору найкращої моделі, що намагається здогадатися результат на основі набору вхідних даних, наприклад визначення того, чи є деякий лист електронної пошти спамом. Моделі можуть використовувати один чи декілька класифікаторів, щоб визначати приналежність даних до деякої множини. Сам термін прогностичної моделі широко перетинається з поняттями машинного навчання в наукових статтях та в контексті розробки програмного забезпечення. В промисловому середовищі даний термін швидше відноситься до поняття прогностичного аналізу.

1.1.2 Існуючі методи класифікації даних

В залежності від вхідних даних, для задач класифікації можна виділити такі категорії:

- Характеристичний опис найпоширеніший випадок. Кожен об'єкт описується набором своїх характеристик, які називаються ознаками. Ознаки можуть бути числовими або нечисловими.
- Матриця відстаней між об'єктами. Кожен об'єкт описується відстанями до всіх інших об'єктів навчальної вибірки. З цим типом вхідних даних працюють деякі методи, зокрема, метод найближчих сусідів, метод потенційних функцій.
- Часовий ряд або сигнал є послідовність вимірів у часі. Кожен вимір може представлятися числом, вектором, а в загальному випадку характеристичним описом досліджуваного об'єкта в цей момент часу.
- Зображення або відеоряд.

Зустрічаються і складніші випадки, коли вхідні дані представляються у вигляді графів, текстів, результатів запитів до бази даних, і т. д. Як правило, вони приводяться до першого або другого випадку шляхом попередньої обробки даних та вилучення характеристик. Щодо класифікації сигналів та зображень, то її також називають розпізнаванням образів.

В залежності від кількості класів, на які розбиваються вхідні дані, отримуємо такий поділ:

• Двокласова класифікація (бінарна класифікація). Найпростіший в технічному відношенні випадок, який служить основою для вирішення складніших завдань.

- Багатокласова класифікація. Коли число класів досягає багатьох тисяч (наприклад, при розпізнаванні ієрогліфів або злитого мовлення), завдання класифікації стає істотно важчим.
- Непересічні класи.
- Пересічні класи. Об'єкт може належати одночасно до декількох класів.
- Нечіткі класи. Потрібно визначати ступінь належності об'єкта кожному з класів, звичайно це дійсне число від 0 до 1.

Прикладом одного з методів, що використовуэться найчастіше, є наївний баєсівський метод (байєсівський класифікатор). Наївна байєсівська модель є ймовірнісним методом навчання. Імовірність того, що документ d потрапить у клас c записується як P(c|d). Оскільки мета класифікації - знайти найбільш відповідний клас для даного документа, то в наївній байєсівській класифікації задання полягає в знаходженні найбільш ймовірного класу $c_m = argmax P(c|d)$.

Обчислити значення цієї ймовірност ібезпосередньо немаожливо, оскільки для цього потрібно, щоб навчальна множина містила всі (або майже всі) можливі комбінації класів і документів. Однак, використовуючи формулу Байєса, можна переписати вираз для P(c|d) у вигляд $c_m = \underset{c \in C}{argmax} \frac{P(d|c)Pc)}{P(d)} = \underset{c \in C}{argmax} P(d|c)P(c)$.

Використовуючи навчальну множину, ймоварність P(c) можна оцінити як $\hat{P}(c|d) = \frac{N_c}{N}$, тобто відношення кількості документів у класі до загальної кількості документів у навчальній множині. Але за допомогою навчальної множини можна лише оцінити ймовірність, але не знайти її точне значенння.

1.1.3 Машинне навчання з учителем

Машинне навчання - узагальнена назва методів штучної генерації знань з досвіду. Штучна система навчається на прикладах і після закінчення фази навчання може узагальнювати. Тобто система не просто вивчає наведені приклади, а розпізнає певні закономірності в даних для навчання.

Серед багатьох програмних продуктів машинне навчання використовують: системи автоматичного діагностування, розпізнавання шахрайства з кредитними картками, аналіз ринку цінних паперів, класифікація ланцюжків ДНК, розпізнавання мовлення та тексту, автономні системи.

Машинне навчання — розділ штучного інтелекту, має за основу побудову та дослідження систем, які можуть самостійно навчатись з даних. Наприклад, система машинного навчання може бути натренована на електронних повідомленнях для розрізняння спам і не спам-повідомлень. Після навчання вона може бути використана для класифікації нових повідомлень електронної пошти на спам та не-спам папки.

В основі машинного навчання розглядаються уявлення та узагальнення. Представлення даних і функцій оцінки цих даних є частиною всіх систем машинного навчання, наприклад, у наведеному вище прикладі повідомлення по електронній пошті, ми можемо уявити лист як набір англійських слів, просто відмовившись від порядку слів. Існує широкий спектр завдань машинного навчання та успішних застосувань. Оптичне розпізнавання символів, в яких друковані символи розпізнаються автоматично, ґрунтуючись на попередніх прикладах, є класичним прикладом техніки машинного навчання. У 1959 році Артур Самуїл визначив машинне навчання як "Поле дослідження, яке дає комп'ютерам можливість навчатися, не будучи явно запрограмованим "Samuel [1959].

Практичне використання відбувається, переважно, за допомогою алгоритмів. Різноманітні алгоритми машинного навчання можна грубо поділити за такою схемою:

- Навчання з вчителем алгоритм вивчає функцію на основі наданих пар вхідних та вихідних даних. При цьому, в процесі навчання, «вчитель» вказує вірні вихідні дані для кожного значення вхідних даних. Одним з розділів навчання з вчителем є машинна класифікація. Такі алгоритми застосовуються для розпізнавання текстів.
- Багатокласова класифікація. Коли число класів досягає багатьох тисяч (наприклад, при розпізнаванні ієрогліфів або злитого мовлення), завдання класифікації стає істотно важчим.
- Навчання без вчителя.
- Пересічні класи. Об'єкт може належати одночасно до декількох класів.
- Навчання з закріпленням (англ. reinforcement learning): алгоритм навчається за допомогою тактики нагороди та покарання для максимізації вигоди для агентів (систем до яких належить компонента, що навчається).

Узагальнення в цьому контексті є здатність алгоритму для виконання точно на нових, невідомих прикладах після тренування на навчальному наборі даних. Основна мета учня узагальнювати свій досвід.

Також існує поняття інтелектуального аналізу даних, що за своєю природою відрізняється від машинного навчання. Два терміни часто плутають, оскільки вони не рідко використовують ті ж методи і перекриття.

Вони можуть бути умовно визначені наступним чином: машинне навчання фокусується на прогноз, заснований на відомих властивостях, витягнутих з навчальних даних. Інтелектуальний аналіз даних (який є кроком виявлення знань у базах даних) фокусується на відкриття (раніше) невідомих властивостей даних.

Ці дві області перекриваються у багатьох відношеннях: інтелектуальний аналіз даних використовує безліч методів машинного навчання, але часто з дещо іншою метою. З іншого боку, машинне навчання також використовує методи інтелектуального аналізу такі як "неконтрольоване навчання"або як попередній крок оброблення для покращення точності навчальної системи. Велика частина плутанини відбувається з основних припущень: в машинному навчанні, виконання, як правило, оцінюється по відношенню до здатності відтворювати відомі знання, в той час як в інтелектуальному аналізі даних ключовим завданням є виявлення раніше невідомого знання. Необізнаний (неконтрольований) метод, який обчислюється по відношенню до відомих знань, буде легко перевершений керованими методами. В той час в типових ІАД завданнях, керовані методи не можуть бути використані через відсутність попередньої підготовки даних.

Деякі системи машинного навчання намагаються усунути необхідність в людській інтуїції під час аналізування даних, а інші обирають спільний підхід між людиною і машиною. Людська інтуїція не може бути повністю виключена, так як конструктору системи необхідно вказати, як дані повинні бути представлені і які механізми будуть використовуватися для пошуку характеристик даних.

Навчання з підкріпленням — це галузь машинного навчання натхненна біхевіористською психологією, що займається питанням про те, які дії мають виконувати програмні агенти в певному середовищі задля максимізації деякого уявлення про сукупну винагороду. Через свою загальність, дана проблема вивчається, вивчається багатьма іншими дисциплінами, такими як теорія ігор, теорія управління, дослідження операцій, теорія інформації, оптимізація на основі моделювання, багатоагентні системи, колективний інтелект, статистика та генетичні алгоритми. Галузь, що займається навчанням з підкріпленням, також називається наближеним динамічним програмуванням. Попри те, що проблема навчання з підкріпленням, вивчалась теорією оптимального управління, більшість досліджень стосувались саме існування оптимальних рішень та їх характеристики, а не навчання чи наближених аспектів. В економіці та теорії ігор, навчання з підкріпленням може використовуватись для пояснення того, як при обмеженій раціональності може виникати рівновага.

Навчання з учителем (англ. supervised learning) є одним із способів машинного навчання, в ході якого випробувана система примусово навчається за допомогою наявної множини прикладів «стимул-реакція» з метою визначення «реакції» для «стимулів», які не належать наявній множині прикладів.

Між входами та еталонними виходами (стимул-реакція) може існувати деяка залежність, але вона невідома. Відома лише кінцева сукупність прецедентів — пар «стимул-реакція», звана навчальною вибіркою. На основі цих даних потрібно відновити залежність (побудувати модель відносин стимул-реакція, придатних для прогнозування), тобто побудувати алгоритм, здатний для будь-якого об'єкта видати досить точну відповідь. Для вимірювання точності відповідей, так само як і в навчанні на прикладах, може вводитися функціонал якості.

Задача машинного навчання може бути представлена у вигляді експерименту. Даний експеримент являє собою окремий випадок кібернетичного експерименту зі зворотним зв'язком. Постановка даного експерименту припускає наявність експериментальної системи, методу навчання і методу випробування системи або вимірювання характеристик.

Експериментальна система у свою чергу складається з випробовуваної (використовуваної) системи, простору стимулів одержуваних із зовнішнього середовища та системи управління підкріпленням (регулятора внутрішніх параметрів). В якості системи управління підкріпленням може бути використано автоматичний пристрій, що регулюють (наприклад, термостат), або людину-оператора (вчитель), здатну реагувати на реакції випробовуваної системи і стимули зовнішнього середовища шляхом застосування особливих правил підкріплення, що змінюють стан пам'яті системи.

Розрізняють два варіанти: (1) коли реакція випробовуваної системи не змінює стан зовнішнього середовища, і (2) коли реакція системи змінює стимули зовнішнього середовища. На рис. 1 зображено загальний вигляд такої експериментальної системи.

В залежності від результуючих даних, отриманих від системи, можна виділити такі категорії класифікуючих систем:

- Множина можливих відповідей нескінчення (відповіді є дійсними числами або векторами). В даному випадку говорять про задачі регресії та апроксимації.
- Множина відповідей звичайна задача класифікації та розпізнавання образів.
- Відповіді характеризують майбутню поведінку процесу або явища. В цьому випадку мова йде про задачі прогнозування (прогностичне моделювання).

Існують також вироджені системи, які характеризуються дещо зміненою поведінкою підкріплення інформації ("вчителя"):

• Система підкріплення з керуванням по реакції (R — керована система) — характеризується тим, що інформаційний канал від зовнішнього середовища до системи підкріплення не функціонує. Дана система, незважаючи на наявність системи управління, відноситься до спонтанного навчання, оскільки

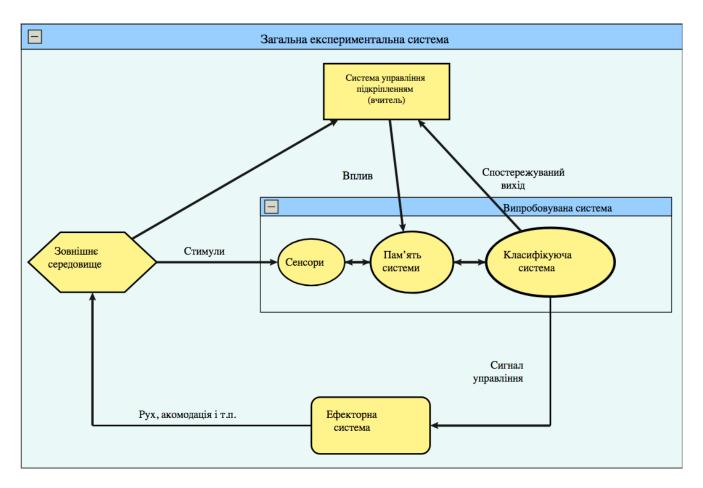


Рис. 1: Експериментальна система для навчання з учителем

випробовувана система навчається автономно, під дією лише своїх вихідних сигналів незалежно від їх "правильності". При такому методі навчання для управління зміною стану пам'яті не потрібно ніякої зовнішньої інформації.

• Система підкріплення з керуванням по стимулах (S — керована система) — характеризується тим, що інформаційний канал від випробовуваної системи до системи підкріплення не функціонує. Незважаючи на не функціонування каналу від виходів випробовуваної системи, відноситься до навчання з учителем, оскільки в цьому випадку система підкріплення (вчитель) змушує випробувану систему виробляти реакції згідно певного правила, хоча й не береться до уваги наявність істинних реакцій випробовуваної системи.

Дана відмінність дозволяє глибше поглянути на відмінності між різними способами навчання, оскільки грань між навчанням з учителем і навчанням без вчителя тонша. Крім цього, таке розходження дозволило показати для штучних нейронних мереж певні обмеження для S та R — керованих систем.

1.1.4 Класифікація текстів

Класифікація текстів (документів) — одне із завдань інформаційного пошуку, яке полягає в тому, щоб віднести документ до однієї чи декількох категорій на основі вмісту документу. Класифікація може здійснюватися повністю в ручному режимі або автоматично за допомогою створеного вручну набору правил, або ж за допомогою застосування методів машинного навчання. Варто відрізняти класифікацію текстів від кластеризації, в останьюму випадку тексти теж групуються за деякими критеріями, але попередньо задані категорії відсутні.

Розглянемо згадані вище три основних підходи до задачі класифікації текстів.

По-перше, класифікація не завжди здійснюється за допомогою комп'ютера. Наприклад, у звичайній бібліотеці тематичні рубрики присвоюються книгам власноруч бібліотекарем. Подібна ручна класифікація дорога і непридатна у випадках, коли необхідно класифікувати велику кількість документів з високою швидкістю.

Інший підхід полягає в написанні правил, згідно яких можна зарахувати текст до тієї чи іншої категорії. Наприклад, одне з таких правил може виглядати наступним чином: "якщо текст містить слова похідна і рівняння, то віднести його до категорії математика". Спеціаліст, який знайомий з предметною областю і володіє навичкою написання регулярних виразів, може скласти низку правил, які потім автоматично застосовуються до класифікації нових документів. Цей підхід краще попереднього, оскільки процес класифікації автоматизується і кількість оброблюваних документів стає практично не обмеженою. Більш того, побудова

правил власноруч може підвищити точність класифікації у порівнянні з машинним навчанням. Однак створення і підтримка правил в актуальному стані (наприклад, якщо для класифікації новин використовується ім'я чинного президента країни, то відповідне правило потрібно час від часу змінювати) вимагає постійного контролю зі сторони фахівця.

Нарешті, третій підхід ґрунтується на машинному навчанні. У цьому підході набір правил або, більш загально, критерій прийняття рішення текстового класифікатора обчислюється автоматично з навчальних даних (іншими словами, проводиться навчання класифікатора).

Навчальні дані – це деяка кількість наочних зразків документів з кожного класу. У машинному навчанні зберігається необхідність ручної розмітки (термін "розмітка" означає процес надання документу певного класу), але вона є більш простим завданням, ніж написання правил. Крім того, розмітка може бути проведена в звичайному режимі використання системи. Наприклад, у програмі електронної пошти може існувати можливість позначати листи як спам, таким чином формуючи навчальну множину для класифікатора — фільтра небажаних повідомлень. Тому класифікація текстів, заснована на машинному навчанні, є прикладом навчання з учителем, де в ролі вчителя виступає людина, що задає набір класів і розмічає навчальну множину.

Класифікація за змістом є класифікацією, в якій увага приділена конкретним питанням. У документі визначається клас, до якого його зараховують. Це, наприклад, правило бібліотечної класифікації: принаймні 20% від змісту книги має бути близько класу, до якого відноситься книга. В автоматичній класифікації — це може бути кількість разів, коли дані слова з'являються в документі.

Класифікація за запитом (або індексація) є класифікацією, в якій очікуваний запит від користувачів впливає на те, як документи класифікуються. Класифікатор запитує себе: "За якими дескрипторами цей об'єкт можна знайти?"Тоді оброблюються всі можливі запити та обираються найбільш відповідні. Поняття дескриптора в даному контексті означає лексичну одиницю (слово чи словосполучення) інформаційно-пошукової мови, яка служить для опису смислового змісту документів.

Класифікація за запитом може бути класифікацією, яка орієнтована на певну аудиторію або групу користувачів. Наприклад, бібліотека або база даних для феміністських досліджень можуть класифікувати (індексувати) документи по-різному в порівнянні з історичною бібліотекою. Це, ймовірно, краще, однак, класифікація робиться згідно деяких ідеалів і відображає мету бібліотеки або бази даних по класифікації. Таким чином, вона не обов'язково є видом класифікації або індексації на основі досліджень користувачів. Тільки якщо застосовуються емпіричні дані про використання чи користувачів, слід звернутися до орієнтованих класифікацій та розглядати в якості підходу користувача.

1.2 Опис існуючих методів кластеризації текстових документів

Інтелектуальний аналіз даних - галузь знань, яка відноситься до обробки даних, що вивчає пошук і опис прихованих, нетривіальних і практично корисних закономірностей у досліджуваних даних. До задач інтелектуального аналізу даних відноситься множина напрямків, такі як пошук документів в локальних і глобальних мережах, сортування, класифікація і кластеризація документів, автоматичне анотування та реферування, побудова тезаурусів і онтологій, системи автоматичного контролю, діалогові системи, системи, які навчаються, модифікація і поповнення баз знань, експертні системи і машинний переклад. Data Mining — дослідження і виявлення "машиною" (алгоритмами, засобами штучного інтелекту) в сирих даних прихованих знань, які раніше не були відомі, і є нетривіальними. практично корисними, доступними для інтерпретації людиною.

Під автоматичною кластеризацією текстових документів розуміють процес класифікації колекції текстових документів, який базується тільки на аналізі та виявленні внутрішньої тематичної структури колекції без наявності апріорної інформації про неї, тобто при відсутності визначеного рубрикатора і множини документів-зразків. Класифікація документів з використанням алгоритмів кластеризації призводить до розбиття множини документів на однорідні, у відповідному розумінні, групи або кластери, шляхом автоматичного аналізу тематичної близькості між ними. Кластеризація текстів базується на гіпотезі: тісно пов'язані за змістом документи намагаються бути релевантними одним і тим же запитам, тобто документи, релевантні запиту, віддалені від тих, які не релевантні цьому запиту.

1.2.1 Мережа Кохонена (SOM)

Мережа Кохонена (англомовний термін – SOM). Призначення мережі Кохонена [6] – розділення векторів вхідних сигналів на групи, тому можливість подання текстів у вигляді векторів дійсних чисел надасть можливість застосовувати цю мережу для їх класифікації.

Мережа складається з одного шару, що має форму прямокутних грат для g-х зв'язаних нейронів і форму соти для h-и зв'язаних.

Вектори X, що аналізуються, подаються на входи всіх нейронів. За наслідками навчання геометрично близькі нейрони виявляються чутливими до схожих вхідних сигналів, що може бути використано в завданні класифікації таким чином.

Для кожного класу визначається центральний нейрон і довірча область навколо нього. Критерієм межі довірчої області є відстань між векторами сусідніх нейронів і відстань до центрального нейрона області.

При подачі на вхід навченої мережі вектора тексту активізуються деякі нейрони (можливо з різних областей), текст належить до того класу, у довірчій області якого активізувалась найбільша кількість нейронів і якомога ближче до її центру.

Алгоритм навчання мережі полягає в наступному. Усі вектори повинні лежати на гіперсфері одиничного радіусу. Задається міра сусідства нейронів, що надає можливість визначати зони топологічного сусідства в різні моменти часу. На рис. 2 показано зміну цієї величини $NE_j(t)$ для деякого j-го нейрона.

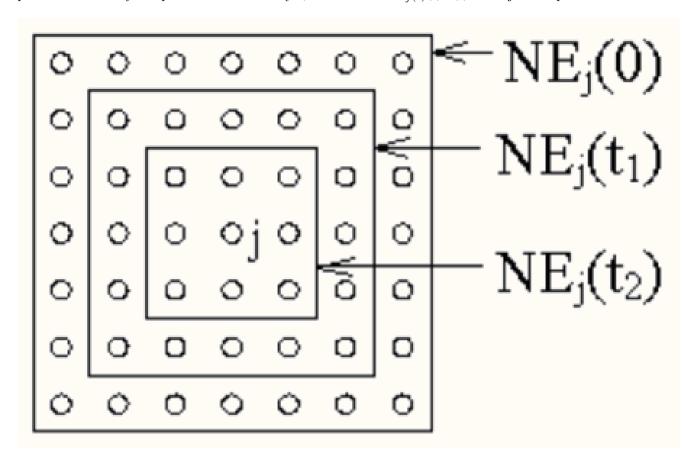


Рис. 2: Зони топологічного сусідства на мапі ознак

Крім того, задається розмір грати і розмірність вхідного вектора, а так само визначається міра подібності векторів S.

Далі виконуються такі кроки для кожного вектора навчальної вибірки:

- 1. Початкова ініціалізація площини може бути проведена, наприклад, довільним розподілом вагових векторів на гіперсфері одиничного радіусу.
- 2. Мережі подається вхдіний вектор тексту X_u , обчислюється міра подібності $S(X,W_j)$ для кожного j-го нейрона мережі. Нейрон, для якого S_j є максимальною, вважається поточним центром і для нього визначається зона сусідства $NE_j(t)$.
- 3. Для всіх нейронів, що потрапляють у зону $NE_j(t)$. (див. рис. 2), проводиться корекція ваг за правилом $w_{ij}(t+1)=w_{ij}(t)+\lambda(x_i(t)-w_{ij}(t))$, де λ крок навчання, що зменшується з часом. Величина $NE_j(t)$ зменшується з часом так, що спочатку вона охоплює всю мережу, а в кінці навчання зона звужується до одного-двох нейронів, коли λ також набуває достатньо малого значення.

Як свідчать експерименти, на навчання мережі Кохонена впливають такі параметри:

- 1. Кількість нейронів та їх розміщення. Кількість нейронів слід вибирати не менше, ніж кількість груп, які потрібно одержати. Розташування неи?ронів на двовимірній площині залежить від завдання, що вирішується. Як правило, вибирається або квадратна матриця нейронів, або прямокутна з відношенням сторін, близьким до одиниці.
- 2. Початковий стан. У цьому випадку застосовується ініціалізація випадковими значеннями. Це не завжди призводить до бажаних результатів. Один із можливих варіантів покращання цього обчислення характеристичних векторів репрезентативної вибірки текстів, що визначають межу двовимірної площини проекції. Після цього вагові вектора нейронів рівномірно розподіляються в одержаному діапазоні.

- 3. Характер зміни топологічної зони сусідства $NE_j(t)$. Визначає область нейронів, які підлягають навчанню. Чим швидше скорочуватиметься ця область, тим більше класів буде утворено, тим більшою є точність і меншою повнота.
- 4. Тип даних, що подаються на вхід. Для лексичних векторів фактично проводиться обробка по наявних в документі термах, що дає достатньо добрі результати. У цьому випадку можна виокремлювати документи за специфікою словарного набору. Проте без застосування морфологічного аналізу цеий метод неможливо застосовувати, оскільки різко збільшується обчислювальна складність.
- 5. Послідовність подачі на вхід векторів документів із різних груп. Оскільки коефіцієнт швидкості навчання з часом змінюється, результати подачі на вхід різних векторів текстів виявляються різними. При великому початковому значенні λ відбувається інтенсивна модифікація всіх нейронів навколо переможця. При випадковій подачі документів із різних груп області близькості утворюються рівномірно.

1.2.2 Кластерний ієрархічний підхід

Ієрархічна кластеризація — процес організації даних в деревовидну структуру, яка побудована на основі подібності цих даних. Цей метод дуже потужний і корисний для аналізу великих наборів даних. Основна ідея — створити набір елементів у дереві. Дерево має багато гілок, якщо елементи подібні один до одного, до них приєднуються короткі гілки, і навпаки, якщо їх подібність зменшується, тоді збільшуються гілки.

Припустимо, що існує декілька текстів. Необхідно згрупувати ці тексти відповідно до подібності їх стилів. Таке групування може бути як однорівневим ("плоским з виділенням таких кластерів, що кожен об'єкт в них є одним з текстів набору кластеризації), так і ієрархічною, коли кластери, отримані в результаті об'єднання найбільш схожих текстів самі можуть об'єднуватися в кластери, а кластери кластерів — в інші кластери і так далі. Відношення тексту до деякого кластера на певному рівні ієрархічної кластеризації може бути однозначною (кожен даний текст належить лише одному кластеру), або неоднозначною (кожен даний текст може належати декільком кластерам). Кластеризація документів була використана, аби автоматично генерувати ієрархічні кластери документів.

Текстова кластеризація автоматично виявляє групи семантично схожих документів серед заданої великої фіксованої кількості документів.

Слід зазначити, що групи формуються лише на основі попарної подібності описів документів, і жодні характеристики цих груп не задаються заздалегідь, на відміну від текстової класифікації.

На кожному робочому комп'ютері існує величезна кількість тек, у яких досить часто зберігається велика кількість документів, які, зазвичай мають абсолютно різну тематику. Людина після певного проміжку часу ледь згадує, що у якій теці знаходиться, а якщо проміжок досягає місяців, то взагалі не може пригадати, у якій теці зберігатися необхідна йому на даний період інформація. Запропонована авторами система дозволяє вирішити цю проблему. Вона автоматично кластеризує документи у теки, які відповідають тематиці документа. Користувачеві необхідно буде скористатися запропонованою системою, і документи віднесуться до логічних за структурою документа тек. У системі на першому етапі документи проходять попередню обробку — скорочення тексту для точнішої класифікації. У нашому випадку препроцессинг (попередня обробка) складається з двох етапів. Документ, що надійшов, попередньо обробляється, перш ніж пройти останні етапи. Спочатку видаляються всі стоп-слова з документу. Стопслова — це набір артиклів, таких як: the, а, іп, оf і так далі. Потім використовується стеммінг — це процес виділення основи слова. Стеммінг використовується, оскільки він дозволяє максимально скоротити час обробки документа в системі, що, відповідно, веде до оптимізації системи, поліпшення якості її роботи. Для стеммінгу використовується алгоритм Портера.

Загальна структура цієї моделі даних починається з відображення будь-якого документа як вектора слів, які з'являються в документах набору даних. Вага (зазвичай частоти термів) слів також міститься в кожному векторі. Після попередньої обробки ми використовуємо векторну модель. На сьогоднішній день векторна модель, широко використовується для зображення даних в класифікації і кластеризації документів. Подібність між двома документами визначається на підставі двох відповідних за властивостями векторів, наприклад Јассагd measure, Euclidean distance та інші. Найчастіше використовується соѕіпе measure. Часто використовується попереднє оброблення — скорочення тексту для точної класифікації. З обробкою методів, різні документи можуть бути створені як структуровані відображення документів. Зазвичай, завдання попереднього оброблення дій включає стандартизацію документа, токенізацію, лематизацію і стеммінг.

На сьогоднішній день існує багато різноманітних методів і реалізацій кластерного аналізу документів. Але попри це існує невеликий ряд методів, які є основою для більшості інших — головна частина з них була описана вище. Всі алгоритми кластеризації ґрунтуються на вимірюваннях схожості по різних критеріях. Деякі використовують слова, які часто з'являються разом (лексичну близькість), інші використовують вилучені особливості (такі як імена людей і т. п.). Різниця полягає також і в кластерах, що створюються.

Виділяють три основні типи методів кластеризації документів:

• ієрархічний — створює дерево зі всіма документами в кореневому вузлі і одним документом у вузлілисті. Проміжні вузли містять різні документи, які стають все більш і більш спеціалізованими у міру наближення до листя дерева;

- бінарний забезпечує угрупування і перегляд документальних кластерів по посиланнях подібності. У один кластер поміщаються найближчі по своїх властивостях документи;
- нечіткий включає кожен документ у всі кластери, але при цьому зв'язує з ним вагову функцію, що визначає ступінь приналежності даного документа до певного кластеру.

Найбільш передовими є алгоритми, що базуються на самоорганізаційних картах Кохонена. Структура кластерів при використанні алгоритму самоорганізуючих карт Кохонена може бути відображена шляхом візуалізації відстані між опорними векторами (ваговими коефіцієнтами нейронів). При використанні цього методу найчастіше використовується уніфікована матриця відстаней (*u*-matrix), тобто обчислюється відстань між вектором ваги нейрона в сітці і його найближчими сусідами. Потім ці значення використовуються для визначення кольору, яким цей вузол буде відображатися. Зазвичай використовують градації сірого, причому, чим більше відстань, тим темніше відображається вузол. При такому використанні, вузлам з найбільшою відстанню між ними та сусідами відповідає чорний колір, а навколишнім вузлам — білий. Таким чином, розташовані поблизу кластери зі схожими кольорами утворюють більш глобальні кластери. Зазвичай в них розташовані близькі за ознаками документи.

Можна зробити висновок, що базовими для реалізацій інших методів, що використовуються у сучасному програмному забезпеченні ϵ методи k-means, метод n-грам, самоорганізаційні карти Кохонена та деякі інші.

Метод k-теаль показує гарні результати і має високу швидкість знаходження кластерів. Одним з недоліків даного методу є великий об'єм словника, який використовується у методі. Залежність розміру словника є більшою за лінійну. Але незважаючи на це даний метод є популярним на сьогоднішній день. Він активно використовується в різноманітних мовах програмування, операційних системах, пошукових системах й іншому програмному забезпеченні.

Метод *п*-грам має високу швидкість знаходження результатів, високу точність і легкість в реалізації. Одним з недоліків даного методу є не 100% ймовірність виявлення кластеру. Але в порівнянні з багатьма іншими методами, даний метод має не такий високий словник, що значно пришвидшує пошук необхідного елемента в ньому. Даний метод з'явився вже давно, але незважаючи на це і всі його недоліки він є популярним і в наш час. Його часто використовують для визначення помилки в слові. Тобто він виступає підготовчим для наступних методів.

Вагомою перевагою карт самоорганізації і нейронних мереж зустрічного розповсюдження є велика кількість обмежень і передумов для використання інструментарію дискримінантного аналізу, зокрема, відносно стаціонарності досліджуваних процесів, незмінності зовнішніх умов і т. п. Ця модель здатна швидко адаптуватися до нових даних, не потребує залучення експертів і дозволяє виявляти приховані нелінійні закономірності.

1.3 Препроцесинг даних

Попередня обробка (препроцесинг) - розділ аналізу даних що займається отриманням характеристик для подальшого використання у наступних розділах аналізу даних. Загалом препроцесинг можна поділити на декілька основних етапів.

- 1. Обчислення базових характеристик (центральні моменти).
- 2. Перевірка основних гіпотез (симетричності, однорідності).
- 3. Перевірка стохастичності вибірки.
- 4. Видалення аномальних спостережень.
- 5. Розвідувальний аналіз.

Препроцесинг даних – один із найважливіших кроків в дата майнінгу. Методи для збору даних зазвичай не є жорстко контрольованими, за рахунок цього можемо отримати комбінації несумісних даних або втрачені значення. Аналіз таких даних може призвести до похибок та невірних результатів. Тому представлення та якість вхідних даних є першою вимогою перед безпосереднім аналізом.

Результатом препроцесингу даних є фінальний тренувальний набір даних.

1.3.1 Очищення даних

Очищення даних – це процес виявлення та коригування (зміни чи видалення) хибних, невірних чи не досить точних записів з таблиці, бази даних чи вхідного файлу. Також до цього процесу відноситься і ідентифікація неповної, некоректної чи неточної частини цих даних. Очищення може бути здійснене в інтерактивному режимі за допомогою спеціально створених інструментів або пакетної обробки з допомогою певних скриптів. Після очищення набір даних буде консистентним з іншими подібними наборами даних. Процес очищення відрізняється від процесу валідації тим, що вхідні дані відкидаються після додавання до системи, а не під час створення запису. Також до чистки даних може відноситися і доповнення існуючої інформації. Наприклад, доповнення адреси її поштовим кодом або заміна скорочень на їх повні відповідники.

1.3.2 Якість даних

Визначання якості даних залежить від набору певних критеріїв, що характерні для даних. Дані критерії включають в себе:

- Придатність відповідність даних до вимог та поставлених обмежень. Обмеження бувають декількох типів:
 - обмеження на типи значення можуть бути лише визначених типів, наприклад числа, булеві значення чи дати;
 - обмеження на діапазон значень наприклад, числа можуть бути в межах мінімального та максимального значення;
 - обмеження на вміст значення не можуть бути порожні і мають містити певну інформацію;
 - обмеження на унікальність значення не можуть повторюватися в рамках одного датасету, наприклад двоє людей не можуть мати один ідентифікаційний номер;
 - обмеження на набір значень поле може бути лише одним значень з наперед визначеної множини, наприклад стать чоловіча, жіноча або невідома.
 - обмеження на набір значень поле може бути лише одним значень з наперед визначеної множини, наприклад стать чоловіча, жіноча або невідома.
 - обмеження регулярним виразом текстові поля повинні підпадати під регулярний вираз, наприклад номер телефону може вимагатися в певному форматі, описаному регулярним виразом;
 - обмеження-зв'язок обмеження, яке визначається зв'зками між даними у вхідному наборі. Наприклад, це може бути сума всіх полів датасету, що не може перевищувати задане значення. Також, значення може бути присутнім лише за умови наявності відповідного значення в іншій таблиці.
- Точність значення повинні бути в межах допустимої похибки. Загалом, отримати необхідну точність дуже важко, оскільки мова йде не про обчислення, а про роботу з уже існуючими даними, покращити точність яких може бути дуже ресурсно затратною операцією, а інколи і взагалі неможливою процедурою.
- Повнота гарантія існування всіх полів, що вимагаються. Прикладом може бути дата: якщо є лише час, то потрібно доповнити його поточною датою або іншим значенням за замовчуванням, щоб поля дня, місяця і року були заповнені.
- Консистентність ступінь відповідності частини даних до інших аналогічних входжень в інших місцях. Наприклад, якщо користувач в одній таблиці має вказаний номер телефону, а в іншій номер має відмінне значення — виникає внутрішня неконсистентність. Проблемою є те, що таку неконсистентність інколи неможливо вирішити: який з телефонів правильний вирішити неможливо без додаткових даних.
- Однорідність дані мають відповідати єдиній системі вимірів. Наприклад, якщо деяка колонка містить відстань, то вона буде представлятися певним числом, але якщо це число в одних записах виражене в метрах, а в інших в кілометрах, дані будуть хибними, навіть задовольняючи всі вимоги вище.

Також варто згадати поняття інтегрованості даних — воно охоплює в собі всі вище перелічені дані і означає можливість запису бути доданим до системи, не порушуючи її цілісності.

1.3.3 Процес попередньої обробки даних

Аудит даних – перевірка для виявлення аномалій та невідповідностей, отримання характеристик аномалій та їх входжень. Визначення робочого процесу – виявлення та видалення аномалій здійснюється послідовністю операцій над даними, також відомою як робочий процес (workflow). Для ефективного робочого процесу необхідно знати причини виникнення аномалій та помилок в даних.

Виконання робочого процесу (workflow launch) – запуск процесу, визначеного на попередньому етапі з урахуванням наявних обчислювальних потужностей та ефективносі обраного алгоритму, реалізація якого має враховувати обсяг оброблюваних даних.

Контроль та післяобробка — перевірка отриманих результатів на коректність. Контроль може включати в себе ще один етап аудиту та циклічний запуск процесу, якщо дані не пройшли відбір вимогами. Щоб дані всередині певної структури були високої якості необхідно дотримуватися таких вимог:

- відповідальність за внесення нових даних;
- інтеграція між різними середовищами та додатками;
- постійне вимірювання та покращення якості даних.

Також до процесу попередньої обробки можуть додаватися такі кроки:

- Парсинг виявлення синтаксичних помилок. Контроль вхідних даних на відповідність деякій граматиці.
- Трансформація даних перетворення вхідних даних в попередньо визначений формат, з яким уміє працювати існуючий додаток або який представляє дані у більш зручній формі.
- Видалення дублікатів виявлення дублікатів та видалення однакових входжень. Зазвичай слідує за сортуванням вхідних даних за певним ключем, оскільки дублікати в даному випадку будуть знаходитися поруч, що спрощує їх пошук.
- Статистичні методи отримуючи інформацію про середнє значення, стандартну похибку чи діапазон значень, можна встановити, що деякі значення не відповідають очікуванням, а отже є хибними.

Для процесу очищення даних характерні і недоліки, а саме: вартість проекту може сягати великих розмірів, оскільки вимагає роботи з величезними об'ємами даних; час - обробка може зайняти багато часу навіть на потужних кластерних системах; захист та безпека - надання доступу до інформації, обмін даних між додатками всередині системи є потенційно небезпечним і може спричинити витік чи перехоплення даних.

Тут реально матеріал з якоїсь книжки і реф на неї Doe [2100]

1.4 Exploratory data analysis

Візуалізація для наступних цілей: * Комунікативна - представлення даних та ідей - проінформувати - підтримати і аргументувати - вплинути і переконати * Дослідницька - вивчити (дослідити) дані - проаналізувати ситуацію - визначити наступні кроки - прийняти рішення стосовно деякого питання

$$\alpha = \sqrt{\beta} \tag{1}$$

1.5 Висновки-результати

Метою класифікації текстів ϵ розподіл документів на групи наперед визначених категорій. *-* Результати показують, що стабільно показують чудові результати для завдань класифікації текстів, суттєво перевищуючи показники інших методів.

2 Розробка алгоритму

Для побудови прогностичних моделей розроблено та використовується величезна кількість алгоритмів. В загальному вигляді процес використання прогностичних моделей для вхідних даних можна представити у вигляді діаграми на рис. 3.

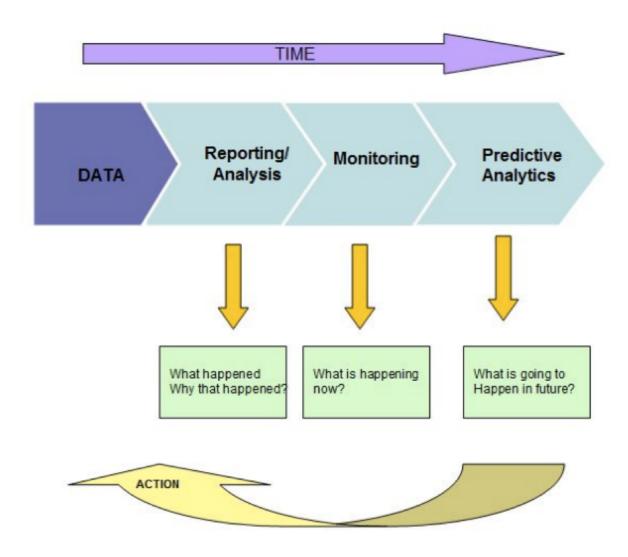


Рис. 3: Процес зміни даних з часом

!HEREDOC

2.1 Оптимізація алгоритмів для використання у предметній галузі

Оскільки велика кількість алгоритмів вимагають специфічного середовища чи платформи, а для побудови інших необхідні значні обчислювальні потужності, постає проблема платформозалежності та неможливості використання кращих підходів за умови існування додаткових обмежень. Щоб уникнути даних проблем, достатньо розробити рішення, що буде відповідати поставленим нижче вимогам:

- доступ користувача до коду моделі на будь-якій платформонезалежній мові, що дозволить запускати її в довільному середовищі та не спиратися на використання сторонніх бібліотек;
- будова моделі та деталі її внутрішньої реалізації повинні бути відкритими, тобто користувач повинен мати змогу переглянути вихідний код і в разі необхідності самостійно відтворити довільний крок та отримати аналогічний результат передбачення для однакового набору вхідних даних;
- модель повинна мати точність максимально наближену до точності моделей, що показують найкращі результати для вибраних вхідних даних. Модель повинна мати аналогічні показники щонайменше для 95% всіх вхідних наборів даних;
- виконання коду програми повинно бути швидким (близько 1 мс на рядок вхідних даних).

Єдиного рішення, що дозволило б відмовитися від наявних алгоритмів на користь одного, визначеного вимогами вище, поки що немає, але існує підхід, що дозволяє покрити перелік всіх умов. Даний підхід носить назву апроксимаційної моделі [1]. Основна ідея полягає в припущенні, що деяка відносно проста модель, побудована на основі передбачень більш складної моделі може показати схожі результати в межах допустимого відхилення. Саме такою моделлю є RuleFit-модель [2], або модель на основі класу визначених правил. Принцип роботи полягає в серії тренувань дерев вибору на вхідних даних з наступною конвертацією гілок дерев в класи правил. Наприклад, одне правило може виражатися такою формулою: 20 < age <= 30 and income > 10000. Новий набір даних створюється на основі оригінальних вхідних даних, генеруючи набір індикаторів 0/1 таким чином, що кожен рядок позначає негативне чи позитивне значення в залежності від результату застосування правила до цього рядка. Дані індикатори потім використовуються в якості значень передбачення для узагальненої лінійної моделі.

$$y(w,x) = w_0 + w_1 x_1 + \ldots + w_p x_p \tag{2}$$

Формула 2 описує звичайну модель, що є лінійною комбінацією вхідних значень та вектора коефіцієнтів w, а y – це значення, для якого здійснюється передбачення.

RuleFit є простою моделлю в тому плані, що це лише список правил з відповідними коефіцієнтами для кожного з них. Однак існують і недоліки, пов'язані з тим, що класи правил можуть містити подібні правила, що ускладнює інтуїтивне розуміння впливу коефіцієнтів, тобто вносить складність для розуміння людиною.

Існує дві основних частини в реалізації алгоритму: безпосереднє тренування і передбачення та rulefit задача. Дана задача містить багато параметрів, найголовнішим з яких є альфа-параметр, що визначає розмір регуляризації [3], що застосовується до лінійної моделі RuleFit.

Кінцевим етапом стоврення такої моделі повинна бути валідація згенерованого коду. Оскільки немає жорсткої прив'язки до використовуваної мови, потрібно переконатися, що код компілюється та виконується коректно. Далі потрібно запустити код та зберегти файл з прогнозованими значеннями для подальшого порівняння зі значеннями, що отримуються від оригінальної моделі. Якщо похибка лежить в межах допустимого відхилення валідація вважається успішно пройденою.

3 Програмна реалізація

Особливості і деталі програмної реалізації

4 Аналіз рішення

Анализ, согласно критериям как работает, пути улучшения (таблица сравнения с существующими подходами, графики, диаграммы)

Зміст ідеї	Напрямки застовування	Вигоди для користувача]
	1. Використання науковцями та	Зручний та зрозумілий вихідний	
Система побудови універсальних п	к к дд олэм ды у сйзанд оми минэмжэрнпо q		рішення
	підвищення їх ефективності та	ефективніше, тим самим зосере-	
	продуктивності роботи загалом	джуючись на прикладних зада-	
		чах, замість деталей реалізації	
2. Узагальнення алгоритмів для	Універсальність моделі дозво-		
роботи з різними типами даних	лить не перемикати контексти		
	під час роботи з різними ти-		
	пами даних, використовуючи		
	однаковий підхід для вхідної		
	інформації		
3. Отримання кращих результа-	Допомога під час роботи з ве-		
тів передбачень для даних, що	личинами, що залежать від ча-		
змінюються з часом	су: курси валют, показники біржі,		
	зміни клімату		

Табл. 1: Опис ідеї стартап-проекту

№ п/п	Показники стану ринку (найменування)	Характеристика
1	Кількість головних гравців, од	1
2	Загальний обсяг продаж, грн/ум. од	914 218 млн грн
3	Динаміка ринку (якісна оцінка)	Спадає
4	Наявність обмежень для входу (вказати хара-	Висока доля невизначеності, відсутність попе-
	ктер обмежень)	реднього досвіду та необхідних статистичних
		даних
5	Специфічні вимоги до стандартизації та серти-	-
	фікації	
6	Середня норма рентабельності в галузі (або по	18-20%
	ринку), %	

Табл. 2: Попередня характеристика потенційного ринку стартап-проекту

5 Стартап

Опис ідеї стартап-проекту

		in decimal	8743		
		in octal	0o7464		
	integers	III Octai	0O103		
		in hexadecimal	0x5A0FF		
numeric literals		in nexadecimai	0xE0F2		
numeric merais			140.58		
	fractionals	in decimal	8.04e7		
			0.347E + 12		
			5.47E-12		
			47e22		
			'H'		
char literals			'\n'		
			'\x65'		
string literals	"bom dia"				
string literals			"ouro preto\nmg"		

Ринок є доволі привабливим для входження: пристойна середня норма рентабельності, що трохи вищ аза середній банківський відсоток на вклади у гривні, а спадання ринку потенційно відкриває його для нестандартних інноваційних рішень, оскільки існує дуже висока необхідність в розробці універсального методу для відновлення зображень.

Обрано альтернативу 2 як таку, що має на увазі довше життя проекту.

В якості цільових груп обрано: 1 та 2.

5.0.1 Тут субсубсекція з висновками

Проведений детальний аналіз ринку та перспектив розвитку проекту дав змогу отримати такі результати:

• Існує можливість ринкової комерціалізації проекту, на ринку наявний попит на пропонований продукт.

$N_{\overline{0}} \Pi/\Pi$	Потреба, що формує	Цільова аудиторія (ці-	Відмінності у поведін-	Вимоги споживачів до
	ринок	льові сегменти ринку)	ці різних потенційних	товару
			цільових груп клієнтів	
1	Необхідність для інвесторів знайти перспективний метод для вкладень	Люди, які мають фінансову можливість та зацікавленість робоити інвестиції у інноваційні проекти	Люди, які мають фінансову можливість та зацікавленість робити інвестиції у інноваційні проекти мають на меті збільшення свого капіталу, підвищення свого іміджу, а також долучитися до новітніх	Необхідно розробити методику оцінювання та рекомендації, які б з високою ймовірністю розраховували потенційні необхідні інвестиції та шляхи попередження ключиових ризиків
			технологій, щоб бути у тренді	
2	Необхідність команди для побудови цього	Активні люди, які бажають втілити у життя свій проект	Необхідність проаналізувати всі ключові фактори, щоб визначити, чи доцільно реалізовувати проект та чи вдасться залучити спонсорів	Високоточний метод оцінки відновлення зображень, щоб визначити доцільність реалізації відновлення зображень

Табл. 3: Характеристика потенційних клієнтів стаптап-проекту

№ п/п	Фактор	Зміст загрози	Можлива реакція компанії
1	Попит	Не вдасться розробити уні-	Розробка максимально універ-
		кальний метод, який би можна	сального методу
		було застосовувати для будь-	
		яких алгоритмів та адаптува-	
		ти для роботи з різними типа-	
		ми даних	
2	Конкуренція	Можливість появи конкурен-	Доопрацювання якості розро-
		тів з дуже схожими функція-	блюваного методу з фокусом
		ми, їх вихід на ринок раніше	на зручність та простоту ви-
		за нас	користання, розробка нових
			властивостей, яких немає у
			конкурента. Розгляд можли-
			вості об'єднання компаній для
			подальної спільної роботи.
3	Економічні	Зменшення доходу інвесторів,	Моніторинг економічної ситу-
		що призведе до зменшення	ації у країні, пошук закордон-
		кількості інвестицій	них користувачів та адаптація
			для світового ринку

Табл. 4: Фактори загроз

№ п/п	Фактор	Зміст можливості	Можлива реакція компанії
1	Попит	Унікальність пропонованого функціоналу та додаткових можливостей при умові невисокої конкуренції дозволить захопити велику частку ринку, особливо зацікавивши додатком невеликих інвесторів (бізнес-ангелів) та команди проектів, які не потребують значних інвестицій	Адаптація до ринку, що роз- ширяється, моніторинг нові- тніх розробок та ризиків, які тіьки нещодавно з'явилися
2	Науково-технічні	Поява нових технологій, виникнення нових ринкових умов та факторів, які виявлять значний вплив на розвиток алгоритмів класифікації	Активне використання використання рішення; у випадку, якщо наше рішення буде адним з перших та матиме суттєві відмінності від аналогів, захист інтелектуальної власності розробників, патентування цієї технології та додання її до інтелектувальних активів проекту
3	Соціально-культурні	Велика популярність сфери роботи з даними та їх аналізу	Адаптація системи до розши- рення ринку, появи нових умов та технологій

Табл. 5: Фактори можливостей

- Ринок відкритий для інновацій, прослідковується позитивна динаміка ринку.
- Рентабельність роботи на ринку вища за прибутковість банківських вкладів, а отже приваблює як інвесторів, так і розробників для роботи над перспективним проектом.
- З огляду на потенційні групи клієнтів існує потенціал та перспектива входу на ринок.
- Істотні бар'єри для входження відсутні.
- В якості варіанту для впровадження для ринкової реалізації проекту доцільно обрати довгострокову роботу та утримання клієнтів, роботу над покращенням розробленого методу з використанням багатовимірного статистичного аналізу.
- Конкуренція практично відсутня, а конкурентноспроможність самого продукту достатньо висока. . . .

Враховуючи описані вище ключові моменти, можна зробити висновок, що подальша імплементація даного проєкту є доцільною та обґрунтованою.

Особливості конкурентного середовища	В чому проявляється	Вплив на діяльність під-
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	дана характеристика	приємства (можливі дії
		компанії, щоб бути кон-
		курентноспроможною)
1. Тип конкуренції - чиста конкуренція	Велика кількість мето-	Звертати увагу на
	дів відновлення зобра-	якість та універсаль-
	жень, частина з яких є	ність методу відновлен-
	запатентованою інтеле-	ня зображень
	ктувальною власністю	1
2. За рівнем конкурентної боротьби - національний	Відновлення зображень	Акцент в рекламі на по-
	не буде прив'язуватися	треби жителів великих
	до географічних пока-	міст (столиці), таргету-
	зників	вання на науковців та
		молодих дослідників, а
		також на високозабезпе-
		чених людей - потенцій-
		них інвесторів
3. За галузевою ознакою - внутрішньогалузева	Конкуренцію склада-	Акцентувати увагу на
o. ou rangoodolo contantolo bily ipimindorany soda	ють подібні методики	незвичайність подачі
	розробки прогности-	послуг, а також зру-
	чних моделей	чність у використанні
	IIIIII Modevien	та надійність, яку вони
		забезпечують
4. Конкуренція за видами товарів - між бажаннями	Потенційні клієнти ро-	Чітко зрозуміти потре-
	блять вибір між звични-	би та бажання кожної з
	ми методами побудови	груп цільової аудиторії
	моделей (яких дуже ве-	та розробляти гнучку
	лика кількість) і відчу-	систему, яка задоволь-
	вають складність у ви-	нятиме потреби всіх
	борі найбільш доцільно-	груп користувачів
	го методу	
5. За характером конкурентних переваг - нецінова	Акцент знаходиться на	Робота над покращення
	унікальності та якості	методики побудови про-
	послуг, що надаються, а	гностичних моделей та
	також на перевагах, які	підвищенням її універ-
	отримує клієнт під час	сальності
	використання наших по-	
	слуг	
3. За інтенсивністю - не марочна	Продається втілення	Просування ідеї у соці-
	ідеї, а не певний бренд	альних мережах

Табл. 6: Ступеневий аналіз конкуренції на ринку

Складові ана-	Прямі кон-	Потенційні	Постачальники	Клієнти	Товари-
лізу	куренти в	конкуренти			замінники
	галузі				
	Прямих конку-	Нові розробки	Інвестори ди-	Кількість за-	Поява схожих
	рентів немає,	у галузі	ктують умови	цікавлених	дешевших
	непрямі - різно-		розвитку рин-	клієнтів, рівень	або якісніших
	манітні методи		ку: ключова	зацікавленості	продуктів-
	побудови про-		умова - проект	в такому типі	конкурентів
	гностичних		повинен бу-	послуг	
	моделей		ти потрібним		
			користувачам		
			та приносити		
			користь		
Висновки	Прямих конку-	- МОЖЛИВО-	Успіх нашого	Клієнти фор-	Універсальних
	рентів немає	сті входу в	проекту зале-	мують попит	методів, які мо-
		ринок прису-	жить від рівня	на таку послу-	гли б замінити
		тні, необхідно	довіри інвесто-	гу	запропонова-
		вирішити про-	рів та команд		ний проект
		блему пошуку	проекту до		немає
		та адаптації	новітнього ме-		
		статистичних	тоду побудови		
		даних - не-	прогрности-		
		обхідність	чних моделей		
		розробки уні-			
		версального			
		методу, який			
		може бути ви-			
		користаний як			
		інвесторами,			
		так і командою			
		проекту			

Табл. 7: Аналіз конкуренції в галузі за М. Портером

№ п/п	Фактор конкурентноспроможності	Обгрунтування (наведення чинників, що ро-	
		блять фактор для порівнянння конкурентних	
		проектів значущим)	
1	Фактор часу	Ідея є частково новою, для перейняття ідеї та	
		втілення її у життя потенційним конкурентам	
		знадобиться час	
2	Фактор новизни товару	Початковий успіх продукту очікується через	
		його новизну та інтерес цільової аудиторії до	
		нових інноваційних рішень	
3	Фактор якості послуг та надання інформації	Науковці та експерти з обробки даних потребу-	
		ють універсальний метод побудови прогности-	
		чних моделей	

Табл. 8: Обґрунтування факторів конкурентноспроможності

№ п/п	Фактор	Бали 1-20	2	3	4	5	6
	конкурен-	Рейтинг					
	тноспромо-	товарів-					
	жності	конкурентів					
		у порівнян-					
		ні з іншими					
		методами					
		оцінюван-					
		ня					
1	Фактор ча-	15			+		
	cy						
2	Фактор но-	20		+			
	визни това-						
	py						
3	Фактор	17		+			
	якості по-						
	слуг та						
	надання						
	інформації						

Табл. 9: Порівняльний аналіз сильних та слабких сторін методу

Сильні сторони: Якість послуг, що надаються Но-	Слабкі сторони: Відсутність статистичних даних та
визна послуг Можливість використання як інвесто-	попереднього досвіду в реалізації подібних рішень
рами, і командою з розробки	
Можливості: Створення нової ринкової ніші Потре-	Загрози: Різка зміна ринку, поява нових стартапів,
ба у ефективному та компактному методі створен-	економічна криза
ня прогностичних моделей Необхідність закладати	
у бюджет можливі ризики та зміни ринкових умов	

Табл. 10: SWOT-аналіз стартап-проекту

№ п/п	Альтернатива (орієнтовний	Ймовірність отримання ресур-	Строки реалізації
	комплекс заходів) ринкової	сів	
	поведінки		
1	- Ціль: отримання прибутку в	В короткостроковому плані	8-12 місяців після запуску про-
	короткостроковій перспективі	- велика В довгостроковому	екту
	- Конкуренція: цінова та пар-	плані - значний ризик втрати-	
	тнерська (пропонуємо свої но-	ти долю ринку, якщо займати-	
	ві послуги розповсюдження ін-	ся лише ціновою конкуренцією	
	формації про партнерів - ре-		
	кламні послуги) - Взаємодія з		
	фірмами: активна боротьба за		
	долю ринку, що належить кон-		
	курентам		
2	- Ціль: захоплення частини	Висока ймовірність отримання	8-12 місяців після запуску про-
	ринку, підтримання її розмі-	ресурсів та утримання їх про-	екту - для отримання перших
	ру та поступове нарощення	тягом довгого проміжку ча-	фінансових надходжень від
	об'ємів - Конкуренція: неціно-	су. Більш ймовірний розвиток	розповсюдження інформації
	ва (акцент на тому, що про-	компанії та постійне покраще-	про акції магазинів-партнерів,
	понуємо інноваційні послуги)	ння продукту	та їх реклама. Далі фінансові
	- Взаємодія з конкурентами:		надходження прогнозовано
	співпраця, активний моніто-		регулярними
	ринг їх діяльності, при можли-		
	вій появі реальних конкурен-		
	тів можна запропонувати зли-		
	ття компаній/проектів		

Табл. 11: Альтернативи ринкового впровадження стартап-проекту

№ п/п	Опис профілю	Готовність	Орієнтовний по-	Інтенсивність	Простота входу у
	цільової групи	споживачів	пит в межах ці-	конкуренції в	сегмент
	потенційних	сприйняти про-	льової групи (се-	сегменті	
	клієнтів	дукт	гменту)		
1	Високозабезпечені	Споживачі	Потенційно ви-	Практично від-	При наявності
	люди, які заці-	слідкують за	сокий, інвестори	сутня	достойної та до-
	кавлені у пошуку	найновітнішими	хочуть бути		ручної реклами -
	перспективних	технологіями,	впевненими у		досить просто
	проектів для	бажають бути в	доцільності сво-		
	інвестування	тренді та готові	їх інвестицій		
		сприйняти новий	та подальшо-		
		продукт	му отриманні		
			прибутку		
2	Ініціативні люди	Споживачі го-	Високий попит	Практично від-	При наявності
	та науковці, які	тові сприйняти		сутня	достойної та до-
	мають хорошу	продукт, так			речної реклами -
	ідею в схожій	як зацікавлені			досить просто
	сфері та хочуть	у глибинному			
	втілити її у	аналізі ситуації			
	життя				

Табл. 12: Вибір цільових груп потенційних споживачів

№ п/п	Обрана альтернатива	Стратегія охоплення	Ключові конкурен-	Базова стратегія роз-
	розвитку проекту	ринку	тноспроможні позиції	витку
			відповідно до обраної	
			альтернативи	
1	Захоплення, під-	Стратегія концентро-	- Новизна послуг	Стратегія диференці-
	тримання та захист	ваного маркетингу	- Доступність про-	ації
	частки ринку		дукту - Простота в	
			користуванні про-	
			дуктом - Додаткові	
			зручні аспекти, які	
			враховуються під час	
			розрахунку ефектив-	
			ності та інвестиційної	
			привабливості побу-	
			дови прогностичних	
			моделей, що вигі-	
			дно виділяють наш	
			продукт серед конку-	
			рентів	

Табл. 13: Визначення базової стратегії розвитку

№ п/п	Чи є проект "першо-	Чи буде компанія шу-	Чи буде компанія ко-	Стратегія конкурен-
	прохідцем"на ринку	кати нових спожива-	піювати основні ха-	тної поведінки
		чів, або забирати існу-	рактеристики товару	
		ючих у конкурентів	конкурента і які?	
1	Частково	Нові споживачі, час-	Частково. Новий	Стратегія лідера
		тково забиратиме спо-	метод оцінювання	
		живачів конкурентів	ефективності побу-	
			дови прогностичних	
			моделей буде агрегу-	
			вати декілька методик	
			аналізу, що дозволить	
			оцінювати проекти	
			більш точно з вико-	
			ристанням більшої	
			кількості факторів,	
			що впливають на	
			проект	

Табл. 14: Визначення базової стратегії конкурентної поведінки

№ п/п	Вимоги до товару ці-	Базова стратегія роз-	Ключові конкурен-	Вибір асоціацій, які
	льової аудиторії	витку	тноспроможні позиції	мають сформувати
			власного стартап-	комплексну позицію
			проекту	власного проекту (три
				ключових)
1	Універсальність мето-	Стратегія диференці-	Врахування всіх аспе-	- Ваші гроші ефектив-
	ду оцінювання з точки	ації	ктів оцінювання прое-	но працюють у іннова-
	зору інвестора		кту з точки зору інве-	ційному прогресивно-
			стиційної привабливо-	му проекті
			сті	
2	Універсальність мето-	Стратегія диференці-	Врахування всіх аспе-	- Реальна можливість
	ду оцінювання з точки	ації	ктів оцінювання прое-	втілити у життя ідею
	зору команди проекту		кту з точки зору інве-	завдяки глибинному
			стиційної привабливо-	аналізу ключових
			сті та життєздатност	аспектів та пошуку
			іпроекту, доцільність	інвесторів
			реалізовувати іннова-	
			ційний проект	
3	Необхідність врахову-	Стратегія диференці-	Врахування клю-	- Детальний облік ри-
	вати ризики проекту,	ації	чових ризиків та	зиків та моніторинг
	ринкові та економічні		ринкових умов зав-	ринкових умов дозво-
	умови, що швидко змі-		дяки розробленій	лять уникнути перед-
	НОЮТЬСЯ		системі коефіцієнтів	часного закриття про-
				екту

Табл. 15: Визначення стратегій позиціонування

№ п/п	Потреба	Вигода, яку пропонує товар	Ключові переваги перед кон-
			курентами (існуючі або такі,
			що потрібно створити)
1	Універсальний метод оцінюва-	Методика оцінювання дозво-	Оцінювання проекту як з то-
	ння ефективності та інвести-	лить уникнути передчасного	чки зори витрат та ефектив-
	ційної привабливості проекту,	закриття проекту та переви-	ності їх використання коман-
	який буде корисний як для ін-	трат люджету завдяки високо-	дою стартапу, так і з урахуван-
	весторів, так і для команди	точній оцінці на ранніх етапах	ням потенційних ризиків, при-
	проекту	проекту	хованих стратегічних переваг
			на недоліків.

Табл. 16: Визначення ключових переваг концепції потенційного товару

№ п/п	Рівень цін на товари- замінники	Рівень цін на товари- аналоги	Рівень доходів цільової групи споживачів	Верхня та нижня межі встановлення ціни на товар/послугу
1	Безкоштовно	Безкоштовно	Більше 10000 грн/місяць	-

Табл. 17: Визначення меж встановлення ціни

№ п/п	Специфіка закупі-	Функції збуту, які має	Глибина каналу збуту	Оптимальна система
	вельної поведінки	виконувати поста-		збуту
	цільових клієнтів	чальник товару		
1	Купують право на ви-	Зберігання, сортуван-	Однорівневий	Залучена
	користання методики	ня, встановлення кон-		
		такту інформування		

Табл. 18: Формування системи збуту

№ п/п	Спеціфіка пове-	Канали кому-	Ключові позиції,	Завдання ре-	Концепція ре-
	дінки цільових	нікацій, якими	обрані для пози-	кламного пові-	кламного зверне-
	клієнтів	користуються	ціонування	домлення	ння
		цільові клієнти			
1	Позитивне від-	Соціальні мережі	Універсальний	Впевнити клієн-	Повідомлення у
	ношення до	(facebook, twi-	метод побудови	та у тому, що ме-	соціальних мере-
	інновацій та	tter), тематичні	прогностичних	тод є унікальним	жах, статті на
	швидкий розви-	ресурси	моделей	та універсальним	веб-ресурсах, ко-
	ток технологій				роткі демонстра-
	призводять до				ційні ролики
	появи великої				
	кількості нових				
	методів, росту				
	кількості даних і				
	побудова прогно-				
	стичних моделей				
	стає більш акту-				
	альною				

Табл. 19: Концепція маркетингових комунікацій

6 Висновки

Тут багато незрозумілих слів, ще більше води, ніж у всіх інших частинах диплому

Результати показують, що стабільно показують чудові результати для завдань класифікації текстів, суттєво перевищуючи показники інших методів.

Література

Text mining. Классификация текста. Пример классификации документов с использованием программных алгоритмов statistica. URL http://statosphere.ru/blog/135-text-mining1.html.

Hinrich Schütze Christopher D. Manning, Prabhakar Raghavan. An Introduction to Information Retrieval. Cambridge University Press., 2009.

John Doe. The Book without Title. Dummy Publisher, 2100.

Robert W. Fairlie. Kauffman Index of Entrepreneurial Activity. Kansas City: Ewing Marion Kauffman Foundation, 2014.

Brad Feld. Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2012.

Steven Finlay. Predictive Analytics, Data Mining and Big Data. Myths, Misconceptions and Methods (1st ed.). Basingstoke: Palgrave Macmillan., 2014.

Micheline Kamber Han Jiawei and Jian Pei. Data mining: concepts and techniques. Morgan Kaufmann., 2006.

Helland I.S. Steps Towards a Unified Basis for Scientific Models and Methods. World Scientific., 2010.

Stapleton J.H. Models for Probability and Statistical Inference. Wiley-Interscience., 2007.

Young-Hoon Kwak. A brief history of Project Management. Greenwood Publishing Group, 2005.

Arthur Samuel. Some Studies in Machine Learning Using the Game of Checkers. IBM Journal of Research and Development, Volume 44, 1959.

F. Sebastiani. Machine Learning in Automated Text Categorization.

Dane Stangler. The Economic Future just Happened. Kansas City: Ewing Marion Kauffman Foundation., 2009.

Martin Stevens. Project Management Pathways. Association for Project Management. APM Publishing Limited, 2002.

Sholom M. Weiss and Nitin Indurkhya. Predictive Data Mining. Morgan Kaufmann., 1998.

Rand R. Wilcox. Fundamentals of Modern Statistical Methods. New York: Springer, 2010.

Шмидт С. Бирман Г. Капиталовложения. Экономический анализ ин-вестиционных проектов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

Лапыгин Ю. Н. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности. М.: Омега-Л, 2008.