Класифікація тексту

Misha Beherksy

1 червня 2017 р.

Анотація

This is abstract

1 Теоретичні основи е-е

На відміну від штучно створених мов, наприклад мов програмування чи математичних нотацій, мови, які ми використовуємо для спілкування, розвивалися з покоління в покоління, постійно видозмінюючись, а тому досить складно відслідкувати і встановити набір чітких конкретно визначених правил. Розробка алгоритмів, що дозволяють "розуміти"людські висловлювання дає змогу покращити велику кількість аспектів взаємодії людини та комп'ютера: передбачення вводу, розпізнавання тексту, пошук інформації в неструктурованому тексті, переклад з однієї мови на іншу, аналіз емоційного забарвлення тексту та багато іншого. Створюючи інтерфейси, що дозволяють людині більш ефективно використовувати комп'ютер, ми прискорюємо розвиток багатомовного інформаційного суспільства.

The text classification problem Doe [2100]

In text classification, we are given a description \mathbb{X} of a document, where \mathbb{X} is the document space; and a fixed set of classes \mathbb{C} Classes are also called categories or labels. Typically, the document space \mathbb{X} is some type of high-dimensional space, and the classes are human defined for the needs of an application, as in the examples China and documents that talk about multicore computer chips above.

1.1 Exploratory data analysis

Візуалізація для наступних цілей: * Комунікативна - представлення даних та ідей - проінформувати - підтримати і аргументувати - вплинути і переконати * Дослідницька - вивчити (дослідити) дані - проаналізувати ситуацію - визначити наступні кроки - прийняти рішення стосовно деякого питання

$$\alpha = \sqrt{\beta} \tag{1}$$

1.2 Класифікація тексту

Метою класифікації текстів є розподіл документів на групи наперед визначених категорій. *-*

1.3 Учи матчасть

Результати показують, що стабільно показують чудові результати для завдань класифікації текстів, суттєво перевищуючи показники інших методів.

2 Розробка алгоритму

Оптимізація алгоритмів для використання у предметній галузі

3 Програмна реалізація

Особливості і деталі програмної реалізації

4 Аналіз рішення

Анализ, согласно критериям как работает, пути улучшения (таблица сравнения с существующими подходами, графики, диаграммы)

| Зміст ідеї | Напрямки застовування | Вигоди для користувача | |
|----------------------------------|--|----------------------------------|--------|
| | 1. Використання науковцями та | Зручний та зрозумілий вихідний | |
| Система побудови універсальних п | к қ дд елен де ейван демиканы інті | додаврживимими рацюритмівна чаме | рішенн |
| | підвищення їх ефективності та | ефективніше, тим самим зосере- | |
| | продуктивності роботи загалом | джуючись на прикладних зада- | |
| | | чах, замість деталей реалізації | |
| 2. Узагальнення алгоритмів для | Універсальність моделі дозво- | | - |
| роботи з різними типами даних | лить не перемикати контексти | | |
| | під час роботи з різними ти- | | |
| | пами даних, використовуючи | | |
| | однаковий підхід для вхідної | | |
| | інформації | | |
| 3. Отримання кращих результа- | Допомога під час роботи з ве- | | - |
| тів передбачень для даних, що | личинами, що залежать від ча- | | |
| змінюються з часом | су: курси валют, показники біржі, | | |
| | зміни клімату | | |

Табл. 1: Опис ідеї стартап-проекту

| № п/п | Показники стану ринку (найменування) | Характеристика |
|-------|---|---|
| 1 | Кількість головних гравців, од | 1 |
| 2 | Загальний обсяг продаж, грн/ум. од | 914 218 млн грн |
| 3 | Динаміка ринку (якісна оцінка) | Спадає |
| 4 | Наявність обмежень для входу (вказати хара- | Висока доля невизначеності, відсутність попе- |
| | ктер обмежень) | реднього досвіду та необхідних статистичних |
| | | даних |
| 5 | Специфічні вимоги до стандартизації та серти- | - |
| | фікації | |
| 6 | Середня норма рентабельності в галузі (або по | 18-20% |
| | ринку), % | |

Табл. 2: Попередня характеристика потенційного ринку стартап-проекту

5 Стартап

Опис ідеї стартап-проекту

| | | in decimal | 8743 |
|------------------|-------------|----------------|------------------|
| | | in octal | 0o7464 |
| | integers | III octai | 0O103 |
| | | in hexadecimal | 0x5A0FF |
| numeric literals | | in nexadecimai | 0xE0F2 |
| numeric merais | | | 140.58 |
| | fractionals | in decimal | 8.04e7 |
| | | | 0.347E + 12 |
| | | | 5.47E-12 |
| | | | 47e22 |
| | | , | 'H' |
| char literals | | | '\n' |
| | | | '\x65' |
| atnin a litanola | "bom dia" | | |
| string literals | | | "ouro preto\nmg" |

Ринок є доволі привабливим для входження: пристойна середня норма рентабельності, що трохи вищ аза середній банківський відсоток на вклади у гривні, а спадання ринку потенційно відкриває його для нестандартних інноваційних рішень, оскільки існує дуже висока необхідність в розробці універсального методу для відновлення зображень.

Обрано альтернативу 2 як таку, що має на увазі довше життя проекту.

В якості цільових груп обрано: 1 та 2.

5.0.1 Тут субсубсекція з висновками

Проведений детальний аналіз ринку та перспектив розвитку проекту дав змогу отримати такі результати:

• Існує можливість ринкової комерціалізації проекту, на ринку наявний попит на пропонований продукт.

| № п/п | Потреба, що формує | Цільова аудиторія (ці- | Відмінності у поведін- | Вимоги споживачів до |
|------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|] N= 11/11 | | | | , , |
| | ринок | льові сегменти ринку) | ці різних потенційних | товару |
| | | | цільових груп клієнтів | |
| 1 | Необхідність для ін- | Люди, які мають фі- | Люди, які мають фі- | Необхідно розробити |
| | весторів знайти пер- | нансову можливість | нансову можливість | методику оцінювання |
| | спективний метод для | та зацікавленість | та зацікавленість | та рекомендації, які |
| | вкладень | робоити інвестиції у | робити інвестиції у | б з високою ймовір- |
| | | інноваційні проекти | інноваційні проекти | ністю розраховували |
| | | | мають на меті збіль- | потенційні необхідні |
| | | | шення свого капіталу, | інвестиції та шля- |
| | | | підвищення свого | хи попередження |
| | | | іміджу, а також до- | ключиових ризиків |
| | | | лучитися до новітніх | |
| | | | технологій, щоб бути | |
| | | | у тренді | |
| 2 | Необхідність команди | Активні люди, які ба- | Необхідність проана- | Високоточний метод |
| | для побудови цього | жають втілити у жит- | лізувати всі ключові | оцінки відновлення |
| | | тя свій проект | фактори, щоб визна- | зображень, щоб ви- |
| | | | чити, чи доцільно ре- | значити доцільність |
| | | | алізовувати проект та | реалізації відновлення |
| | | | чи вдасться залучити | зображень |
| | | | спонсорів | |

Табл. 3: Характеристика потенційних клієнтів стаптап-проекту

| № п/п | Фактор | Зміст загрози | Можлива реакція компанії |
|-------|-------------|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 | Попит | Не вдасться розробити уні- | Розробка максимально універ- |
| | | кальний метод, який би можна | сального методу |
| | | було застосовувати для будь- | |
| | | яких алгоритмів та адаптува- | |
| | | ти для роботи з різними типа- | |
| | | ми даних | |
| 2 | Конкуренція | Можливість появи конкурен- | Доопрацювання якості розро- |
| | | тів з дуже схожими функція- | блюваного методу з фокусом |
| | | ми, їх вихід на ринок раніше | на зручність та простоту ви- |
| | | за нас | користання, розробка нових |
| | | | властивостей, яких немає у |
| | | | конкурента. Розгляд можли- |
| | | | вості об'єднання компаній для |
| | | | подальної спільної роботи. |
| 3 | Економічні | Зменшення доходу інвесторів, | Моніторинг економічної ситу- |
| | | що призведе до зменшення | ації у країні, пошук закордон- |
| | | кількості інвестицій | них користувачів та адаптація |
| | | | для світового ринку |

Табл. 4: Фактори загроз

| № п/п | Фактор | Зміст можливості | Можлива реакція компанії |
|-------|---------------------|--|--|
| 1 | Попит | Унікальність пропонованого функціоналу та додаткових можливостей при умові невисокої конкуренції дозволить захопити велику частку ринку, особливо зацікавивши додатком невеликих інвесторів (бізнес-ангелів) та команди проектів, які не потребують значних інвестицій | Адаптація до ринку, що роз- ширяється, моніторинг нові- тніх розробок та ризиків, які тіьки нещодавно з'явилися |
| 2 | Науково-технічні | Поява нових технологій, виникнення нових ринкових умов та факторів, які виявлять значний вплив на розвиток алгоритмів класифікації | Активне використання використання рішення; у випадку, якщо наше рішення буде адним з перших та матиме суттєві відмінності від аналогів, захист інтелектуальної власності розробників, патентування цієї технології та додання її до інтелектувальних активів проекту |
| 3 | Соціально-культурні | Велика популярність сфери роботи з даними та їх аналізу | Адаптація системи до розши- рення ринку, появи нових умов та технологій |

Табл. 5: Фактори можливостей

- Ринок відкритий для інновацій, прослідковується позитивна динаміка ринку.
- Рентабельність роботи на ринку вища за прибутковість банківських вкладів, а отже приваблює як інвесторів, так і розробників для роботи над перспективним проектом.
- З огляду на потенційні групи клієнтів існує потенціал та перспектива входу на ринок.
- Істотні бар'єри для входження відсутні.
- В якості варіанту для впровадження для ринкової реалізації проекту доцільно обрати довгострокову роботу та утримання клієнтів, роботу над покращенням розробленого методу з використанням багатовимірного статистичного аналізу.
- Конкуренція практично відсутня, а конкурентноспроможність самого продукту достатньо висока. . . .

Враховуючи описані вище ключові моменти, можна зробити висновок, що подальша імплементація даного проєкту є доцільною та обґрунтованою.

| Особливості конкурентного середовища | В чому проявляється | Вплив на діяльність під- |
|--|--------------------------|--------------------------|
| • | дана характеристика | приємства (можливі дії |
| | | компанії, щоб бути кон- |
| | | курентноспроможною) |
| 1. Тип конкуренції - чиста конкуренція | Велика кількість мето- | Звертати увагу на |
| | дів відновлення зобра- | якість та універсаль- |
| | жень, частина з яких є | ність методу відновлен- |
| | запатентованою інтеле- | ня зображень |
| | ктувальною власністю | 1 |
| 2. За рівнем конкурентної боротьби - національний | Відновлення зображень | Акцент в рекламі на по- |
| | не буде прив'язуватися | треби жителів великих |
| | до географічних пока- | міст (столиці), таргету- |
| | зників | вання на науковців та |
| | | молодих дослідників, а |
| | | також на високозабезпе- |
| | | чених людей - потенцій- |
| | | них інвесторів |
| 3. За галузевою ознакою - внутрішньогалузева | Конкуренцію склада- | Акцентувати увагу на |
| o. ou rangoodolo contantolo bily ipimindorany soda | ють подібні методики | незвичайність подачі |
| | розробки прогности- | послуг, а також зру- |
| | чних моделей | чність у використанні |
| | IIIIII Mogavien | та надійність, яку вони |
| | | забезпечують |
| 4. Конкуренція за видами товарів - між бажаннями | Потенційні клієнти ро- | Чітко зрозуміти потре- |
| | блять вибір між звични- | би та бажання кожної з |
| | ми методами побудови | груп цільової аудиторії |
| | моделей (яких дуже ве- | та розробляти гнучку |
| | лика кількість) і відчу- | систему, яка задоволь- |
| | вають складність у ви- | нятиме потреби всіх |
| | борі найбільш доцільно- | груп користувачів |
| | го методу | |
| 5. За характером конкурентних переваг - нецінова | Акцент знаходиться на | Робота над покращення |
| | унікальності та якості | методики побудови про- |
| | послуг, що надаються, а | гностичних моделей та |
| | також на перевагах, які | підвищенням її універ- |
| | отримує клієнт під час | сальності |
| | використання наших по- | |
| | слуг | |
| 3. За інтенсивністю - не марочна | Продається втілення | Просування ідеї у соці- |
| | ідеї, а не певний бренд | альних мережах |

Табл. 6: Ступеневий аналіз конкуренції на ринку

| Складові ана- | Прямі кон- | Потенційні | Постачальники | Клієнти | Товари- |
|---------------|------------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|
| лізу | куренти в | конкуренти | | | замінники |
| | галузі | | | | |
| | Прямих конку- | Нові розробки | Інвестори ди- | Кількість за- | Поява схожих |
| | рентів немає, | у галузі | ктують умови | цікавлених | дешевших |
| | непрямі - різно- | | розвитку рин- | клієнтів, рівень | або якісніших |
| | манітні методи | | ку: ключова | зацікавленості | продуктів- |
| | побудови про- | | умова - проект | в такому типі | конкурентів |
| | гностичних | | повинен бу- | послуг | |
| | моделей | | ти потрібним | | |
| | | | користувачам | | |
| | | | та приносити | | |
| | | | користь | | |
| Висновки | Прямих конку- | - МОЖЛИВО- | Успіх нашого | Клієнти фор- | Універсальних |
| | рентів немає | сті входу в | проекту зале- | мують попит | методів, які мо- |
| | | ринок прису- | жить від рівня | на таку послу- | гли б замінити |
| | | тні, необхідно | довіри інвесто- | гу | запропонова- |
| | | вирішити про- | рів та команд | | ний проект |
| | | блему пошуку | проекту до | | немає |
| | | та адаптації | новітнього ме- | | |
| | | статистичних | тоду побудови | | |
| | | даних - не- | прогрности- | | |
| | | обхідність | чних моделей | | |
| | | розробки уні- | | | |
| | | версального | | | |
| | | методу, який | | | |
| | | може бути ви- | | | |
| | | користаний як | | | |
| | | інвесторами, | | | |
| | | так і командою | | | |
| | | проекту | | | |

Табл. 7: Аналіз конкуренції в галузі за М. Портером

| № п/п | Фактор конкурентноспроможності | Обгрунтування (наведення чинників, що ро- | |
|-------|--|---|--|
| | | блять фактор для порівнянння конкурентних | |
| | | проектів значущим) | |
| 1 | Фактор часу | Ідея є частково новою, для перейняття ідеї та | |
| | | втілення її у життя потенційним конкурентам | |
| | | знадобиться час | |
| 2 | Фактор новизни товару | Початковий успіх продукту очікується через | |
| | | його новизну та інтерес цільової аудиторії до | |
| | | нових інноваційних рішень | |
| 3 | Фактор якості послуг та надання інформації | Науковці та експерти з обробки даних потребу- | |
| | | ють універсальний метод побудови прогности- | |
| | | чних моделей | |

Табл. 8: Обґрунтування факторів конкурентноспроможності

| № п/п | Фактор | Бали 1-20 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------|-------------|-------------|---|---|---|---|---|
| | конкурен- | Рейтинг | | | | | |
| | тноспромо- | товарів- | | | | | |
| | жності | конкурентів | | | | | |
| | | у порівнян- | | | | | |
| | | ні з іншими | | | | | |
| | | методами | | | | | |
| | | оцінюван- | | | | | |
| | | ня | | | | | |
| 1 | Фактор ча- | 15 | | | + | | |
| | cy | | | | | | |
| 2 | Фактор но- | 20 | | + | | | |
| | визни това- | | | | | | |
| | py | | | | | | |
| 3 | Фактор | 17 | | + | | | |
| | якості по- | | | | | | |
| | слуг та | | | | | | |
| | надання | | | | | | |
| | інформації | | | | | | |

Табл. 9: Порівняльний аналіз сильних та слабких сторін методу

| Сильні сторони: Якість послуг, що надаються Но- | Слабкі сторони: Відсутність статистичних даних та |
|--|--|
| визна послуг Можливість використання як інвесто- | попереднього досвіду в реалізації подібних рішень |
| рами, і командою з розробки | |
| Можливості: Створення нової ринкової ніші Потре- | Загрози: Різка зміна ринку, поява нових стартапів, |
| ба у ефективному та компактному методі створен- | економічна криза |
| ня прогностичних моделей Необхідність закладати | |
| у бюджет можливі ризики та зміни ринкових умов | |

Табл. 10: SWOT-аналіз стартап-проекту

| № п/п | Альтернатива (орієнтовний | Ймовірність отримання ресур- | Строки реалізації |
|-------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| | комплекс заходів) ринкової | сів | |
| | поведінки | | |
| 1 | - Ціль: отримання прибутку в | В короткостроковому плані | 8-12 місяців після запуску про- |
| | короткостроковій перспективі | - велика В довгостроковому | екту |
| | - Конкуренція: цінова та пар- | плані - значний ризик втрати- | |
| | тнерська (пропонуємо свої но- | ти долю ринку, якщо займати- | |
| | ві послуги розповсюдження ін- | ся лише ціновою конкуренцією | |
| | формації про партнерів - ре- | | |
| | кламні послуги) - Взаємодія з | | |
| | фірмами: активна боротьба за | | |
| | долю ринку, що належить кон- | | |
| | курентам | | |
| 2 | - Ціль: захоплення частини | Висока ймовірність отримання | 8-12 місяців після запуску про- |
| | ринку, підтримання її розмі- | ресурсів та утримання їх про- | екту - для отримання перших |
| | ру та поступове нарощення | тягом довгого проміжку ча- | фінансових надходжень від |
| | об'ємів - Конкуренція: неціно- | су. Більш ймовірний розвиток | розповсюдження інформації |
| | ва (акцент на тому, що про- | компанії та постійне покраще- | про акції магазинів-партнерів, |
| | понуємо інноваційні послуги) | ння продукту | та їх реклама. Далі фінансові |
| | - Взаємодія з конкурентами: | | надходження прогнозовано |
| | співпраця, активний моніто- | | регулярними |
| | ринг їх діяльності, при можли- | | |
| | вій появі реальних конкурен- | | |
| | тів можна запропонувати зли- | | |
| | ття компаній/проектів | | |

Табл. 11: Альтернативи ринкового впровадження стартап-проекту

| № п/п | Опис профілю | Готовність | Орієнтовний по- | Інтенсивність | Простота входу у |
|-------|-------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|
| | цільової групи | споживачів | пит в межах ці- | конкуренції в | сегмент |
| | потенційних | сприйняти про- | льової групи (се- | сегменті | |
| | клієнтів | дукт | гменту) | | |
| 1 | Високозабезпечені | Споживачі | Потенційно ви- | Практично від- | При наявності |
| | люди, які заці- | слідкують за | сокий, інвестори | сутня | достойної та до- |
| | кавлені у пошуку | найновітнішими | хочуть бути | | ручної реклами - |
| | перспективних | технологіями, | впевненими у | | досить просто |
| | проектів для | бажають бути в | доцільності сво- | | |
| | інвестування | тренді та готові | їх інвестицій | | |
| | | сприйняти новий | та подальшо- | | |
| | | продукт | му отриманні | | |
| | | | прибутку | | |
| 2 | Ініціативні люди | Споживачі го- | Високий попит | Практично від- | При наявності |
| | та науковці, які | тові сприйняти | | сутня | достойної та до- |
| | мають хорошу | продукт, так | | | речної реклами - |
| | ідею в схожій | як зацікавлені | | | досить просто |
| | сфері та хочуть | у глибинному | | | |
| | втілити її у | аналізі ситуації | | | |
| | ЖИТТЯ | | | | |

Табл. 12: Вибір цільових груп потенційних споживачів

| № п/п | Обрана альтернатива | Стратегія охоплення | Ключові конкурен- | Базова стратегія роз- |
|-------|---------------------|----------------------|------------------------|-----------------------|
| | розвитку проекту | ринку | тноспроможні позиції | витку |
| | | | відповідно до обраної | |
| | | | альтернативи | |
| 1 | Захоплення, під- | Стратегія концентро- | - Новизна послуг | Стратегія диференці- |
| | тримання та захист | ваного маркетингу | - Доступність про- | ації |
| | частки ринку | | дукту - Простота в | |
| | | | користуванні про- | |
| | | | дуктом - Додаткові | |
| | | | зручні аспекти, які | |
| | | | враховуються під час | |
| | | | розрахунку ефектив- | |
| | | | ності та інвестиційної | |
| | | | привабливості побу- | |
| | | | дови прогностичних | |
| | | | моделей, що вигі- | |
| | | | дно виділяють наш | |
| | | | продукт серед конку- | |
| | | | рентів | |

Табл. 13: Визначення базової стратегії розвитку

| № п/п | Чи є проект "першо- | Чи буде компанія шу- | Чи буде компанія ко- | Стратегія конкурен- |
|-------|---------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------|
| | прохідцем"на ринку | кати нових спожива- | піювати основні ха- | тної поведінки |
| | | чів, або забирати існу- | рактеристики товару | |
| | | ючих у конкурентів | конкурента і які? | |
| 1 | Частково | Нові споживачі, час- | Частково. Новий | Стратегія лідера |
| | | тково забиратиме спо- | метод оцінювання | |
| | | живачів конкурентів | ефективності побу- | |
| | | | дови прогностичних | |
| | | | моделей буде агрегу- | |
| | | | вати декілька методик | |
| | | | аналізу, що дозволить | |
| | | | оцінювати проекти | |
| | | | більш точно з вико- | |
| | | | ристанням більшої | |
| | | | кількості факторів, | |
| | | | що впливають на | |
| | | | проект | |

Табл. 14: Визначення базової стратегії конкурентної поведінки

| № п/п | Вимоги до товару ці- | Базова стратегія роз- | Ключові конкурен- | Вибір асоціацій, які |
|-------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | льової аудиторії | витку | тноспроможні позиції | мають сформувати |
| | | | власного стартап- | комплексну позицію |
| | | | проекту | власного проекту (три |
| | | | | ключових) |
| 1 | Універсальність мето- | Стратегія диференці- | Врахування всіх аспе- | - Ваші гроші ефектив- |
| | ду оцінювання з точки | ації | ктів оцінювання прое- | но працюють у іннова- |
| | зору інвестора | | кту з точки зору інве- | ційному прогресивно- |
| | | | стиційної привабливо- | му проекті |
| | | | сті | |
| 2 | Універсальність мето- | Стратегія диференці- | Врахування всіх аспе- | - Реальна можливість |
| | ду оцінювання з точки | ації | ктів оцінювання прое- | втілити у життя ідею |
| | зору команди проекту | | кту з точки зору інве- | завдяки глибинному |
| | | | стиційної привабливо- | аналізу ключових |
| | | | сті та життєздатност | аспектів та пошуку |
| | | | іпроекту, доцільність | інвесторів |
| | | | реалізовувати іннова- | |
| | | | ційний проект | |
| 3 | Необхідність врахову- | Стратегія диференці- | Врахування клю- | - Детальний облік ри- |
| | вати ризики проекту, | ації | чових ризиків та | зиків та моніторинг |
| | ринкові та економічні | | ринкових умов зав- | ринкових умов дозво- |
| | умови, що швидко змі- | | дяки розробленій | лять уникнути перед- |
| | НОЮТЬСЯ | | системі коефіцієнтів | часного закриття про- |
| | | | | екту |

Табл. 15: Визначення стратегій позиціонування

| № п/п | Потреба | Вигода, яку пропонує товар | Ключові переваги перед кон- |
|-------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| | | | курентами (існуючі або такі, |
| | | | що потрібно створити) |
| 1 | Універсальний метод оцінюва- | Методика оцінювання дозво- | Оцінювання проекту як з то- |
| | ння ефективності та інвести- | лить уникнути передчасного | чки зори витрат та ефектив- |
| | ційної привабливості проекту, | закриття проекту та переви- | ності їх використання коман- |
| | який буде корисний як для ін- | трат люджету завдяки високо- | дою стартапу, так і з урахуван- |
| | весторів, так і для команди | точній оцінці на ранніх етапах | ням потенційних ризиків, при- |
| | проекту | проекту | хованих стратегічних переваг |
| | | | на недоліків. |

Табл. 16: Визначення ключових переваг концепції потенційного товару

| № п/п | Рівень цін на товари- замінники | Рівень цін на товари- аналоги | Рівень доходів цільової групи споживачів | Верхня та нижня межі встановлення ціни на товар/послугу |
|-------|------------------------------------|----------------------------------|--|---|
| 1 | Безкоштовно | Безкоштовно | Більше 10000 | - |
| | | | грн/місяць | |

Табл. 17: Визначення меж встановлення ціни

| № п/п | Специфіка закупі- | Функції збуту, які має | Глибина каналу збуту | Оптимальна система |
|-------|----------------------|------------------------|----------------------|--------------------|
| | вельної поведінки | виконувати поста- | | збуту |
| | цільових клієнтів | чальник товару | | |
| 1 | Купують право на ви- | Зберігання, сортуван- | Однорівневий | Залучена |
| | користання методики | ня, встановлення кон- | | |
| | | такту інформування | | |

Табл. 18: Формування системи збуту

| $N_{\overline{0}} \Pi/\Pi$ | Спеціфіка пове- | Канали кому- | Ключові позиції, | Завдання ре- | Концепція ре- |
|----------------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | дінки цільових | нікацій, якими | обрані для пози- | кламного пові- | кламного зверне- |
| | клієнтів | користуються | ціонування | домлення | ння |
| | | цільові клієнти | | | |
| 1 | Позитивне від- | Соціальні мережі | Універсальний | Впевнити клієн- | Повідомлення у |
| | ношення до | (facebook, twi- | метод побудови | та у тому, що ме- | соціальних мере- |
| | інновацій та | tter), тематичні | прогностичних | тод є унікальним | жах, статті на |
| | швидкий розви- | ресурси | моделей | та універсальним | веб-ресурсах, ко- |
| | ток технологій | | | | роткі демонстра- |
| | призводять до | | | | ційні ролики |
| | появи великої | | | | |
| | кількості нових | | | | |
| | методів, росту | | | | |
| | кількості даних і | | | | |
| | побудова прогно- | | | | |
| | стичних моделей | | | | |
| | стає більш акту- | | | | |
| | альною | | | | |

Табл. 19: Концепція маркетингових комунікацій

6 Висновки

Тут багато незрозумілих слів, ще більше води, ніж у всіх інших частинах диплому

Результати показують, що стабільно показують чудові результати для завдань класифікації текстів, суттєво перевищуючи показники інших методів.

Література

John Doe. The Book without Title. Dummy Publisher, 2100.

Robert W. Fairlie. Kauffman Index of Entrepreneurial Activity. Kansas City: Ewing Marion Kauffman Foundation, 2014.

Brad Feld. Startup communities: Building an entrepreneurial ecosystem in your city. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2012.

Young-Hoon Kwak. A brief history of Project Management. Greenwood Publishing Group, 2005.

Dane Stangler. The Economic Future just Happened. Kansas City: Ewing Marion Kauffman Foundation., 2009.

Martin Stevens. Project Management Pathways. Association for Project Management. APM Publishing Limited, 2002.

Шмидт С. Бирман Г. Капиталовложения. Экономический анализ ин-вестиционных проектов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

Лапыгин Ю. Н. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности. М.: Омега-Л, 2008.