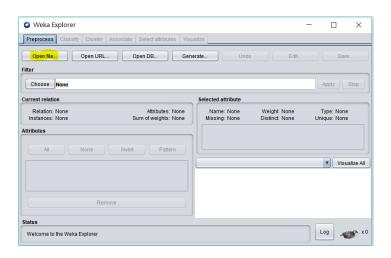
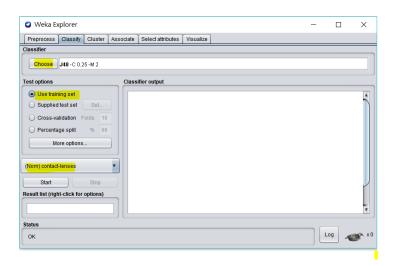
1. 用 Weka 軟體對 contact-lenses.arff 建立 J48 決策樹,選擇 "Use training set" ,設定 Attribute: contact-lenses 為 Output,在過程中對重要步驟截圖並加以說明,並回答以下問題:

## 步驟

i. 點選「Open file」,選擇檔案「contact-lenses.arff」



ii. 在 Classifier 點選「Choose」,選擇 weka/classifiers/trees/J48;在
Test options 選擇「Use training set」,;在 Start 上方的欄位選擇
「(Nom)contact-lenses」。

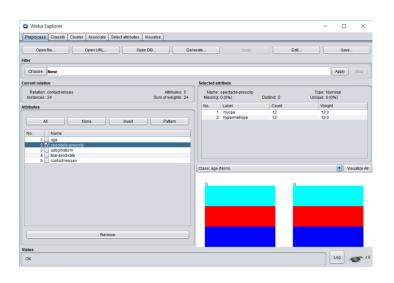


(a) 在前處理部分,右下角選擇不同屬性作為 Class,請解釋長條圖的數量、上方的數字以及不同顏色意義為何?(15%)

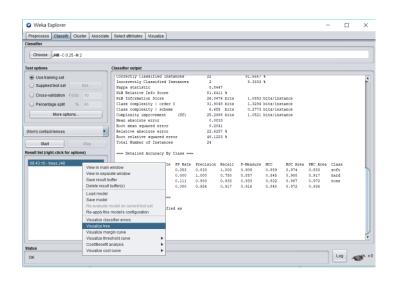
Attribute 屬性選擇了 spectacle-prescrip ( 包含了 myope, hypermetrope )

Class 選擇了 age(屬性值包含 young, pre-presbyopic, presbyopic ) 得到的直條圖則代表 myope 中 young, pre-presbyopic, presbyopic 各出現了多少次、hypermetrope 中 young, pre-presbyopic, presbyopic 各出現了多少次。
因此,長條圖的數量由 Attribute 決定、上方的數字代表
Attribute 中的各個屬性總共出現的次數、顏色種類由 Class 中的

屬性值總數決定,每一種顏色代表 Class 中的一種屬性值。



(b) 使用 Visualize Tree 或 Classifier Output 列出三個 Classification Rule 並解釋。(20%) 在 Result list 選取 Result,右鍵點選「Visualize tree」,即可看到決策樹。



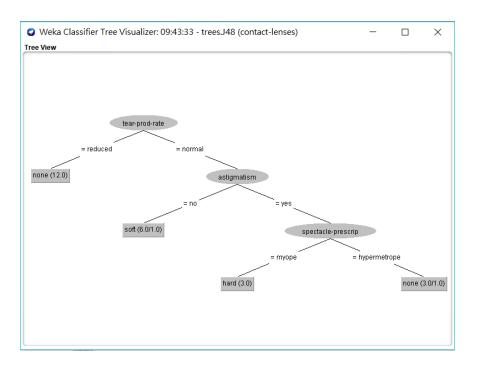
Tree 中的每一個節點 node (橢圓形)·代表著不同的屬性測試,而最下方的葉 leaf (矩形)·則代表分類的結果。由圖可以知道第一個 Classification Rule 是由 tear-prod-rate 屬於reduced 還是 normal 分類,第二個 Classification Rule 是由astigmatism 屬於 no 還是 yes 分類,第三個 Classification Rule是由是由 spectacle-prescrip屬於 myope還是 hypermetrope分

## 類。

```
J48 pruned tree
-----

tear-prod-rate = reduced: none (12.0)

tear-prod-rate = normal
| astigmatism = no: soft (6.0/1.0)
| astigmatism = yes
| | spectacle-prescrip = myope: hard (3.0)
| spectacle-prescrip = hypermetrope: none (3.0/1.0)
```



- 2. 請利用 weka 和 python 對 glass.csv 進行 Supervised learning 中的 DecisionTree 分析 ,並回答以下問題:
  - (a) 請運用 python 的 train\_test\_split 對 glass.csv 資料集,預 測目標屬性為 Type 進行訓練集(66%)、測試集(34%)切分,請 將重要程式碼截圖並說明(10%)

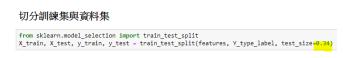
# Python 部分:

i. 新增指令使用套件「graphviz」

```
!pip install --upgrade pip --user
!pip install graphviz
import pandas as pd
import graphviz
from sklearn import preprocessing
from sklearn import tree
from sklearn import metrics
```

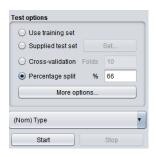


iii. 設定測試集為 0.34(34%)



## Weka 部分:

- i. 點選「Open file」,選擇檔案「glass.arff」並在
  Classifier 點選「Choose」,選擇
  weka/classifiers/trees/J48。
- ii. 選取「Percentage split」,輸入「66」。



(b) 請利用參數(criterion = 'entropy', max\_depth=3, max\_leaf\_nodes = 4)對切分出的訓練集進行訓練,並用 metrics.accuracy\_score()分別計算出模型對於訓練集和測試集 的精準度,並與 WEKA 設定演算法 J48 Percentage spilt 66%

## 跑出的結果截圖說明並一起呈現比較(20%)

## Python 部分:

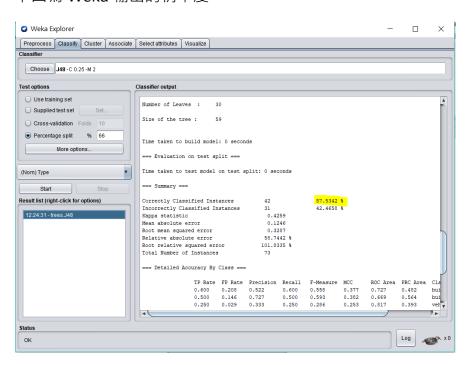
設定 max\_depth=3, max\_leaf\_nodes=4。

下圖為使用 python 輸出的測試集精準度及訓練集精準度。

#### 切分訓練集與資料集

## Weka 部分:

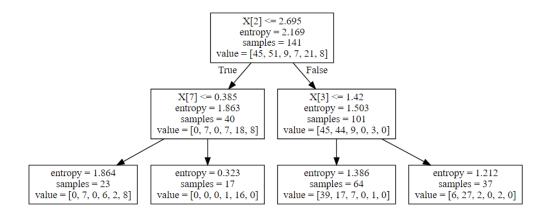
下圖為 Weka 輸出的精準度。



比較兩圖可以發現 Python 與 Weka 輸出的精準度有差異,原因

在於 Python 所切出的測試集與訓練集與 Weka 並不相同,所以結果也會不一樣。

(c) 請利用 graphviz 套件跑出決策樹圖形截圖並加以說明當中 X[?] 、samples、及 value 各代表的訊息,另外運用 WEKA visualize tree 觀察決策樹圖形並說明 WEKA 中葉節點的標籤 及括號內的數字代表的意義。(20%)

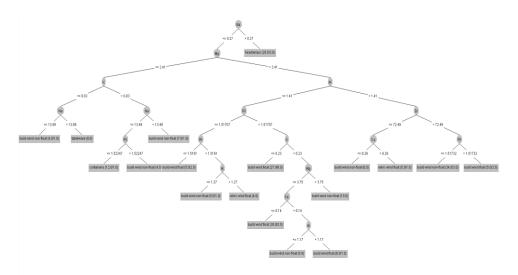


X[?] 表示使用哪些條件作為分類的區別。由 0-8 依序為 RI, Na, Mg, AI, Si, K, Ca, Ba, Fe。例如:第一層 X[2]<=2.169 表示 Mg 的量小於等於 2.169·若符合則歸類到 True·不符合則 歸類到 FALSE·以此類推。

Sample 表示樣本數,因為我們將測試集設為 66% 因此這邊的 樣本數量為 214\*0.66 = 141。

Value 則是代表我們設定的 Attribute 各自有多少個樣本,從左

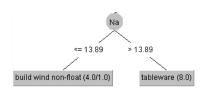
到右依序為 build wind float、build wind non-float、vehic wind float、containers、headlamps、tableware。



Weka 跑出來的決策樹可以很直覺的知道分類的規則及依據·

如:節點的標籤(橢圓形)表示已什麼做為資料的劃分的依據,而線上的判斷式則提供了分類條件。而方框的文字則代表
Output Attribute,方框內的括弧內的數字左邊表示符合的數量。

例如: Na 當作分類的依據·若 Na 小於或等於 13.89‧則歸類到 build wind non-float‧而有 4 筆是歸類正確‧1 筆是歸類錯誤; 若 Na 大於 13.89‧則歸類到 tableware‧而全部 8 筆都是歸類正確。



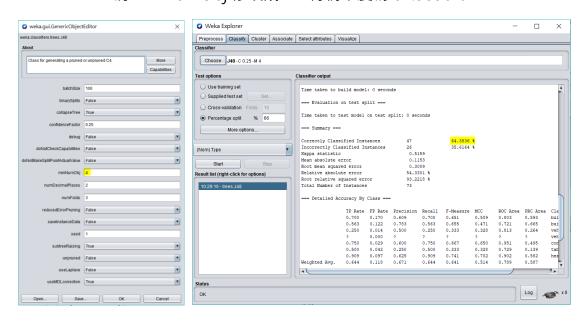
(d) 請試著調整 DecisionTreeClassifier 的參數,提升模型準確率,

請截圖並附上每次測試的結果(3~5 次), 觀察並說明準確率上升的原因,另外說明模型在訓練集的準確度通常較測試集的準確度 高的原因為(15%)

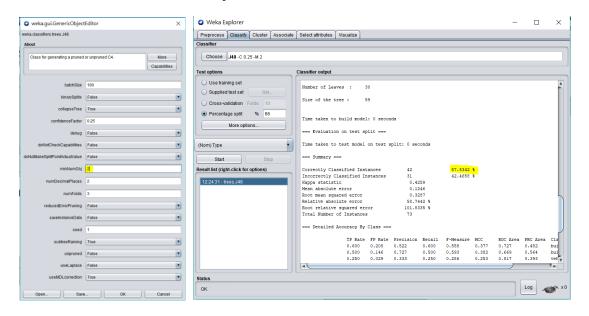
首先比較參數值 minNumObj 的差異‧測試集皆定為 66%

點選「Choose」右方的欄位進行參數設定。

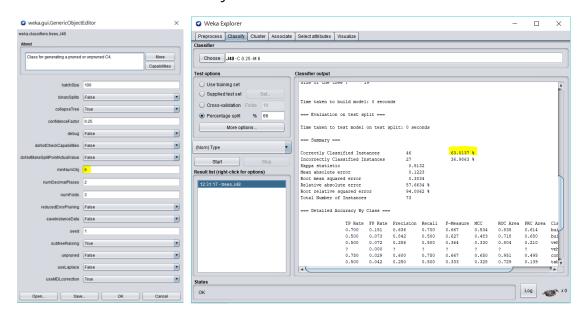
將 minNumObj 修改成 4,得精準度為 64.3836%。



將 minNumObj 修改成 2, 得精準度為 57.5342%。

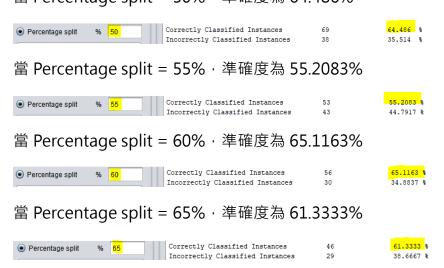


將 minNumObj 修改成 6,得精準度為 63.0137%。

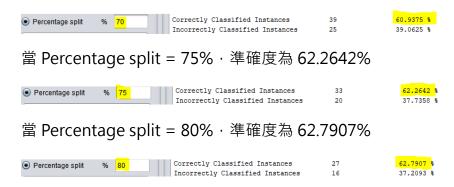


由上兩圖及多次測試後可得 minNumObj 在等於 4 時,會有最大精準值,原因在於若 minNumObj 太小,會使模型複雜度越高則容易 overfitting;但若 minNumObj 太大,因為資料數不足,反而會使精準度降低。

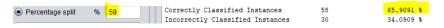
接著修改 Percentage split 參數,且固定 minNumObj = 4 當 Percentage split = 50%,準確度為 64.486%



當 Percentage split = 70%, 準確度為 60.9375%



觀察趨勢後發現接近 Percentage split = 60% 與 Percentage split = 50% 時可能會有最大準確度。因此,代入 Percentage split = 58%, 59%, 61%, 62%, 48%, 49%,51%, 52% 進行測試。 得當 Percentage split = 59% 時,會有最大準確度 65.9091%



準確度會忽大忽小的原因在於,當 Percentage split 很大時,會有更大的可能挑到有差異的部分;當 Percentage split 很小時,則會有相對較小的可能挑到準確的部分。

訓練集的準確度通常是訓練數據上應用模型時獲得的準確度,而訓練集的準確度通常較測試集的準確度高是因為 overfitting,此時的分類模型是不可靠的。