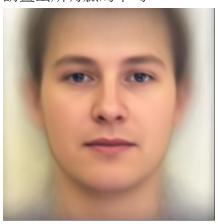
Machine Learning HW7 Report

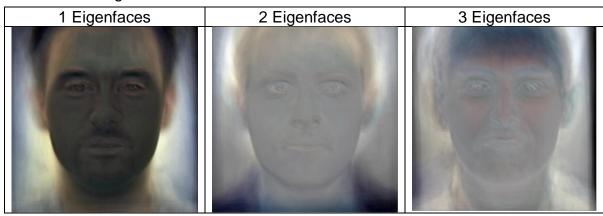
學號:R07942091 系級:電信碩一 姓名:許博閔

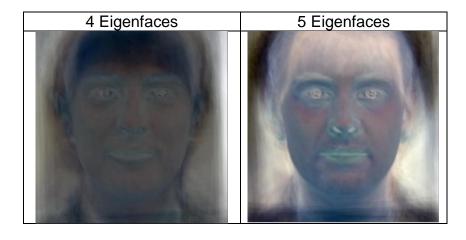
1. PCA of color faces:

a. 請畫出所有臉的平均。

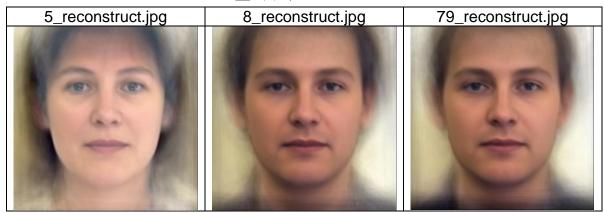


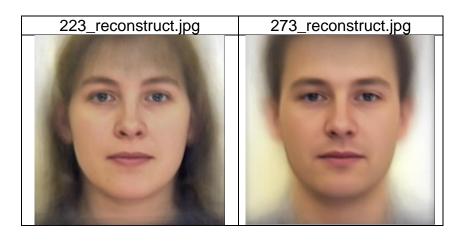
b. 請畫出前五個 Eigenfaces,也就是對應到前五大 Eigenvalues 的 Eigenvectors。





c. 請從數據集中挑出任意五張圖片,並用前五大 Eigenfaces 進行 reconstruction,並畫出結果。





d. 請寫出前五大 Eigenfaces 各自所佔的比重,請用百分比表示並四捨五入 到小數點後一位。

1 Eigenfaces: 21.5% 2 Eigenfaces: 2.7% 3 Eigenfaces: 2.4% 4 Eigenfaces: 1.8% 5 Eigenfaces: 1.8%

2. Image clustering:

a. 請實作兩種不同的方法,並比較其結果(reconstruction loss, accuracy)。
(不同的降維方法或不同的 cluster 方法都可以算是不同的方法)
我的兩種方法差在 cluster 的方法,第一中用 kmean,第二種用
Agglomerative clustering,兩者皆用 sklearn 來達成。

Reconstruction loss: 兩者相同,我用 nn. L1Loss 來計算,平均每張圖的

loss 為 0.03565

Accuracy:

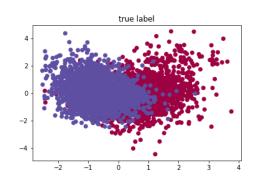
Kmean: kaggle public: 0.97060, kaggle private: 0.97037

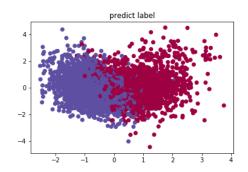
Agglomerative clustering:kaggle public: 0.88816, kaggle private: 0.88669

b. 預測 visualization.npy 中的 label,在二維平面上視覺化 label 的分佈。 (用 PCA, t-SNE 等工具把你抽出來的 feature 投影到二維,或簡單的取前兩維 2 的 feature)

其中 visualization.npy 中前 2500 個 images 來自 dataset A,後 2500 個 images 來自 dataset B,比較和自己預測的 label 之間有何不同。 我的 model 預測出來的結果正確率為 79.66%

下面是用 PCA 將抽出來的 feature 投影到二維和 label 作圖的結果





左圖為 feature 和 true label 作圖的結果,右圖為 feature 和 model predict label 作圖的結果。

比較後可看出判斷錯誤的點大多集中在中間的部分,以及一些零星散落的點,錯誤主要集中在中間應該是合理的現象,因為用 kmean 分群的方法下,這些點可能因為一點微小的差距就被分類到錯誤的 label。

c. 請介紹你的 model 架構(encoder, decoder, loss function...),並選出任意 32 張圖片,比較原圖片以及用 decoder reconstruct 的結果。 我的 model 用 VAE 來實作,encoder 用 convolution,將 convolution 後的 的結果通過一層 FC 後得到維度為 100 的 latent code,decoder 則是 Transposed convolution,用來重建圖片。

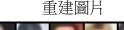
Loss function: 我用 L1 loss 來計算圖片 reconstruct loss,並計算 latent code 和 gaussian distribution 的 KL divergence loss,將兩者相加就是 model 最終的 loss。

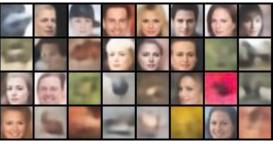
以下是 model 的完整架構

```
VAE(
  (conv stage): Sequential(
    (0): Conv2d(3, 32, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (1): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (2): LeakyReLU(negative_slope=0.01, inplace)
    (3): Conv2d(32, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (4): BatchNorm2d(64, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (5): LeakyReLU(negative slope=0.01, inplace)
    (6): Conv2d(64, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (7): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
    (8): LeakyReLU(negative slope=0.01, inplace)
    (9): Conv2d(128, 256, kernel size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
    (10): BatchNorm2d(256, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track running stats=True)
    (11): LeakyReLU(negative slope=0.01, inplace)
  (fcMean): Linear(in_features=1024, out_features=100, bias=True)
  (fcStd): Linear(in_features=1024, out_features=100, bias=True)
  (fcDecode): Linear(in features=100, out features=1024, bias=True)
 (trans conv stage): Sequential(
   (0): ConvTranspose2d(256, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1), bias=False)
   (1): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
   (2): LeakyReLU(negative_slope=0.01, inplace)
   (3): ConvTranspose2d(128, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1), bias=False)
   (4): BatchNorm2d(64, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track running stats=True)
   (5): LeakyReLU(negative_slope=0.01, inplace)
   (6): ConvTranspose2d(64, 32, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1), bias=False)
   (7): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track running stats=True)
   (8): LeakyReLU(negative_slope=0.01, inplace)
   (9): ConvTranspose2d(32, 3, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1), bias=False)
```

因為 VAE 的關係,reconstruct 的圖片都會變模糊,但通常人臉重建的圖片比較成功,另一個 dataset 重建的圖片有時會看不出原本是什麼東西。







P.S. 因為 PCA 是用 sklearn 做的,萬一 data shuffle 的結果使 reproduce 相差超過 0.2%,大概 會是這個原因。(即使 data 沒有 shuffle,我在兩台電腦跑出的結果差了約 0.03%)