

1. (1%)請比較有無 normalize(rating)的差別。並說明如何 normalize.

```
std = 1.1168977,      mean = 3.581712
train_rating = (train_rating - mean) / std
predict_rating = predict_rating * std + mean
```

normalize 前 kaggle 分數為 0.86203

normalize 後 kaggle 分數為 0.85464

結果有變好，而且 training 收斂的速度變快了許多。

2. (1%)比較不同的 latent dimension 的結果。

dim = 50, kaggle 0.85823

dim = 120, kaggle 0.86203

dim = 200, kaggle 0.86398

latent dimension 提高後，分數反而變差了。

3. (1%)比較有無 bias 的結果。

沒有 bias 時 kaggle 上分數為 0.85934。

加入 bias 後 kaggle 上分數為 0.86203。

分數沒有進步。

4. (1%)請試著用 DNN 來解決這個問題，並且說明實做的方法(方法不限)。並比較 MF 和 NN 的結果，討論結果的差異。

DNN model 如下, K\_FACTORS = 300

```
# input
input_user = Input(shape=(1,))
input_movie = Input(shape=(1,))

# user, movie, user bias, movie bias
emb_user = Embedding(max_userid + 1, K_FACTORS, input_length=1)(input_user)
emb_movie = Embedding(max_movieid + 1, K_FACTORS, input_length=1)(input_movie)
emb_user_bias = Embedding(max_userid + 1, 1, input_length=1)(input_user)
emb_movie_bias = Embedding(max_movieid + 1, 1, input_length=1)(input_movie)

# flatten
U = Flatten()(emb_user)
M = Flatten()(emb_movie)
U_b = Flatten()(emb_user_bias)
M_b = Flatten()(emb_movie_bias)

# DNN
out_layer = Concatenate()([U, M])
out_layer = Dense(100, activation='relu')(out_layer)
out_layer = Dropout(0.5)(out_layer)
out_layer = Dense(50, activation='relu')(out_layer)
out_layer = Dropout(0.5)(out_layer)
out_layer = Dense(1)(out_layer)
out_layer = Add()([out_layer, U_b])
model = Model([input_user, input_movie], out_layer)

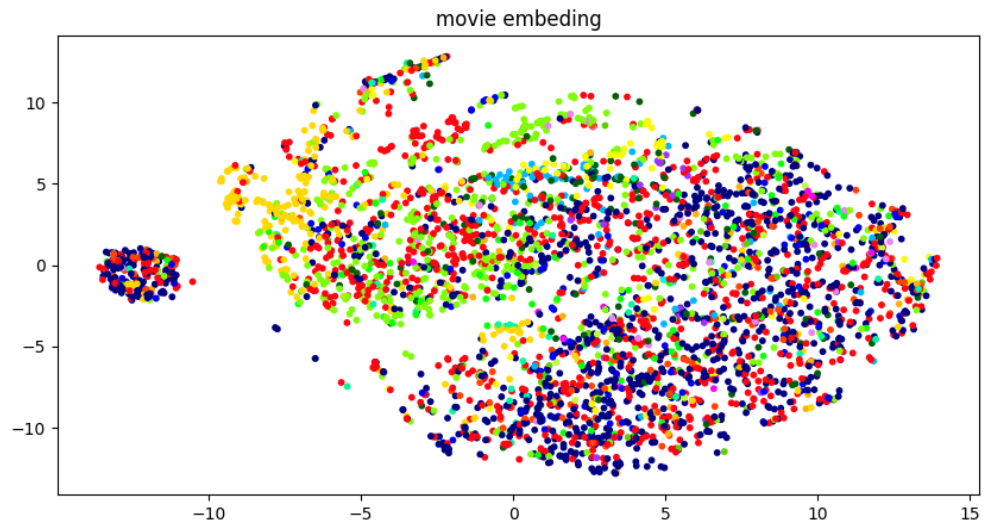
# compile
model.compile(loss='mean_squared_error', optimizer='adam')
```

kaggle 上分數為 0.86422，跟 MF 分數 0.85823 比沒有進步。

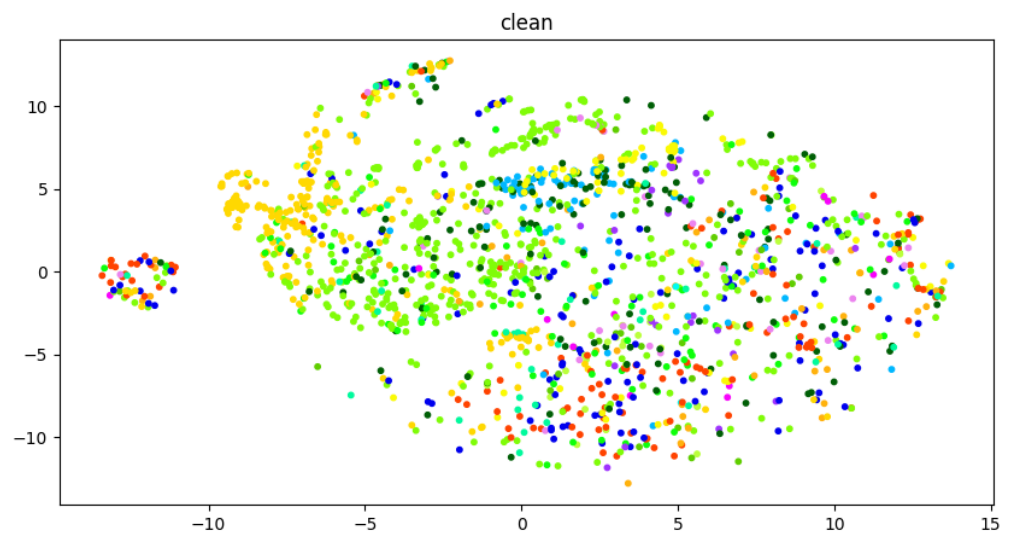
5. (1%)請試著將 movie 的 embedding 用 tsne 降維後，將 movie category 當作 label 來作圖。

以下 latent dimension = 10

18 種 category 的圖



去掉 Comedy 和 Drama 後的圖



可以發現同樣的 category 的 movie 傾向聚在一起。

