

Subject: Re: Planning ABI team 33 concept

From: Freek Verbeek <Freek.Verbeek@ou.nl>

Date: 10/10/2014 05:11 PM

To: "A.J. Bonnema" <gbonnema@xs4all.nl>

CC: "Verbeek, Freek" <Freek.Verbeek@ou.nl>, Stefan Versluys
<s.versluys@studie.openuniversiteit.be>, Jeroen Kleijn <j.kleijn@studie.ou.nl>

Return-Path: <verbeek.freek@gmail.com>

Received: from mail-lb0-f169.google.com (mail-lb0-f169.google.com [209.85.217.169]) by mxdrop115.xs4all.nl (8.13.8/8.13.8) with ESMTP id s9AFBOd1063080 (version=TLSv1/SSLv3 cipher=RC4-SHA bits=128 verify=OK) for <gbonnema@xs4all.nl>; Fri, 10 Oct 2014 17:11:25 +0200 (CEST) (envelope-from verbeek.freek@gmail.com)

Received: by mail-lb0-f169.google.com with SMTP id 10so3290610lbg.0 for <gbonnema@xs4all.nl>; Fri, 10 Oct 2014 08:11:24 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20120113; h=mime-version:sender:in-reply-to:references:date:message-id:subject :from:to:cc:content-type; bh=XN6aemcEziENA7Sg+rqh+IHge6YunBhxYdIWsyU/Em4=; b=T+dehteAL8OTKTEEnv/YleLNukdCnlwo/FHK3ojkbpcsb1lAG8+AJFz3XwTQgl9z3v7 gHGTK3WeMJUk2R8oOM8+jU4g9AVhwzuYUo2YeewyodG0p8b0n4GNZtDqE+LHYXHixb4m osmOWe4xGxBjqTSZUwIXP3BzCZ5i+8x0C0EwD4pfVyUvIjObKk6R5J33ARdA8bDYjMVg 6O+JW0T6qn8FsyDj3t0aRBg0wjsmYep2ij/cS88cZpZ96Qdn08w7NDd87um4ey0PWzSe ZUcgtZiZSnxRypmnvRe2tY9hctJj3z4NrXi7Z1KvPZ6tnL5tCrBjneC5Nb3QnM6IYV5M cYOA==

MIME-Version: 1.0

X-Received: by 10.152.1.67 with SMTP id 3mr3535583lak.3.1412953884835; Fri, 10 Oct 2014 08:11:24 -0700 (PDT)

Sender: verbeek.freek@gmail.com

Received: by 10.112.171.170 with HTTP; Fri, 10 Oct 2014 08:11:24 -0700 (PDT)

In-Reply-To: <5436A4A7.3040603@xs4all.nl>

References: <5436A4A7.3040603@xs4all.nl>

X-Google-Sender-Auth: mbj6cuNIHZYtbr0M4XzRSdZNwuU

Message-ID: <CA+X+tYhs8vRc8UE293X9egH9jO84TXFFHLP6u2OzvBjSfHfTjA@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary=089e013c62b663c482050512f692

X-XS4ALL-DNSBL-Checked: mxdrop115.xs4all.nl checked 209.85.217.169 against DNS blacklists

X-CNFS-Analysis: v=2.1 cv=BbnhjNd2 c=1 sm=0 tr=0 a=xLhsDeXekF2Bvs2ol+pHfw==:117 a=1XWaLZrsAAAA:8 a=_ImKfE_oAAAA:8 a=pGLkceISAAAA:8 a=T118ZPEfwREmfifO7JoA:9 a=QEXdDO2ut3YA:10 a=Awxyse0QfGzqORNikMA:9 a=NacaeMsUNoa6xKRW:21

X-Virus-Scanned: by XS4ALL Virus Scanner

Envelope-To: gbonnema@xs4all.nl

Hoi,

bedankt voor deze uitgebreide planning. Overall heb ik de indruk dat jullie een goede planning hebben gemaakt, met een goede argumentatie voor het gekozen ontwikkelproces.

Ik dus ook maar een paar vragen/punten van feedback:

- ik zie dat jullie de woorden "analyse" en "verificatie" eigenlijk overal als synoniemen gebruiken. Dat doen wij zelf ook, maar het is misschien handig als we er gewoon 1 term voor kiezen. Ik stel "verificatie" voor, omdat dat woord beter aansluit bij bestaande literatuur.
- een inhoudelijk punt (ik denk hier even als klant): wat bedoelen jullie precies met "dynamische controles"? Ik lees dit als volgt: dat er tijdens het ontwerpen van een XMAS network live controles gedaan worden. Voor ons zou het echter volstaan als het netwerk getekend wordt en dat dan een verificatie tool gestart kan worden door een knop in te drukken. Het hoeft dus niet "live". Misschien dat jullie dit ook niet bedoelen, dit is puur bedoeld om misverstanden te voorkomen.
- wat betreft de risicoanalyse: inhoudelijk ben ik het er mee eens, maar de verwoording van de

risico's vind ik niet helder. Zo is bijv. "Ervaring waterval" niet een risico. Een risico is een gebeurtenis + een kans dat het gebeurt. "Ervaring waterval" is geen gebeurtenis.

- Qua domeinanalyses: op pagina 10 in de tabel vind ik rij 1 en 3 eigenlijk hetzelfde. Ik bedoelde zelf de tekst van rij 3 eigenlijk als concreet voorbeeld van rij 1: je zou de combinatorische cycle checker kunnen bestuderen (inclusief de data structuren, de in/output, etc.) om te analyseren hoe die tool met jullie ontwerptool geïntegreerd kan worden. Heb ik dit goed begrepen, of zien jullie dit anders?

- Op pagina 11 snap ik de domeinanalyse van Stefan niet goed. Deze zou moeten gaan over combinatorial objects (toch?), maar het goal/scope van deze analyse is eigenlijk dezelfde als die van Jeroen. In de middelste kolom komt sowieso het woord "combinatorial objects" niet voor (behalve in de caption). Heb ik iets verkeerd begrepen hier?

- En als laatste een bijzonder onbelangrijk puntje: op pagina 4, laatste regel moet "alle" vervangen worden door "allen".

Verder vind ik jullie tijdsplanning en het gekozen proces goed en is het document helder geschreven. Wat betreft de open punten, is het misschien handiger om deze tijdens een Skype meeting te bespreken. Wanneer is jullie volgende afspraak?

Met vriendelijke groet,

Freek Verbeek

Op 9 oktober 2014 17:07 schreef A.J. Bonnema <gbonnema@xs4all.nl>:

Hi Freek,

Bijgekoppeld de planning zoals wij die voor ogen hebben van het project (PDF bestand). De voorgestelde domein analyses heb ik opgenomen in de planning. Ter toelichting:

Sectie Open punten

Deze sectie geeft aan waar we nog mee zitten. Dit moeten we oplossen voordat we beginnen, of uitzoeken tijdens een iteratie. Bij voorkeur kunnen we alles beantwoorden voor we de constructie beginnen.

Hoofdstuk Opdracht

Dit hoofdstuk is eigendom van de opdrachtgever. Formeel komt dit van de opdrachtgever af (ook al hebben wij het geschreven).

De business case hebben we uit de opdracht gehaald. De vision is zoals wij denken dat Bernard het systeem graag wil zien, als het klaar is.

Hoofdstuk Aanpak

Dit hoofdstuk is onze inbreng, hoe wij het geheel denken aan te pakken. Onze keuze van domein analyses stemmen we via dit concept af. De onderzoekscontext is voor ons nog abstract, met name wat we daar concreet in gaan doen. Dit hebben we opgelost door het wat verder naar achter te schuiven. Dan hebben we wat tijd om dit tijdens de iteraties mee te nemen.

optioneel

Als je behoefte hebt aan de source om notes direct in te voeren, dan kan dat. De hele repo staat onder github onder gbonnema/xmas. Je kunt de repo clonen en dan in de source je notes aanbrengen. De planning staat onder de subdirectories preparation/plan in diverse LaTeX files. Stuur ons de gewijzigde LaTeX files toe. Als je dit niks vindt, dan kan ik je een zip file toesturen.

repository

We hebben alles onder een Github repo gebracht, omdat de OU lang doet over het maken van een git repo en Github doet wat we verwachten. Het is een publieke repo.

Re: Planning ABI team 33 concept

mvrgr, Guus Bonnema.