

# Fundamentos de econometría

Formulario · Primavera 2021

Carlos Lezama EST - 21104

ITAM

## 1. Fundamentos estadísticos de econometría

**Definición 1.1** (Error cuadrático medio). *Definimos el **error cuadrático medio** como sigue:*

$$\text{ECM}(\hat{\theta}) = \mathbb{E}_{\theta} \left[ \left( \hat{\theta} - \theta \right)^2 \right] = \text{Var}(\hat{\theta}) + \text{Bias}^2(\hat{\theta}, \theta).$$

*Este mide la diferencia en media cuadrada entre nuestros valores estimados y el real. Asimismo, podemos definir el **error cuadrático medio** de una variable  $X$  respecto a alguna constante  $c$  como sigue:*

$$\mathbb{E}[(X - c)^2] = \sigma_x^2 + (c - \mu_x)^2.$$

### Teorema 1.1: Error cuadrático mínimo

El valor que minimiza  $\mathbb{E}[(X - c)^2]$  es  $\mu_x$ .

### Corolario 1.1: Desigualdad de Markov I

Sean  $\varphi$  una función monótona creciente y no negativa para los reales no negativos,  $X$  una variable aleatoria,  $a \geq 0$  y  $\varphi(a) > 0$ , entonces:

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[\varphi(|X|)]}{\varphi(a)}.$$

### Corolario 1.2: Desigualdad de Markov II

Sea  $X$  una variable aleatoria y  $a > 0$ , entonces:

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|^r]}{a^r}.$$

### Teorema 1.2: Desigualdad de Chebyshev

Sean  $X$  una variable aleatoria con  $\mathbb{E}(X) = \mu$  y  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ , y  $k > 0$ , entonces:

$$\mathbb{P}(\|X - \mu\|_{\alpha} \geq k\sigma) \leq \frac{1}{k^2},$$

o bien,

$$\mathbb{P}(\|X - \mu\|_{\alpha} \geq k) \leq \frac{\sigma^2}{k^2};$$

donde  $\|\cdot\|_{\alpha}$  es la norma  $\alpha$ .

### Observación 1.1

Sean  $X_1, X_2, \dots, X_n$  una colección de  $n \in \mathbb{N}$  variables aleatorias, podemos expresar las funciones de densidad conjunta en términos de densidades condicionales de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= f(x_1 | x_2, x_3, \dots, x_n) \cdot f(x_2, x_3, \dots, x_n) \\ &= f(x_1 | x_2, \dots, x_n) \cdot f(x_2 | x_3, \dots, x_n) \cdots f(x_{n-1} | x_n) \cdot f(x_n). \end{aligned}$$

### Teorema 1.3: Ley de esperanzas iteradas

Sean  $X$  y  $Y$  dos variables aleatorias tales que  $\mathbb{E}[X]$  está definida y ambas están en el mismo espacio de probabilidad, entonces:

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | Y]].$$

### Proposición 1.1

Por la ley de esperanzas iteradas, tenemos:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Y)] + \text{Var}(\mathbb{E}[Y | X]).$$

### Proposición 1.2

$$\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X\mathbb{E}[Y | X]].$$

### Proposición 1.3

Sea  $\varepsilon = Y - \mathbb{E}[Y | X]$ , entonces:

- (i)  $\mathbb{E}[\varepsilon | X] = 0$ .
- (ii)  $\text{Var}(\varepsilon | X) = \sigma_{y|x}^2$ .
- (iii)  $\mathbb{E}[\varepsilon] = 0$ .
- (iv)  $\text{Var}(\varepsilon) = 0$ .
- (v)  $\text{Cov}(h(X), \varepsilon) = 0$ .

### Proposición 1.4

$$\arg \min_{h(X)} \mathbb{E}[(Y - h(X))^2] = \mathbb{E}[Y | X].$$

**Definición 1.2** (Mejor predictor lineal). *Dado que  $\mathbb{E}[Y | X]$  puede ser una función no lineal bastante complicada — excepto en el caso normal bivariado, consideramos  $\mathbb{E}^*[Y | X]$  el **mejor predictor lineal** (BLP, por sus siglas en inglés) y lo definimos como sigue:*

$$\mathbb{E}^*[Y | X] = \alpha + \beta X,$$

tal que

$$\alpha = \mu_y - \beta \mu_x \quad \beta = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}.$$

### Teorema 1.4

Si la esperanza condicional es lineal, esta coincide con el mejor predictor lineal.

**Definición 1.3** (Independencia en distribución). *Decimos que, en un conjunto finito de  $n$  variables aleatorias  $\{X_1, \dots, X_n\}$ ,  $X_1, \dots, X_n$  son **mutuamente independientes** si:*

$$F_{x_1, \dots, x_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n F_{x_k}(x_k), \quad \forall x_1, \dots, x_n.$$

**Definición 1.4** (Independencia en media). *Decimos que una variable aleatoria  $Y$  es **independiente en media** respecto a otra  $X$  si:*

$$\mathbb{E}[Y | X] = \mathbb{E}[Y].$$

**Definición 1.5** (Independencia en covarianza). *Decimos que dos variables aleatorias  $X$  y  $Y$  son **independientes en covarianza** si*

$$\text{Cov}(X, Y) = 0.$$

### Teorema 1.5

Independencia en distribución implica independencia en medias, y esta, a su vez, implica independencia en covarianzas; pero no en el orden inverso.

### Proposición 1.5

Si  $Y$  es independiente en media respecto a  $X$ , entonces:

$$\mathbb{E}[X^r Y] = \mathbb{E}[X^r] \mathbb{E}[Y], \quad \forall r \in \mathbb{R}.$$

### Proposición 1.6

Si  $Y$  es independiente en distribución respecto a  $X$ , entonces:

$$\mathbb{E}[h(X)Y^s] = \mathbb{E}[h(X)]\mathbb{E}[Y^s]$$

y, por lo tanto, también se cumple

$$\mathbb{E}[X^r Y^s] = \mathbb{E}[X^r] \mathbb{E}[Y^s]$$

para cualquier función  $h(X)$  y todo  $r$  y  $s$ .

### Proposición 1.7

Sean  $\varepsilon = Y - \mathbb{E}[Y | X]$  y  $U = Y - \mathbb{E}^*[Y | X]$ , entonces  $\varepsilon$  es independiente en media respecto a  $X$  y  $U$  no está correlacionado con  $X$ .

### Teorema 1.6: Desigualdad Cauchy-Schwartz

Sea  $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)}\sqrt{\text{Var}(Y)}}$ , entonces  $0 \leq \rho^2 \leq 1$ .

### Proposición 1.8

Sea  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , entonces, para toda  $p$  entera no negativa, los momentos centrados son los siguientes:

$$\mathbb{E}[(X - \mu)^p] = \begin{cases} 0, & \text{si } p \text{ es impar;} \\ \sigma^p (p-1)!!, & \text{si } p \text{ es par.} \end{cases}$$

Nota:  $n!! = \prod_{k=0}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} (n - 2k)$ .

i.e.  $(n-1)!! = (n-1)(n-3)(n-5) \cdots 3 \cdot 1$ ,

para toda  $n$  par.

### Proposición 1.9

En el caso normal, la ausencia de correlación equivale a independencia estocástica.

### Proposición 1.10

Sea  $g(Y | X) \sim \mathcal{N}(\mathbb{E}[Y | X], \text{Var}(Y | X))$ , entonces:

$$\mathbb{E}[Y | X] = \mu_y + \rho \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (X - \mu_x),$$

y

$$\text{Var}(Y | X) = \sigma_y^2 (1 - \rho^2).$$

Nótese que la esperanza condicional es lineal y la varianza es constante.

### Observación 1.2

En el caso normal, la función de regresión coincide con el mejor predictor lineal tal que, si  $Y = \mathbb{E}[Y | X] + \varepsilon$  y  $\mathbb{E}[\varepsilon | X] = 0$ ,  $Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$  con  $\alpha = \mu_y - \beta \mu_x$  y  $\beta = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}$ .

### Proposición 1.11

La distribución condicional de  $Y$  dado  $X$  es normal.

$$Y | X \sim \mathcal{N}(\alpha + \beta X, \sigma^2).$$

## 2. Estimación

### Teorema 2.1

Sea  $X$  una muestra aleatoria finita con  $n$  observaciones, entonces,  $x_1, x_2, \dots, x_n$  son independientes e idénticamente distribuidas y, por lo tanto, la densidad conjunta de dicha muestra aleatoria es:

$$F_{x_1, \dots, x_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n F_{x_k}(x_k).$$

**Definición 2.1** (Estadístico muestral). Sea  $T_n = h(X)$  una función escalar de una muestra aleatoria, entonces, este es un **estadístico muestral**.

### Observación 2.1

Todo estadístico muestral  $T_n$  es una variable aleatoria porque su valor es determinado por el resultado de un experimento. Asimismo, a la distribución de probabilidad de  $T_n$  se le conoce como *distribución muestral*, y está completamente determinada por  $h(\cdot)$ ,  $f(x)$  y  $n$ .

### Proposición 2.1

La media muestral satisface las siguientes propiedades:

- Si  $X \sim \text{Ber}(p)$ , entonces,  $n\bar{X} \sim \text{Bin}(n, p)$ .
- Si  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ , entonces,  $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$ .
- Si  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ , entonces,  $k\lambda\bar{X} \sim \chi^2(k)$  con  $k = 2n$ .

### Teorema 2.2: de la media muestral

Dada una muestra aleatoria de tamaño  $n$  y cualquier población con  $\mathbb{E}[X] = \mu$  y  $\text{Var}(X) = \sigma^2$ , la media muestral  $\bar{X}$  tiene esperanza  $\mu$  y varianza  $\frac{\sigma^2}{n}$ .

### Definición 2.2

 (Momento muestral centrado).

$$M_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^r.$$

### Definición 2.3

 (Momento muestral no centrado).

$$M'_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^r.$$

### Definición 2.4

 (Momento muestral centrado en la media poblacional).

$$M_r^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^r.$$

*Nótese que este **no** es un estimador muestral, pues, se requiere un parámetro poblacional. Sin embargo, les será útil para algunas demostraciones.*

### Observación 2.2

El teorema de la media muestral no puede aplicarse a momentos centrados alrededor de la media muestral.

### Proposición 2.2

Sean  $X$  una muestra aleatoria finita con  $n$  observaciones y  $\bar{X}$  la media muestral, entonces:

$$\text{Cov}(X_i, \bar{X}) = \text{Cov}(\bar{X}, \bar{X}) = \frac{\text{Var}(X)}{n}, \quad \forall X_i \in X.$$

### Proposición 2.3

$M_2 \leq M_2^*$  en cualquier muestra, donde  $M_2$  es la varianza muestral. Asimismo,  $\mathbb{E}[M_2] \approx \mu_2$  y  $\text{Var}(M_2) \approx \text{Var}(M_2^*)$  si  $n$  es grande.

## Distribuciones derivadas de la normal

- Sean  $Z_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$  variables aleatorias independientes, entonces:

$$\sum_{i=1}^k Z_i^2 \sim \chi^2(k).$$

- Sean  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$  y  $W \sim \chi^2(k)$  dos variables aleatorias independientes, entonces:

$$\frac{Z}{\sqrt{\left(\frac{W}{k}\right)}} \sim t(k).$$

### Proposición 2.4: Población normal estándar

Dadas una variable aleatoria  $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$  y una muestra aleatoria  $X_1, X_2, \dots, X_n$  de tamaño  $n$  con media muestral  $\bar{X}$  y varianza muestral  $S^2$ , se cumple:

- $\sqrt{n}\bar{X} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .
- $nS^2 \sim \chi^2(n-1)$ .
- $\bar{X}$  y  $S^2$  son independientes.
- $\frac{\sqrt{(n-1)}\bar{X}}{S} \sim t(n-1)$ .

### Proposición 2.5: Población normal general

Dadas una variable aleatoria  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  y una muestra aleatoria  $X_1, X_2, \dots, X_n$  de tamaño  $n$  con media muestral  $\bar{X}$  y varianza muestral  $S^2$ , se cumple:

- $\bar{X} \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n)$ .
- $\frac{nS^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$ .
- $\bar{X}$  y  $S^2$  son independientes.
- $\frac{\sqrt{(n-1)}(\bar{X} - \mu)}{S} \sim t(n-1)$ .

### Teorema 2.3

Dada una muestra aleatoria de tamaño  $n$ ,  $\{(X_i, Y_i)\}_{i=1}^n$  son observaciones independientes e idénticamente distribuidas tales que  $(X_i, Y_i) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$ .

*Nota:* esto no implica independencia entre vectores.

### Observación 2.3

Decimos que  $T$  es un estimador *insesgado* si y solo si  $\mathbb{E}[T - \theta] = 0$  para todo  $\theta$ .

**Definición 2.5** (Estimador insesgado de varianza mínima). Decimos que  $T$  es un **estimador insesgado de varianza mínima** si y solo si:

- $\mathbb{E}[T - \theta] = 0$  para todo  $\theta$ .
- $\text{Var}(T) \leq \text{Var}(T^*)$ , para todo  $T^*$ , tal que  $\mathbb{E}[T^* - \theta] = 0$ .

### Teorema 2.4

En una muestra aleatoria de tamaño  $n$ , de cualquier población, la media muestral es el estimador lineal insesgado de menor varianza respecto a la media poblacional.

### 3. Teoría asintótica

Sea  $T_n$  una sucesión de variables aleatorias con distribuciones acumuladas  $G_n(t) = \mathbb{P}(T_n \leq t)$  con esperanzas  $\mathbb{E}[T_n]$  y varianzas  $\text{Var}(T_n)$ :

**Definición 3.1** (Convergencia en probabilidad). *Decimos que  $T_n$  converge en probabilidad<sup>†</sup> a una constante  $c$  si y solo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = 0, \quad \forall t < c,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = 1, \quad \forall t \geq c.$$

O bien,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|T_n - c| \geq \varepsilon) = 0, \quad \forall \varepsilon > 0.$$

---


$${}^\dagger T_n \xrightarrow{p} c.$$

**Definición 3.2** (Convergencia en media  $r$ ). *Decimos que  $T_n$  converge en media  $r$ <sup>†</sup> a una constante  $c$  si y solo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[(T_n - c)^r] = 0.$$

---


$${}^\dagger T_n \xrightarrow{L^r} c.$$

**Definición 3.3** (Convergencia en distribución). *Decimos que  $T_n$  converge en distribución<sup>†</sup> a  $G(\cdot)$  si y sólo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = G(t), \quad \forall t.$$

---


$${}^\dagger T_n \xrightarrow{d} G(\cdot).$$

#### Corolario 3.1

Sea  $T_n$  una sucesión de variables aleatorias tal que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[T_n] = c$  y  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(T_n) = 0$ , entonces,  $T_n$  converge en media cuadrática<sup>†</sup> a  $c$ .

---


$${}^\dagger T_n \xrightarrow{L^2} c.$$

#### Corolario 3.2

Si  $T_n \xrightarrow{L^r} c$ , entonces,  $T_n \xrightarrow{p} c$ .

#### Teorema 3.1: Ley de los grandes números

En una muestra aleatoria de cualquier población con esperanza  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ , la media muestral converge en probabilidad a la media poblacional.

$$\text{i.e. } \bar{X} \xrightarrow{p} \mu.$$

#### Caso multivariado:

$$(\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, \bar{X}_n) \xrightarrow{p} (\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_n}).$$

#### Teorema 3.2: Teorema central del límite

En una muestra aleatoria de cualquier población con esperanza  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ , la media muestral estandarizada tiende en distribución a una normal estándar.

$$\text{i.e. } \frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)}{\sigma} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1).$$

Equivalentemente,

$$\sqrt{n}(\bar{X} - \mu) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \sigma^2).$$

#### Caso multivariado:

$$\sqrt{n}(\bar{\mathbf{X}} - \boldsymbol{\mu}) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \boldsymbol{\Sigma}).$$

#### Proposición 3.1

Decimos que la *distribución asintótica* de la media muestral es  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n)$ .

$$\text{i.e. } \bar{X} \overset{A}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n).$$

#### Teorema 3.3: de Slutsky

Sean  $T_n$ ,  $V_n$  y  $W_n$  sucesiones variables aleatorias,  $h(\cdot)$  una función y  $c$  una constante — tal que estas últimas dos no dependen de  $n$ ; lo siguiente se cumple:

- (i) Si  $T_n \xrightarrow{p} c$  y  $h(T_n)$  es continua en  $c$ , entonces,  $h(T_n) \xrightarrow{p} h(c)$ .
- (ii) Si  $V_n \xrightarrow{p} c_1$ ,  $W_n \xrightarrow{p} c_2$  y  $h(V_n, W_n)$  es continua en  $(c_1, c_2)$ , entonces,  $h(V_n, W_n) \xrightarrow{p} h(c_1, c_2)$ .
- (iii) Si  $V_n \xrightarrow{p} c$  y  $W_n$  tiene una distribución límite, entonces, la distribución límite de  $V_n + W_n$  es la misma que la correspondiente a  $c + W_n$ .
- (iv) Si  $V_n \xrightarrow{p} c$  y  $W_n$  tiene una distribución límite, entonces, la distribución límite de  $V_n W_n$  es la misma que la correspondiente a  $c W_n$ .
- (v) Si  $\sqrt{n}[T_n - \theta] \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  y  $h(T_n)$  es continuamente diferenciable en  $\theta$ , entonces:

$$\sqrt{n}[h(T_n) - h(\theta)] \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \sigma^2 \cdot [h'(\theta)]^2\right).$$

**Caso multivariado:** si  $\sqrt{n}[\mathbf{T}_n - \boldsymbol{\theta}] \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \boldsymbol{\Sigma})$  y  $h(\mathbf{T}_n)$  es continuamente diferenciable en  $\boldsymbol{\theta}$ , entonces:

$$\sqrt{n}[h(\mathbf{T}_n) - h(\boldsymbol{\theta})] \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \nabla h(\boldsymbol{\theta})^T \cdot \boldsymbol{\Sigma} \cdot \nabla h(\boldsymbol{\theta})\right)$$

#### Proposición 3.2

El análogo muestral al **mejor predictor lineal** es:

$$\mathbb{E}^*[Y | X] = A + BX,$$

donde

$$A = \bar{Y} - B\bar{X} \quad B = \frac{S_{xy}}{S_{x^2}}$$

tal que  $B \xrightarrow{d} \mathcal{N}(\beta, \sigma^2/n)$ .

**Definición 3.4** (Consistencia). *Decimos que  $T_n$  es un estimador consistente de  $\theta$  si y solo si:*

$$T_n \xrightarrow{p} \theta.$$

**Definición 3.5** (Mejor estimador asintóticamente normal). *Decimos que  $T_n$  es el mejor estimador asintóticamente normal si y solo si:*

- (i)  $T_n \overset{A}{\sim} \mathcal{N}(\theta, \sigma^2/n)$ .
- (ii)  $\sigma^2 \leq \sigma^{*2}$ , para todo  $T_n^*$ , tal que  $T_n^* \xrightarrow{d} \mathcal{N}(\theta, \sigma^{*2}/n)$ .

A este criterio también se le conoce como **eficiencia asintótica**.

**Definición 3.6** (Intervalo de confianza). *Dado un conjunto de observaciones  $x_1, \dots, x_n$  de las variables aleatorias  $X_1, \dots, X_n$ , y sean  $\theta$  nuestro parámetro de interés y  $\gamma \in (0, 1)$ . Si existen estadísticos muestrales  $L_n = g(X_1, \dots, X_n)$  y  $U_n = h(X_1, \dots, X_n)$  tales que:*

$$\mathbb{P}(L_n < \theta < U_n) = \gamma, \quad \forall \theta;$$

entonces, decimos que  $(l_n, u_n)$  es un **intervalo de confianza**  $\gamma \times 100\%$  del parámetro  $\theta$ , donde  $l_n = g(x_1, \dots, x_n)$  y  $u_n = h(x_1, \dots, x_n)$ .

#### 4. Inferencia en el modelo lineal