

Fundamentos de econometría

Formulario · Primavera 2021

Carlos Lezama

EST · 21104
ITAM

1. Fundamentos estadísticos de econometría

Definición 1.1 (Error cuadrático medio). *Definimos el **error cuadrático medio** como sigue:*

$$\text{ECM}(\hat{\theta}) = \mathbb{E}_{\theta} \left[\left(\hat{\theta} - \theta \right)^2 \right] = \text{Var}(\hat{\theta}) + \text{Bias}^2(\hat{\theta}, \theta).$$

*Este mide la diferencia en media cuadrada entre nuestros valores estimados y el real. Asimismo, podemos definir el **error cuadrático medio** de una variable X respecto a alguna constante c como sigue:*

$$\mathbb{E}[(X - c)^2] = \sigma_x^2 + (c - \mu_x)^2.$$

Teorema 1.1: Error cuadrático mínimo

El valor que minimiza $\mathbb{E}[(X - c)^2]$ es μ_x .

Corolario 1.1: Desigualdad de Markov I

Sean φ una función monótona creciente y no negativa para los reales no negativos, X una variable aleatoria, $a \geq 0$ y $\varphi(a) > 0$, entonces:

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[\varphi(|X|)]}{\varphi(a)}.$$

Corolario 1.2: Desigualdad de Markov II

Sea X una variable aleatoria y $a > 0$, entonces:

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|^r]}{a^r}.$$

Teorema 1.2: Desigualdad de Chebyshev

Sean X una variable aleatoria con $\mathbb{E}(X) = \mu$ y $\text{Var}(X) = \sigma^2$, y $k > 0$, entonces:

$$\mathbb{P}(\|X - \mu\|_{\alpha} \geq k\sigma) \leq \frac{1}{k^2},$$

o bien,

$$\mathbb{P}(\|X - \mu\|_{\alpha} \geq k) \leq \frac{\sigma^2}{k^2};$$

donde $\|\cdot\|_{\alpha}$ es la norma α .

Observación 1.1

Sean X_1, X_2, \dots, X_n una colección de $n \in \mathbb{N}$ variables aleatorias, podemos expresar las funciones de densidad conjunta en términos de densidades condicionales de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= f(x_1 | x_2, x_3, \dots, x_n) \cdot f(x_2, x_3, \dots, x_n) \\ &= f(x_1 | x_2, \dots, x_n) \cdot f(x_2 | x_3, \dots, x_n) \cdots f(x_{n-1} | x_n) \cdot f(x_n). \end{aligned}$$

Teorema 1.3: Ley de esperanzas iteradas

Sean X y Y dos variables aleatorias tales que $\mathbb{E}[X]$ está definida y ambas están en el mismo espacio de probabilidad, entonces:

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | Y]].$$

Proposición 1.1

Por la ley de esperanzas iteradas, tenemos:

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[\text{Var}(X | Y)] + \text{Var}(\mathbb{E}[Y | X]).$$

Proposición 1.2

$$\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X\mathbb{E}[Y | X]].$$

Proposición 1.3

Sea $\varepsilon = Y - \mathbb{E}[Y | X]$, entonces:

- (i) $\mathbb{E}[\varepsilon | X] = 0$.
- (ii) $\text{Var}(\varepsilon | X) = \sigma_{y|x}^2$.
- (iii) $\mathbb{E}[\varepsilon] = 0$.
- (iv) $\text{Var}(\varepsilon) = 0$.
- (v) $\text{Cov}(h(X), \varepsilon) = 0$.

Proposición 1.4

$$\arg \min_{h(X)} \mathbb{E}[(Y - h(X))^2] = \mathbb{E}[Y | X].$$

Definición 1.2 (Mejor predictor lineal). *Dado que $\mathbb{E}[Y | X]$ puede ser una función no lineal bastante complicada — excepto en el caso normal bivariado, consideramos $\mathbb{E}^*[Y | X]$ el **mejor predictor lineal** (BLP, por sus siglas en inglés) y lo definimos como sigue:*

$$\mathbb{E}^*[Y | X] = \alpha + \beta X,$$

tal que

$$\alpha = \mu_y - \beta \mu_x \quad \beta = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}.$$

Teorema 1.4

Si la esperanza condicional es lineal, esta coincide con el mejor predictor lineal.

Definición 1.3 (Independencia en distribución). *Decimos que, en un conjunto finito de n variables aleatorias $\{X_1, \dots, X_n\}$, X_1, \dots, X_n son **mutuamente independientes** si:*

$$F_{x_1, \dots, x_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n F_{x_k}(x_k), \quad \forall x_1, \dots, x_n.$$

Definición 1.4 (Independencia en media). *Decimos que una variable aleatoria Y es **independiente en media** respecto a otra X si:*

$$\mathbb{E}[Y | X] = \mathbb{E}[Y].$$

Definición 1.5 (Independencia en covarianza). *Decimos que dos variables aleatorias X y Y son **independientes en covarianza** si*

$$\text{Cov}(X, Y) = 0.$$

Teorema 1.5

Independencia en distribución implica independencia en medias, y esta, a su vez, implica independencia en covarianzas; pero no en el orden inverso.

Proposición 1.5

Si Y es independiente en media respecto a X , entonces:

$$\mathbb{E}[X^r Y] = \mathbb{E}[X^r] \mathbb{E}[Y], \quad \forall r \in \mathbb{R}.$$

Proposición 1.6

Si Y es independiente en distribución respecto a X , entonces:

$$\mathbb{E}[h(X)Y^s] = \mathbb{E}[h(X)]\mathbb{E}[Y^s]$$

y, por lo tanto, también se cumple

$$\mathbb{E}[X^r Y^s] = \mathbb{E}[X^r] \mathbb{E}[Y^s]$$

para cualquier función $h(X)$ y todo r y s .

Proposición 1.7

Sean $\varepsilon = Y - \mathbb{E}[Y | X]$ y $U = Y - \mathbb{E}^*[Y | X]$, entonces ε es independiente en media respecto a X y U no está correlacionado con X .

Teorema 1.6: Desigualdad Cauchy-Schwartz

Sea $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)}\sqrt{\text{Var}(Y)}}$, entonces $0 \leq \rho^2 \leq 1$.

Proposición 1.8

Sea $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, entonces, para toda p entera no negativa, los momentos centrados son los siguientes:

$$\mathbb{E}[(X - \mu)^p] = \begin{cases} 0, & \text{si } p \text{ es impar;} \\ \sigma^p (p-1)!!, & \text{si } p \text{ es par.} \end{cases}$$

Nota: $n!! = \prod_{k=0}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} (n - 2k)$.

i.e. $(n-1)!! = (n-1)(n-3)(n-5) \cdots 3 \cdot 1$,

para toda n par.

Proposición 1.9

En el caso normal, la ausencia de correlación equivale a independencia estocástica.

Proposición 1.10

Sea $g(Y | X) \sim \mathcal{N}(\mathbb{E}[Y | X], \text{Var}(Y | X))$, entonces:

$$\mathbb{E}[Y | X] = \mu_y + \rho \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (X - \mu_x),$$

y

$$\text{Var}(Y | X) = \sigma_y^2 (1 - \rho^2).$$

Nótese que la esperanza condicional es lineal y la varianza es constante.

Observación 1.2

En el caso normal, la función de regresión coincide con el mejor predictor lineal tal que, si $Y = \mathbb{E}[Y | X] + \varepsilon$ y $\mathbb{E}[\varepsilon | X] = 0$, $Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$ con $\alpha = \mu_y - \beta \mu_x$ y $\beta = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}$.

Proposición 1.11

La distribución condicional de Y dado X es normal.

$$Y | X \sim \mathcal{N}(\alpha + \beta X, \sigma^2).$$

2. Estimación

Teorema 2.1

Sea X una muestra aleatoria finita con n observaciones, entonces, x_1, x_2, \dots, x_n son independientes e idénticamente distribuidas y, por lo tanto, la densidad conjunta de dicha muestra aleatoria es:

$$F_{x_1, \dots, x_n}(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n F_{x_k}(x_k).$$

Definición 2.1 (Estadístico muestral). Sea $T_n = h(X)$ una función escalar de una muestra aleatoria, entonces, este es un **estadístico muestral**.

Observación 2.1

Todo estadístico muestral T_n es una variable aleatoria porque su valor es determinado por el resultado de un experimento. Asimismo, a la distribución de probabilidad de T_n se le conoce como *distribución muestral*, y está completamente determinada por $h(\cdot)$, $f(x)$ y n .

Proposición 2.1

La media muestral satisface las siguientes propiedades:

- Si $X \sim \text{Ber}(p)$, entonces, $n\bar{X} \sim \text{Bin}(n, p)$.
- Si $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, entonces, $\bar{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$.
- Si $X \sim \text{Exp}(\lambda)$, entonces, $k\lambda\bar{X} \sim \chi^2(k)$ con $k = 2n$.

Teorema 2.2: de la media muestral

Dada una muestra aleatoria de tamaño n y cualquier población con $\mathbb{E}[X] = \mu$ y $\text{Var}(X) = \sigma^2$, la media muestral \bar{X} tiene esperanza μ y varianza $\frac{\sigma^2}{n}$.

Definición 2.2

 (Momento muestral centrado).

$$M_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^r.$$

Definición 2.3

 (Momento muestral no centrado).

$$M'_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^r.$$

Definición 2.4

 (Momento muestral centrado en la media poblacional).

$$M_r^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^r.$$

*Nótese que este **no** es un estimador muestral, pues, se requiere un parámetro poblacional. Sin embargo, les será útil para algunas demostraciones.*

Observación 2.2

El teorema de la media muestral no puede aplicarse a momentos centrados alrededor de la media muestral.

Proposición 2.2

Sean X una muestra aleatoria finita con n observaciones y \bar{X} la media muestral, entonces:

$$\text{Cov}(X_i, \bar{X}) = \text{Cov}(\bar{X}, \bar{X}) = \frac{\text{Var}(X)}{n}, \quad \forall X_i \in X.$$

Proposición 2.3

$M_2 \leq M_2^*$ en cualquier muestra, donde M_2 es la varianza muestral. Asimismo, $\mathbb{E}[M_2] \approx \mu_2$ y $\text{Var}(M_2) \approx \text{Var}(M_2^*)$ si n es grande.

Distribuciones derivadas de la normal

- Sean $Z_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ variables aleatorias independientes, entonces:

$$\sum_{i=1}^k Z_i^2 \sim \chi^2(k).$$

- Sean $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$ y $W \sim \chi^2(k)$ dos variables aleatorias independientes, entonces:

$$\frac{Z}{\sqrt{\left(\frac{W}{k}\right)}} \sim t(k).$$

Proposición 2.4: Población normal estándar

Dadas una variable aleatoria $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$ y una muestra aleatoria X_1, X_2, \dots, X_n de tamaño n con media muestral \bar{X} y varianza muestral S^2 , se cumple:

- (i) $\sqrt{n}\bar{X} \sim \mathcal{N}(0, 1)$.
- (ii) $nS^2 \sim \chi^2(n-1)$.
- (iii) \bar{X} y S^2 son independientes.
- (iv) $\frac{\sqrt{(n-1)}\bar{X}}{S} \sim t(n-1)$.

Proposición 2.5: Población normal general

Dadas una variable aleatoria $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ y una muestra aleatoria X_1, X_2, \dots, X_n de tamaño n con media muestral \bar{X} y varianza muestral S^2 , se cumple:

- (i) $\bar{X} \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n)$.
- (ii) $\frac{nS^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$.
- (iii) \bar{X} y S^2 son independientes.
- (iv) $\frac{\sqrt{(n-1)}(\bar{X} - \mu)}{S} \sim t(n-1)$.

Teorema 2.3

Dada una muestra aleatoria de tamaño n , $\{(X_i, Y_i)\}_{i=1}^n$ son observaciones independientes e idénticamente distribuidas tales que $(X_i, Y_i) \in \mathcal{X} \times \mathcal{Y}$.

Nota: esto no implica independencia entre vectores.

Observación 2.3

Decimos que T es un estimador *insesgado* si y solo si $\mathbb{E}[T - \theta] = 0$ para todo θ .

Definición 2.5 (Estimador insesgado de varianza mínima). Decimos que T es un **estimador insesgado de varianza mínima** si y solo si:

- (i) $\mathbb{E}[T - \theta] = 0$ para todo θ .
- (ii) $\text{Var}(T) \leq \text{Var}(T^*)$, para todo T^* , tal que $\mathbb{E}[T^* - \theta] = 0$.

Teorema 2.4

En una muestra aleatoria de tamaño n , de cualquier población, la media muestral es el estimador lineal insesgado de menor varianza respecto a la media poblacional.

3. Teoría asintótica

Sea T_n una sucesión de variables aleatorias con distribuciones acumuladas $G_n(t) = \mathbb{P}(T_n \leq t)$ con esperanzas $\mathbb{E}[T_n]$ y varianzas $\text{Var}(T_n)$:

Definición 3.1 (Convergencia en probabilidad). *Decimos que T_n converge en probabilidad[†] a una constante c si y solo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = 0, \quad \forall t < c,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = 1, \quad \forall t \geq c.$$

O bien,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|T_n - c| \geq \varepsilon) = 0, \quad \forall \varepsilon > 0.$$

$${}^\dagger T_n \xrightarrow{P} c.$$

Definición 3.2 (Convergencia en media r). *Decimos que T_n converge en media r [†] a una constante c si y solo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[(T_n - c)^r] = 0.$$

$${}^\dagger T_n \xrightarrow{L^r} c.$$

Definición 3.3 (Convergencia en distribución). *Decimos que T_n converge en distribución[†] a $G(\cdot)$ si y sólo si:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(t) = G(t), \quad \forall t.$$

$${}^\dagger T_n \xrightarrow{d} G(\cdot).$$

Corolario 3.1

Sea T_n una sucesión de variables aleatorias tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[T_n] = c$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(T_n) = 0$, entonces, T_n converge en media cuadrática[†] a c .

$${}^\dagger T_n \xrightarrow{L^2} c.$$

Corolario 3.2

Si $T_n \xrightarrow{L^r} c$, entonces, $T_n \xrightarrow{P} c$.

Teorema 3.1: Ley de los grandes números

En una muestra aleatoria de cualquier población con esperanza μ y varianza σ^2 , la media muestral converge en probabilidad a la media poblacional.

$$\text{i.e. } \bar{X} \xrightarrow{P} \mu.$$

Caso multivariado:

$$(\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, \bar{X}_n) \xrightarrow{P} (\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_n}).$$

Teorema 3.2: Teorema central del límite

En una muestra aleatoria de cualquier población con esperanza μ y varianza σ^2 , la media muestral estandarizada tiende en distribución a una normal estándar.

$$\text{i.e. } \frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)}{\sigma} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1).$$

Equivalentemente,

$$\sqrt{n}(\bar{X} - \mu) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \sigma^2).$$

Caso multivariado:

$$\sqrt{n}(\bar{\mathbf{X}} - \boldsymbol{\mu}) \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \boldsymbol{\Sigma}).$$

Proposición 3.1

Decimos que la *distribución asintótica* de la media muestral es $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n)$.

$$\text{i.e. } \bar{X} \overset{A}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n).$$

Proposición 3.2

El análogo muestral al **mejor predictor lineal** es:

$$\mathbb{E}^*[Y | X] = A + BX,$$

donde

$$A = \bar{Y} - B\bar{X} \quad B = \frac{S_{xy}}{S_{x^2}}.$$

Definición 3.4 (Consistencia). *Decimos que T_n es un estimador consistente de θ si y solo si:*

$$T_n \xrightarrow{P} \theta.$$

Teorema 3.3: de Slutsky

Sean T_n , V_n y W_n sucesiones variables aleatorias, $h(\cdot)$ una función y c una constante — tal que estas últimas dos no dependen de n ; lo siguiente se cumple:

- (i) Si $T_n \xrightarrow{P} c$ y $h(T_n)$ es continua en c , entonces, $h(T_n) \xrightarrow{P} h(c)$.
- (ii) Si $V_n \xrightarrow{P} c_1$, $W_n \xrightarrow{P} c_2$ y $h(V_n, W_n)$ es continua en (c_1, c_2) , entonces, $h(V_n, W_n) \xrightarrow{P} h(c_1, c_2)$.
- (iii) Si $V_n \xrightarrow{P} c$ y W_n tiene una distribución límite, entonces, la distribución límite de $V_n + W_n$ es la misma que la correspondiente a $c + W_n$.
- (iv) Si $V_n \xrightarrow{P} c$ y W_n tiene una distribución límite, entonces, la distribución límite de $V_n W_n$ es la misma que la correspondiente a $c W_n$.
- (v) Si $\sqrt{n}[T_n - \theta] \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \phi^2)$ y $h(T_n)$ es continuamente diferenciable en θ , entonces:

$$\sqrt{n}[h(T_n) - h(\theta)] \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \phi^2 \cdot [h'(\theta)]^2\right),$$

tal que

$$T_n \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(h(\theta), [h'(\theta)]^2 \phi^2/n\right).$$

Caso multivariado: si $\sqrt{n}[\mathbf{T}_n - \boldsymbol{\theta}] \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \boldsymbol{\Sigma})$ y $h(\mathbf{T}_n)$ es continuamente diferenciable en $\boldsymbol{\theta}$, entonces:

$$\sqrt{n}[h(\mathbf{T}_n) - h(\boldsymbol{\theta})] \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, \nabla h(\boldsymbol{\theta})^T \cdot \boldsymbol{\Sigma} \cdot \nabla h(\boldsymbol{\theta})\right),$$

tal que

$$\mathbf{T}_n \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(h(\boldsymbol{\theta}), \nabla h(\boldsymbol{\theta})^T \cdot \frac{1}{n} \boldsymbol{\Sigma} \cdot \nabla h(\boldsymbol{\theta})\right).$$

Definición 3.5 (Mejor estimador asintóticamente normal). *Decimos que T_n es el mejor estimador asintóticamente normal si y solo si:*

- (i) $T_n \overset{A}{\sim} \mathcal{N}(\theta, \sigma^2/n)$.
- (ii) $\sigma^2 \leq \sigma^{*2}$, para todo T_n^* , tal que $T_n^* \xrightarrow{d} \mathcal{N}(\theta, \sigma^{*2}/n)$.

A este criterio también se le conoce como *eficiencia asintótica*.

Definición 3.6 (Intervalo de confianza). *Dado un conjunto de observaciones x_1, \dots, x_n de las variables aleatorias X_1, \dots, X_n , y sean θ nuestro parámetro de interés y $\gamma \in (0, 1)$. Si existen estadísticos muestrales $L_n = g(X_1, \dots, X_n)$ y $U_n = h(X_1, \dots, X_n)$ tales que:*

$$\mathbb{P}(L_n < \theta < U_n) = \gamma, \quad \forall \theta;$$

entonces, decimos que (l_n, u_n) es un **intervalo de confianza** $\gamma \times 100\%$ del parámetro θ , donde $l_n = g(x_1, \dots, x_n)$ y $u_n = h(x_1, \dots, x_n)$.

Algunas distribuciones asintóticas

$$(i) \quad S^2 \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(\sigma^2, \frac{\mu_4 - \mu_2^2}{n}\right).$$

$$(ii) \quad S_{xy} \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(\sigma_{xy}, \frac{\mu_{22} - \mu_{11}^2}{n}\right).$$

$$(iii) \quad (\bar{X}, \bar{Y}) \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(\mu_x, \mu_y; \sigma_x^2/n, \sigma_y^2/n, \sigma_{xy}/n\right).$$

$$(iv) \quad \frac{\bar{X}}{\bar{Y}} \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(\theta, \frac{\phi^2}{n}\right) \text{ tal que } \theta = \frac{\mu_x}{\mu_y} \text{ y}$$

$$\phi^2 = \left(\frac{1}{\mu_y}\right)^2 (\sigma_x^2 + \theta^2 \sigma_y^2 - 2\theta \sigma_{xy}).$$

$$(v) \quad \frac{S_{xy}}{S_x^2} \overset{A}{\sim} \mathcal{N}\left(\beta, \frac{\phi^2}{n}\right) \text{ donde } \beta = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \text{ y}$$

$$\phi^2 = \left(\frac{1}{\mu_{20}^2}\right) (\mu_{22} + \beta^2 \mu_{40} - 2\beta \mu_{31}).$$

4. Inferencia en el modelo lineal