```
> fsprice.vecm <-cajorls(fsprice.rc, r= 1)</pre>
   > fsprice.vecm
   $`rlm
   call:
   lm(formula = substitute(form1), data = data.mat)
   Coefficients:
                 lfutures.d lspot.d
   ect1
                  -1.50946
                              -0.34693
10
   lfutures.dl1 -0.98859
                              -0.20081
11
                               0.42485
   lspot.dl1
                   1.24993
   lfutures.dl2 -0.92914
                              -0.03298
   1spot.d12
                   0.76844
                              -0.10408
   lfutures.dl3 -1.86016
                              -0.66937
   1spot.d13
                   2.18017
                               0.94147
16
17
   $beta
   lfutures.14 1.00000000
20
   1spot.14
               -1.00451521
21
   constant
                0.03337561
```

จากคำสั่งดังกล่าว เราสามารถเขียนสมการ ECM ซึ่งอยู่ในส่วน **\$`r1m`** และแต่ละสมการเรียง ตามแต่ละคอลัมน์ได้ดังนี้

$$\Delta f_t = -1.51 u_{t-1} - 0.99 \Delta f_{t-1} + 1.25 \Delta s_{t-1} - 0.93 \Delta f_{t-2} + 0.77 \Delta s_{t-2} - 1.86 \Delta f_{t-3} + 2.18 \Delta s_{t-3}$$

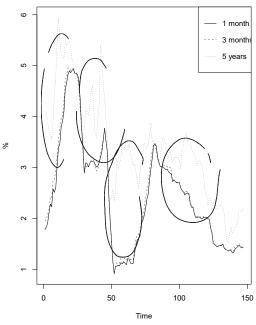
$$\Delta s_t = -0.35 u_{t-1} - 0.20 \Delta f_{t-1} + 0.42 \Delta s_{t-1} - 0.03 \Delta f_{t-2} - 0.1 \Delta s_{t-2} - 0.67 \Delta f_{t-3} + 0.94 \Delta s_{t-3}$$
 โดยที่สมการความสัมพันธ์ระยะยาวได้แก่

$$u_t = f_t - 1.005s_t + 0.033$$

ตัวอย่างที่ 6.7: การทดสอบและประมาณค่า VECM สมการอัตราผลตอบแทน พันธบัตรรัฐบาล

รูปที่ 6.2: ผลตอบแทนพันธบัตร

treasury bond at different maturities



O VARCP) =?

ขั้นตอนแรกของการทดสอบคือการหาอันดับที่เหมาะ สมของ VECM โดยการจัด ตัวแปร ทั้งสามให้ อยู่ในรูป เมทริกซ์ 'rterm' ด้วยคำ สั่ง 'cbind' หลังจาก นั้น ประมาณค่า VAR ด้วย package 'vars' และคำสั่ง 'VAR' โดยระบุข้อมูลที่ประมาณค่าคือ 'rterm' จำนวนอันดับที่สูงที่สุด 'lag.max=6'และเลือก model selection คือ AIC ด้วย 'ic=c("AIC")'

```
> library(vars)
   > rterm <- cbind(m1, m3, y5)</pre>
   > var.mod <-VAR(rterm, lag.max=6, ic= c("AIC"))</pre>
   VAR Estimation Results:
                                                 NAR(3) => VECM(2)
   Estimated coefficients for equation m1:
10
   _____
11
   m1 = m1.11 + m3.11 + y5.11 + m1.12 + m3.12 + y5.12 + m1.13 + m3.13 + y5.13 + const
12
13
                                                m1.12
                      m3.71
                                   y5.11
                                                            m3.12
                                                                         y5.12
                     m1.13
   -0.148170687   1.468544693   0.017887883   0.319187528   -0.565154976   0.035796258
15
       -0.100551087
          m3.13
                      y5.13
17
    0.015396105 - 0.054976949 - 0.009814944
18
19
   Estimated coefficients for equation m3:
20
   m3 = m1.11 + m3.11 + y5.11 + m1.12 + m3.12 + y5.12 + m1.13 + m3.13 + y5.13 + const
24
                                y5.11
                                            m1.12
                                                       m3.12
                    m3.l1
            m1.13
                        m3.13
   -0.77262617 2.06919377 0.07347698 0.40365078 -0.63296798 -0.00663435
       -0.35137281 0.25663998
         y5.13
27
                    const
   -0.05718647 0.00346167
28
   Estimated coefficients for equation y5:
31
32
33
   y5 = m1.11 + m3.11 + y5.11 + m1.12 + m3.12 + y5.12 + m1.13 + m3.13 + y5.13 + const
35
                    m3.11
                                            m1.12
                                                       m3.12
                                                                   y5.12
         m1.71
                                y5.11
36
            m1.13
                      m3.13
    -0.94700137 1.02677142 1.27187191 -0.41862278 0.01796799 -0.41027244
       0.34032262 0.01702885
38
         y5.13
                    const
    0.06041757 0.12019345
```

หากพิจารณาแบบจำลอง VAR ที่เหมาะสมคือ VAR(3) ดังนั้น เราจะประมาณค่าแบบจำลอง VECM(2)

เราทดสอบ Johansen's test โดยใช้คำสั่ง `ca.jo` ใน package `urca` โดยระบุตัว สถิติที่ใช้คือ trace statistic ด้วย `type=c("trace")` และรูปแบบของ cointegration มีค่าคงที่ `ecdet=c("const")` และจำนวนอันดับของ VAR (k=3)โดยเก็บผลไว้ในชื่อ `rterm.rc` และเรียกดู ผลด้วย `summary(rterm.rc)` VAR(3)

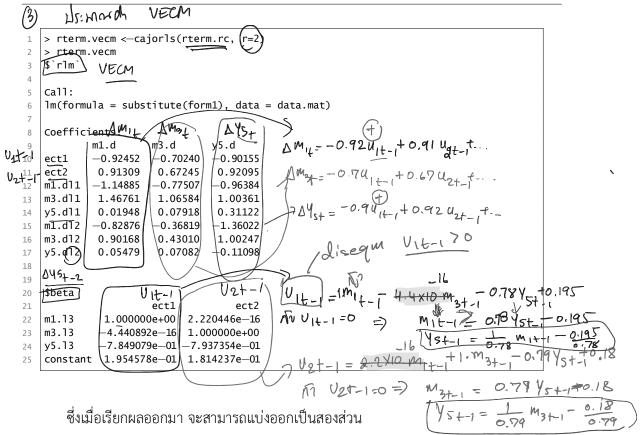
```
n=3
```

```
> rterm.rc <-ca.jo(rterm, type=c("trace"), ecdet=c("const"), K=3)</pre>
   > summary(rterm.rc)
   ########################
   # Johansen-Procedure #
   #####################
   Test type: trace statistic , without linear trend and constant in cointegration
   Eigenvalues (lambda):
10
   [1] 0.15818825 0.10127853 0.02951317 0.00000000
11
   Values of teststatistic and critical values of test:
\alpha = 0.1
                                      Trace stat = 44.49 > 32 WIFE Ho
             test 10pct | 5pct 1pct
   Eigenvectors, normalised to first column: Trace state 19.69 > \text{CV}(17.96)
                                               1) 50 Ho 115mh 1>1
3) Ho: 1=2 VS. H1: 1)2
   (These are the cointegration relations)
                                       y5.13 constant Trace Start = 4.3/ < CV
           1.00000000 1.0000000 1.0000000 1.000000
   m1.13
   m3.13 —1.01768859 —1.8270107 —1.1379178 —1.443085 ไม่สามารถป เรื่อ H<sub>อ</sub>
            0.02286757  0.6652551  0.4414349  1.046099
   constant 0.01082500 -0.1360052 -1.0450896 -4.791725
   Weights W:
   (This is the loading matrix)
31
                         m3.13
             m1.13
                                      y5.13
   m1.d -0.9588657 0.034340910 -0.005009448 2.724167e-16
   m3.d -0.7547702 0.052367170 -0.017945128 2.186883e-16
   y5.d -0.8972888 -0.004266062 -0.123746712 3.509375e-16
```

จากค่าสถิติซึ่งมีการทดสอบแบบเป็นลำดับ (ในกรณีนี้ใช้ significance level เท่ากับ 0.1)

- $H_0: r=0$ vs $H_1: r>0$ ค่าสถิติเท่ากับ 44.49 > Critical value (=32) เราสามารถปฏิเสธ สมมุติฐานหลักที่ว่า r=0 และยอมรับว่า r>0
- $H_0: r=1$ vs $H_1: r>1$ ค่าสถิติเท่ากับ 19.69 > Critical value (=17.85) เราสามารถ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ว่า r=1 และยอมรับว่า r>1
- $H_0: r=2$ vs $H_1: r>2$ ค่าสถิติเท่ากับ 4.31 < Critical value (=7.52) เราไม่สามารถ ปฏิเสธสมมุติฐานหลักที่ว่า r=2

สรุปว่าตัวแปรทั้ง 3 cointegrated กัน และมีความสัมพันธ์ 2 สมการ จากผลการทดสอบเรา สามารถประมาณ VECM ด้วยคำสั่ง cajorls โดยระบุรูปแบบสมการเช่นเดียวกับ rterm.rc และ จำนวนความสัมพันธ์ `r=2 โดยเก็บผลการประมาณค่าไว้ในชื่อ rterm.vecm



ส่วนแรกในบริเวณ \$beta จะระบุความสัมพันธ์ระยะยาว หรือสมการ cointegration ตาม คอลัมน์ โดยที่ที่และคอมันน์จะระบุด้วยชื่อ ect1 และ ect2 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

 $ect1_{t-1}=1m1_t-(-4.44x10^{-16})m3_t-0.78y5_t+0.195$ ซึ่งเราค่าสัมประสิทธิ์หน้า m3 มีค่าน้อยมาก เราสามารถตัดออก และเขียนสมการใหม่ได้เป็น $m1_t=0.78y5_t-0.195+ect1_{t-1}$

 $ect2_{t-1}=(2.22x10^{-16})m1_t+1m3_t-0.794y5-t+0.181$ ซึ่งเราค่าสัมประสิทธิ์หน้า m1 มีค่าน้อยมาก เราสามารถตัดออก และเขียนสมการใหม่ได้เป็น $1m3_t=0.794y5-t-0.181+ect2_{t-1}$

ส่วนสองในบริเวณ \$r1m จะระบุการปรับตัวในระยะสั้น หรือ VECM โดยแต่ละคอลัมน์จะ แทนแต่ละสมการ ได้แก่ m1.d ($\Delta m1_t$) m3.d ($\Delta m3_t$) และ y5.d ($\Delta y5_t$) ยกตัวอย่างเช่น สมการ m1.d สามารถเขียนได้ดังนี้

 $\Delta m 1_t = -0.92 ect 1_{t-1} + 0.91 ect 2_{t-1} - 1.14 \Delta m 1_{t-1} + 1.46 \Delta m 3_{t-1} + 0.02 \Delta y 5_{t-1} - 0.82 \Delta m 1_{t-2} + 0.90 \Delta m 3_{t-2} + 0.05 \Delta y 5_{t-2}$