วิชา ศ. 435 (กลุ่ม อ.เฉลิมพงษ์) ภาค 2/2560 แบบฝึกฝนหัวข้อ 6 (ไม่ต้องส่ง)

- 1. (10 กะแนน) นักศึกษาต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคัชนีตลาดหลักทรัพย์ไทย (SET) และมาเลเซีย (KLSE) ว่ามีความ สัมพันธ์กันหรือไม่ จงตอบคำถามต่อไปนี้ โดยใช้ข้อมูลจาก ps5_2.txt [คอลัมน์แรกคือคัชนีราคา SET และ คอลัมน์ที่สองคือ คัชนีราคา KLSEI
 - (a) (2 คะแนน) จงทดสอบ unit root ในคัชนีราคา SET และ KLSE

คำตอบ:ในที่นี้สมมุติใช้ Lag เท่ากับ 10 สำหรับ unit root และ ในกรณีดัชนีราคาหลังจาก Plot กราฟดูแล้วควร ใช้การ ทดสอบแบบมีค่าคงที่ จาก ADF test เราพบว่าทั้ง เราไม่สามารถ Reject Ho ที่ว่าดัชนีราคา SET และ KLSE เป็น unit root แต่ เราสามารถปฏิเสธสมมุติฐานกรณี first difference ของดัชนีราคา SET และ KLSE ดังนั้นเราสรุปได้ว่า ดัชนีราคา SET และ KLSE เป็น I(1)

```
> stock<-read.table("ps5_2.txt", header=T)</pre>
   > head(stock)
   set klse
1 803.13 1230.53
   > set<-stock$set
   > klse<-stock$klse
   > library(fUnitRoots)
   > adfTest(set, lags=10, type=c("c"))
   <omitted>
10
     STATISTIC:
        Dickey-Fuller: -0.5664
11
      P VALUE:
12
        0.8491
13
14
   > adfTest(diff(set), lags=10, type=c("nc"))
16
   <omitted>
     STATISTIC:
17
        Dickey-Fuller: -18.3648
18
19
     P VALUE:
20
        0.01
21
   > adfTest(klse, lags=10, type=c("c"))
22
   <omitted>
23
      STATISTIC:
        Dickey-Fuller: -1.1494
24
25
      P VALUE:
26
```

(b) (4 คะแนน) จงทคสอบ cointegration ของคัชนีราคา SET และ KLSE โดยใช้วิธี Engle-Granger พร้อมอธิบายผลการทคสอบ อย่างละเอียด

คำตอบ:เราเริ่มจากการประมาณค่าสมการ $SET=c+\beta KLSE+u$ ได้ $\hat{u}=SET+35.75-0.663KLSE$ หลังจากนั้นทดสอบ unit root ของ \hat{u} โดยใช้ตาราง Phillips and Orliaris ซึ่งในที่นี้เราเลือกรูปแบบสมการ constant งำนวน ตัวแปร(ก)เท่ากับ 2 ดังนั้น n-1=1 ค่า critical value กรณี $\alpha=0.5$ เท่ากับ -3.3654 ค่า DF statistics = -3.3894 < -3.3654 เราสามารถปฏิเสธสมมุติฐานหลัก และสรุปว่า SET และ KLSE เป็น cointegrate กัน

ในคำตอบนี้ เราใช้ ADF test จาก package *urca* เนื่องจากสามารถใช้ BIC ในการเลือก lag ที่เหมาะสมได้ ซึ่งในที่นี้เท่ากับ

Phillips and Orliaris (1990) Distribution

	No constant			Constant			Constant and trend		
	Significance level			Significance level			Significance level		
n-1	0.1	0.05	0.01	0.1	0.05	0.01	0.1	0.05	0.01
1	-2.4505	-2.7619	-3.3865	-3.0657	-3.3654	-3.9618	-3.5184	-3.8	-4.3628
2	-2.9873	-3.2667	-3.8395	-3.4494	-3.7675	-4.3078	-3.8429	-4.1567	-4.6451
3	-3.4446	-3.7371	-4.3038	-3.8329	-4.1121	-4.7325	-4.195	-4.4895	-5.0433
4	-3.8068	-4.1261	-4.672	-4.1565	-4.4542	-5.0728	-4.4625	-4.7423	-5.3576
5	-4.1416	-4.3999	-4.9897	-4.4309	-4.7101	-5.2812	-4.7311	-5.0282	-5.5849

Note: n is the number of variables.

```
> coin<-lm(set~klse)
    > summary(coin)
 3
 5
    lm(formula = set ~ klse)
 6
    Residuals:
 8
        Min
                  1 Q
                      Median
                                             Max
    -536.80
              -83.59
                                82.72 576.66
 9
                       -1.72
10
11
    Coefficients:
                    Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
12
                                5.732459 -6.237 4.97e-10 ***
13
    (Intercept) -35.755984
                                0.005706 116.356 < 2e-16 ***
14
                    0.663923
    klse
15
    Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '. 0.1 ', 1
16
17
18
    Residual standard error: 104.9 on 3574 degrees of freedom
    Multiple R-squared: 0.7912, Adjusted R-squared: 0.7911
F-statistic: 1.354e+04 on 1 and 3574 DF, p-value: < 2.2e-16
19
20
21
22
    > uhat <-coin residuals
23
    > library(urca)
    > dftest<-ur.df(uhat, type=c("drift"),lags=10,selectlags=c("BIC"))</pre>
24
25
    > summary(dftest)
26
    27
    # Augmented Dickey-Fuller Test Unit Root Test #
28
    30
31
    Test regression drift
32
33
34
35
    lm(formula = z.diff ~ z.lag.1 + 1 + z.diff.lag)
36
37
    Residuals:
38
        Min
                  1Q Median
                                     3Q
39
    -910.09
               -5.74
                         0.13
                                   5.81 555.32
40
41
    Coefficients:
   Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 0.053445 0.370568 0.144 0.885332
z.lag.1 -0.012361 0.003647 -3.389 0.000708
42
43
44
                                          -3.389 0.000708 ***
                               0.016019 -1.717 0.086083 .
    z.diff.lag1 -0.027503
45
   z.diff.lag2 -0.236941
                               0.016020 -14.790 < 2e-16 ***
46
   z.diff.lag3 -0.035458
z.diff.lag4 -0.069929
                               0.016415 -2.160 0.030834 *
47
48
                               0.016367
                                          -4.273 1.98e-05 ***
    z.diff.lag5 -0.089946
z.diff.lag6 -0.012199
                               0.016389 -5.488 4.34e-08 ***
0.015915 -0.767 0.443399
49
50
    z.diff.lag7 -0.318945
                               0.015901 -20.058 < 2e-16 ***
51
52
    Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '. 0.1 '. 1
53
54
55
    Residual standard error: 22.13 on 3556 degrees of freedom
    Multiple R-squared: 0.1566, Adjusted R-squared: 0.1547 F-statistic: 82.51 on 8 and 3556 DF, p-value: < 2.2e-16
56
57
58
59
60
    Value of test-statistic is: -3.3894 5.7556
61
62
    Critical values for test statistics:
          1pct 5pct 10pct
63
    tau2 -3.43 -2.86 -2.57
phi1 6.43 4.59 3.78
64
65
```

(c) (4 คะแนน) จงประมาณค่าแบบจำลอง Error Correction Model พร้อมเขียนผลการประมาณค่า

```
คำตอบ:
```

```
> dset<-diff(set)
    > dklse<-diff(klse)
    > ecm1<-lm(dset[2:3576]~uhat[2:3576]+dset[1:3575]+dklse[1:3575])</pre>
 3
    > summary(ecm1)
 5
 6
    lm(formula = dset[2:3576] \sim uhat[2:3576] + dset[1:3575] +
        dklse[1:3575])
 8
    Residuals:
10
        Min
                 10
                      Median
                                   3 Q
                                           Max
    -450.23
              -5.12
11
                       -0.16
                                 5.18 443.00
12
13
    Coefficients:
                    Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) 0.100328 0.244061 0.411 0.6810
14
15
    (Intercept)
                                                    0.6810
16
    uhat [2:3576]
                   -0.014970
                                0.002344
                                          -6.387 1.91e-10 ***
17
    dset[1:3575]
                    0.033910
                                0.016970
                                            1.998
                                                    0.0458
    dklse[1:3575] 0.011763
                                0.010130
                                           1.161
18
                                                    0.2457
19
   Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '. 0.1 '. 1
20
21
22
23
    > ecm2<-lm(dklse[2:3576]~uhat[2:3576]+dset[1:3575]+dklse[1:3575])
24
25
   > summary(ecm2)
26
27
   lm(formula = dklse[2:3576] \sim uhat[2:3576] + dset[1:3575] +
        dklse[1:3575])
29
30
   Residuals:
31
        Min
                  1 Q
                      Median
                                   3 Q
                                           Max
    -882.27
               -4.94
                                 5.09
                                       948.99
                       -0.13
33
34
    Coefficients:
                   Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
35
36
    (Intercept)
                   0.094073
                             0.411879
                                           0.228
                                                   0.8193
37
    uhat [2:3576]
                   0.016268
                               0.003955
                                           4.113
                                                    4e-05 ***
38
    dset[1:3575]
                  0.073534
                              0.028639
                                           2.568
                                                    0.0103 *
    dklse[1:3575] 0.011748
39
                              0.017096
                                           0.687
                                                   0.4920
40
   Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '. 0.1 ', 1
41
42
   <omitted>
```

เราสามารถเขียนแบบจำลองได้ดังนี้

$$\Delta SET_t = 0.1 - 0.0149\hat{u}_{t-1} + 0.0339\Delta SET_{t-1} + 0.0117\Delta KLSE_{t-1} + \varepsilon_{1,t}$$

$$\Delta KLSE_t = 0.094 + 0.0162\hat{u}_{t-1} + 0.073\Delta SET_{t-1} + 0.0117\Delta KLSE_{t-1} + \varepsilon_{1,t}$$

ถ้า $\hat{u}_{t-1}>0$ ซึ่ง ดัชนีราคาของ SET สูงกว่าที่คุลยภาพหรือ KLSE ต่ำกว่าที่คุลยภาพในคาบที่ผ่านมาก SET จะมีการปรับ ตัวลดลง (-0.0149) และ KLSE จะมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น (0.0162)

(d) จงทคสอบ cointegration โดยใช้วิธีของ Johansen พร้อมเขียนผลการประมาณค่าจาก VECM

คำตอบ:เราเริ่มด้วยการหา order ที่เหมาะสมของ VAR จากผลการประมาณค่าข้างล่าง เราพบว่า VAR(3) เป็นแบบจำลองที่ เหมาะสม ดังนั้นเราจะประมาณค่าแบบจำลอง VECM(2) สำหรับการทดสอบ Johansen

```
data<-cbind(set,klse)
     var.mod<-VAR(data, lag.max=6, ic=c("SC"))</pre>
 3
   > var.mod
 5
   VAR Estimation Results:
 8
   Estimated coefficients for equation set:
 9
10
   Call:
   set = set.11 + klse.11 + set.12 + klse.12 + set.13 + klse.13 + const
11
12
13
         set.l1
                    klse.l1
                                  set.12
                                              klse.12
           klse.13
     1.02099424 0.02599819 -0.20151143 0.15314183 0.17163447
14
         -0.17225639
15
          const
16
    -1.15990447
17
18
19
   Estimated coefficients for equation klse:
20
21
22
   klse = set.11 + klse.11 + set.12 + klse.12 + set.13 + klse.13 + const
23
24
25
           set.l1
                         klse.l1
                                         set.12
                                                      klse.12
                                                0.0006176801 -0.0005212486
                   0.9998086271 -0.0739818100
    0.0911723007
26
          klse.13
                           const
    -0.0143883494 3.4553904687
```

ในที่นี้เราใช้รูปแบบที่สอง (const) และกำหนคให้ K=3 (order ของ VAR) และใช้การทคสอบด้วย Trace statistics

สำหรับการทดสอบ H_0 : r=0 vs H_1 r> 0 ค่า Trace = 33.49 > Critical value (5%) =19.96 คังนั้นเราปฏิเสธ H_0 และยอมรับ ว่า r>0 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมี cointegration

สำหรับการทดสอบ H_0 : r=1 vs H_1 r> 1 ค่า Trace = 0.60 < Critical value (5%) =9.24 คังนั้นเราไม่สามารถปฏิเสธ H_0 แสดงว่ามีจำนวนความสัมพันธ์ cointegration เท่ากับ 1

โดยที่ความสัมพันธ์ระยะยาวและระยะสั้นสามารถพิจารณาได้จากผลการประมาณค่า VECM โดยระบุว่า r=1 ในที่นี้ความ สัมพันธ์ระยะยาวสามารถเขียนเป็นสมการได้

$$u_{t-1} = set_{t-1} - 0.81klse_{t-1} + 172.51$$

หรือ

$$set_{t-1} = -172.51 + 0.81klse_{t-1} + u_{t-1}$$

ในระยะยาว หากดัชนี klse เพิ่มขึ้น 1 หน่วย set ก็จะเพิ่มขึ้นด้วย 0.81 หน่วย

ในขณะที่ความสัมพันธ์ระยะสั้นสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\Delta \widehat{set}_t = -0.0086u_{t-1} + 0.021\Delta set_{t-1} + 0.026\Delta klse_{t-1} - 0.18\Delta set_{t-2} + 0.179\Delta klse_{t-2}$$

$$\Delta \widehat{klse}_t = 0.017u_{t-1} + 0.091\Delta set_{t-1} - 0.0001\Delta klse_{t-1} + 0.017\Delta set_{t-2} + 0.00049\Delta klse_{t-2}$$

หาก $u_{t-1}>0$ ซึ่งเกิดจาก $set_{t-1}>-172.51+0.81klse_{t-1}$ แล้ว set_t จะปรับตัวลดลง และ $klse_t$ จะปรับ ตัวเพิ่มขึ้น จนกระทั่งเข้าสู่ดูลยภาพอีกครั้ง

```
> data.rc<-ca.jo(data, type=c("trace"), ecdet=c("const"), K=3)</pre>
    > summary(data.rc)
 3
    #######################
    # Johansen-Procedure #
 5
    #######################
 6
 8
    Test type: trace statistic , without linear trend and constant in
       cointegration
9
   Eigenvalues (lambda):
[1] 9.162975e-03 1.683599e-04 1.955606e-19
10
11
12
13
    Values of teststatistic and critical values of test:
14
   test 10pct 5pct 1pct
r <= 1 | 0.60 7.52 9.24 12.97
15
16
17
    r = 0 \mid 33.49 \mid 17.85 \mid 19.96 \mid 24.60
18
    Eigenvectors, normalised to first column:
19
20
    (These are the cointegration relations)
21
22
                  set.13
                                 klse.13
                                                constant
                                            1.00000000
23
    set.13
                1.000000
                               1.0000000
   klse.13
                               0.1724072
                                             0.08857062
24
               -0.809191
    constant 172.513122 -1029.4484929 -419.47595338
25
26
27
    Weights W:
   (This is the loading matrix)
29
30
                                klse.13
                 set.13
                                              constant
   set.d -0.00857283 -0.0003098953 2.951944e-19
klse.d 0.01715156 -0.0004823178 4.931973e-19
31
32
34
    > data.vecm<-cajorls(data.rc, r=1)</pre>
    > data.vecm
35
   $rlm
36
37
38
39
    lm(formula = substitute(form1), data = data.mat)
40
    {\tt Coefficients:}
41
42
              set.d
                            klse.d
                            0.0171516
43
    ect1
               -0.0085728
44
    set.dl1
                0.0211148
                             0.0913600
45
    klse.dl1
              0.0260486
                             -0.0001130
    set.dl2
               -0.1804146
                             0.0173502
46
              0.1791808
                             0.0004897
   klse.dl2
47
48
49
   $beta
50
51
                     ect1
               1.000000
52
    set.13
53
   klse.13
             -0.809191
54
    constant 172.513122
```