Optimization Project: Support Vector Machine

K. Kamtue & Cl. Réda

ENS Cachan

January 12th, 2017

└ Project

- 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification

- 3 Extensions
- 4 Démonstration

└ Project

- - 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
 - 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
 - 3 Extensions
 - 4 Démonstration

Project

Support Machine Vector

Objective

Classify data

Project

Project

Support Machine Vector

Objective

Classify data

■ Applied to binary classification $(y_i \in \{1, -1\})$;

Project

Support Machine Vector

Objective

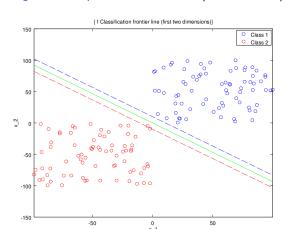
Classify data

- Applied to binary classification $(y_i \in \{1, -1\})$;
- Looking for a **hyperplane** $f: x \to \omega^T x$ such as:

$$\forall i, f(x_i) = \begin{cases} <0 & \text{si y=-1} \\ >0 & \text{si y=1} \end{cases} \Leftrightarrow \forall i, y_i \times f(x_i) > 0 \qquad (1)$$

Project Support Machine Vector

Figure: Example with two classes (red and blue)



Looking for the optimization problem

Naive optimization problem

 γ : distance between the lines f(x)=1 and f(x)=-1 (margin).

Looking for the optimization problem

Naive optimization problem

 γ : distance between the lines f(x) = 1 and f(x) = -1 (margin).

$$\max_{w} \gamma = \frac{2}{\|w\|}$$
 subject to $\forall i, y_i \times f(x_i) > 0$

Looking for the optimization problem

Naive optimization problem

 γ : distance between the lines f(x)=1 and f(x)=-1 (margin).

$$max_w \ \gamma = \frac{2}{\|w\|}$$
 subject to $\forall i, y_i \times f(x_i) > 0$

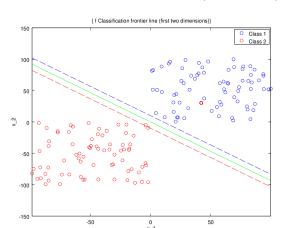
$$\Leftrightarrow \min_{w} \frac{1}{2} ||w||^2$$
 subject to $\forall i, y_i \times f(x_i) > 0$

Beware: if the data set is not linearly separable!

Optimization

Looking for the optimization problem

Figure: Example with two classes (red and blue)





Adapting the problem to non-separable sets

Let z_i be $max(0, 1 - y_i \times f(x_i))$ (Hinge loss).

Adapting the problem to non-separable sets

Let z_i be $max(0, 1 - y_i \times f(x_i))$ (Hinge loss).

Having the problem convex and always feasible

Penalty for classification errors with slack variables $(z_i)_i$ and C:

$$\min_{w,z} \frac{1}{2} ||w||^2 + C \sum_{i \leq m} z_i$$
subject to $\forall i, z_i \geq 0$

$$\forall i, y_i \times (\omega^T x_i) \geq 1 - z_i$$

- 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
- 3 Extensions
- 4 Démonstration

Solving the optimization problem

■ Using Newton's method to find ω :

Reminder: Update of ω with Newton's method

$$\omega_{n+1} \leftarrow \omega_n + s \times \nabla^2 obj(\omega_n)^{-1} \nabla obj(\omega_n)$$

(finding step size value s by backtracking line search)

Solving the optimization problem

■ Using Newton's method to find ω :

Reminder: Update of ω with Newton's method

$$\omega_{n+1} \leftarrow \omega_n + s \times \nabla^2 obj(\omega_n)^{-1} \nabla obj(\omega_n)$$

(finding step size value s by backtracking line search)

■ Make the problem independant of dimension;

Solving the optimization problem

■ Using Newton's method to find ω :

Reminder: Update of ω with Newton's method

$$\omega_{n+1} \leftarrow \omega_n + s \times \nabla^2 obj(\omega_n)^{-1} \nabla obj(\omega_n)$$

(finding step size value s by backtracking line search)

- Make the problem independant of dimension;
- Using logarithmic barrier method.

Indépendance en la dimension des points : problème dual

Après calcul du lagrangien et minimisation en ω :

Indépendance en la dimension des points : problème dual

Après calcul du lagrangien et minimisation en ω :

Problème dual

$$\begin{array}{c} \max_{\lambda \in \mathbb{R}^{+m}} - \frac{1}{2} \| \sum_{i} \lambda_{i} y_{i} x_{i} \|_{2}^{2} + \mathbf{1}^{T} \lambda \\ \text{avec } \forall i, 0 \leq \lambda_{i} \leq C \\ \text{(par les conditions de KKT)} \end{array}$$

Indépendance en la dimension des points : problème dual

Après calcul du lagrangien et minimisation en ω :

Problème dual

$$\begin{array}{c} \max_{\lambda \in \mathbb{R}^{+m}} - \frac{1}{2} \| \sum_{i} \lambda_{i} y_{i} x_{i} \|_{2}^{2} + \mathbf{1}^{T} \lambda \\ \text{avec } \forall i, 0 \leq \lambda_{i} \leq C \\ \text{(par les conditions de KKT)} \end{array}$$

Obtenir la solution du primal à partir de celle du dual

$$\omega^* = \sum_i \lambda_i^* y_i x_i$$

Rendre le problème indépendant de la dimension

Utilisation de l'astuce du noyau :

Problème dual

Soit
$$K = X^T X$$
 (noyau linéaire). Alors :

$$\max -\frac{1}{2}\lambda^T \operatorname{diag}(y) K \operatorname{diag}(y) \lambda + \mathbf{1}^T \lambda$$
$$\operatorname{avec} \forall i, 0 \le \lambda_i \le C$$

□ Project description
□ Implementation

Implémentation

Supprimer les contraintes d'inégalité

Utilisation de la méthode de la barrière logarithmique :

Supprimer les contraintes d'inégalité

Utilisation de la méthode de la barrière logarithmique :

Fonction barrière pour éliminer les contraintes d'inégalité

$$\Phi(\lambda) = \sum_{i} (-\log(C - \lambda_i) - \log(\lambda_i))$$

= $-\sum_{i} \log((C - \lambda_i)\lambda_i)$

Supprimer les contraintes d'inégalité

Utilisation de la méthode de la barrière logarithmique :

Fonction barrière pour éliminer les contraintes d'inégalité

$$\Phi(\lambda) = \sum_{i} (-\log(C - \lambda_i) - \log(\lambda_i))$$

= $-\sum_{i} \log((C - \lambda_i)\lambda_i)$

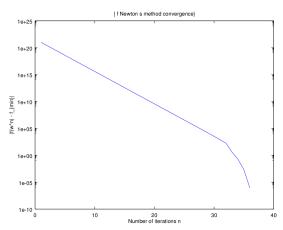
Problème d'optimisation final

$$\max -\frac{1}{2}\lambda^T \operatorname{diag}(y) K \operatorname{diag}(y) \lambda + \mathbf{1}^T \lambda + \Phi(\lambda)$$

- 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
- 3 Extensions
- 4 Démonstration

Détails de l'implémentation

Tracé de la convergence de la méthode de Newton



Détails de l'implémentation Dépendance en la taille de l'échantillon

Ensemble	С	d	n	Nb d'itération	temps
1	5	40000	10	11	0.315
1	5	40	100	12	0.715
1	5	40	1000	very large	>1000

Détails de l'implémentation

Accélération de la convergence quand C augmente

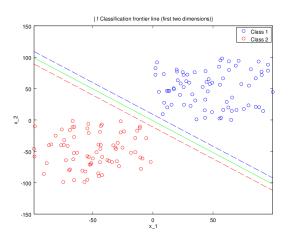
Figure: Evolution du temps de calcul en fonction de C

Test	С	D	N	N IT.	Temps (s)	Meilleur C	Echec (%)
1	1	40	10	11	25,414	1	0 (*)
1	5	40	10	11	0,177	1	0 (*)
1	10	40	10	11	0,168	1	0 (*)

- 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
- 3 Extensions
- 4 Démonstration

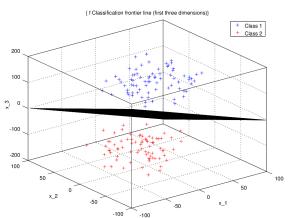
Pour C = 5, n = 150, d = 200

Points centrés réduits avec des fonctions gaussiennes (2D) :



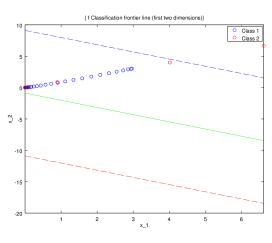
Pour C = 5, n = 150, d = 200

Points centrés réduits avec des fonctions gaussiennes (3D) :



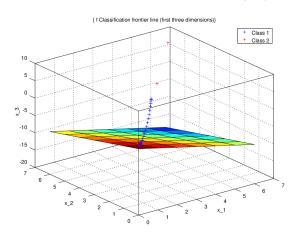
Pour C = 5, n = 150, d = 200

Génération avec des fonctions gaussiennes (2D) :



Pour C = 5, n = 150, d = 200

Génération avec des fonctions gaussiennes (3D) :



- Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
- 3 Extensions
- 4 Démonstration

Extensions

Ajouts au projet

■ Validation croisée (choix de la meilleure valeur de C);

Extensions

Ajouts au projet

- Validation croisée (choix de la meilleure valeur de C);
- Implémentation de Coordinate Descent;

Extensions

Ajouts au projet

- Validation croisée (choix de la meilleure valeur de C);
- Implémentation de Coordinate Descent;
- Implémentation de ACCPM;

- 1 Project description
 - Project
 - Optimization problem
 - Implementation
- 2 Résultats
 - Détails de l'implémentation
 - Tracé de la frontière de classification
- 3 Extensions
- 4 Démonstration

_ Démonstration

Démontration du SVM