



Formulaire de rapport de test « standard Paysage »

Ce document vise à fournir une structure commune pour le rapport de tests à fournir au GT Standard, suite aux tests du standard de données Paysage. Ce rapport pourra aussi fournir la matière sur le déroulement et les résultats de tests que les organismes testeurs seront invités à présenter en réunion aux membres du GT Standard. Les orientations décidées à partir des enseignements des rapports permettront de formuler une nouvelle version de Standard Paysages à porter en commentaires avant sa validation à la commission Standard du CNIG.

Idéalement, ces tests devraient couvrir l'intégralité des préconisations contenues dans le document « Standard données Paysage » ; en d'autres mots, l'organisme testeur devrait s'assurer de la conformité aux recommandations contenues dans les chapitres 5 à 11.

Néanmoins, il est aussi possible de limiter le périmètre du test en assurant au minimum la mise en conformité des données selon la structure et l'un des formats recommandés et la prise en compte des préconisations sur la qualité.

Ce formulaire de rapport de tests vise à aider les organismes testeurs à documenter les conditions, le déroulement et les résultats des tests.

Des exemples de réponse possibles sont parfois donnés en vert, pour clarifier et expliciter le genre de réponse attendue. Il s'agit d'exemples purement fictifs.

Rappel: objectifs des tests:

- Vérifier la faisabilité de la mise en œuvre du standard pour les données issues d'atlas existants
- Fournir des retours au GT Standard
 - => demandes ou propositions de modification
 - => faire bénéficier la communauté paysage de l'expérience (ex : enrichir les conseils de mise en œuvre.

Description des données source

L'objectif est de décrire l'atlas dont sont issues les données paysage.

Nom de l'atlas : charte paysagère du parc naturel des volcans d'Auvergne

Date de publication de l'atlas : Décembre 2018

Contenu de l'atlas :

Nature du découpage paysager	Nombre de découpages paysagers dans l'atlas
Sous Unités paysagères	8
Unités Paysagères	29
Ensembles paysagers	0
Autre	0

NOTE : En cas de réponse « autre », expliquer
L'atlas contient-il des informations de dynamiques ? Si oui, sur quel niveau de découpage paysager ?
Ex : Oui, sur les unités paysagères
Est-ce qu'il existe un OPP (Observatoire Photographique du Paysage) en complément de l'atlas ? Si oui, expliquer succinctement ses principales caractéristiques Ex : oui, l'OPP contient environ 1500 photos datant de 1995 à 2023
Degré de numérisation de l'atlas :
- L'atlas était-il en ligne préalablement aux tests ? Si oui, sous quelle forme (site web, document pdf, etc.). Donner le lien vers l'atlas concerné.
Ex : oui, sous forme de site web (publié en même temps que l'atlas). Lien : xxx
 Les découpages paysagers étaient-ils disponibles sous forme de données SIG, préalablement au tests ? Si oui, expliquer rapidement Ex : oui, données SIG au format .shp et en Lambert-93; deux classes d'objets, une pour les UP
et une pour les sous-UP. Chaque classe contient la géométrie des découpages paysagers et leur nom.

Qualité de l'atlas

-	Considérez-vous que l'atlas est de bonne qualité ? Sinon, quels manques ou défauts avez-voi identifiés ?	us
	Ex : l'atlas contient beaucoup d'informations mais pas assez structurées	
De	roulement des tests	
pa	a réalisé les tests? Décrire succinctement la ou les personnes ayant réalisé les tests, et ticulier concernant leur poste et leurs compétences en matière de SIG et/ou de paysage, les ntuelle contribution à la réalisation de l'atlas.	
Ex	Mme X – responsable cellule SIG du PNR – a contribué à la réalisation de la charte paysagère	
	el logiciel a été utilisé pour constituer le jeu de données paysage ? QGIS	
St	ructure des données (modèle)	
	sse AtlasPaysage z-vous créé une classe AtlaPaysage ?	
	o O ui	
	o Non \square	
Sin	on, expliquer pourquoi.	
	cernant la saisie géométrique de l'emprise de l'atlas, avez-vous utilisé une géométrie dérence ?	ek
	○ Oui, BD TOPO □	
	○ Oui, BD CARTO □	
	o Oui, autre	
	o Non	
En	cas de réponse « autre », expliquer ce qui a servi de référence :	

Avez-vous rencontré des difficultés concernant le re	emplissage des autres attributs? Si oui explique
lesquelles.	
A votre avis, est-ce que cette classe comporte de difficiles à remplir) ? Si oui, lesquels ? Expliquer pou	
A votre avis, est-ce qu'il manque des attributs sur c	ette classe? Si oui, lesquels ?
Autres commentaires :	
Classes sur les découpages paysagers Avez-vous réalisé le test sur l'ensemble des découpa sur une partie de ceux-ci ?	ages paysagers présents dans l'atlas ou seulemer
r /	
 Ensemble des découpages paysagers 	
 Ensemble des découpages paysagers 	_
 Ensemble des découpages paysagers Partie des découpages paysagers Dans le 2 ^{ème} cas, expliquer la constitution de l'é	
 Ensemble des découpages paysagers Partie des découpages paysagers Dans le 2 ^{ème} cas, expliquer la constitution de l'é	chantillon (ex : nombre d'objets par niveau d
 Ensemble des découpages paysagers Partie des découpages paysagers Dans le 2ème cas, expliquer la constitution de l'é découpage paysager, raisons du choix) Avez-vous rencontré des difficultés concernant la s 	chantillon (ex : nombre d'objets par niveau d
 Ensemble des découpages paysagers Partie des découpages paysagers Dans le 2ème cas, expliquer la constitution de l'é découpage paysager, raisons du choix) Avez-vous rencontré des difficultés concernant la s 	chantillon (ex : nombre d'objets par niveau d

0	Oui, car c'était le cas dans l'atlas	
0	Oui, à cause des difficultés de saisie de la géométrie	
0	Je ne sais pas (pas vérifié)	
	t les unités paysagères, avez-vous rencontré des difficu	ltés pour établir la correspondance
avec les va	leurs possibles de l'attribut « typeOrographie » ?	
0	Oui	
0	Non	
0	Pas d'UP dans l'atlas	
Si oui, expl	iquer les problèmes rencontrés (valeurs concernées et	la raison du problème).
Concernan	t les unités paysagères, avez-vous rencontré des difficu	ltés nour établir la correspondance
	leurs possibles de l'attribut « dominantePaysagere » ?	ites pour établir la correspondance
0	Oui	
0	Non	
0	Pas d'UP dans l'atlas	
Si oui, expl	iquer les problèmes rencontrés (valeurs concernées et	la raison du problème).
, ,		, ,
	ien d'UP avez-vous utilisé seulement l'attribut « domin nbien d'UP avez-vous utilisé les deux attribu	
	tePaysagère2 » ?	ıts « dominantePaysagère1 » et
	ire éventuel:	
Commente	ine eventuer	
	otre retour d'expérience concernant la sélection des mo	ots-cles ?
0	Plutôt facile	
0	Plutôt difficile	1/
	e mots-clefs génériques avez-vous utilisés pour chaque	decoupage paysager ?
0	Minimum	
Combian d	Maximum	ano décombago payeagos a
	e mots-clefs toponymiques avez-vous utilisés pour chac Minimum	que decoupage paysager :
0	Maximum	
0	IVIANIIIIUIII	

Avez-vous uf	tilisé l'attribut fac	ultatif « description » ?		
0	Oui			
0	Non			
Si oui, quel e	est votre retour d'	expérience (ex : facile/dif	icile, longueur du te	xte, etc.) ?
Avez-vous u	tilisé l'attribut fac	ultatif « image» ?		
	Oui			
0	Non			
Si oui, comb	oien d'images ave	z-vous utilisées pour chaq	ue découpage paysa	ger ?
	et 4 images / 1 se			
Quels types	d'images avez-vo	us utilisés ?		
Ex: photo /	croquis / etc			
Avez-vous r	encontré d'autre	s difficultés lors du rer	nplissage des attril	outs des classes
Avez-vous r	encontré d'autre	s difficultés lors du rer i expliquer lesquelles.	nplissage des attril	outs des classes
Avez-vous r découpages A votre avis	encontré d'autre paysagers ? Si ou , est-ce que ces «			
Avez-vous r découpages A votre avis difficiles à re	encontré d'autre paysagers ? Si ou , est-ce que ces e emplir) ? Si oui, les	i expliquer lesquelles.	ttributs en trop (inu	tiles et/ou exagé
découpages A votre avis difficiles à re	encontré d'autre paysagers ? Si ou , est-ce que ces e emplir) ? Si oui, les est-ce qu'il manc	i expliquer lesquelles. classes comportent des a quels et pourquoi?	ttributs en trop (inu	tiles et/ou exagé
Avez-vous r découpages A votre avis difficiles à re A votre avis,	encontré d'autre paysagers ? Si ou , est-ce que ces emplir) ? Si oui, les est-ce qu'il mand	i expliquer lesquelles. classes comportent des a quels et pourquoi?	ttributs en trop (inu	tiles et/ou exagé

Si non, pou	urquoi ?		
0	Pas d'information de dynamique	dans l'atlas	
0	Considéré comme trop difficile		
0	Autre		
Dans les 2	derniers cas, expliquer la réponse		
Avez-vous	rencontré des difficultés pour éta	blir la correspondance av	ec les valeurs possibles des
attributs «	natureEvolution » et « objetEvolu	tion » ?	
0	Aucune difficulté		
0	Quelques difficultés		
0	Beaucoup de difficultés		
Dana las 2	المرازع المستور المستور المستور المستورة المستورة المستورة المستورة المستورة المستورة المستورة المستورة المستورة	la uénana	
Dans les 2	derniers cas, expliquer et détailler	ia reponse	
A votre avi	ris, est-ce qu'il manque des valeurs	dans la code list « Obje	tEvolution » ? Si oui, lesquels ?
	s rencontré d'autres difficultés lo es paysagers ? Si oui expliquer lesc	·	attributs des classes sur les
Autres con	mmentaires :		
	miteDecoupagePaysager s créé une classe LimiteDecoupageP	Paysager ?	
0	Oui		
0	Non 🗆		

Si oui, avez-vous réalisé le test sur l'ensemble des limites découpages paysagers présentes dans l'atlas ou seulement sur une partie de celles-ci ?

0	Ensemble des limites		
0	Partie des limites		
Dans le 2 ^{èn}	e cas, expliquer la constitution de	e l'échantillon (ex : nombre d'ob	ojets, raisons du choix, etc)
Avez-vous	rencontré des difficultés conce	rnant la saisie géométrique d	es limites des découpages
paysagers	? Si oui, expliquer lesquelles.		
Quel a été	votre choix concernant les attrib	outs documentant la précision de	e la limite ?
0	Utilisation de l'attribut statutLi	imite pour toutes les limites	
0	Utilisation de l'attribut largeur	Estimee pour toutes les limites	
0	Utilisation de ces 2 attributs po	ur toutes les limites	
0	Utilisation de l'un ou l'autre de	ces attributs, selon la limite	
0	Aucun de ces attributs n'a été ι	utilisé	
Si vous ave	z utilisé l'attribut largeurEstimée	e, quelles valeurs avez-vous utili	sées ?
0	Valeur minimale		
0	Valeur maximale		
Avez-vous	utilisé l'attribut natureLimite ?		
0	Oui		
0	Non		
· ·	s sont vos retours d'expérience diliser la valeur « autre » ? Dans d		elle adaptée ? Avez-vous eu
Autres con	nmentaires :		

Classe DocumentPaysage

Avez-vous créé une classe DocumentPaysage?

0	Oui					
0	Non					
Si non, ex	pliquer pourquoi					
Si oui, que	els ont été vos cho	ix concernant	t le contenu d	e cette classe ?)	
0	Ensemble des il	lustrations co	ntenues dans	'atlas		
0	Partie des illust	rations conten	nues dans l'atl	as		
0	Autre					
Dans les 2	derniers cas, exp	liquer plus en	détail vos cho	ix		
	s rencontré des d quer lesquelles.	ifficultés conc	ernant la sai	sie géométriqu	ue des docume	nts paysage ? Si
	rencontré des d lesquelles.	ifficultés lors o	du remplissag	e des autres a	ttributs de cett	e classe ? Si oui
A votre a	vis, est-ce que ce	ette classe cor	mporte des a	tributs en tro	p (inutiles et/c	ou exagérément
	remplir) ? Si oui,		-			
A votre av	ris, est-ce qu'il ma	nque des attri	buts sur cett	e classe ? Si ou	i, lesquels et po	ourquoi ?
	on des donnée nat avez-vous utilis		de données pa	ıysage ?		
0	GeoPackage	-	. Π			
0	Shapefile					
0	Autre					

En cas de réponse « autre », préciser le format utilisé et la raison pour laquelle vous n'avez pas pu utiliser les formats préconisés par le standard.
Avez-vous constitué une table de correspondance entre communes ou EPCI et découpages paysagers ? Si oui, expliquer la structure de cette table.
Quel est votre avis sur l'utilité de cette table. Vous parait-elle facile d'utilisation pour retrouver les communes concernées par un découpage paysager ou pour trouver les découpages paysagers situés sur une commune ?
Avez-vous rencontré des difficultés pour la mise en œuvre des préconisations concernant la diffusion des données ? Si oui, expliquer lesquelles et pourquoi.
Qualité Avez-vous rencontré des difficultés pour respecter certaines règles ? Lesquelles et pourquoi ?
A votre avis, est-ce que certaines de ces recommandations sont en trop (inutiles et/ou exagérément difficiles à remplir) ? Si oui, lesquelles et pourquoi ?
A votre avis, est-ce qu'il manque des recommandations sur la qualité ?
Si oui, lesquelles et pourquoi ?
Autres commentaires :

Système de référence des coordonnées

Avez-vous utilisé le système de référence des coordonnées préconisé par le standard sur votre territoire ?

0	Oui Non	
		ndiquer quel système vous avez utilisé
Si iioii, ex	onquei pourquoi et i	nuiquei quei systeme vous avez utilise
Métado		
Avez-vous	créé un fichier de m	étadonnées lors de ces tests ?
0	Oui	
0	Non	
Si oui, ave	z-vous rencontré des	s difficultés ?
Pour quels	s éléments de métad	onnées et pour quelles raisons ?
Autres cor	nmentaires :	
Autres cor	imentalies .	
	obal des tests	
Combien o	de temps avez-vous p	passé à réaliser ces tests (écriture du rapport comprise) ?
Avez-vous	eu besoin d'aide ext	érieure (hors testeurs initialement prévus) ?
0	Oui	Π
0	Non	
Si oui, exp	liguer pour quel sui	et et d'où est venue cette aide
٠,، ١	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
•••••		

Quel est votre retour global d'expérience concernant la mise en œuvre des préconisations du standard ?

0	Plutôt facile				
0	Plutôt difficile				
0	Très difficile				
	derniers cas, exp et/ou manques de l	-			
Suite à vot données p	, -	els principaux			
pour rendr	tre expérience, quare ses données con	formes au stan	dard ?		
Autres con	nmentaires :			 	