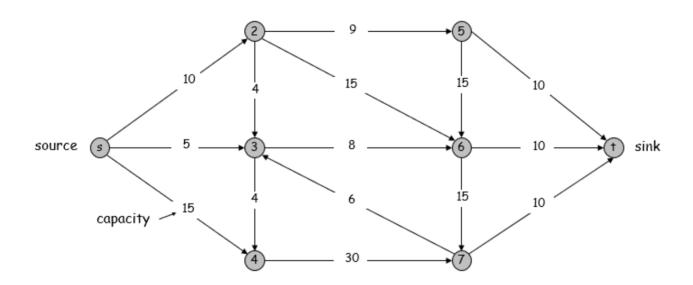
# 流网络

G=(V,E)是一个简单有向图,在V中指定顶点s和t,分别称为**源点**和**汇** 点,有向图G中的每一条边 $(u,v)\in E$ ,对应有一个值 $cap(u,v)\geq 0$ ,称为 边的容量,这样的有向图G称作一个**流网络**,下图是一个例子。



f(v,u)称作是从顶点u到顶点v的流,它满足以下性质:

• 容量限制: 对所有 $u,v \in V$ , 要求 $f(u,v) \leq c(u,v)$ 。

• 反对称性: 对所有 $u,v\in V$ , 要求f(u,v)=-f(v,u)。

如果有一组流满足以下条件,那么这组流就成为一个可行流:

• 源点s: 流出量 = 整个网络的流量

• 汇点t: 流入量 = 整个网络的流量

• 中间点: 总流入量 = 总流出量

最大流即网络G所有的可行流中,流量最大的一个可行流。

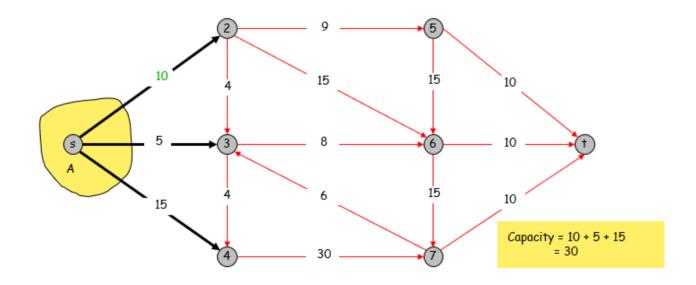
# Ford-Fulkerson方法

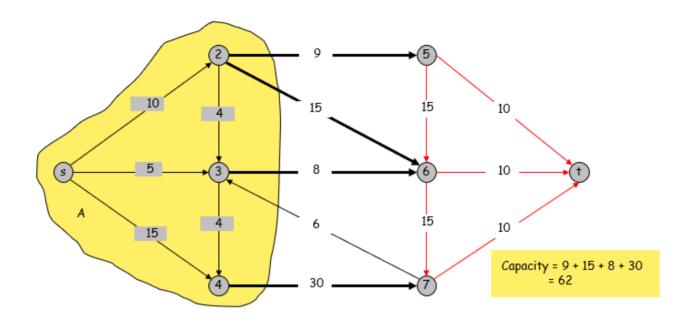
之所以称为Ford-Fulkerson方法而不是算法,是由于它包含具有不同运行时间的几种实现。Ford-Fulkerson方法依赖于三种重要思想:**残留网络、增广路径、割**。这三种思想是最大流最小割定理的精髓,该定理用流网络的割来描述最大流的值,我们将会在后面谈到。以下给出Ford-Fulkerson方法的伪代码:

```
Ford-Fulkerson-Method(G, s, t):
initialize flow f to 0
while there exists an augmenting path p:
    do augment flow f along p
return f
```

### 最大流最小割定理

首先来介绍割的概念,一个割会把图G的顶点分成两个不相交的集合,其中s在一个集合中,t在另外一个集合中。割的容量就是**从A指向B**的所有边的容量和,最小割问题就是要找到割的容量最小的情况。下面给出两个例子,割的容量分别为30和62。

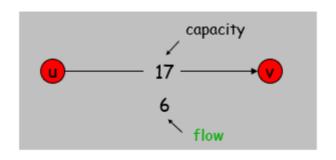


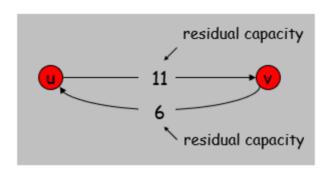


接着介绍**残留网络**和**增广路径**的概念,给定一个流网络G和一个可行流,流的**残留网络** $G_f$ 拥有与原网相同的顶点。流网络G中每条边将对应残留网中一条或者两条边,对于原流网络中的任意边(u, v),流量为f(u, v),容量为c(u, v):

- 如果f(u, v) > 0,则在残留网中包含一条容量为f(u, v)的边(v, u);
- 如果f(u, v) < c(u, v),则在残留网中包含一条容量为c(u, v) f(u, v)的边(u, v)。</li>

#### 下图为一个例子:





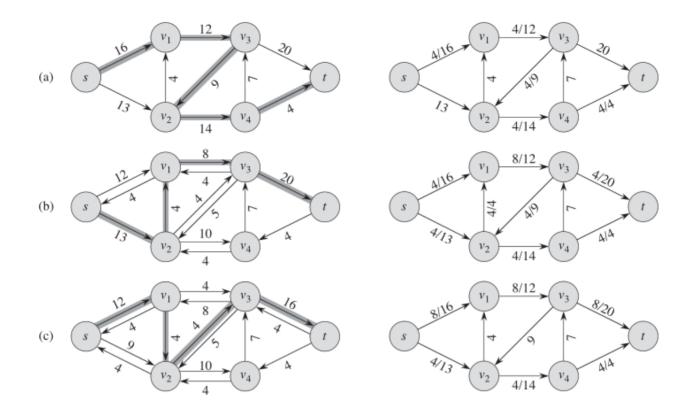
对于一个已知的流网络G=(V,E)和流f,**增广路径**p为残留网络 $G_f$ 中从s到t的一条简单路径。

**最大流最小割定理:网络的最大流等于某一最小割的容量**,并且下列条件是等价的:

- ƒ是G的一个最大流。
- 残留网络 $G_f$ 不包含增广路径。
- 对G的某个割(S,T), 有|f|=c(S,T)。

## 基本的Ford-Fulkerson算法

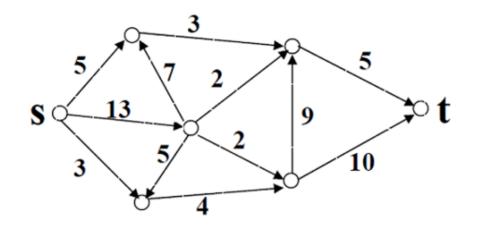
根据,我们可以求给定有向图的最大流。下面给出《算法导论》中的一个实例:



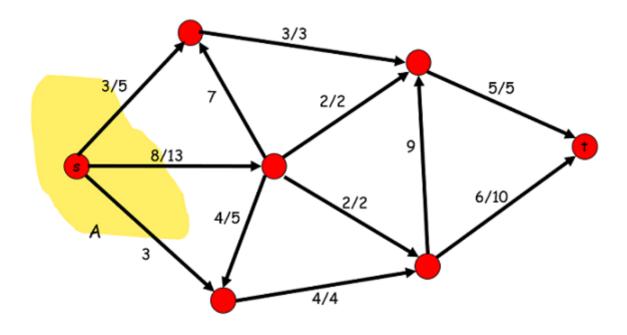
上图中的左边表示开始时的残留网络,右边表示将增广路径加入残留网络后得到的新的可行流,通过三次迭代即可得到最大流,根据最大流最小割定理,我们同样可以得到最小割。

再通过本课程课件上的一个例题进行练习。

- 给定有向图G如下所示,起点为s,终点为t。
- 1. 计算(s,t)间的最大流,最小割
- · 2. 将满足(s,t)间最大流的路径以及路径上流的权重一一列出
- · 3. 写出s, t之间的一个最小割



同样通过基本的Ford-Fulkerson算法,可得到答案如下。



## Edmonds-Karp算法

Edmonds和Karp曾经证明了如果每步的增广路径都是最短,那么整个算法会执行O(mn)步,Edmonds-Karp算法是用广度优先搜索来实现对增广路径p的计算的,实现的伪代码如下图所示。

### ShortestAugmentingPath(V, E, s, t)

```
\begin{split} & \text{FOREACH e} \in \texttt{E} \\ & \quad \text{f(e)} \leftarrow \texttt{0} \\ & \quad \text{G}_{\text{f}} \leftarrow \texttt{residual graph} \\ & \quad \text{WHILE (there exists augmenting path)} \\ & \quad \text{find such a path P by BFS} \\ & \quad \text{f} \leftarrow \texttt{augment(f, P)} \\ & \quad \text{update $G_{\text{f}}$} \\ & \quad \text{RETURN f} \end{split}
```

由于在广度优先搜索时最坏情况下需要O(m)次操作,所以此算法的复杂度为 $O(m^2n)$ 。之后,Dinitz改进了Edmonds-Karp算法,得到一个时间复杂度为 $O(mn^2)$ 的算法,下面给出一张关于最短增广路径算法研究历史的表格,这里就不再展开了。

Year	Discoverer	Method	Big-Oh
1951	Dantzig	Simplex	mn <sup>2</sup> U
1955	Ford, Fulkerson	Augmenting path	mnU
1970	Edmonds-Karp	Shortest path	m²n
1970	Dinitz	Shortest path	mn <sup>2</sup>
1972	Edmonds-Karp, Dinitz	Capacity scaling	m² log U
1973	Dinitz-Gabow	Capacity scaling	mn log U
1974	Karzanov	Preflow-push	n <sup>3</sup>
1983	Sleator-Tarjan	Dynamic trees	mn log n
1986	Goldberg-Tarjan	FIFO preflow-push	mn log (n² / m)
1997	Goldberg-Rao	Length function	$m^{3/2} \log (n^2 / m) \log U$ $mn^{2/3} \log (n^2 / m) \log U$