

研发效能的度量体系建设实践

陈东 数禾科技CTO





数禾科技CTO,负责技术中心的研发管理,以大数据和技术为驱动,为金融机构提供高效的智能零售金融解决方案。

前奇虎360资深总监,负责展示广告的研发管理与产品创新,提升平台商业变现能力。

极客时间《检索技术核心20讲》专栏作者





大纲



- ·度量体系对于研发效能的意义
- ·度量体系的建立原则
- ·度量体系的架构设计与案例
- ·度量体系的系统运营







提高研发效能是所有研发团队的期望

可用方法: 工具 十 流程 流十 组织

研发效能是否真的得到提升了?







没有度量,就没有管理

一一彼得 德鲁克







业务

人工处理流程 线下文件、报表

系统承载流程 数据驱动

管理

主观考评效能 电子文件报表 数字化转型

数字化的度量体系

业务都在数字化转型,研发效能管理也需要数字化、体系化



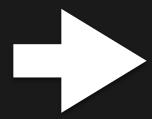




视角不同,对度量的意义理解也不同

度量 员工视角:





管理视角:





团队需要统一目标:度量的意义在于改进





度量体系的建立原则



原则1. 以客户价值为导向,不追求完美,但要能体现当前痛点

原则2. 以团队主要工作流程为线索,建立研发流程的度量

原则3. 度量体系需要有层次,不同的人关注不同的指标。

原则4. 度量体系需要不断迭代

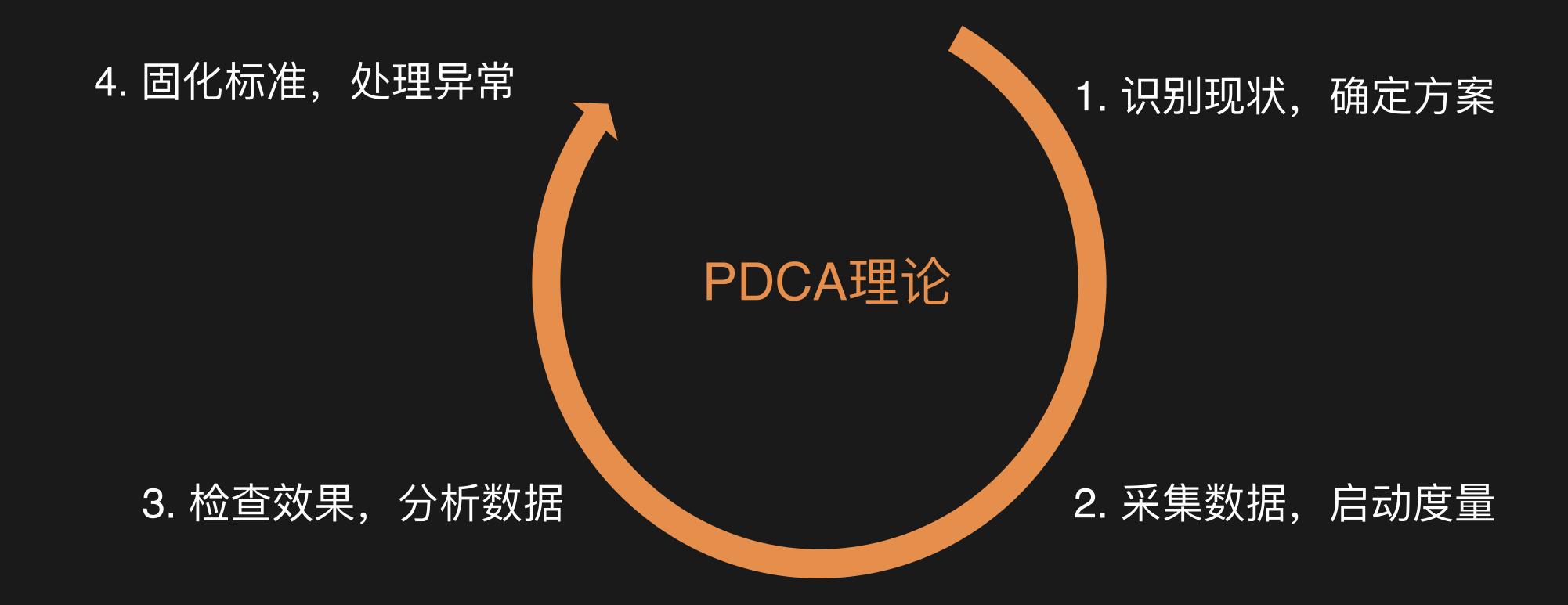




度量体系的建立原则



没有开箱即用的度量体系,需要针对当前痛点,进行设计,不断迭代







度量体系的架构设计与案例



- 1. 度量体系的分层架构
- 2. 度量体系的指标选取
- 3. 度量指标的几个讨论案例





度量体系的架构设计与案例-分层架构



原则3. 度量体系需要有层次,不同的人关注不同的指标

对外 结果指标 面向交付目标,结果导向

过程指标要支撑关键指标

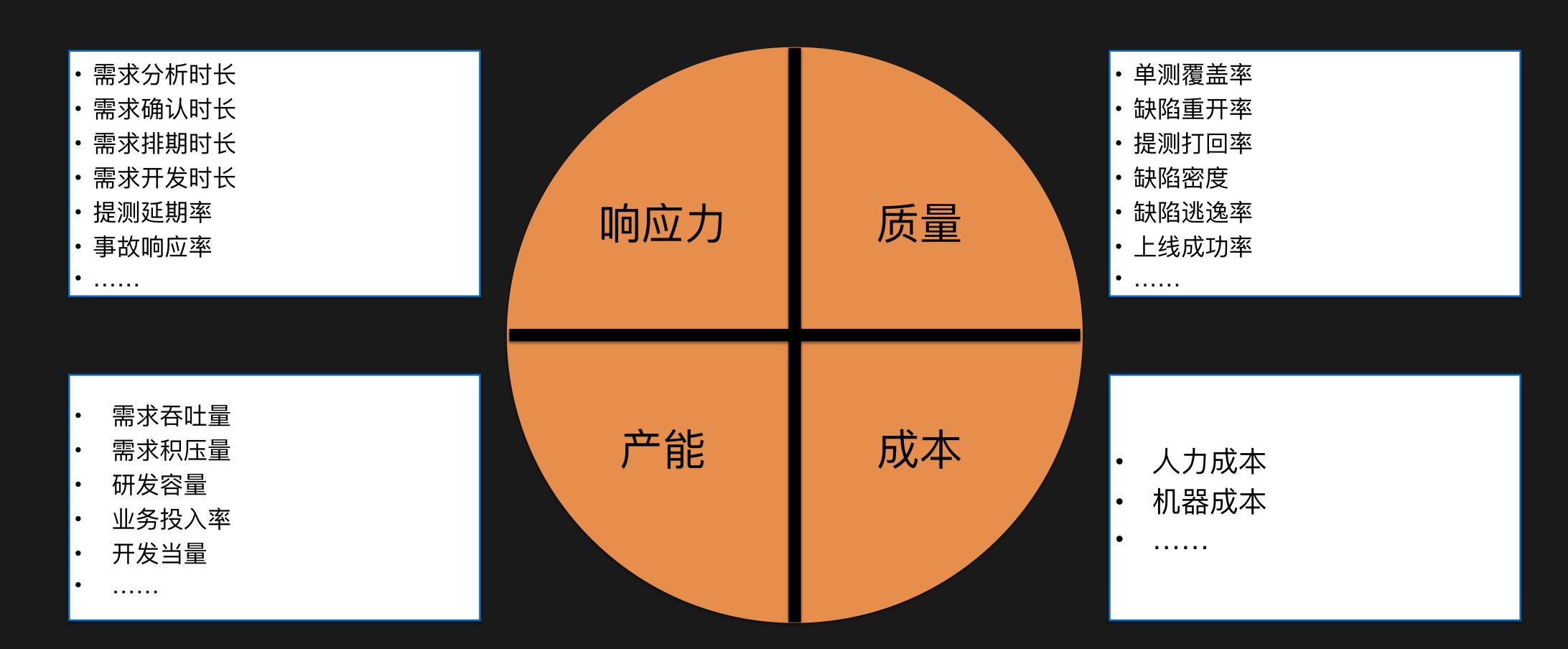
对内 支撑指标 面向内部管理,可持续跟踪





度量体系的架构设计与案例-指标维度





满意度是否是合适的度量维度?







问题: 可选取的维度很多, 是否需要全部支持?

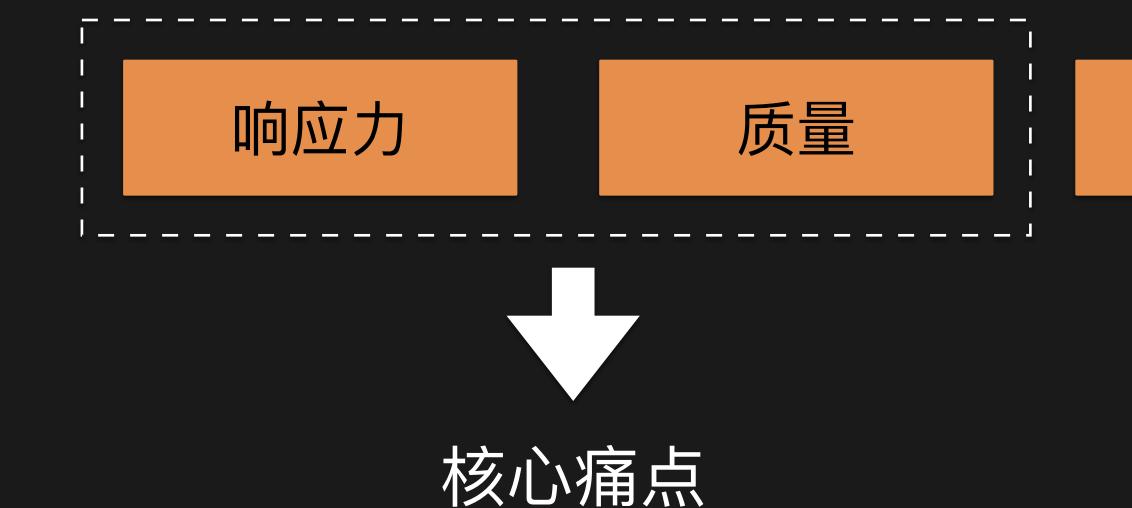






原则1: 以客户价值为导向,不追求完美,但要能体现当前痛点

客户价值:



产能成本

优先级:质量>响应力>产能

制衡:质量与响应力是互补指标





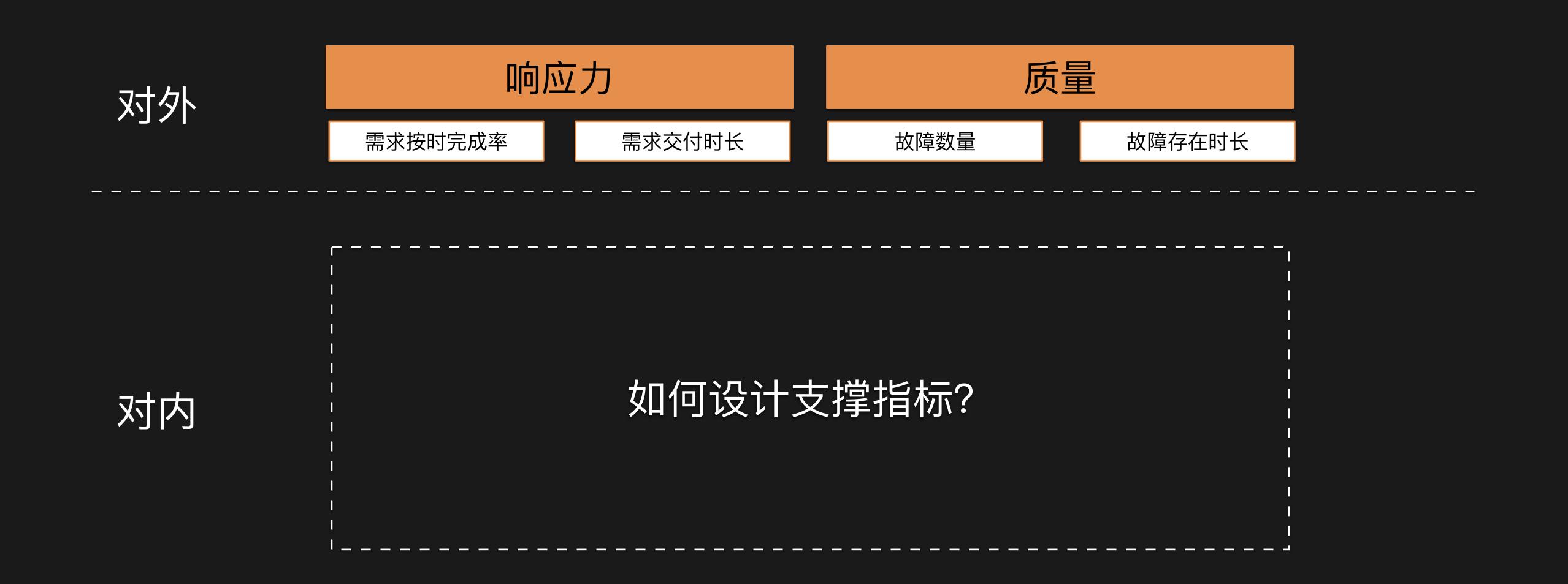


问题: 即便限定了指标维度,依然有许多指标,该如何选择?





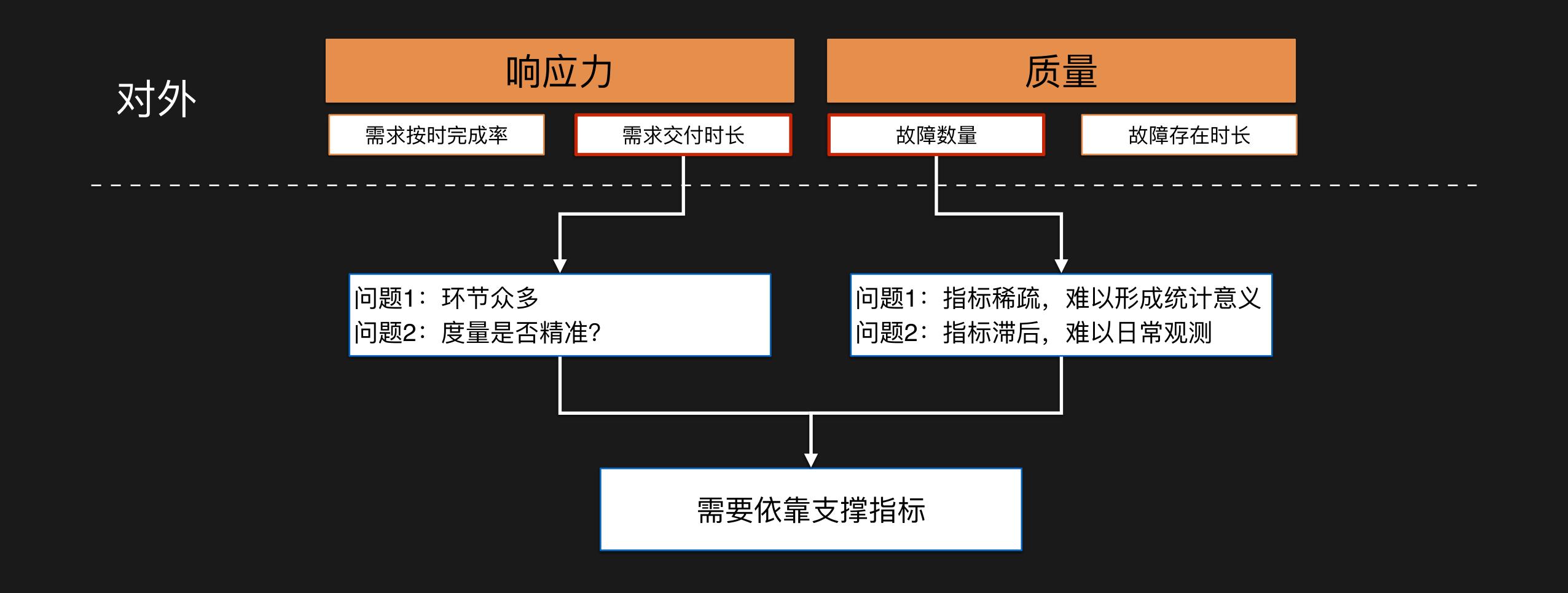


















原则2. 以团队主要工作流程为线索,建立研发流程的度量

开发 发布 运维 设计 测试 需求 需求排期时长 • 测试排期时长 紧急告警响应时长 设计时长 • 需求分析时长 • 发布时长 响应 • 测试时长 开发时长 复盘分析完成时长 • 需求确认时长 评审响应时长 验收时长 缺陷修复时长 改进项完成时长 • 缺陷验收时长

- 需求质量
- 需求缺陷密度

- 设计评审覆盖度
- 设计评审质量
- 设计打回率
- 代码评审有效性

- 单元测试覆盖度
- 缺陷重开率
- 提测打回率
- 缺陷密度

- 自动化测试覆盖率
- 缺陷逃逸率

- 发布成功率
- 验收成功率

• 复盘分析达标率

质量







问题: 研发流程支撑指标众多, 是否都有效?

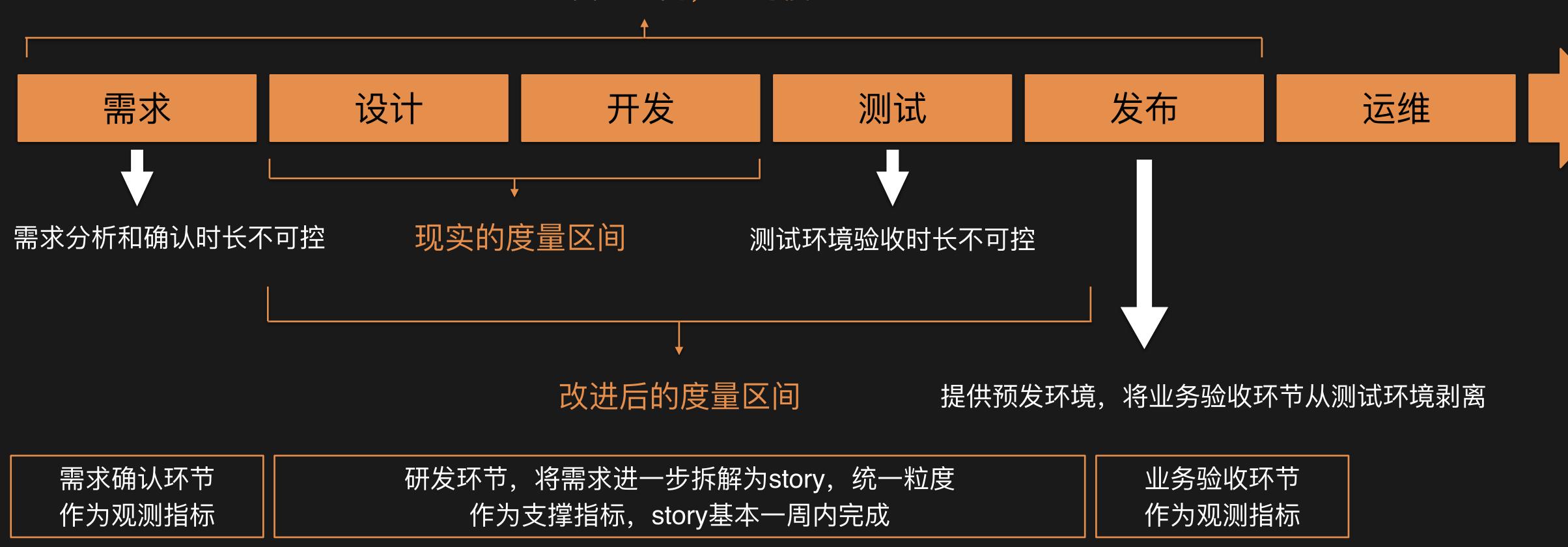






案例1. 需求交付时长如何定义?

理想的度量区间,全局覆盖









案例2. 缺陷密度如何定义?

缺陷密度度量方法

加权缺陷数/代码行数

- 如何统计有效代码行?
- 是否鼓励了工程师增加代码行数?



缺点:有负面导向

加权缺陷数/功能点数

- 如何合理评估功能点数?
- 是否增加了工程师负担?



缺点: 功能点数难以快速评估

加权缺陷数/工作量

- 如何合理评估工作量?
- 是否增加了工程师负担?



优点1:工作量体现了功能点+代码行,且易于评估

优点2: 有制衡指标

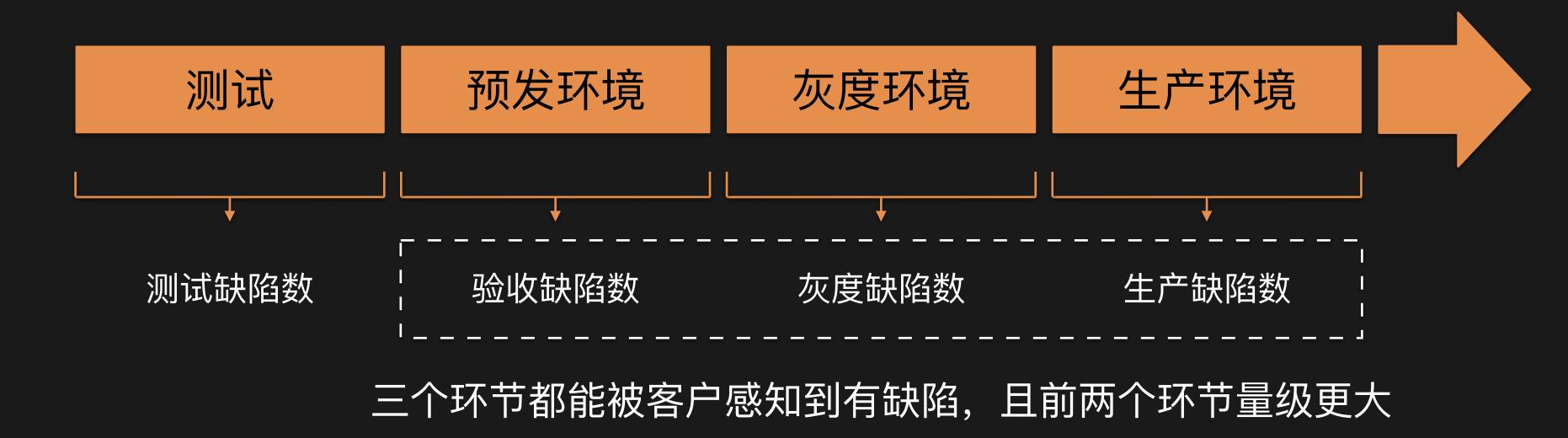






案例3. 缺陷逃逸率是否能体现客户价值?

缺陷逃逸率 = 生产缺陷数 / (测试缺陷数 + 生产缺陷数)



发布缺陷数 = 验收缺陷数 + 灰度缺陷数 + 生产缺陷数

缺陷逃逸率 = 发布缺陷数 / (测试缺陷数 + 发布缺陷数)







案例4. 故障数量该如何设计支撑指标?

故障数量



问题1: 指标稀疏, 难以形成统计意义

问题2: 指标滞后, 难以日常观测

及时响应

紧急告警响应时长

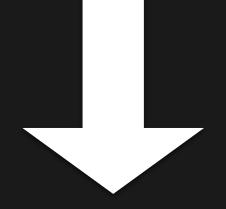
及时处理

事件处理时长

事后优化

事件复盘分析完成时长 事件改进项完成时长

复盘分析达标率 复盘质量



用更频发的事件代替事故,进行跟踪并对事件的生命周期进行响应力和质量的管理

事件响应力 + 事件处理质量 + 研发质量



故障数量降低





度量体系的架构设计与案例-案例总结



- 1. 度量指标需要客观反映现状,避免主观打分
- 2. 度量指标需要尽可能覆盖全流程, 避免只关注局部环节
- 3. 度量指标尽可能在前后环节、响应力和质量之间有制衡
- 4. 度量指标需要可频繁观测,指导日常工作





度量体系的架构设计与案例-案例总结



快速有效



指标调优

系统支撑

能力培养

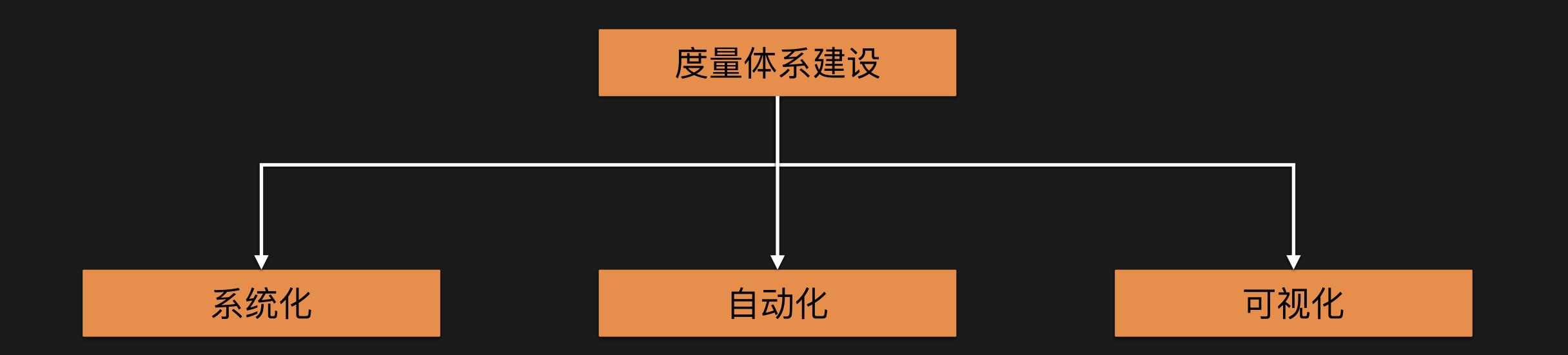
流程优化

研发效能持续改善





度量体系需要完成系统搭建

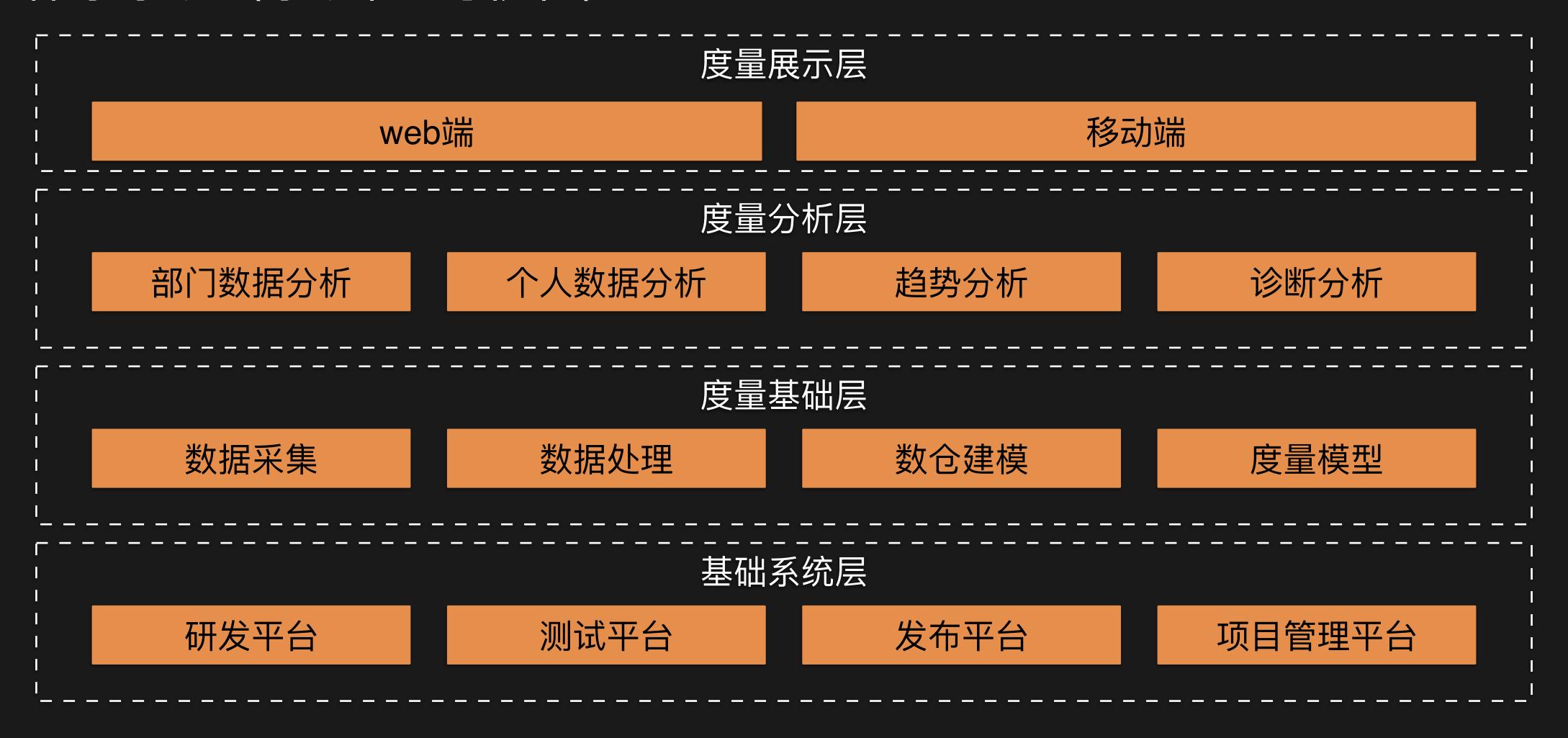








度量体系系统 (系统化+可视化)

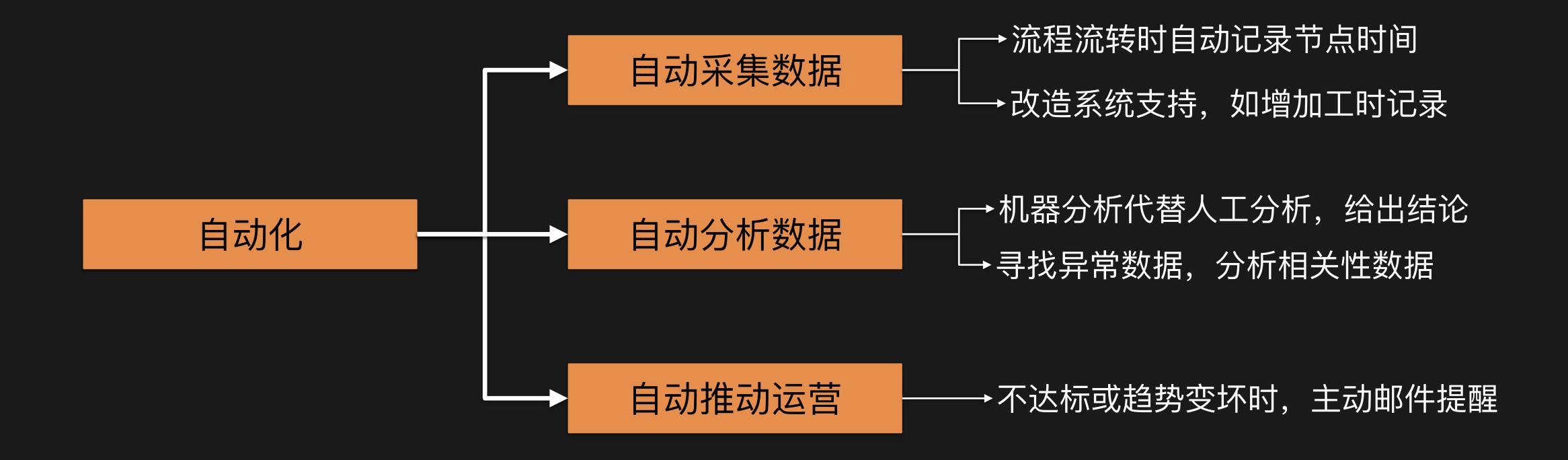






SHUHE GROUP 数五科技

度量体系的自动化







度量体系需要日常运营



明确责任主体

分部门跟踪研发效能 观察个人研发效能 趋势变坏通知到主体

周期性跟进

日常通晒 周会跟进 季度review



只要持续跟进, 即能得到大幅提升

部门绩效绑定

部门绩效作为指标之一个人绩效不绑定



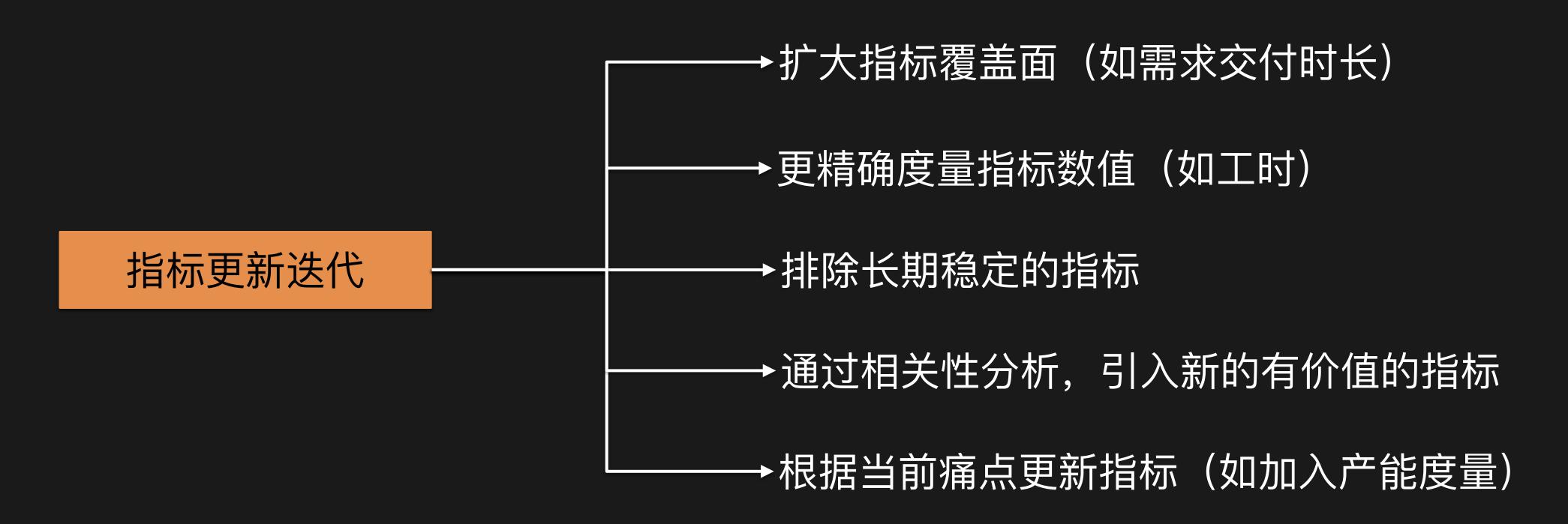
- 考核部门,而不是个人
- 数字是参考,不是结论





度量指标的更新迭代





长期固定一套度量指标,会数据趋同,失去改进焦点







度量体系的建设总结

整体架构 指标选取 日常运营 建立原则 系统搭建 客观呈现,避免主观 价值导向,体现痛点 对外结果指标 系统化 确认责任主体 以团队工作流程切入 对内支撑指标 需要覆盖全局 可视化 周期性跟进 • 分层设计 四个维度 需要相互制衡 部门绩效绑定 自动化 持续迭代 核心是响应力和质量 需要可频繁观测

指标更新迭代







度量是为了改进。要以客户价值为导向,体现当前痛点,才能找到正确的前进方向。









