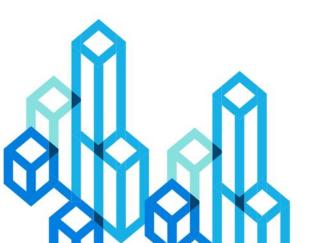
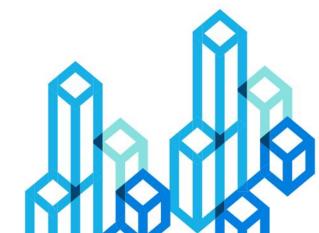


程序员为什么不喜欢低代码

taowen@gmail.com

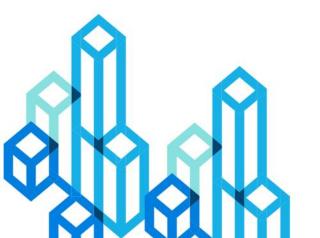


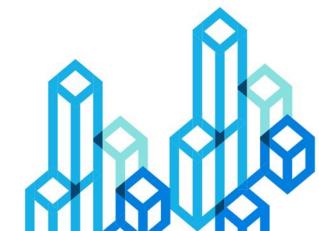




【程序员】为什么不喜欢 用低代码做为他们的开发工具

taowen@gmail.com





个人简介



创建了 https://github.com/taowen/awesome-lowcode 持续了一年的【今日阅读】分享 维护了两个微信群,因而结交了一些同行

本分享不代表雇主观点

【程序员】不喜欢 lowcode 的原因



• 成本: 低估了一套完整开发工具链的实现成本

• 收益: 过度鼓吹了所谓"创新"能够给程序员带来的收益

• 政治:影响"通用开发工具商业化"的非技术因素

【程序员】不喜欢 lowcode 的原因

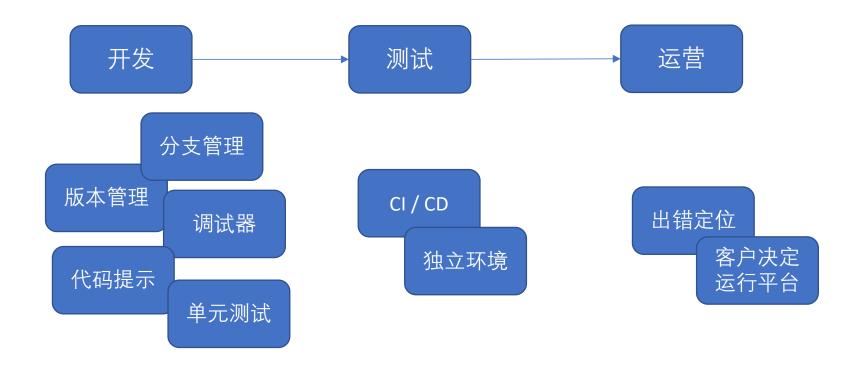


• 成本: 低估了一套完整开发工具链的实现成本

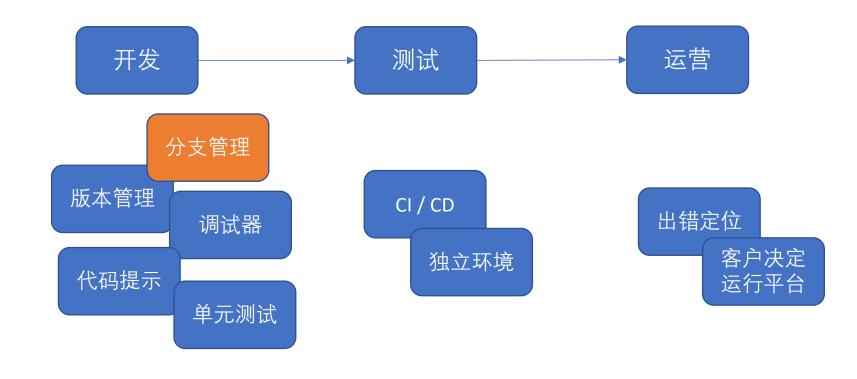
• 收益: 过度鼓吹了所谓"创新"能够给程序员带来的收益

• 政治:影响"通用开发工具商业化"的非技术因素



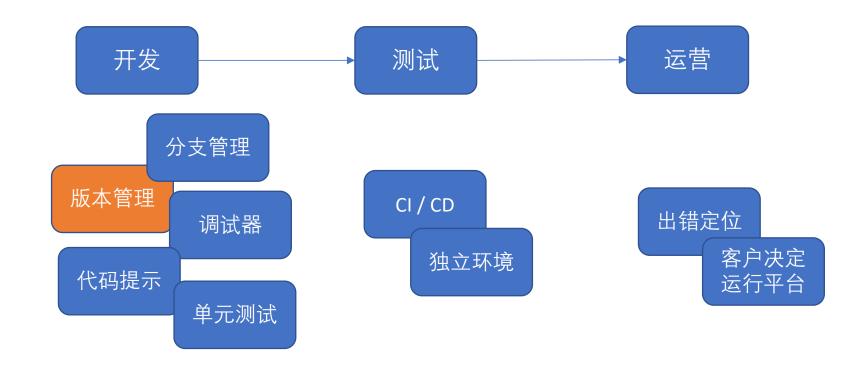




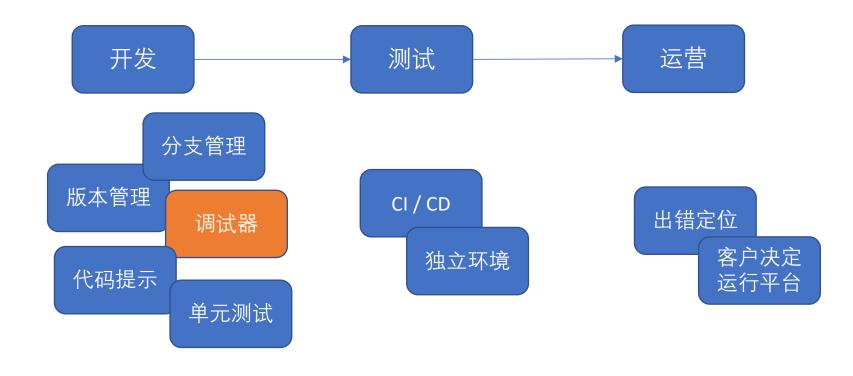


缺少版本管理会如何?

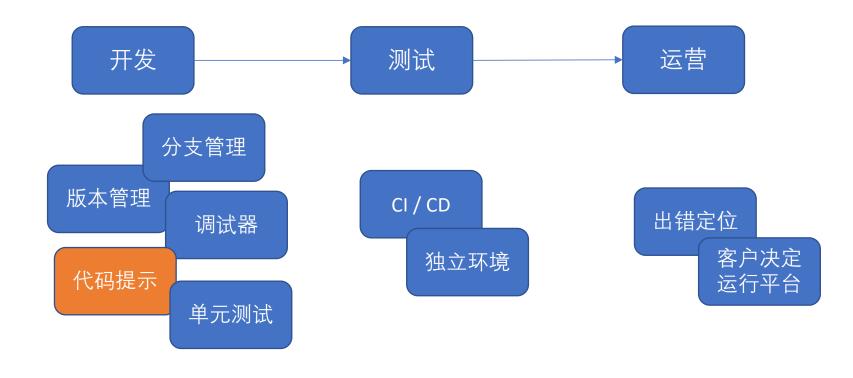




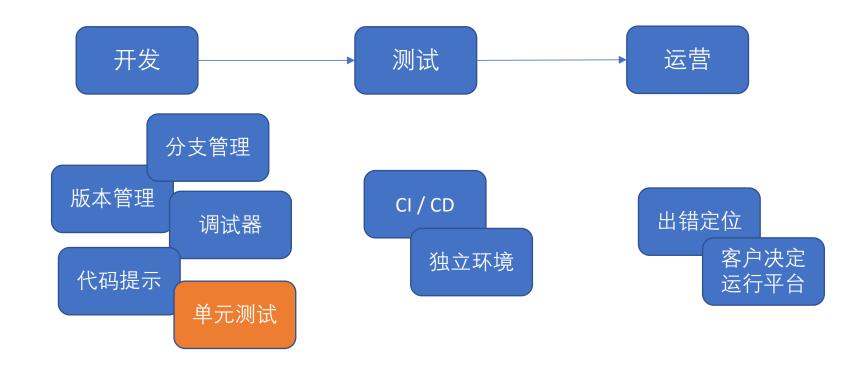




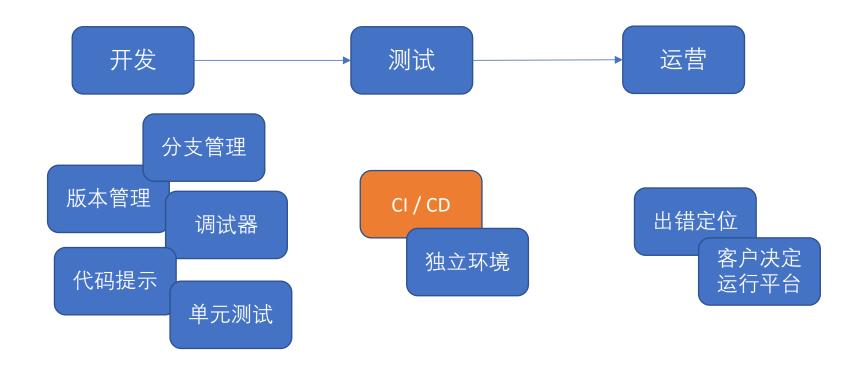






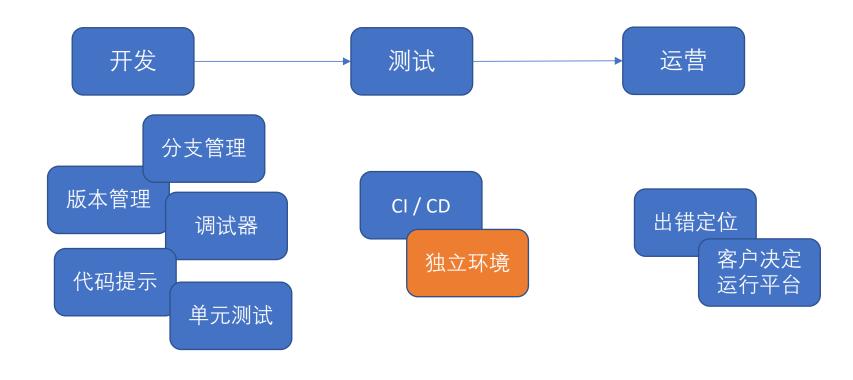






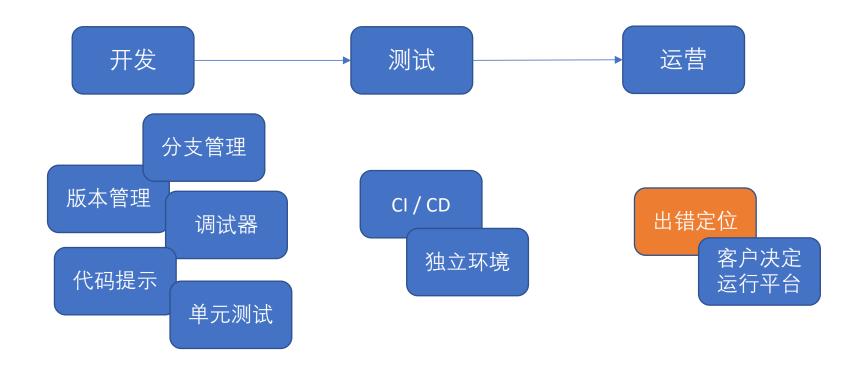
缺少独立环境会如何?





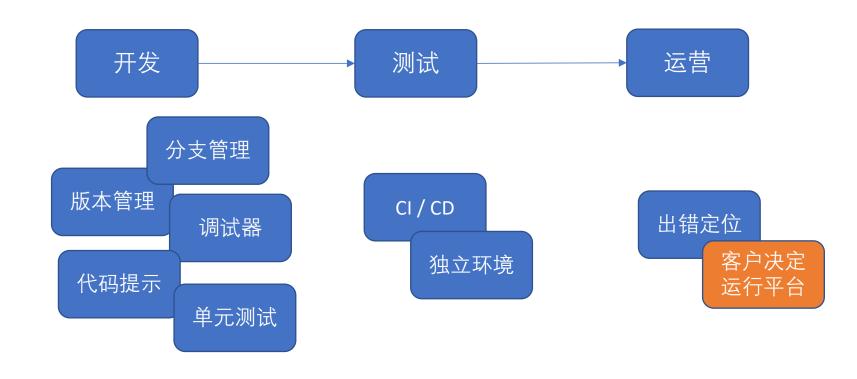
缺少出错定位会如何?





不能跑在客户希望的平台上会如何?





高投入的结果: 偷工减料



- 修改了代码,立即就在生产环境可见。吹嘘成一键部署。
- 只能跑在指定的平台,用封装好的有限的库和组件。吹嘘成前后端一体。
- 特有的工具链搭建麻烦,本地无法跑。吹嘘成基于 Web 的 IDE。
- 出错了报一堆内部的调用栈,开发者无法定位问题。吹嘘成黑盒开箱即用。

【程序员】不喜欢 lowcode 的原因



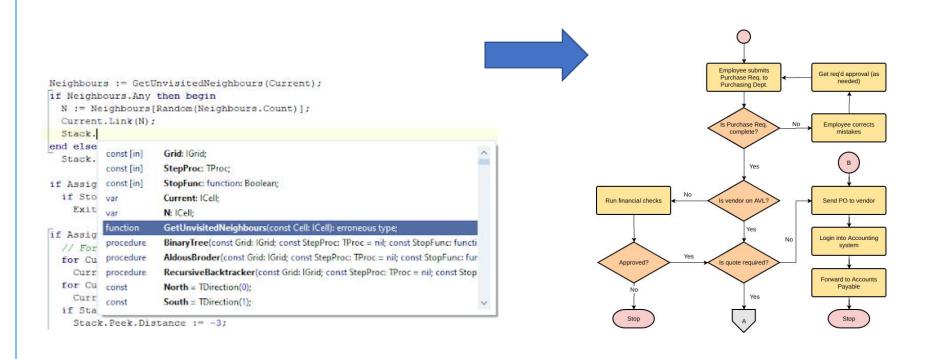
• 成本: 低估了一套完整开发工具链的实现成本

• 收益: 过度鼓吹了所谓"创新"能够给程序员带来的收益

• 政治:影响"通用开发工具商业化"的非技术因素

常见的低代码思路1 – 换种表达方式





流程不明显

流程很清晰

常见的低代码思路2 – 换种表达方式



File: FirstSwingExample.java

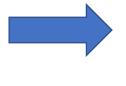
```
import javax.swing.*;
public class FirstSwingExample {
public static void main(String[] args) {
   JFrame f=new JFrame();//creating instance of JFrame

   JButton b=new JButton("click");//creating instance of JButton
   b.setBounds(130,100,100, 40);//x axis, y axis, width, height

f.add(b);//adding button in JFrame

f.setSize(400,500);//400 width and 500 height
  f.setLayout(null);//using no layout managers
  f.setVisible(true);//making the frame visible
}
```

命令式编程





响应式编程 声明式编程 函数式无状态编程

常见的低代码思路3 – 运营 carry 全场



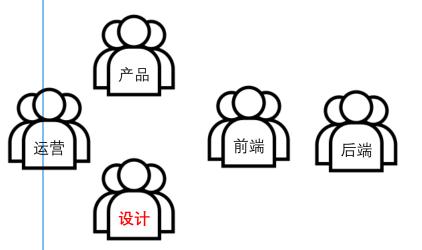




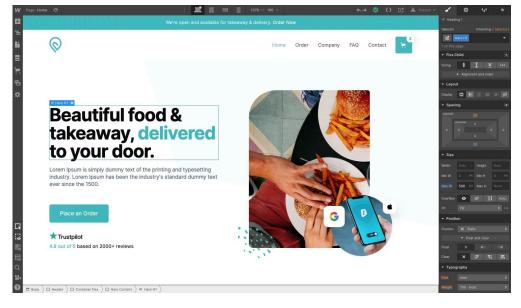


常见的低代码思路4 – 设计 carry 全场



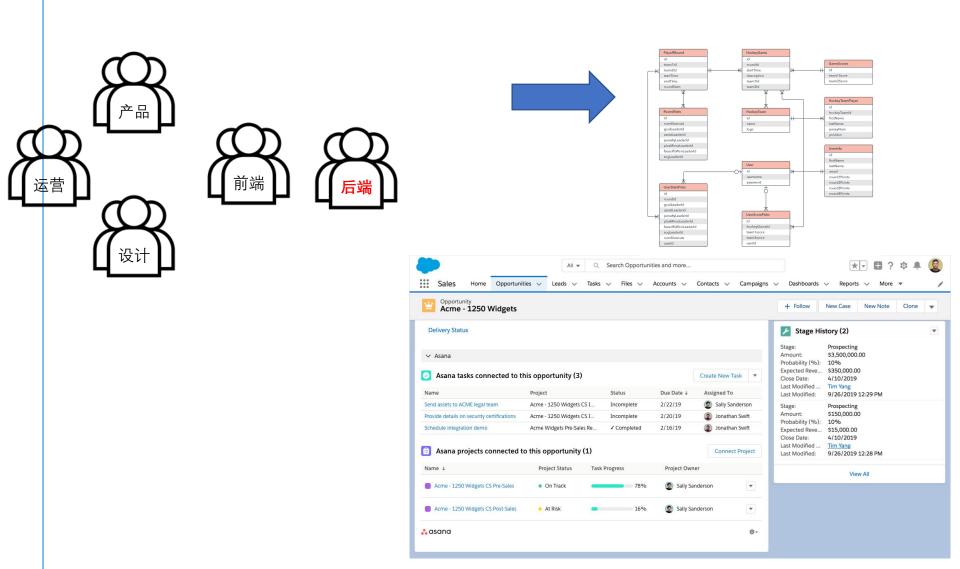






常见的低代码思路5 – 后端 carry 全场





常见的低代码思路6 - "简化"技术栈



















私有编程语言







常见的低代码思路6 - "简化"技术栈



























低代码的收益似乎是显而易见的



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
- All-in-one 地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了

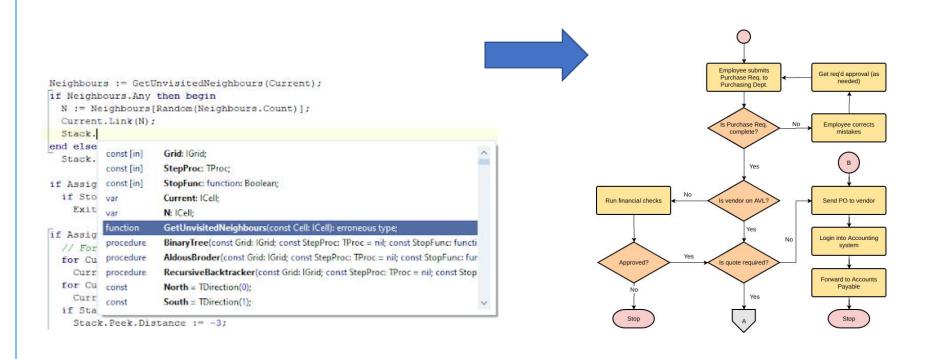
低代码的收益似乎是显而易见的



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
- All-in-one 地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了

常见的低代码思路1 – 换种表达方式





流程不明显

流程很清晰

常见的低代码思路2 – 换种表达方式



File: FirstSwingExample.java

```
import javax.swing.*;
public class FirstSwingExample {
  public static void main(String[] args) {
    JFrame f=new JFrame();//creating instance of JFrame

    JButton b=new JButton("click");//creating instance of JButton
    b.setBounds(130,100,100, 40);//x axis, y axis, width, height

f.add(b);//adding button in JFrame

f.setSize(400,500);//400 width and 500 height
  f.setLayout(null);//using no layout managers
  f.setVisible(true);//making the frame visible
}
```

命令式编程



响应式编程 声明式编程 函数式无状态编程

通用编程方式的改进空间不大了



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
 - 各种通用编程方式几十年来已经被研究得非常透彻了
 - 各种表达方式有各自适用的场合,不要想着"通用"
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
- All-in-one地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了

预制件提效



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
 - 这个思路本质就是"现浇混凝土" v.s. "预制件"
- All-in-one 的技术帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了



现浇



预制件

常见的低代码思路3 – 运营 carry 全场



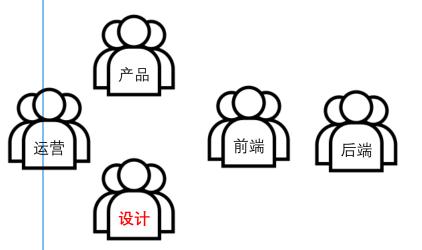




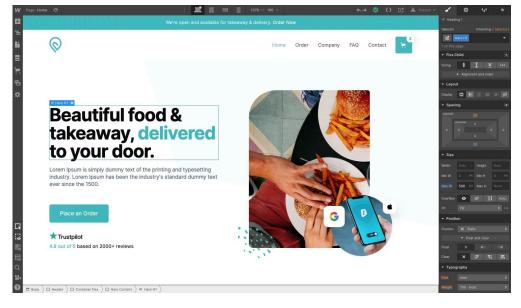


常见的低代码思路4 – 设计 carry 全场



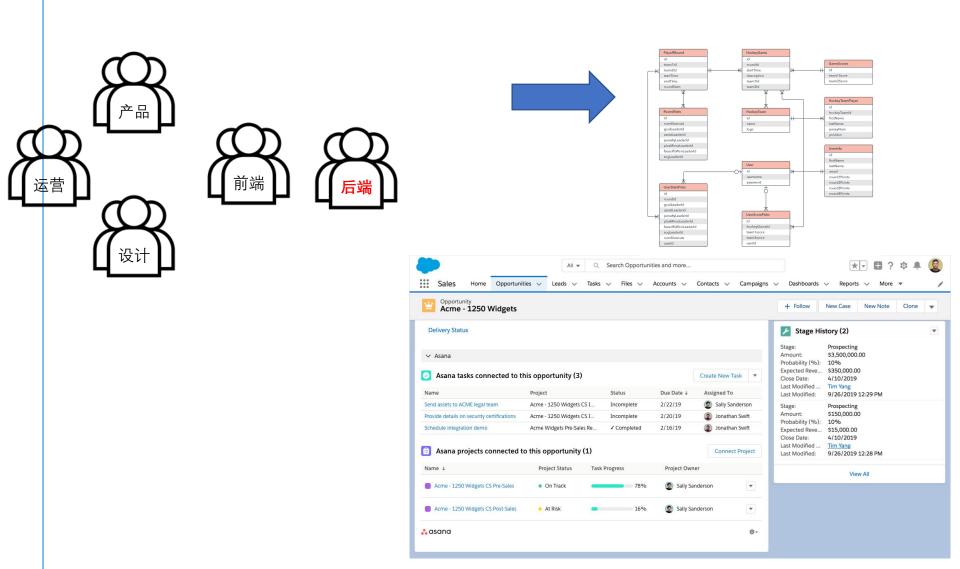






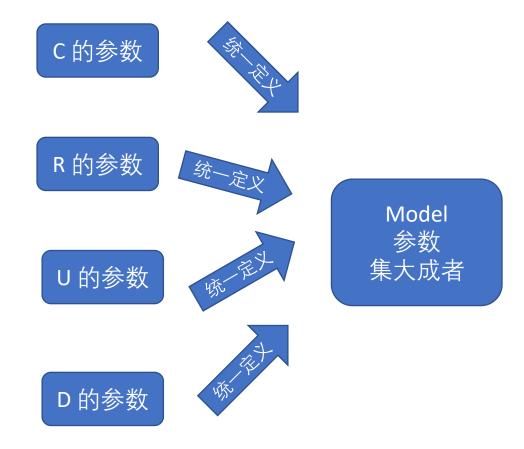
常见的低代码思路5 – 后端 carry 全场





模型驱动也是在复用预制件





为什么"通用"无法提效



- 通用的原因,不是因为工具。而是使用工具的人,才让通用变成了可能。
- 人的智能,才是真通用智能。
- 除非 AGI 有突破,通用 === 依靠优秀的人,公式就一直会成立。
- 工具有多通用,人就有多智能



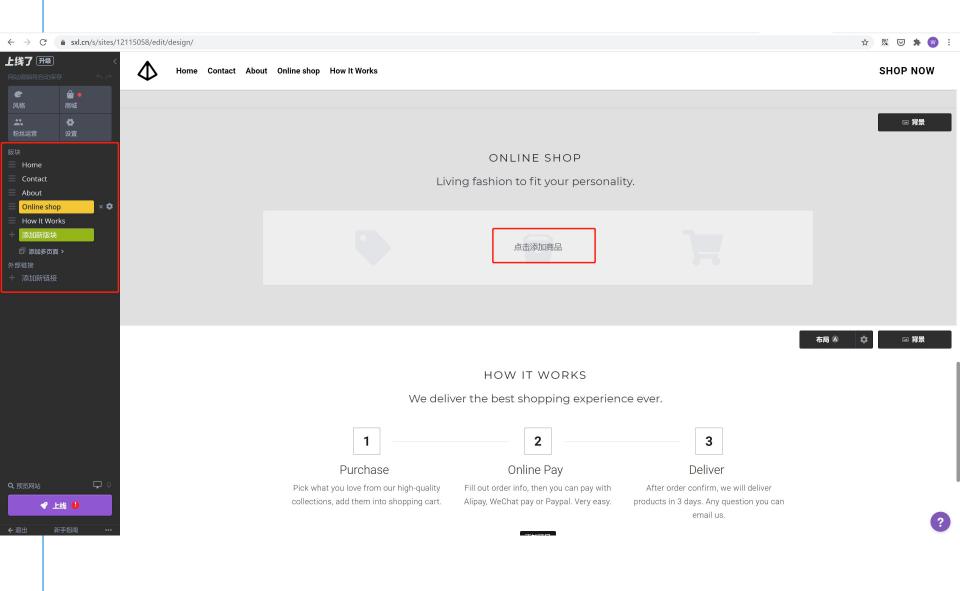
"通用的"擀面杖



"多功能"压面机

可视化搭建 => 营销页面自助组装





模型驱动-=> OA 系统自动配置





程序员是用来做通用编程的



- 程序是不面向特定领域的。他们学习和使用通用编程技能
- 营销页面搭建, OA自助配置, 这些成功的案例是面向特定领域最终用户的
- 不限定领域的"通用提效"没有看到成功的案例

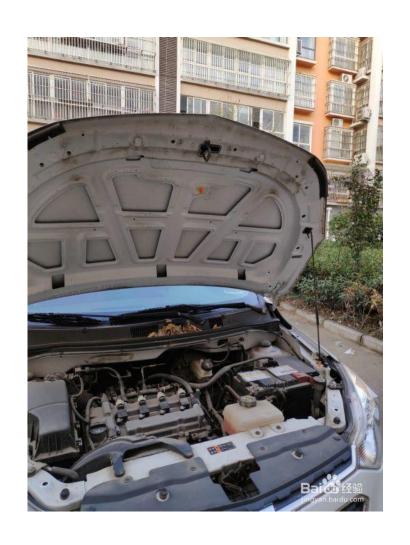
通用和复用预制件是矛盾的



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
 - 各种通用编程方式几十年来已经被研究得非常透彻了
 - 各种表达方式有各自适用的场合,不要想着"通用"
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
 - 必须特定领域特定场合才能复用预制件
 - 职业程序员的工作是通用编程所以他们不喜欢
- All-in-one地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了

越是通用,越是容易组合出错







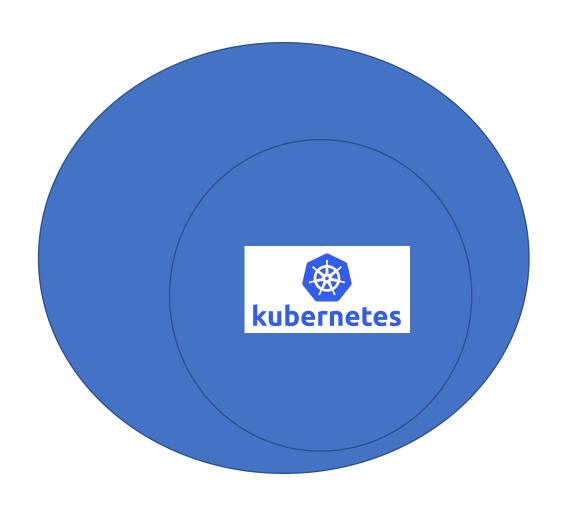
程序员自主定位问题是工作的常态 组合爆炸导致了任何 FAQ 都是不够的

层层封装,定位问题更困难







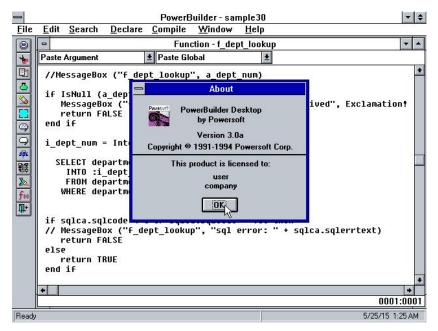


被滚滚车轮甩下的 all-in-one 们









扑面而来的微创新

































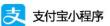


6

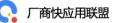


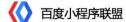




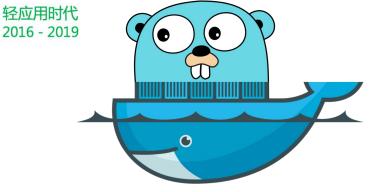












Rehergementwebs.com

All-in-one 是 blessing 也是 curse



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
 - 各种通用编程方式几十年来已经被研究得非常透彻了
 - 各种表达方式有各自适用的场合,不要想着"通用"
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
 - 必须特定领域特定场合才能复用预制件
 - 职业程序员的工作是通用编程所以他们不喜欢
- All-in-one 地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了
 - 出错了必须要能自助定位问题
 - 要不断与时俱进

All-in-one 是 blessing 也是 curse



- 换一种更好的通用编程方式,可以比之前的vue/php/go/... 更高效
 - 各种通用编程方式几十年来已经被研究得非常透彻了
 - 各种表达方式有各自适用的场合,不要想着"通用"
- xxx 角色看起来是多余,干掉他们效率就提上来了
 - 必须特定领域特定场合才能复用预制件
 - 职业程序员的工作是通用编程所以他们不喜欢
- All-in-one 地帮你把各种技术都拼装好,只要填逻辑就可以了
 - 出错了必须要能自助定位问题
 - 要不断与时俱进



【程序员】不喜欢 lowcode 的原因



• 成本: 低估了一套完整开发工具链的实现成本

• 收益: 过度鼓吹了所谓"创新"能够给程序员带来的收益

• 政治: 影响"通用开发工具商业化"的非技术因素



提效本身不解决"外包企业"成本的大头



- SaaS 是客户有需求, 主动找过来。
- 外包企业的问题是无法像 *SaaS* 一样用漏斗去广泛的挑选客户,需要依赖商务去主动地寻找各种类型的客户。
- 这导致了客户的信任比较难建立,主要的成本在商务和尾款这些问题上。都不仅仅是开发人员贵的问题。

开发工具的网络效应具有天然垄断性



- 你无法想想你家里的水电煤是私营公司垄断, 随意涨价的。
- 你也无法想想 javascript/npm 是私营公司垄断,每次发包都需要交一笔使用费。
- 开发工具做为 public infrastructure, 就是应该开源的。

程序员更在乎 vendor lock-in



- SaaS 的用户相对来说不那么在乎 vendor lock-in (略微强一些)。因为 SaaS 的用户不 lock-in 在你家上,也要 lock-in 在别人家上
- 开发者会与开源的开发工具做对比

程序员担心自己的职业前途



- salesforce 的 admin 就会维护 salesforce 的技术体系,以保障自己的未来 就业
- 但是小厂推一个私有的开发框架,就无法和 salesforce 相比

不立竿见影的东西很难销售



- 开发工具卖自己的"提效"相对长期
- 无法在短期内得到验证
- 特别是无法在已有的 codebase 上立竿见影
- 要用户去改变写法,学习新东西,改写已有代码。非常困难

延迟降低10倍,还是吞吐提升10倍



- 引入新的开发技术很难降低 time to market
- 最有效的降低 time to market 的做法反而是用成熟技术,招大量的人, 堆人来解决

总结



- 不要低估给程序员做工具的成本
- 鼓吹通用提效,大概率要失望
- 影响"通用开发工具商业化"有大量非技术因素

听了半天, 我到底学到了什么



- 你为啥就一定要给程序员做工具呢?
- 你为啥一定要指望程序员喜欢你?
- 好好写 SaaS,解决最终用户的问题,让他们喜欢你不就行了么?





麦思博(msup)有限公司是一家面向技术型企业的培训咨询机构,携手2000余位中外客座导师,服务于技术团队的能力提升、软件工程效能和产品创新迭代,超过3000余家企业续约学习,是科技领域占有率第1的客座导师品牌,msup以整合全球领先经验实践为己任,为中国产业快速发展提供智库。

高可用架构公众号主要关注互联网架构及高可用、可扩展及高性能领域的知识传播。订阅用户覆盖主流互联网及软件领域系统架构技术从业人员。 高可用架构系列社群是一个社区组织,其精神是"分享+交流",提倡社区的人人参与,同时从社区获得高质量的内容。