[X] 中国 Dev Ops社区峰会 2021・深圳

# vivo研发效能量化提升与平台建设之路

张文博















- 1 研发效能如何量化
- 2 vivo研发效能平台建设之路
- 3 敏捷与OKR实践
- 4 研发效能体系展望



 $\triangle \nabla \triangle$ 

[X] 中国[[ev][ps社区峰会 2021 · 深圳



# 研发效能如何量化





## 研发效能是什么

## 持续高效的交付有价值的需求

#### 用户价值

- 需求的市场价值;
- 优先级;

#### 交付效率

- 需求吞吐率;
- 需求状态分布;
- 迭代完成周期;

#### 交付质量

- 缺陷趋势;
- 缺陷平均修复时长;
- 线上缺陷遗留数量;

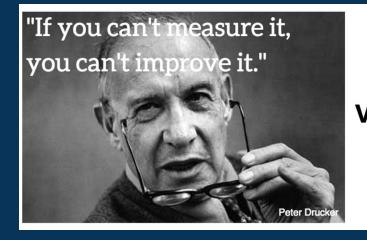
#### 项目跟踪与风险

- 工作进度;
- 人力排期;
- 工时偏差;
- 延期风险;





## 软件研发效能的不同声音







## 软件研发效能度量的误区

过度依赖工时、代码行数 等易于获得的数据

忽视团队成员的发展需求

缺乏统一的标准, 主观 性强

<u>不等于</u> 目标

**R** 

手段

缺少过程工具, 指标数 据人工录入

度量指标的滞后性

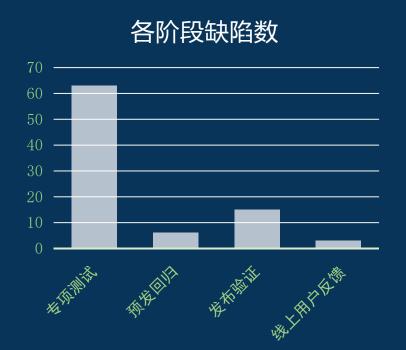
单一评价维度







## 案例: 研发质量问题专项分析







[X] 中国 | Dev | Dps社区峰会 2021 · 深圳



vivo研发效能平台建设之路





## 

## 研发效能实践方案



数据采集



指标分析



模型指导



风险决策

- 迭代过程数据
- 成员任务数据
- 项目质量数据
- 需求周期数据



- 指标有效性
- 策略合理性



- 效率模型
- 质量模型
- 成本模型
- 业务模型



- 延期风险
- 趋势/预测
- 回馈业务





#### [X] 中国 Dev Ops社区峰会 2021・深圳

## 一体化的项目研发流程



需求阶段

迭代规划

设计开发

测试验证

上线部署

总结分析

- 需求文档
- 需求评审
- 进度跟踪
- 缺陷跟踪
- 上线计划
- 版本质量分析

- 价值分析
- 任务排期
- 代码评审
- 测试用例
- 回归验证 需求价值对比

#### 流水线

- 去工单化
- 按角色授权
- 一次配置,各环境同步生效
- 自动化触发









代码评审机制



- 沉淀优秀案例
  - 总结点检0KR



埋点 用户增长





## 系统架构

#### 项目规范化、流程自动化、过程可视化





 $\nabla \nabla \nabla$ 

## 2021·深圳

## 度量因子标准化

#### 工时估算的问题:

- 1.每个人能力<u>不同,缺乏统一标准;</u>
- 2.工作项重新分配给其他人时存在项目风险;
- 3.不能突出复杂度;
- 4.不能代表总工作量;



引入故事点



#### 故事点的建议:

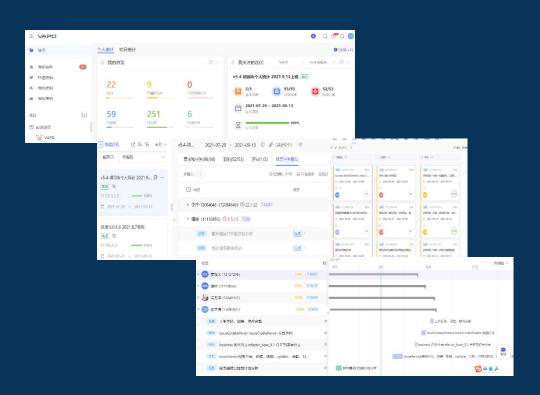
- 1. 项目共同制定0.5人日的基准故事点;
- 2. 故事点取值1, 2, 3, 5;
- 3. 把任务按照故事点进行更新总结;



## 项目过程可视化

- 这个迭代包含哪些需求任务?
- 某个任务当前处于什么阶段了?
- 哪些人有空余时间支撑一个紧急任务?







### 指标数据系统化

#### 项目分析

项目总览、项目进度、延期风险

#### 成员分析

待办、已办、工时、评审, 及人力排期

#### 需求迭代

吞吐率、完成率、需求状态分布, 缺陷趋势

#### 个人统计分析

工作台待办与关注,工时、已办、缺陷等



- 1. 统计指标类型20+,接口平均耗时100ms
- 2. 沉淀项目数据量1000W+
- 3. 扩展性强,支持其他统计类型



# 敏捷与0KR实践





## 识别"假敏捷"

# 我们一直在实践中探寻更好的软件开发方法,身体力行的同时也帮助他人。由此我们建立了如下价值观: 个体和互动 高于 流程和工具 工作的软件 高于 详尽的文档 客户合作 高于 合同谈判 响应变化 高于 遵循计划 也就是说,尽管右项有其价值,

我们更重视左项的价值。

#### 项目中敏捷误区:

- 拥抱变化=需求频繁变更
- 依赖晨会进行沟通同步
- 对需求进行不合理拆分
- 敏捷就是更紧密的迭代



## 2021·深圳

## OKR实践



措施: 1. 做好自测记录, 写好单元测试。

2. 多站在其他角色的角度去思考,去使用产品。比如: 开发站在测试角

度,测试站在实际用户度。

0: 版本缺陷率低于0.1

KR1:发布当天点检缺陷数量低于5个; KR2:重新打开的缺陷数占比小于5%;

KR3: 每人每次测试用例评审, 提出有效意

见数不低于3个;

使用流量回放工具,常用接口100%自动化回归,减少集成测试阶段工作量;

测试用例区分优先级,并且考虑异常场景,比如: 历史数据迁移;

提交代码时候,对于新增Service的public方法要写单元测试;

预上线阶段增加内部使用点检,对于发现有效问题 最多的同事给予奖励;



[X] 中国DevOps社区峰会 2021・深圳



# 研发效能体系展望





## 研发效能行业发展趋势

#### 洞察与成长

- 团队问题诊断与建议;
- 学习成长;

#### 智能化分析

- 自动分析处理;
- 历史故障形成解决方案;

#### 流程与规范

- 减少人工操作;
- 开发运维一体化;



DevMind

工具更"懂"研发,更好更精准的提供服务:

- 构建研发画像:分析成员的研发行为特点, 项目的指标,生成标签;
- 赋能团队:精确定义项目风险、团队问题, 挖掘潜力;



引入算法, 让经验成为工具:

- 系统问题预测与自愈;
- 专家经验沉淀到案例库;
- 模型训练;



Aone, Teambition, TAPD

Dev0ps

A10ps



## 平台规划







## 提问时间

谢谢大家!



