

Otros: primalidad, árboles binarios aleatorizados, hashing universal y perfecto, skiplists.

Primalidad Miller-Rabin

primo(n)

Sean s, d t.q.

$$n-1 \equiv 2^s \cdot d, \quad d \text{ impar.}$$

repetir k veces {

elegir $a \in [1, n-1]$ al azar

"a es testigo
de que
n es compuesto"

si $a^d \not\equiv 1 \pmod n$ y
 $\nexists r \in [0, s-1], a^{2^r \cdot d} \not\equiv -1 \pmod n$ (*)
retornar "compuesto" (**)

retornar "probablemente compuesto"

(Se sabe (?) de que la probabilidad de que este algoritmo se equivoque es de $1/4$)

→ si n es compuesto, existen al menos $\frac{3}{4}n$ testigos $a \in [1, n-1]$ de que lo es

→ probabilidad de que el test se equivoque es $1/4^k$

→ es Monte Carlo y aleatorizado, es 1 sided

→ tiempo

$\Theta(k \cdot \log n)$
multiplicaciones

$$(*) \quad \Theta(\log n) \rightarrow \begin{matrix} a \\ a^2 \\ a^4 \\ a^8 \\ a^{16} \\ \vdots \end{matrix} \quad r=0$$

◆ Hace unos años salió paper

"Primes is in P", $\Theta(\log^3 n)$
multiplicaciones

$$\Rightarrow k \sim \log^7 n$$

pero n es gigantesco!!

$$(**) \quad \Theta(\log n) \left\{ \begin{matrix} \rightarrow (a^d)^2 \\ r=2 \\ \rightarrow ((a^d)^2)^2 \end{matrix} \right. \quad r=1, 2$$

Signe siendo preferible y menos costoso Miller-Rabin. Para k no muy grande, P de error es muy baja!

Para mismo input input pedo tener árboles distintos secuencia.

Árboles Aleatorizados Binarios

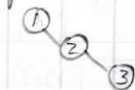
2015年11月19日(木)

$S_1 = 6$, depende del orden en que llegan las claves

1 2, 3

1 3 2

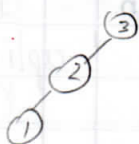
$\begin{cases} 2 3 1 \\ 2 1 3 \end{cases}$



3 1 2



3 2 1



$Cut(T, k)$ devuelve dos árboles con las claves $< k$ y $> k$

Si $T = \square$ retornar (\square, \square)

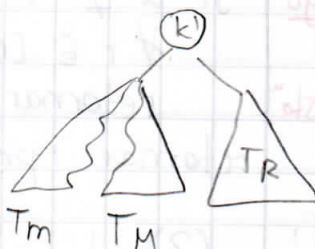
Sea $T =$



Si $k < k'$

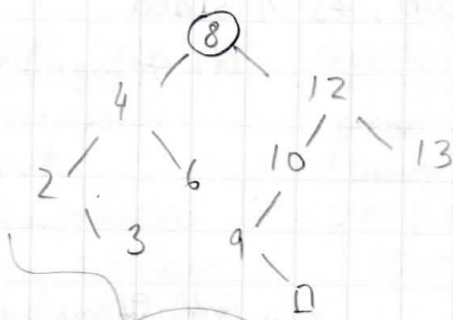
$(T_m, T_M) \leftarrow Cut(T_L, k)$

return $(T_m, \begin{matrix} k' \\ T_M \end{matrix} \begin{matrix} T_R \end{matrix})$

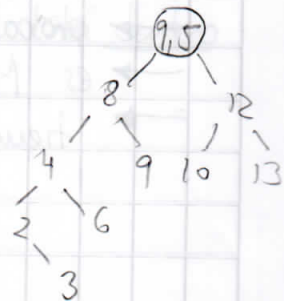
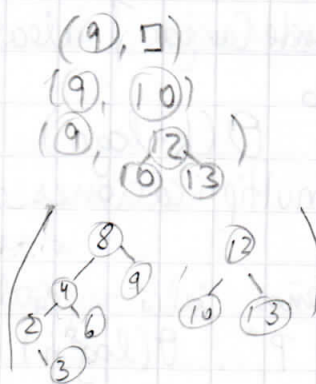


$(T_m, T_M) \leftarrow Cut(T_R, k)$

returnar $(\begin{matrix} k \\ T_L \end{matrix} \begin{matrix} T_R \end{matrix}, T_M)$



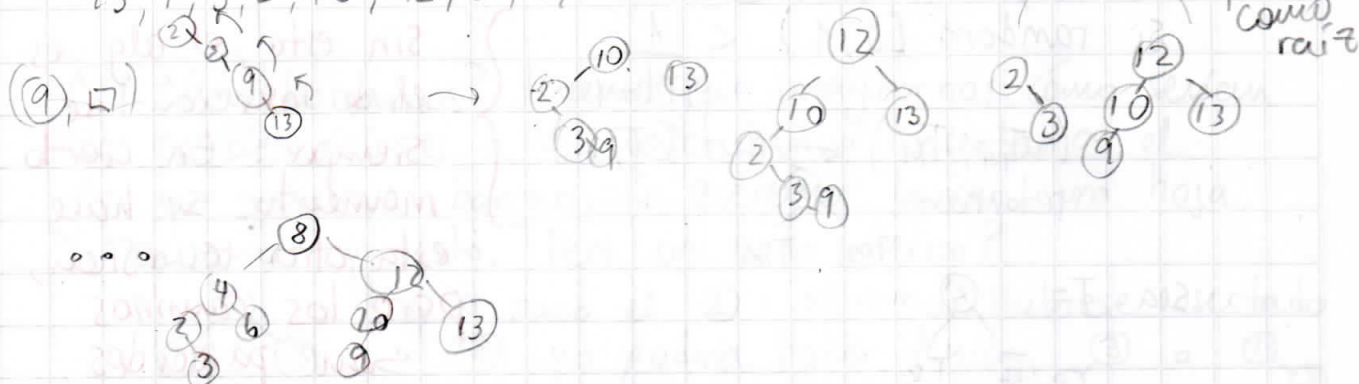
$Cut(, 9,5)$



Es como si 9,5 se hubiese ~~con~~ insertado al comienzo

Insertemos con método de cut.

13, 9, 3, 2, 10, 12, 6, 4, 8

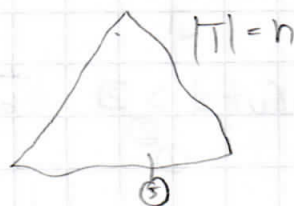


Es el mismo árbol que se obtiene al insertar de forma normal 8, 4, 6, 12, 10, 2, 3, 9, 13. !!

Ahora supongamos que todas las secuencias posibles tienen dist uniforme de aparecer.

Prob (nueva clave sea la primera en insertarse)

$$= \frac{1}{n+1}$$



bajo algún algoritmo que produce árboles \neq s dependiendo del orden de inserción.

En nuestro caso ya NO depende el árbol. Estamos simulando todos los posibles casos en que la nueva clave podría haberse insertado primero según algún algoritmo que depende del orden

3 2 1 y ahora insertan 4.

En todas las secuencias de 4 números, ¿cuál es la prob. de que el 4 sea la primera en insertarse, de todas las secuencias?

Para mismo input prob. de árboles distintos

Insertar (T, k)

T = □, retornar (k)

si random [0, 1) < $\frac{1}{|T|+1}$

(T_M, T_M) ← Cut (T, k)

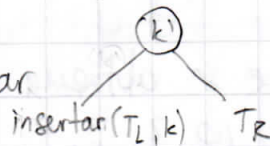
retornar



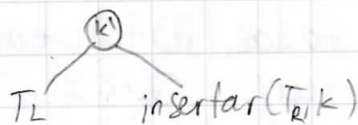
Sea T =



si k < k' retornar



else retornar



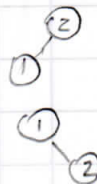
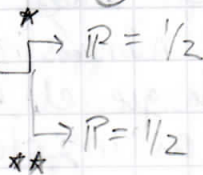
Sin esto, el alg. es el de inserción de siempre. En cierto momento, se hace esta otra recursión, pero los caminos son parecidos, de igual costo.

Ej:

Para 1 2 3 ...

insertar (1)

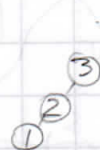
insertar (2)



esos 2 árboles salen con prob. $\frac{1}{2}$ cada 1.

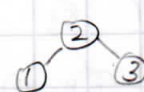
insertar (3)

* → P = 1/3 3 es raíz → hago Cut



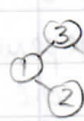
$\frac{1}{6}$

→ P = 2/3 3 no es raíz →



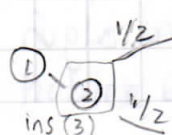
$\frac{1}{3}$

** → P = 1/3 →

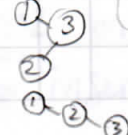


$\frac{1}{6}$

→ P = 2/3



$\frac{1}{6}$



$\frac{1}{6}$

$\frac{1}{6}$