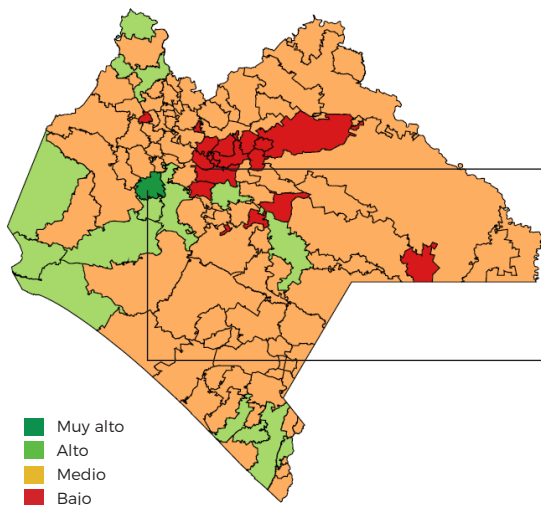


Índice de Desarrollo Humano (IDH) Municipal CHIAPAS

El estado tiene el desarrollo humano municipal más bajo y el segundo más desigual

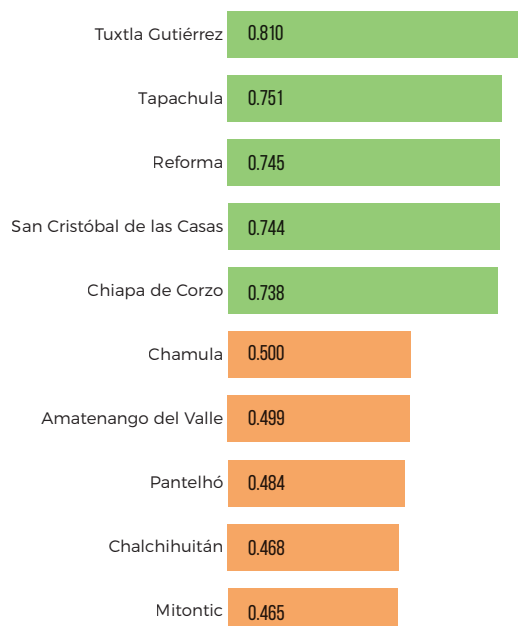


2010 **2015**
IDH promedio municipal
0.632 0.664

Mitontic tiene un IDH similar al de Gambia, en África Occidental.

Tuxtla Gutiérrez tiene un IDH similar al de Rusia.

Municipios con mayor y menor IDH en 2015



Valores de los componentes del IDH Municipal en 2015



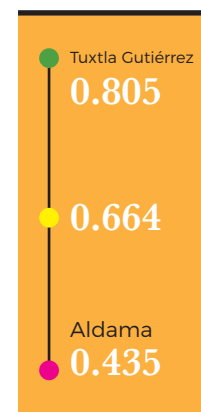
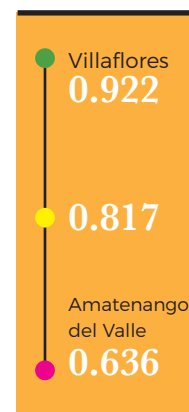
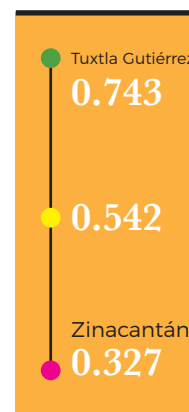
ÍNDICE DE EDUCACIÓN



ÍNDICE DE SALUD



ÍNDICE DE INGRESO



● MÍNIMO

● PROMEDIO MUNICIPAL

● MÁXIMO

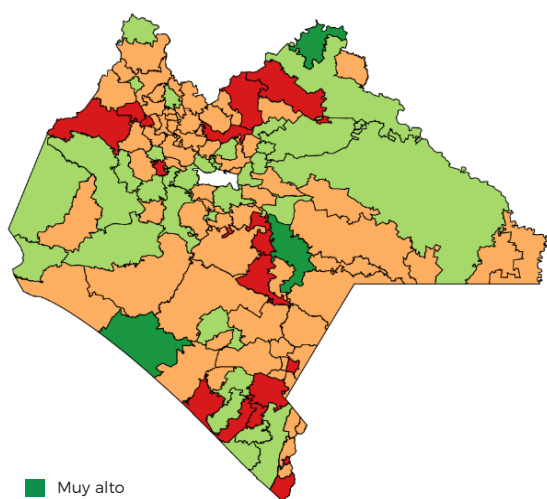
El IDH mide el avance de los países, estados y municipios en tres dimensiones básicas para el desarrollo de las personas: vida larga y saludable (salud); acceso a una educación de calidad (educación) y gozar de una vida digna (ingreso). El IDH tiene valores que van de 0 a 1, donde un valor más cercano a uno indica mayor desarrollo humano, tanto para el índice general como para sus tres componentes. Los valores de las categorías del IDHM son: bajo (menor a 0.550), medio (de 0.550 a 0.699), alto (de 0.700 a 0.799) y muy alto (0.800 y más).

Índice de Capacidades Funcionales de los Municipios (ICFM) 2016

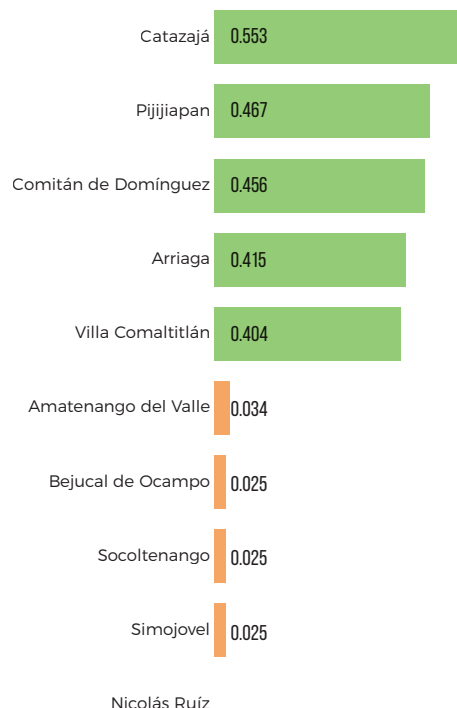
CHIAPAS

Capacidades aún rezagadas, pero mejor que en otras entidades

Municipios con mayor y menor ICFM



Muy alto
Alto
Medio
Bajo



0.271

ICFM promedio municipal

Valores máximo, promedio y mínimo del ICFM 2016



El Índice de Capacidades Funcionales Municipales (ICFM) mide el grado de desarrollo de las cinco capacidades funcionales de las administraciones públicas municipales del país: involucrar actores relevantes, diagnosticar una situación y definir una visión, formular políticas y estrategias, presupuestar, gestionar y poner en práctica, y evaluar. El índice va de 0 a 1, en donde 1 implica mayor capacidad de los gobiernos.