Métodos de Ordenação Pseudolineares

Análise de Algoritmos - Ciência da Computação



Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes

IFB – Instituto Federal de Brasília, Campus Taguatinga



Sumário

- Ordenação por Comparações
- 2 Countingsort
- Radixsort



Sumário

Ordenação por Comparações

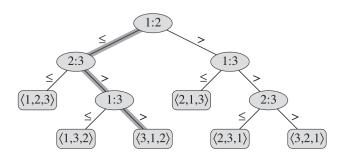


Ordenação por Comparações

Cota Inferior para Algoritmos de Ordenação por Comparações

- Vimos até o presente momento, diversos algoritmos de ordenação que se baseiam em comparações de chaves para resolver o prolema da Ordenação.
- Até agora, sabemos que uma cota superior para o problema da ordenação é de $O(n \lg n)$, obtidas por algoritmos como o **Heapsort** e o **Mergesort**.
- Existe uma cota mínima para algoritmos de ordenação por comparação?







- Durante o seu trajeto, o algoritmo de ordenação, faz escolhas baseadas nessa árvore de decisão de modo a obter uma permutação da sequência original em ordem crescente.
- Isso corresponde de um percurso da raiz até uma folha.
- Qual a cota inferior para o número de folhas? E para altura da árvore?



- Durante o seu trajeto, o algoritmo de ordenação, faz escolhas baseadas nessa árvore de decisão de modo a obter uma permutação da sequência original em ordem crescente.
- Isso corresponde de um percurso da raiz até uma folha.
- Qual a cota inferior para o número de folhas? E para altura da árvore?
- $n_{\text{folhas}} \geq n!$ folhas e $h \geq \lg n!$.



- Durante o seu trajeto, o algoritmo de ordenação, faz escolhas baseadas nessa árvore de decisão de modo a obter uma permutação da sequência original em ordem crescente.
- Isso corresponde de um percurso da raiz até uma folha.
- Qual a cota inferior para o número de folhas? E para altura da árvore?
- $n_{\text{folhas}} \geq n!$ folhas e $h \geq \lg n!$.

O problema de ordenações usando comparações possui cota $\Omega(n\lg n)$.



Demonstração da cota inferior

Queremos mostrar que $\lg n! \in \Omega(n \lg n)$

$$\begin{split} \lg n! &= \sum_{i=1}^n \lg(i) \\ &\geq \sum_{i=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1}^n \lg(i) \\ &\geq \sum_{i=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1}^n \lg\left(\frac{n}{2}\right) \\ &\geq \frac{n}{2} \lg(n/2) \\ &= \frac{n}{2} (\lg(n) - 1) = \frac{n \lg n}{2} - \frac{n}{2} \geq cn \lg n, \quad \diamond c < 2 \text{ e } \forall n > n_0 \text{ sfg} \end{split}$$



Algoritmos Ótimos

Algoritmos Ótimos

- O Heapsort e o Mergesort são algoritmos ótimos de ordenação por comparações.
- No pior caso, eles levam o mesmo tempo que o melhor algoritmo possível para o problema da ordenação por comparações, que por sua vez, possui uma cota inferior de $\Omega(n\lg n)$.



Ordenação em Tempo "Linear"

Ordenação em Tempo "Linear"

- É possível resolver o problema da ordenação em tempo linear ao explorar propriedades de algumas instâncias e resolver este problema reduzido em tempo $o(n\lg n)$, desde que não se use comparações.
- Dois métodos de ordenação em tempo "pseudolinear" são:
 - Countingsort;
 - Radixsort;



Sumário

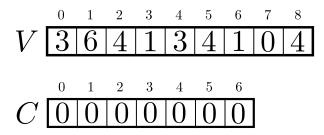
2 Countingsort



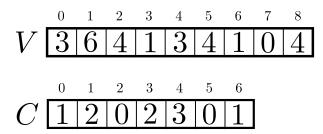
Countingsort

- O Countingsort conta as ocorrências de cada elemento na sequência original.
- Uma vez computada essa informação, o Countingsort calcula o número de elementos menor ou igual a um elemento i qualquer.
- A partir disso, o Countingsort consegue ordenar a sequência original ao varrer a sequência da direita para esquerda e, utilizando os contadores de cada valor, posicioná-los na posição correta da sequência resultado.

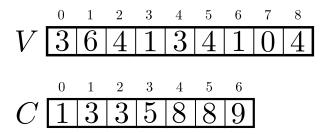




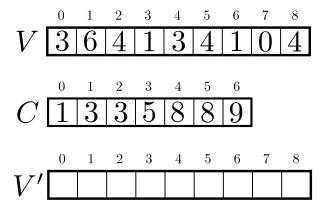




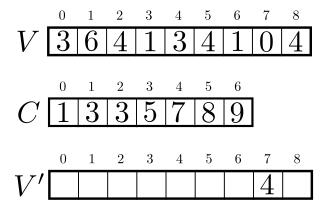




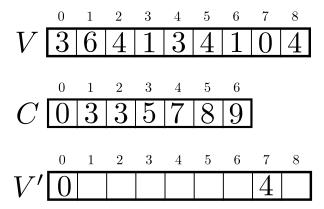




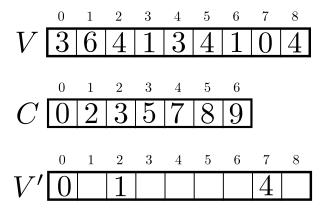




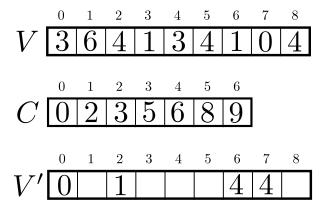




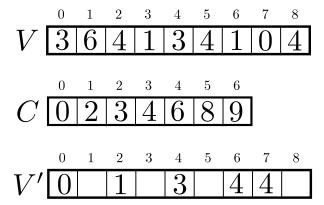




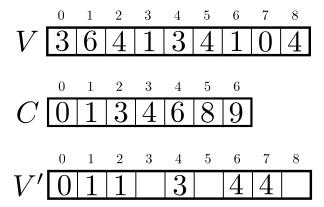




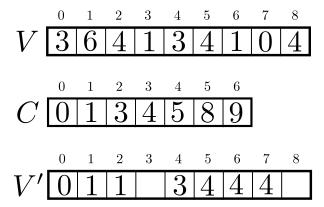




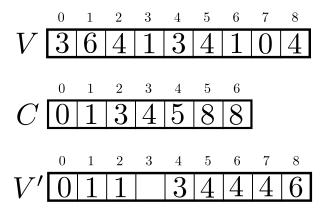




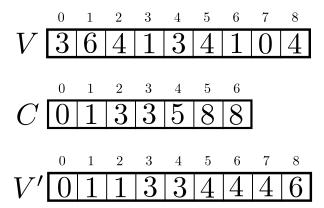














Function Countingsort

Input: V[0, n-1], k

Output: $V, V[i] < V[i+1], 0 \le i < n-1$

- 1 $V' \leftarrow V[0, n-1]$
- 2 for($i \leftarrow 0; i \leq k; i++$)
- $C[i] \leftarrow 0$
- 4 for($i \leftarrow 0; i < n; i++$)
- 5 C[V'[i]] + +
- 6 for $(i \leftarrow 1; i \le k; i + +)$
- 7 $C[i] \leftarrow C[i] + C[i-1]$
- 8 for $(i \leftarrow n-1; i \ge 0; i--)$
- 9 | $V[--C[V'[i]] \leftarrow V'[i]$



Countingsort: Análise

Análise

- Primeiramente, é necessário contar a ocorrência de cada elemento, o que leva tempo $\Theta(n)$.
- Depois, é preciso computar a quantidade de elementos menores ou iguais a um outro determinado elemento, o que leva tempo $\Theta(k)$, onde k é o valor do maior elemento possível na sequência.
- Por fim, uma inspeção no vetor é necessária para executar a ordenação, logo, é necessário tempo $\Theta(n)$.
- Portanto, o custo total é de $\Theta(n+k)$.

In-place	Estável
X	✓



Sumário

Radixsort



Radixsort

- A ideia do Radixsort é olhar, para cada iteração i, olhar para o i-ésimo dígito menos significativo e ordenar a sequência original baseado na ordem dos dígitos e na informação da iteração anterior.
- Ele pode usar o Countingsort para ordenar os dígitos na i-ésima iteração.
- Ele deve utilizar um método estável de ordenação para ordenar os dígitos em cada iteração.



329		720		720		329
457		355		329		355
657		436		436		436
839]]]])-	457]]]]]-	839	ասվի-	457
436		657		355		657
720		329		457		720
355		839		657		839



Function Radixsort

Input: V[0, n-1]

Output: $V, V[i] < V[i+1], 0 \le i < n-1$

- 1 for($i \leftarrow 0; i < d; i++$)
- 2 Use um método de ordenação estável considerando apenas o i-ésimo dígito menos significativo



Análise

- Suponha que o maior elemento possua d casas em uma determinada base.
- Se em cada iteração utilizarmos o Countingsort para ordenar os dígitos, levaremos tempo $\Theta(n+k)$ para a iteração, onde k corresponde ao valor da base.
- Como são necessárias d iterações, temos que o tempo total do Algoritmo corresponde à $\Theta(d\cdot (n+k))$.

In-place	Estável
X	✓