## NP-Completude: Tratamento

Análise de Algoritmos - Ciência da Computação



Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes

Instituto Federal de Brasília, Câmpus Taguatinga



#### Sumário

Introdução



#### Tratamento de Problemas $\mathcal{NP}$

- A literatura denomina os problemas que estão em  $\mathcal{NP}$  como intratáveis.
- Na prática não é bem assim . . .
- $\bullet$  Mesmo se um problema for  $\mathcal{N}\!\mathcal{P}\!\mathcal{C}$  ainda há esperança.



#### Tratamento de Problemas $\mathcal{NP}$

- Se a entrada for suficientemente pequena, algoritmos força-bruta podem fornecer uma resposta exata em tempo hábil.
- Casos específicas de problemas NPC podem ser resolvidas em tempo polinomial.
  - Maior caminho em DAGs.
  - Coloração de vértices quando há apenas duas cores.
- Algoritmos heurísticos: utilizam técnicas heurísticas que sacrificam a qualidade de resposta em prol de uma complexidade menor.
   Geralmente não garantem uma distância mínima da solução ótima.
- Algoritmos aproximados: possuem uma complexidade viável e garantem uma qualidade da resposta próxima da ideal.
- Focaremos em Algoritmos Aproximados.



#### Sumário

2 Algoritmos Aproximados



#### Sumário

- 2 Algoritmos Aproximados
  - Conceitos Preliminares
  - Algoritmos Aproximados



# Parâmetros de Aproximação

#### Definição (Parâmetro de Aproximação)

Dizemos que um algoritmo para um determinado problema possui um parâmetro de aproximação  $\rho$  se, para qualquer entrada de tamanho n, o custo C produzido pela solução está a um fator  $\rho(n)$  do custo  $C^*$  da solução ótima.

Chamamos o algoritmo de  $\rho(n)$ -algoritmo de aproximação.



# Parâmetros de Aproximação

Matematicamente, a definição anterior pode ser expressa como:

$$\max\left\{\frac{C}{C^*}, \frac{C^*}{C}\right\} \leq \rho(n)$$

- Funciona independentemente do problema ser de maximização ou minimização.
- Note que um algoritmo exato de acordo com esta definição sempre possui parâmetro de aproximação igual a 1.
- Temos  $1 \le \rho(n)$ .



# Algoritmos Aproximados

• Veremos agora alguns problemas em  $\mathcal{NPC}$  que admitem um  $\rho(n)$ -algoritmo de aproximação.



#### Sumário

- 2 Algoritmos Aproximados
  - Conceitos Preliminares
  - Algoritmos Aproximados



#### Cobertura de Vértices

- Vimos anteriormente que o problema da Cobertura de Vértices (VC) consiste em encontrar um conjunto  $V' \subseteq V$ , tal que  $|V'| \le k$  e toda aresta incide nos vértices da cobertura.
- O problema de otimização correspondente, VC-OPTM, consiste em encontrar a cobertura mínima, ou seja, aquela com o menor número de vértices possível.



#### Cobertura de Vértices

- Sabemos da dificuldade do problema, já que VC está em NPC.
   Assim VC-OPTM é pelo menos tão difícil quanto.
- Atacaremos ele utilizando um algoritmo aproximado.



#### **Algorithm 1:** APPROX-VERTEX-COVER(G)

```
Input: G
```

**Output:** Cobertura aproximada de G

- $\mathbf{1} \ C \leftarrow \emptyset$
- 2  $E' \leftarrow G.E$
- $\mathbf{g}$  while  $E' \neq \emptyset$  do
- // Escolha de uma aresta arbitrária
- 4 Seja (u,v) uma aresta arbitrária de  $E^\prime$ 
  - // Inserção de u e v na cobertura aproximada
- - // Remoção de todas as arestas incidentes nos nós incluidos na cobertura
- Remova de E' todas as arestas incidentes em u ou v
  - // Retorna a cobertura aproximada
- 7 return C



- Claramente o algoritmo leva tempo  $O(|V|^2)$  se utilizada uma matriz de adjacências.
- Mostraremos agora que o algoritmo é de fato um 2-algoritmo de aproximação.



#### **Theorem**

APPROX-VERTEX-COVER é um 2-algoritmo de aproximação de tempo polinomial.



#### Demonstração

O conjunto C retornado pelo algoritmo certamente é uma cobertura, uma vez que o algoritmo prossegue até remover todas as arestas de G.E e portanto, todas estão cobertas por C.

Olhemos para a escolha das arestas feita na linha 4 do algoritmo. Seja A o conjunto de arestas escolhido pelo algoritmo. Uma cobertura ótima  $C^*$  precisa incluir pelo menos uma das extremidades de cada  $e \in A$ .

Além disso, podemos concluir que nenhum vértice de uma extremidade de  $e \in A$  se liga a outro vértice que está em uma das extremidades de  $e' \in A$ , devido à linha 6 do algoritmo.



#### Demonstração

Conseguimos concluir então que:

$$|C^*| \ge |A|$$

Ao mesmo tempo, cada execução da linha 5 pega as duas extremidades de cada aresta de A, logo podemos concluir que:

$$C = 2|A|$$



#### Demonstração

Combinando as duas desigualdades, temos:

$$|C| = 2|A|$$

$$\leq 2|C^*|$$





#### Definição (TSP-OPTM)

A versão de otimização do problema do Caixeiro Viajante (TSP) consiste em, dado um grafo G=(V,E) com uma função  $c:E\to\mathbb{R}^+$ , determinar um ciclo hamiltoniano G de menor custo, ou seja, um ciclo que visita cada cidade apenas uma vez e volta na cidade original com menor custo possível.

- **Entrada**: G = (V, E).
- Saída: o valor do ciclo hamiltoniano com menor custo possível.



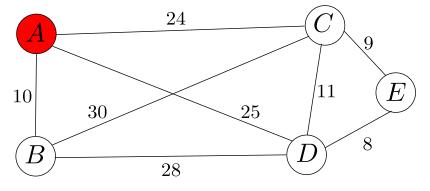
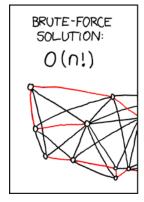


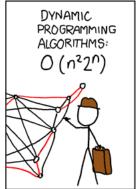
Figura: Qual a resposta?















- Este é um problema difícil, uma vez que a versão de decisão do problema, TSP, está em NPC.
- Como atacá-lo através de algoritmos aproximados?
- De fato, apenas a versão do TSP-OPTM que obedece a desigualdade triangular possui soluções aproximadas conhecidas.



# Desigualdade Triangular

#### Definição (Desiguldade Triangular para Grafos)

Uma função de custo c satisfaz a designaldade triangular quando, para quaisquer vértices  $u,\ v,\ w\in V$ , temos:

$$c(u, w) \le c(u, v) + c(v, w)$$

Ou seja, não é mais custoso ir diretamente a um outro nó do que tentar pegar um atalho através de um terceiro.



# Desigualdade Triangular

- Apesar de limitar a apenas grafos que obedecem a desigualdade triangular, vários grafos em problemas reais possuem esta propriedade.
- A distância euclidiana satisfaz a propriedade de distância triangular, logo qualquer grafo que seja modelado como pontos em um plano cartesiano também possui tal propriedade.



 Mostraremos agora como projetar um algoritmo com parâmetro de aproximação 2 para TSP-OPTM.



```
Algorithm 2: APPROX-TSP-TOUR(G, c, r)
  Input: G, c, r
  Output: Solução aproximada para TSP
  // Computa a árvore geradora mínima de G com raiz em r
1 T \leftarrow \text{MINIMUM-SPANNING-TREE}(G, c, r)
  // Executa a busca pré-ordem em T e retorna a lista dos
     nós
2 H \leftarrow \text{PREORDER}(T, r)
  // Remove nós duplicados do passeio
3 REMOVE-DUPLICATE(H)
  // Retorna o ciclo hamiltoniano
4 return (H)
```



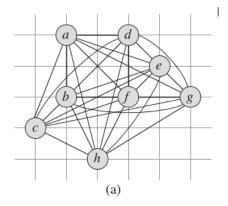


Figura: Grafo Original.



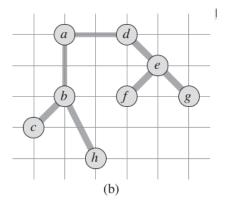


Figura: Árvore Espalhada Mínima.



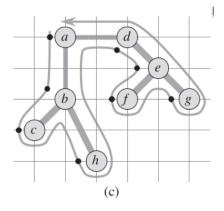


Figura: Percurso em Pré-Ordem.



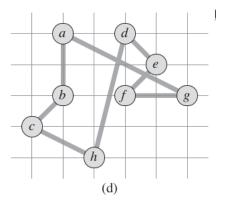


Figura: Obtenção do Circuito Hamiltoniano.



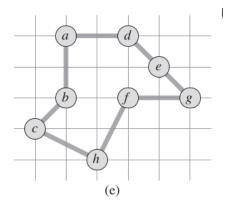


Figura: Solução Ótima.



#### Theorem

APPROX-TSP-TOUR é um 2-algoritmo de aproximação para o TSP-OPTM para grafos que obedecem a desigualdade triangular.



#### Demonstração

Primeiramente, é fácil ver que o algoritmo APPROX-TSP-TOUR executa em tempo polinomial dominado pela construção da árvore geradora mínima.

Precisamos mostrar agora que a solução obtida está no máximo a um fator de 2 da solução ótima.



#### Demonstração

Seja c(T) o custo da árvore geradora mínima obtida e  $c(H^{st})$  a melhor resposta possível. Claramente temos:

$$c(T) \le c(H^*)$$



#### Demonstração

Durante o percurso em T, foi obtido uma lista de vértices W que representa o passeio na árvore geradora mínima. Claramente, como o passeio atravessa cada aresta duas vezes, temos:

$$c(W) = 2c(T)$$

Logo:

$$c(W) \le 2c(H^*)$$



#### Demonstração

No entanto, o passeio não necessariamente corresponde a um ciclo Hamiltoniano. Ao desprezar os nós repetidos no passeio e utilizando a desigualdade triangular, podemos obter um ciclo hamiltoniano H, que com certeza possui:

$$c(H) \le C(W)$$

Observando as desigualdades, é fácil concluir que:

$$c(H) \le 2c(H^*)$$

