

18

Probleem:

Minimaliseer

$$\mathcal{L}[G, H, C] = \sum_{k=1}^K \text{tr} [z_k - G C_k H^\top]^\top [z_k - G C_k H^\top]$$

over alle

$n \times s$  matrizes  $G$  die voldoen aan  $G^\top G = I$

$m \times t$  matrizes  $H$  die voldoen aan  $H^\top H = I$

$s \times t$  matrizes  $C_k$  ( $k = 1, \dots, K$ ).

Vraag 1: Bestaat er een ~~unieke~~  $(\hat{G}, \hat{H}, \hat{C})$  die

$\mathcal{L}$  minimaliseert, als  $\text{rang } G \leq \text{rang } A$

$\text{rang } H \leq \text{rang } Y$

Antwoord: ja.

Bewijs: Twee stappen

$$\inf_{G, H, C} \mathcal{L}(G, H, C) = \inf_{G, H} \left[ \min_C \mathcal{L}(G, H, C) \right]$$

(minimum wordt aangenomen volgens Penrose voor

$\hat{C}_k = G^\top z_k H$ , is bovendien uniek).

Dus

(1a)

Vraag 0: a) Bestaat er een perfecte oplossing,  
b) en hoe kunnen we die vinden?

Antwoord: Een procedure om een oplossing te vinden

Als er een oplossing bestaat beantwoord beide vragen.

Identificatie

(leat zien dat dit mag)

$$\sum_{k=1}^K C_k' C_k = \Psi$$

(diagonaal)  
(niet negatief, decreasing / lang diag)

$$\sum_{k=1}^K G_k' G_k = \varphi$$

(diagonaal)  
(idem)

Als  $Z_k = g C_k H'$  dan

$$\left( \sum_{k=1}^K Z_k Z_k' \right) = g \varphi g'$$

⇒ dit geeft  $g$  en  $\varphi$   
(uniek als  $\varphi$  ongelijk)

$$\left( \sum_{k=1}^K Z_k' Z_k \right) = H \Psi H'$$

⇒ dit geeft  $H$  en  $\Psi$   
(uniek als  $\Psi$  ongelijk)

als de gevonden  $\hat{g}$  en  $\hat{H}$  voldoen aan

$$Z_k = \hat{g} \hat{g}' Z_k \hat{H} \hat{H}'$$

dan zijn we klaar.

② 8

$$\inf_{G,H,C} \mathcal{L}(G, H, C) = \inf_{G \in \mathbb{H}} \sum_{k=1}^K \text{tr} [Z_k - GG' Z_k HH']' [Z_k - GG' Z_k HH'].$$

Definieer

$$\begin{aligned} \rho(G, H) &= \sum_{k=1}^K \text{tr} Z_k' GG' Z_k HH' \\ &= \text{tr} G' \left[ \sum_{k=1}^K Z_k HH' Z_k' \right] G. \\ &= \text{tr} H' \left[ \sum_{k=1}^K Z_k' GG' Z_k \right] H. \end{aligned}$$

Dan

a)  $\rho(G, H)$  is continu in  $(G, H)$   $\{g \mid g' g = I\}$ .

b)  $P = \{ (G, H) \mid G' G = H' H = I \}$  is gesloten en begrensd.

c)  $\rho(G, H)$  is naar boven begrensd.

$\rho(G, H)$  is een cont. begrensd functie

Dus

$$\inf_{G,H,C} \mathcal{L}(G, H, C) = \sum_{k=1}^K \text{tr}(Z_k' Z_k) - \sup_{G \in P} \rho(G, H)$$

op  $P$  dat voor  
elke  $G$  en  $H$  geldt  
dat  $\rho(G, H)$  heeft een waarde

min.  $\Rightarrow$   $\mathcal{L}(G, H, C)$  heeft een minimum

(3)

ad c : We kunnen bewijzen dat

$$\max_{\mathbf{G}, \mathbf{H}} \rho(\mathbf{g}, \mathbf{H}) \leq \sum_{k=1}^s \lambda_{\alpha} \left[ \sum_{k=1}^K z_k z_k' \right] = \sigma \left( \mathbf{U}_{\alpha}^{(k)}, \mathbf{D}_{\alpha}^{(k)}, \sqrt{\lambda_{\alpha}} \right)$$

$$\max_{\mathbf{G}, \mathbf{H}} \rho(\mathbf{g}, \mathbf{H}) \leq \sum_{k=1}^t \lambda_{\beta} \left[ \sum_{k=1}^K z_k' z_k \right] = \sigma \left( \mathbf{U}_{\beta}^{(k)}, \mathbf{D}_{\beta}^{(k)}, \sqrt{\lambda_{\beta}} \right)$$

Vraag 2: Is het minimum uniek?

Antwoord: ~~Niet unieke~~ <sup>In de eerste plaats is er rotatievrijheid.</sup> Wel is voor gegeven

{ het minimum in  $\mathbf{H}, \mathbf{C}$  uniek en voor gegeven  $\mathbf{H}$  het

minimum in  $\mathbf{G}, \mathbf{C}$  uniek.

Vraag 3 : Bedraam er lokale minima, buigpunten, etc.

Antwoord : Ja.

Hint: Voor gegeven optimale  $\hat{\mathbf{H}}$  en  $\hat{\mathbf{C}}$  kunnen

verschillende sets van eigenvectoren gehören worden voor  $\mathbf{G}$

die stationaire waarden opleveren

(4)

## Algoritmen:

Vraag 1: Wat maken we van een algoritme

Verwachten.

Antwoord: een oplossing die voldoet aan de

1<sup>e</sup> orde voorwaarden voor een stationair punt.

Eventueel kan dmv. 2<sup>e</sup> orde informatie nagegaan

worden of dit een lokaal maximum, minimum, of

bijpunt is. Nooit of niet een globaal optimale

oplossing is.

Vraag 2: Is er een goede aanvankings schatting voor

Gestl.

Antwoord: ja. Eerste s/t eigenwaarde van  $\sum_{k=1}^K \beta_k \beta_k'$

en  $\sum_{k=1}^K \beta_k \gamma_k$ . Als een perfecte oplossing bestaat, dan hebben we deze gelijk.

## Twee ping-pong algoritmes

A : een conceptueel algoritme

Begin met  $H^{(0)}$

Ping : Vindt  $G^{(s)}$  als de maximizer over  $G$  van  $\rho(G, H^{(s)})$

Pong : Vindt  $H^{(s+1)}$  als de maximizer over  $H$  van  $\rho(G^{(s)}, H)$

Iedere stap is een eigenwaarde probleem. Konceptueel

omdat in principe een oneindig iteratief proces

binnen iedere stap

Bewerken hier worden

a) Als  $(G^{(s+1)}, H^{(s+1)}) \neq (G^{(s)}, H^{(s)})$  dan

$$\rho(G^{(s+1)}, H^{(s+1)}) > \rho(G^{(s)}, H^{(s)})$$

b) De transformatie  $(G^{(s)}, H^{(s)}) \rightarrow (G^{(s+1)}, H^{(s+1)})$   
is kontinu.

c) Als  $(G^{(s)}, H^{(s)}) = (G^{(s+1)}, H^{(s+1)})$  dan is  
 $(G^{(s)}, H^{(s)})$  een stationair punt.

Hieruit volgt:  $(G^{(s)}, H^{(s)})$  convergent naer stationair punt (Stelling van d'Esopo-Zangwill).

### B Een praktisch algoritme

Begin met  $H^{(0)}, G^{(0)}$ .

$$\text{Pim: Definieer: } U^{(s)} = \sum_{k=1}^K Z_k H^{(s)} H^{(s)T} Z_k^T$$

$$G^{(s+1)} = U^{(s)} G^{(s)} \left( G^{(s)T} (U^{(s)})^2 G^{(s)} \right)^{-1/2}$$

$$\text{Ponj: Definieer: } V^{(s)} = \sum_{k=1}^K Z_k^T G^{(s+1)} G^{(s+1)T} Z_k$$

$$H^{(s+1)} = V^{(s)} H^{(s)} \left( H^{(s)T} (V^{(s)})^2 H^{(s)} \right)^{-1/2}$$

Hetzelfde convergentie bewys gaat nu op.

