

Mötesanteckningar referensgrupp beständiga identifierare, möte 1

Digitalt möte 13 juni 2023

Deltagare

Bolagsverket: Erik Mossing, Digg: Ulrika Domellöf Mattsson, Mattias Ekhem, Matthias Palmér, E-hälsomyndigheten: Rodabe Alavi, Manne Andersson, Helena Nilsson, Kungliga biblioteket: Martin Malmsten, Lantmäteriet: Fredrik Persäter, Naturvårdsverket: Jan Widegren, RAÄ: Marcus Smith, Riksarkivet: Fredrik Emanuelsson, SCB: Patrik Wahlgren, SGU: Olov Johansson, SND: André Jernung, Vetenskapsrådet: Martin Brandhagen

1. Bakgrund- info om byggblock metadata (Ulrika, Digg)

Rekommendationen/specifikationen för beständiga identifierare är en leverans inom byggblock metadata som drivs inom Ena. <https://www.digg.se/ledning-och-samordning/ena---sveriges-digitala-infrastruktur>

2. Referensgruppsarbete (Matthias, konsult Digg)

Se presentation.

3. Presentation av deltagare

4. Konceptuell genomgång av materialet på Github (Matthias, konsult Digg)

Diskussioner:

Skillnad i målgrupp: människor personnummer, maskiner URI

Definition av beständighet

Definition av beständig identifierare

En URL kommer till för att beskriva en beständig identifierare. Är URL en beständig identifierare? Ska en beständig identifierare gå att återbruka (jfr regnr på bilar)? Ska beständiga identifierare kunna innehålla information (som tex personnummer) eller vara rena som en URL?

En URL innefattar hela kontexten, ett personnummer kan vara olika saker i olika sammanhang.

Steg 1 bör vara att spegla nu-tillståndet. DNS är väldefinierat, risk annars att skapa "under-DNS".

Skilja på uppslagning och API, var drar vi gränsen?

Organisationens namn i den beständiga identifieraren.

KB använder detta för att definiera den egna organisationens id till skillnad från allmän information. RAÄ för den myndighetsdata man förvaltar till skillnad från andras data. SND ser att det kan finnas lokala behov, en inkörsport till relationskedjor med målbild att sitta ihop där det är möjligt och relevant. LM gav Island som exempel där myndigheter slagits ihop, flera andra deltagare påpekade att inga domäner är beständiga utan att det istället bör finnas en process för att omhänderta beständiga identifierare i sådana fall.

Flera perspektiv på samma företeelse

Nav kring t.ex. kärnobjekt LM byggnad refererar till det objektet också.

Krav inom olika domäner?

Viktigt att säkerställa att man vet att man talar om samma ting.

Använda de id som finns, men det kommer inte alltid att gå, det kommer alltid att finnas behov av egna identiteter.

Viktigt att sammanlänka och kunna göra multipla uppslag. KB: egna

URI:er ex litterära Stockholm är inte samma sak som admin Stockholm.

Vanligare än man tror att det inte är samma ting.

När man ska återanvända identifierare: rekommendation att ange om man talar om samma ting.

Modell för identifierare i maskin till maskinkommunikation kan antingen vara en komplex situation eller när man återanvänder.

#8 visa olika mönster. Mekanismen för uppslag är viktigare än specifika mönster.

Viktigt för akademien att kunna referera, protokoll som pekar till många (ny issue)

5. Nästa möte

Arbete med issues på Github inför nästa möte som blir i slutet av augusti.

Doodle kommer att skickas ut.