

# Mötesanteckningar referensgrupp beständiga identifierare, möte 3

Digitalt möte 2 oktober 2023

## Deltagare

Digg: Mattias Ekhem, Matthias Palmér, Melinda Cuzner, Lantmäteriet: Kristofer Gäfvert, SND: Johan Fihn Marberg, André Jernung, Vetenskapsrådet: Martin Brandhagen, SCB: Patrik Wahlgren, Wikimedia: André Costa, Vetenskapsrådet: Sanna Isabel Ulfspärre, SGU: Olov Johansson, E-hälsomyndigheten: Stefan Hjulfors, Daniel Karlsson, Naturvårdsverket: Jan Widegren

## Anteckningar

1. **Kort upprepning om bakgrund** om byggblock metadata och leverans beständiga identifierare samt referensgruppsarbetet (Melinda, konsult Digg)
2. **Presentation av deltagare**
3. **Mötesanteckningar föregående möte** publicerades sent. Återkoppling sker på möte eller till Melinda i efterhand.
4. **Genomgång och diskussion kring ärenden som kommit upp på Github** (Matthias, konsult Digg)

### UM-12 är ny

- Pekar ut ting som slagits ihop eller slagits isär. Det går även att peka tillbaka till predecessor. Typexempel skrivs in i en rekommendation.

### Profil

- Förklaring att specifikationen är en profil och vad det innebär läggs till i en "Sammanhangsdel" (teknisk behovsbild) gärna med en bild.

### Regler SKALL/BÖR/KAN

- Tolkningshjälp är tillagda. Kan omformuleras för att inte stå "skall inte" så länge det inte blir en mjukare tolkning. "Shall not" används på engelska.

### Ny uppdelning av innehållet

- Det ska stå "användningsfall" istället för "användarfall".
- Offentlig förvaltning som tänkt målgrupp läggs till under motivation (eller sammanhang).
- Ett stycke kan dedikeras till interoperabilitet.

### Namngivning

- Det kommer nu att stå "vägledande mönster" istället för "fall" då det senare antyder en komplett uppsättning fall som kan uppstå.
- Mjukare rekommendationer, sen riktiga användningsfall.

#### Vägledande mönster 1-4

- Finns översättning av content negotiation till svenska?
- Mönster 3 blir mer avancerat. Om API finns i flera versioner kan man be om vilket, räcker inte med format för de kan ha samma.
- Mönster 4 stabila adresser behövs eftersom t.ex. dokument kan flyttas mellan olika shares och system som delas och pekar mot vart dom är för tillfället. HTML gör det lättare för sökmotorer att indexera. Content negotiation är att föredra.

#### Rekommendationer

- Vad ska in i rekommendation för sånt som är bra att ha trots att det inte får plats på http-headers som specat? Ska det ingå på ett annat sätt som inte är en del av headern? Ska det inte in i rekommendationen men i exempel? Kommer in i metadata men vad är tinget det ska referera till? Ett förslag för att ta fram ett ärende för att skriva in i en rekommendation tas fram.
- Rekommendationerna är inte skrivna än och hoppas få hjälp.
- Rekommendationer har BÖR som starkast formulering.
- Lägg till sektion om livscykel av beständiga identifierare i rekommendationer, inkludera vikten att inte återanvända beständiga identifierare.
- Koppla samman regler med rekommendationer via länkar i båda riktningarna.

#### Användningsfall

- Bolagsverkets bolagsregister som exempel, API för att fråga efter företagsregister. Skillnaden mellan ID och DescribedBy hur man kopplar till API för att berika vår information. Samma API återanvänder beständiga identifierare istället för nyckel, så ingen ytterligare information om begreppet behövs då det är SCB som förvaltar begreppet. Företeelsen finns alltså i olika API:er eller ett centralt API om man går den vägen.

#### 5. Synka med REST API

- Skriv sektionen om hur beständiga identifierare samverkar med REST API profilen först, därefter se hur stort behovet är av Användningsfall. Fokus är att beskriva hur läsårkomst i API:er fungerar med beständiga identifierare. Dvs, vi betraktar hur API:er skapar data och därmed beständiga identifierare som out of scope. Fundera på om denna avgränsning är ok.
- Hur mycket man ska ha med i varje sökning är upp till API-design. Länken till fullständig beskrivning är för att kunna optimera och undvika re-direkt.

#### 6. Ärenden att stänga

#1 URL:er med fragment BÖR undvikas (alltså inget SKALL krav) men se till att dokumentera kommentaren om "använd bara om man vet vad man gör" i diskussionen kring BI-5.

#7 Organisationsnamn i URL:er tillåts

#6 Löst

#12 Löst

#10 Specificera svarsformat vid 300

Implementationsfråga - Information att två ting slagits ihop ska även till uppslagstjänsten. Kan leda till utvecklingskostnader och utveckling av mer än man behöver. Gäller då även UM-10 & 11 i livscykelhantering av beständiga identifierare. Man vill att allt görs i grunddatalagret. Ett ärende bör läggas till för att se om man bara kan jobba med Apache för en enkel redirectlösning.

#### **7. Kvar att jobba med**

# 8 Utseende på URL:er

Matthias tar fram en rekommendation om utseende av URL:er för beständiga identifierare

#9, 11, 13, 14

Ärenden som kommit upp idag, skriva in ärenden, i pull requests eller till Matthias.

Några nämnda:

- Hur hantera det som inte får plats i http-headers?
- Om det går att jobba med Apache redirectlösningar?

#### **8. Nästa möte**

Nästa träff om ca 4 veckor. Ulrika skickar ut doodle. Skulle vara det 4e och sista mötet men eventuellt kommer flera möten behövas.