

TECNOLOGIA DE SEGURANÇA

TP2 - Parte B

PenTest - Scanning

Conteúdo

1.	Cor	ntextu	ıalização	5
2.	Par	te 1 -	- NMap e Wireshark	6
2	2.1	Que	estão 1	6
	2.1	.1.	Modo de <i>Scan</i> -sn (No Port Scan)	6
	2.1	.2.	Modo de <i>Scan</i> -sU (UDP Scan)	8
	2.1	.3.	Modo de <i>Scan -sT</i> (TCP Connect Scan)	.13
	2.1	.4.	Modo de Scan -sS (TCP SYN Scan)	.17
2	2.2	Que	estão 2	.20
	2.2	.1.	Modo de Scan -sA (TCP ACK Scan)	.20
	2.2	.2.	Modos de <i>Scan -sF</i> , -sN e -sX (TCP FIN, NULL e Xmas Scan)	.22
2	2.3	Que	estão 3	.26
2	2.4	Que	estão 4	.27
3.	Par	te 2 -	- OpenVAS/ <i>Nessus</i> e <i>Snort</i>	. 30
3	8.1.	Que	estão 5	.30
3	3.2	Que	estão 6	.31
3	3.3	Que	estão 7	.33
3	3.4	Que	estão 8	.35
	3.4	.1.	HTTP TRACK/TRACE Methods Allowed	.35
	3.4	.2.	rexecd Service Detection	.38
	3.4	.3.	Bind Shell Backdoor Detection	.42
	3.4	.4.	VNC Server 'password' Password	.42
4.	Cor	nclus	ões e Observações Finais	46
5.	Refe	erênc	cias	47

Índice de Figuras

Figura 1. Captura Tráfego e Output do modo de scan -sn
Figura 2. Output do modo de scan -sU
Figura 3. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -sU
Figura 4. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta Filtrada do modo de scan -sU 10
Figura 5. Output do modo de scan -sU com a flag -V e -T
Figura 6. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -sU12
Figura 7. Output do modo de scan -sT
Figura 8. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -sT14
Figura 9. Conexão TCP com a porta 80 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo
de scan -sT
Figura 10. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -sT16
Figura 11. Conexão TCP com a porta 143 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no
modo de scan -sT
Figura 12. Output do modo de scan -sS
Figura 13. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -sS
Figura 14. Conexão TCP com a porta 80 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo
de scan -sS
Figura 15. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -sS 19
Figura 16. Conexão TCP com a porta 143 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no
modo de scan -sS
Figura 17. Ping do servidor com endereço IP 45.33.32.156
Figura 18. Captura Tráfego do Servidor com Endereço IP 45.33.32.156 do modo de
scan -sA e respetivo output
Figura 19. Captura Tráfego da Máquina Virutal Metasploitable 2 do modo de scan -s/
e respetivo output
Figura 20. Captura Tráfego do Servidor com Endereço IP 45.33.32.156 do modo de
scan -sF e respetivo output
Figura 21. Output do modo de scan -sF feito à Máquina Virutal Metasploitable 224
Figura 22. Output do modo de scan -sF com a flag -V e -T feito à Máquina Viruta
Metasploitable 2
Figura 23. Scanning Ativo à Máquina Virtual Metasploitable 2
Figura 24. Output da deteção de versões dos serviços das portas da Máquina Viruta
Metasploitable 2
Figura 25. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2019-10164 correspondente ao serviço
PostgreSOI 28

Figura 26. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2015-2575 correspondente ao serviço MySQL
Figura 27. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2019-10098 correspondente ao serviço
Apache HTTP Server
Figura 28. Contagem das vulnerabilidades da Máquina Virtual Metasploitable 2 e
listagem de algumas delas30
Figura 29. Excerto do output do Snort para a vulnerabilidade Bind Shell Backdoor
Detection/Detalhes do Nessus sobre a mesma31
Figura 30. Excerto do output do pacote TCP vindo da Máquina Virtual Metasploitable 2/Tráfego Wireshark32
Figura 31. Detalhes do Nessus para a tentativa de descobrir a password e o root directory do TFTP Server/Tráfego Wireshark33
Figura 32. Excerto do output do Snort correspondente aos pacotes UDP enviados em broadcast
Figura 33. Excerto do ouput do Snort correspondente a um comando ping34
Figura 34. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade HTTP Debugging Mehods Enabled
Figura 35. Verificação do serviço (e versão) que corre na porta 80 da Máquina Virtual
Metasploitable 2
Figura 36. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade
correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade37
Figura 37. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade
Figura 38. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade rexect Service Detection39
Figura 39. Verificação do serviço (e versão) que corre na porta 512 da Máquina Virtua Metasploitable 2
Figura 40. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade
correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade41
Figura 41. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da
vulnerabilidade41
Figura 42. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade VNC Brute Force Login43
Figura 43. Comandos no terminal que demonstram a resolução da vulnerabilidade 44
Figura 44. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade
correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade44
Figura 45. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da
vulnerabilidade45

1. Contextualização

A ideia base deste trabalho prático passa por agrupar toda a aprendizagem obtida até então, na tentativa de compreender a importância da mesma na globalidade da segurança da informação.

Começamos por entender como eram classificados os vários tipos de vulnerabilidades, a sua gravidade e o impacto que causam. Após isso, criamos todo um modelo de ameaça, compreendo melhor a importância de se estudar o funcionamento de um sistema e de que forma podemos idealizar uma boa segurança para o mesmo. Passamos à parte de Coleta Passiva de Informações, pela análise de detalhes divulgados publicamente, vendo até que ponto isso poderia ser útil para um possível início de ataque e terminamos agora na forma mais crua e agressiva de executar/estudar uma invasão com a Coleta Ativa de Informações.

Esta Coleta Ativa de Informações distingue-se do restante, na medida em que envolve o "contacto" direto com o *target* em causa, algo que vamos comprovar no desenvolver deste relatório.

Para este último trabalho prático em específico foram usadas ferramentas mundialmente conhecidas como o NMap, o *Snort* e o *Nessus*/OpenVAS:

- NMap: Pelo NMap (Network Mapper) foi possível explorar a rede, determinar os hosts disponíveis, quais os serviços que esses oferecem, entre outras características;
- Snort e Nessus/OpenVAS: Pelo Snort e pelo Nessus/OpenVAS conseguimos obter todo um resultado de vulnerabilidades do sistema target, o que nos permitiu analisar o tráfego existente durante o scan e resolver algumas das vulnerabilidades apresentadas por estes.

Além destas ferramentas, usou-se como auxílio o **Wireshark**, que permitiu estudar os pacotes que circulavam pela rede no decorrer dos *scans*, possibilitando assim um estudo mais detalhado e fruto de melhores conclusões.

2. Parte 1 - NMap e Wireshark

Através de um ambiente de testes devidamente preparado, pretende-se efetuar um scanning ativo através de uma Máquina Virtual Kali Linux tendo como target de scan a Máquina Virtual Metasploitable 2.

A ferramenta de segurança NMap a usar nesta primeira parte surge essencialmente com o objetivo de reconhecer sistemas e serviços na rede de dados. Com um vasto leque de funcionalidades, esta ferramenta vai-nos permitir analisar um conjunto de informações que serão importantes na análise do tráfego que circula entre as duas Máquinas Virtuais e aquilo que em si o envolve. Esse tráfego será capturado pelo Wireshark.

Assim, através do uso simultâneo de ambas as ferramentas, será possível estudar melhor os métodos de *scan* que o NMap oferece, tentando compreender a sua importância na área da segurança informática, concretamente ao nível da rede.

2.1 Questão 1

2.1.1. Modo de Scan -sn (No Port Scan)

Através da pesquisa na documentação oficial da ferramenta NMap, ficamos a saber que este modo de *scan* significa "sem varredura de porta", ou seja, não é efetuado um *scan* ao nível das portas existentes e das suas respetivas informações.

No modo padrão de *scan*, o NMap executa dois tipos de varredura:

- 1. Scan de Host determinação dos hosts disponíveis;
- 2. Scan de Porta divulgação do estado das portas nos hosts disponíveis.

Ao executarmos este modo de *scan*, estamos apenas a realizar uma *scan* de *hosts*, extraindo unicamente as informações relativas aos *hosts* disponíveis que deram resposta ao teste da descoberta do *scan* efetuado. Basicamente, é o mesmo que fazerse *ping*, confirmando a existência de *hosts* e os seus respetivos endereços MAC, sem que sejam reveladas as suas portas.

Neste exercício em específico, verifica-se que o resultado do *scan* para o *target* 172.16.3.2 (Máquina Virtual Metasploitable 2) devolve o endereço MAC desta mesma máquina.

Através do Wireshark fica também visível o tipo de interação que está efetivamente a ocorrer por detrás. Existe um pedido ARP (*Address Resolution Protocol*), cuja funcionalidade é solicitar o endereço MAC de uma determinada máquina através do seu endereço IP. Assim, existe um *reply* à Máquina Virtual Kali Linux que contém no corpo deste pacote ARP o endereço MAC que se está a tentar solicitar.

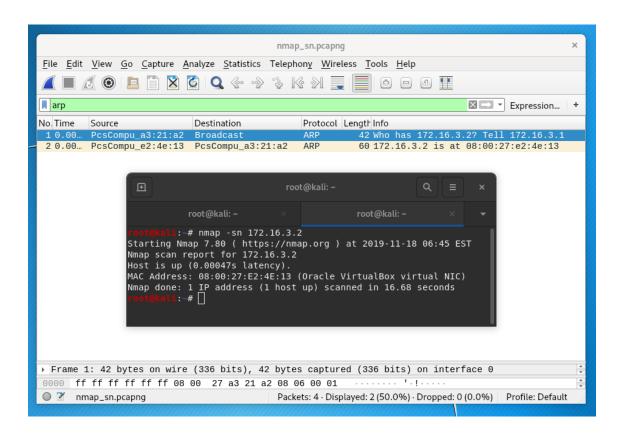


Figura 1. Captura Tráfego e Output do modo de scan -sn

2.1.2. Modo de *Scan* **-sU** (UDP Scan)

Ao executarmos este comando notamos logo uma grande diferença em termos de tempo de execução. Isso fica ainda mais percetível quando se realizam os *scans* das alíneas seguintes, e aí compreende-se a diferença na dificuldade de um *scan* UDP comparativamente ao TCP em si.

Aproximadamente 15 minutos após a execução do comando, obtemos assim a lista das portas UDP. Algumas são dadas como *open*, outras como *open*/*filtered* estando as restantes listadas como *close*.

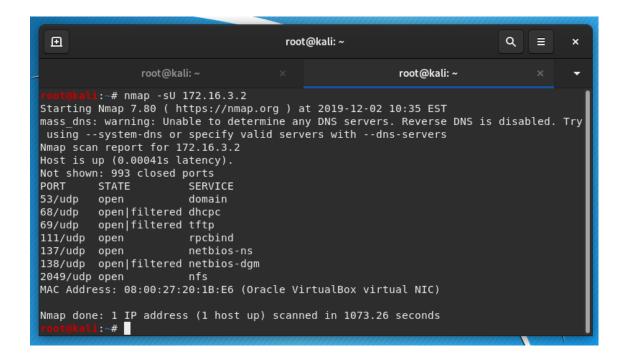


Figura 2. Output do modo de scan -sU

Para se compreender como funciona o *scan* em si, vai ser analisado todo o tráfego capturado pelo Wireshark, fazendo as distinções em termos de estado de portas. Dessa forma, conseguimos perceber o que distingue cada um deles e como é que o NMap interpreta as respostas dadas pelo UDP.

1. Porta UDP Aberta

O UDP scan baseia-se no envio de um pacote UDP para todas as portas de destino existentes. No caso de uma porta UDP Aberta, a resposta que é dada pelo *probe* é algo incomum, podendo corresponder a qualquer tipo de resposta UDP por parte da porta de destino. Através da Figura 3 conseguimos validar essa ideia, dado que se verifica um pacote UDP de resposta que não é comum de uma resposta em UDP padrão.

Com uma pesquisa extra, apuramos a informação de que esta porta número 137 faz parte do protocolo TCP/UDP, mais propriamente do serviço *NetBIOS Name Service* (que consta na Figura 3). Sabe-se ainda que este serviço usa tipicamente o protocolo UDP como o seu protocolo de transporte, ficando assim justificada a resposta dada pelo *probe* para esta porta.

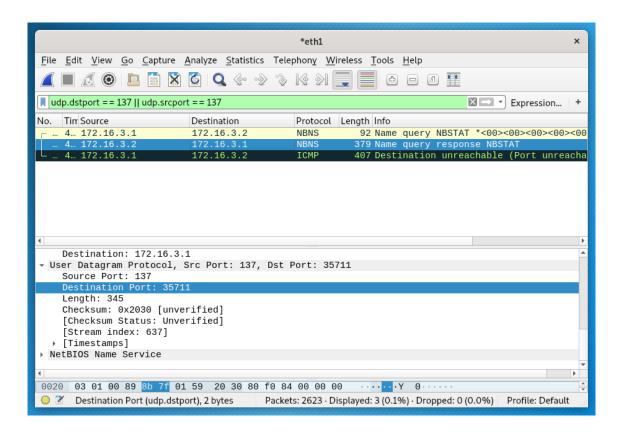


Figura 3. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -sU

2. Porta UDP Aberta | Filtrada

O grande problema de um UDP *scan* é precisamente o facto de se criar uma nuance relativamente ao estado da porta e o tempo que demora a fazer todo o *scan*. Fala-se das portas que são dadas como *open | filtered* e que criam uma ambiguidade, dado que acaba por não se saber qual o verdadeiro estados dessas mesmas portas.

Pelo *output* da Figura 2 vimos que 3 (porta número 68, 69 e 1138) das 1000 portas analisadas não foram bem concluídas. Isto acontece quando não existe qualquer tipo de resposta por parte da porta de destino, mesmo após várias retransmissões do pacote UDP. A Figura 4 retrata exatamente essa ideia de retransmitir várias vezes o mesmo pacote e a não existência de uma resposta mesmo após todas essas tentativas.

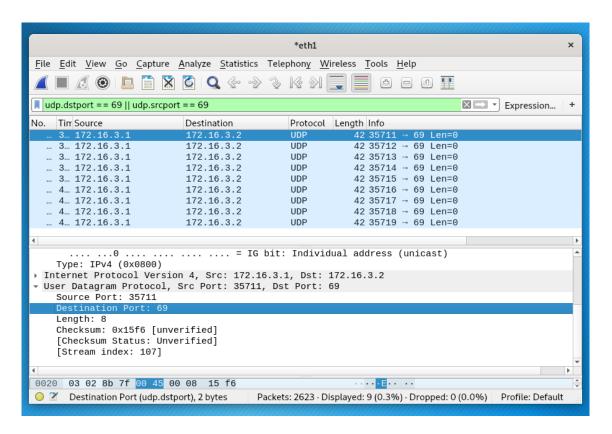


Figura 4. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta | Filtrada do modo de scan -sU

Tendo em conta que não conseguimos obter uma certeza em relação às portas número 68, 69 e 138, o suposto agora é tentar arranjar uma solução que consiga desmitificar estas três.

Pela pesquisa feita no manual oficial do comando NMap, constatamos a existência de métodos que podem diminuir esta ambiguidade, mostrando assim um novo estado para estas portas.

Dessa forma, adicionamos as seguintes flags:

- Flag-sUV: permite que seja exibida a informação acerca do serviço da porta e da versão ativa para o mesmo;
- Flag -T: permite definir o modelo de tempo (que quando mais alto for, melhor será o resultado).

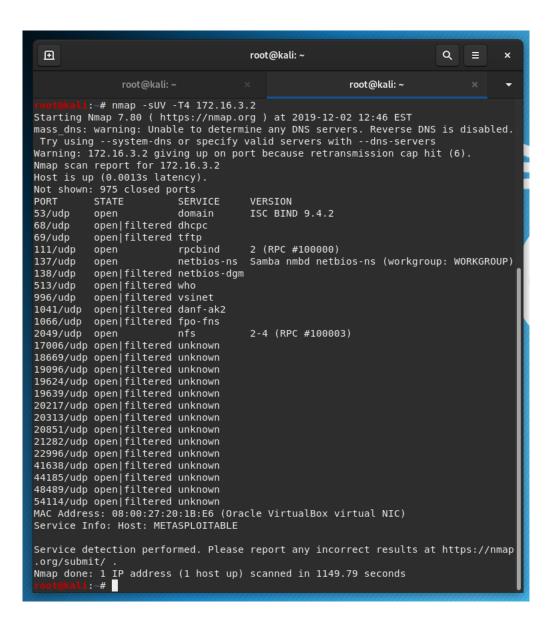


Figura 5. Output do modo de scan -sU com a flag -V e -T

Esta nova execução visa assim melhorar os resultados anteriores, devolvendo um novo *output* no que toca ao estados das portas no geral. Como se sabe que o modelo de tempo pode variar de 0 até 5, fizemos apenas teste para um modelo de tempo de 4, o que adiciona um *timeout* de 5 minutos por cada *host* e nunca espera mais que 1.25 segundos para testar as respostas.

Contrariamente ao que se esperava, não conseguimos obter um estado exato das três portas mencionadas. Ainda assim, existiu uma redução de cerca de 18 portas desde o estado *close* até ao estado *open/filtered*, o que é uma mudança bastante significativa ainda que continue incerta.

3. Porta UDP Fechada

Quando a porta UDP se encontra no estado *close*, a resposta dada é sempre um erro ICMP do Tipo 3. Na Figura 6 vimos o envio do pacote UDP inicial e a resposta em modo pacote ICMP que determina logo que a porta em si se encontra fechada.

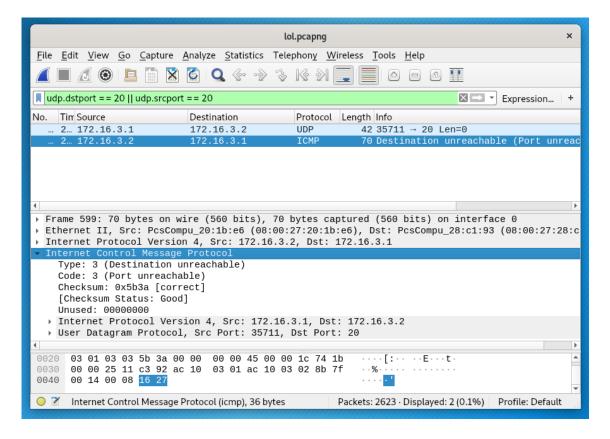


Figura 6. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -sU

2.1.3. Modo de *Scan* **-sT** (TCP Connect Scan)

Este comando faz uma espécie de descoberta de portas TCP existentes, pelo uso da verificação padrão de conexão do protocolo TCP. Mediante o *output* dado pelo NMap, é possível herdar uma lista de todas as portas TCP abertas com a referência ao número de cada uma e o serviço que usam. É ainda informada a existência de mais 977 portas, mas que se encontram fechadas para uso na rede.

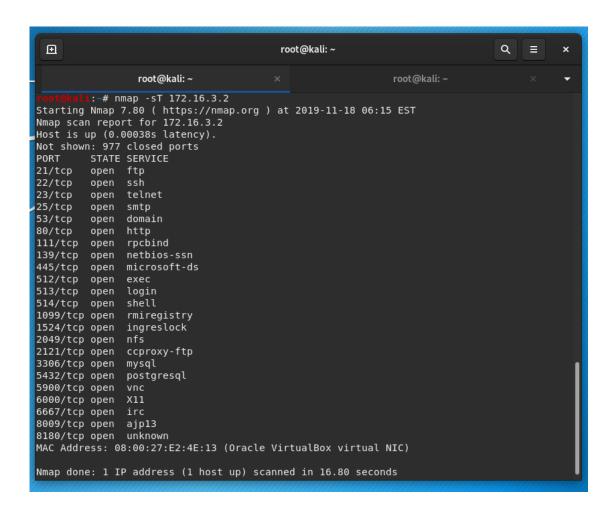


Figura 7. Output do modo de scan -sT

Tal como foi feito na alínea anterior, é através do tráfego Wireshark que vamos apreender o processo de troca de pacotes/mensagens, validando assim o estado de cada porte em análise.

1. Porta TCP Aberta

A Figura 8 mostra a captura de tráfego referente à verificação de conexão da porta 80. Identifica-se imediatamente o processo comum do estabelecimento de uma conexão TCP e o seu posterior encerramento, dado que existe toda a troca de pacotes padrão que dizem respeito ao protocolo TCP estudado mais a fundo no âmbito de outras Unidades Curriculares.

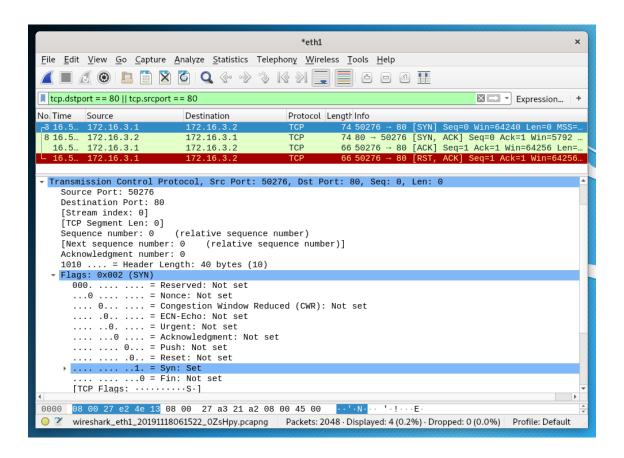


Figura 8. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -sT

A Figura 9 serve assim para facilitar a compreensão das mensagens/pacotes que são trocados quando é estabelecida uma conexão TPC no caso de uma porta se encontrar aberta.

Note-se que assim que é enviado um pacote **SYN** para a porta 80, tentando-se estabelecer a conexão, existe uma resposta por parte desta porta TCP, com o retorno de um **SYN/ACK** que indica que a mesma se encontra aberta e que por isso foi possível

iniciar a conexão corretamente. Dado que já se descobriu aquilo que o comando em causa pretende, é enviado um RST que permite que a conexão seja assim interrompida.

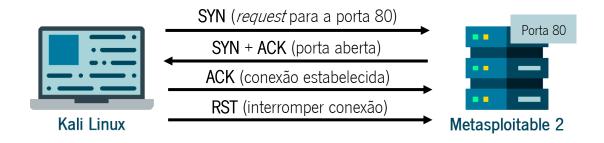


Figura 9. Conexão TCP com a porta 80 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo de scan -sT

Este pacote RST é uma forma diferente de "terminar" a conexão em curso. O padrão de encerramento de uma conexão via TCP exige um envio de pacotes que em si acaba por ser desnecessário para a informação que se pretende obter. Para se evitar esta perda de tempo e aumento de tráfego, manda-se um pacote RST no meio da transferência de dados, rejeitando-se assim a comunicação adicional que teria de existir para encerrar a ligação.

2. Porta TCP Fechada

Contrariamente ao que acontece no caso de uma porta se encontrar aberta, o tráfego neste caso é visivelmente inferior. No exemplo anterior, assim que a ferramenta NMap verificava que a conexão tinha sido estabelecida, era enviado um pacote RST para se interromper a ligação, tendo em conta que não ia existir uma transferência de dados entre as duas portas.

Para uma porta fechada a ideia de enviar um pacote RST mantém-se, mudando apenas o facto de que este pacote é mandado a meio do *handshake*. Assim, quando se verifica que a conexão não está disponível, o RST é enviado e mais nenhuma mensagem é trocada entre as duas portas.

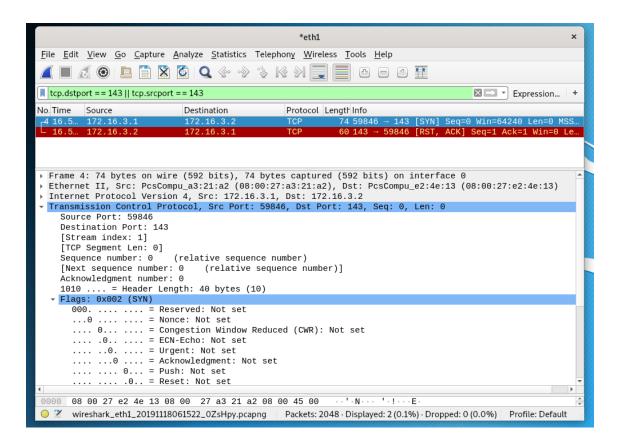


Figura 10. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -sT

Isto simplifica o processo de compreensão de troca de pacotes, passando apenas a existir o *request* para a porta 143 e o posterior envio do **RST** por parte dessa mesma porta.

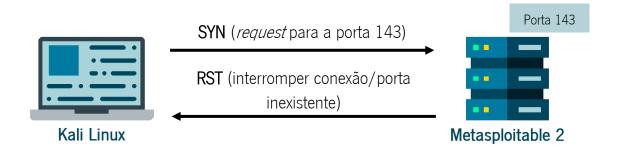


Figura 11. Conexão TCP com a porta 143 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo de scan -sT

2.1.4. Modo de Scan -sS (TCP SYN Scan)

Este comando é similar ao comando anterior, no sentido em que faz a verificação de todas as portas TCP existentes. Contrariamente, o seu processo de descoberta dessas mesmas portas não segue o mesmo princípio, o que torna a execução do comando muito mais rápida, eficiente e adaptada a *firewalls* mais intrusivos.

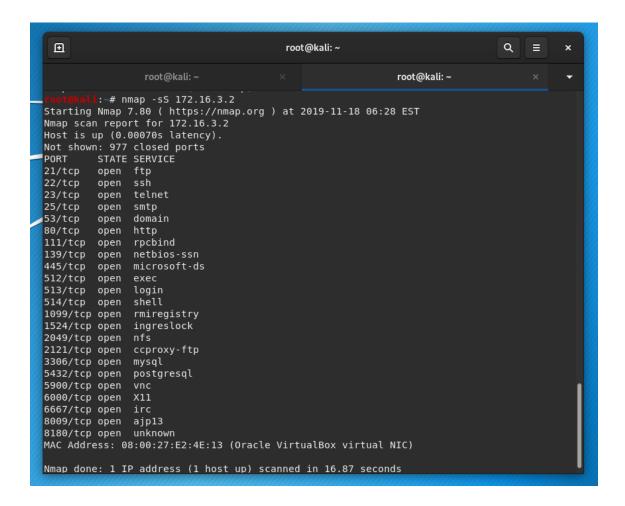


Figura 12. Output do modo de scan -s\$

A eficácia deste modo de *scan* deve-se à quantidade de pacotes que são enviados durante a conexão TCP e a forma como é estabelecida a ideia de uma porta aberta e fechada. Em termos de tempo, pode-se dizer que o resultado apresentado em terminal demora praticamente o mesmo em ambos os *scans*, no entanto, neste modo existe uma pesquisa mais discreta/clandestina, dado que nunca é concluída a conexão TCP em ti. Esta transferência de pacotes vai ser debatida já de seguida, tanto para quando estamos perante uma porta aberta como para uma porta fechada.

1. Porta TCP Aberta

A Figura 13 demonstro logo a diminuição de troca de pacotes em relação ao modo de *scan* abordado na alínea anterior.

*eth1									
<u>F</u> ile <u>E</u> dit	<u>V</u> iew <u>G</u> o <u>C</u> apture <u>A</u>	Analyze Statistics Teleph	ony <u>W</u> ireless <u>T</u> ools <u>H</u> elp						
		6 Q % % % k							
tcp.dstport == 80 tcp.srcport == 80									
No. Time	Source	Destination	Protocol Lengti Info						
_ 16.5	172.16.3.1	172.16.3.2	TCP 58 57815 → 80 [SYN] Seq=0 Win=1024 Len=0 MSS=1						
16.5	172.16.3.2	172.16.3.1	TCP 60 80 → 57815 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=5840						
L 16.5	172.16.3.1	172.16.3.2	TCP 54 57815 → 80 [RST] Seq=1 Win=0 Len=0						

Figura 13. Captura Tráfego de uma porta TPC Aberta do modo de scan -s\$

Isso fica visivelmente mais percetível pelo diagrama da Figura 14. Conforme o diagrama mostra, começa-se com o envio de um pacote SYN, dado que em si este é o princípio base do protocolo TCP. De forma a saber-se que a porta está aberta, existe a resposta SYN/ACK por parte da porta que se está a tentar conectar.

A grande diferença em relação ao *scan* anterior acontece após esse passo. Ao invés de se terminar o *handshake* de 3 vias comum ao estabelecimento de conexão padrão do protocolo TCP, ignora-se isso. Dessa forma, fica-se na mesma a saber o estado da porta e evita-se que se estabeleça por completo a conexão, não sendo necessário depois encerrá-la.

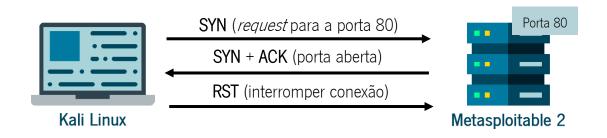


Figura 14. Conexão TCP com a porta 80 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo de scan -s\$

Para finalizar toda essa parte, envia-se um pacote RST, permitindo que exista o romper da conexão, evitando o envio repetido de um SYN/ACK até a normal existência de um pacote ACK de resposta.

2. Porta TCP Fechada

Quando se está perante uma porta fechada o processo é igual ao do comando anterior. Se receber de volta um **RST** significa então que a porta está encerrada, não sendo necessário existir qualquer comunicação extra com essa mesma porta.

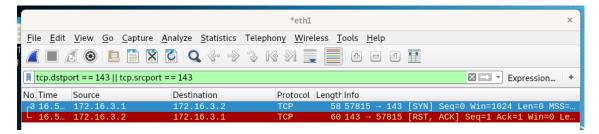


Figura 15. Captura Tráfego de uma porta TPC Fechada do modo de scan -s\$

A troca de pacotes é então exatamente a mesma. Um pacote **SYN** e um pacote **RST** para interromper de imediato a "conexão".

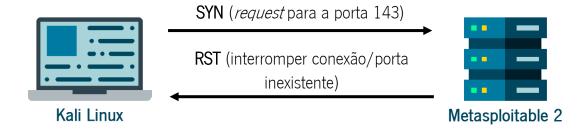


Figura 16. Conexão TCP com a porta 143 da Máquina Virtual Metasploitable 2 no modo de scan -s\$

2.2 Questão 2

Tendo em conta que o servidor com endereço IP 45.33.32.156 é agora também um dos *targets*, é necessário que se verifique a sua disponibilidade em termos de sistema. Através do comando *ping* conseguimos verificar a existência de *data flow* pela rede. Desse modo, prova-se que o sistema em si se encontra ativo e pronto para ser feito todo o *scan* posterior.

```
ⅎ
                                       root@kali: ~
                                                         root@kali: ~
                root@kali: ~
         :~# ping 45.33.32.156
PING 45.33.32.156 (45.33.32.156) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 45.33.32.156: icmp_seq=1 ttl=51 time=177 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp
                                 _seq=2 ttl=51 time=186 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp seq=3 ttl=51 time=177 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp_seq=4 ttl=51 time=190 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp seq=5 ttl=51 time=180 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp seq=6 ttl=51 time=187 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp seq=7 ttl=51 time=180 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp_seq=8 ttl=51 time=196 ms
64 bytes from 45.33.32.156: icmp_seq=9 ttl=51 time=177 ms
```

Figura 17. Ping do servidor com endereço IP 45.33.32.156

2.2.1. Modo de Scan -sA (TCP ACK Scan)

Contrariamente aos modos de *scan* que vimos até então, este modo de *scan* não trata de determinar a quantidade de portas abertas num determinado sistema/servidor alvo. O comando serve essencialmente para mapear um conjunto de regras de *firewall*, permitindo descobrir/detetar se um determinado está a ser protegido por uma *firewall*.

Para se testar este comando vamos ter dois *targets*, o que permitirá fazer uma comparação, compreendendo eventuais diferenças que possam existir entre ambos.

1. Servidor com Endereço IP 45.33.32.156

Para este endereço IP verificamos que todas as suas portas se encontram no modo *unfiltered*. Isto leva-nos de imediato a deduzir que este servidor alvo não se encontra protegido por uma *firewall*.

Esta conclusão pode automaticamente ser feita porque se sabe que os *firewalls* que bloqueiam o *probe* geralmente não respondem ao pacote TPC que é enviado inicialmente para cada porta neste modo de *scan*. Em contrapartida, caso exista uma *firewall* a bloquear, é enviado um pacote de erro ICMP. Isso permite que o NMap perceba se os pacotes estão a ser ou não filtrados.

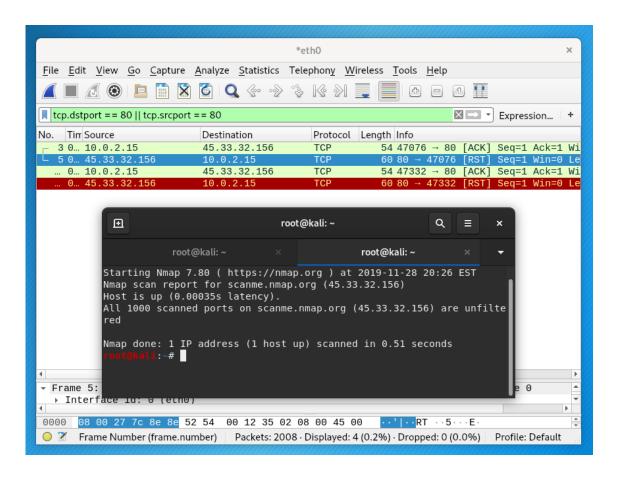


Figura 18. Captura Tráfego do Servidor com Endereço IP 45.33.32.156 do modo de scan -sA e respetivo output

2. Máquina Virtual Metasploitable 2

O mesmo acontece para o sistema Metasploitable 2. Das 1000 portas às quais foram feito o *scan*, todas elas estão no estado *unfiltered*.

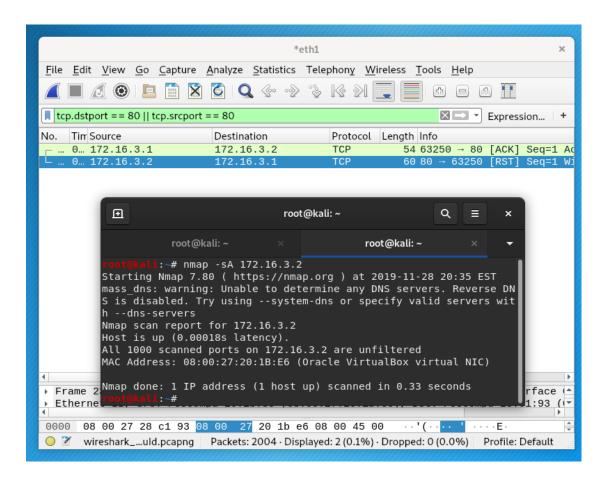


Figura 19. Captura Tráfego da Máquina Virutal Metasploitable 2 do modo de scan -sA e respetivo output

2.2.2. Modos de *Scan* **-sF, -sN** e **-sX** (TCP FIN, NULL e Xmas Scan)

O comando anterior dava-nos a possibilidade de descobrir se um determinado *target* estava a ser protegido por uma *firewall*. Os três comandos que iremos abordar a partir de agora encaixam-se todos no mesmo, dado que são três formas diferentes de procurar falhas numa *firewall*.

Este primeiro modo trata de fazer uma verificação da *firewall*, definindo o *bit* FIN do pacote TCP que é enviado para cada uma das portas. Ao contrário do comando anterior, aqui importa saber acerca do estado das portas.

1. Servidor com Endereço IP 45.33.32.156

Determina-se que todas as portas em causa se encontram fechadas. Não há muito mais a concluir. A resposta dada pelo *probe* consiste num pacote TPC **RST**.

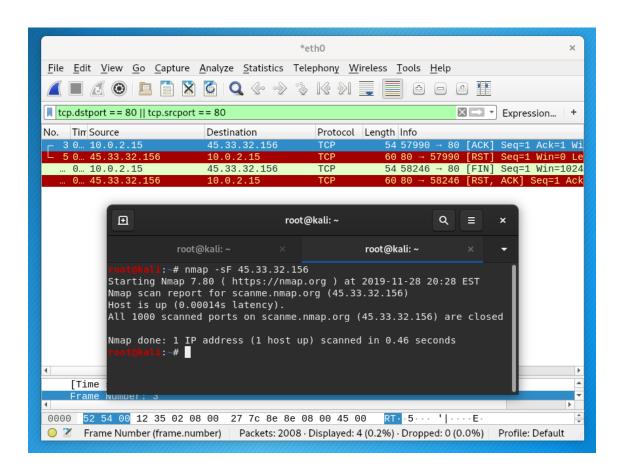


Figura 20. Captura Tráfego do Servidor com Endereço IP 45.33.32.156 do modo de scan -sF e respetivo output

2. Máquina Virtual Metasploitable 2

Todas as portas são definidas como *open/filtered*, à exceção das restantes 977 que são dadas como *close*.

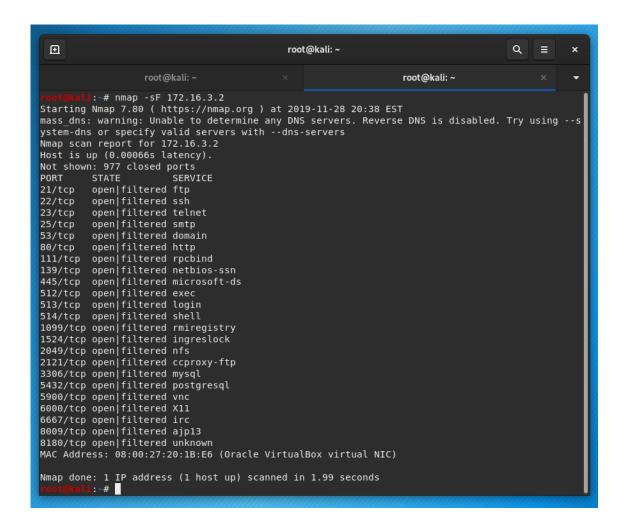


Figura 21. Output do modo de scan -sF feito à Máquina Virutal Metasploitable 2

Uma desvantagem deste tipo de verificações é o facto de não serem capazes de distinguir portas abertas de determinadas portas filtradas.

Ao adicionarmos novamente as *flags* podemos diminuir a ambiguidade, como acontece com o UDP *scan*, mas isso quebra a natureza oculta que está na base deste tipo de *scans*.

Conforme fizemos para o comando -sU, vamos tornar a adicionar as seguintes flags:

- Flag-sFV: pedimos que o NMap determine o serviço que está a correr para cada porta;
- Flag-T: adicionamos um timeout de 5 minutos para cada host.

Veja-se, no entanto, a diferença de resultado. De todas as portas listadas como *open | filtered*, são dadas agora como *open*.

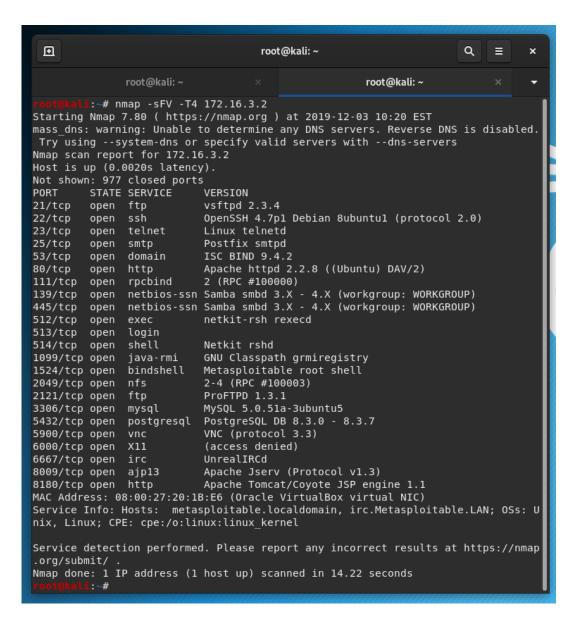


Figura 22. Output do modo de scan -sF com a flag -V e -T feito à Máquina Virutal Metasploitable 2

O modo de *scan-s***F** não define qualquer tipo de *bit* no pacote TCP que é enviado. Já o modo de *scan-s***X** define as *flags* FIN, PSH e URG.

Os resultados para ambos os comandos são exatamente iguais aos obtidos no primeiro comando. O resultado relativamente à Máquina Virtual Metasploitable 2 também é alterado quando é introduzida a *flag* da versão, passando as portas para o estado *open*.

2.3 Questão 3

Através do *scanning* ativo do NMap é possível descobrir uma panóplia de informação sobre o sistema operativo da VM Metasploitable 2. Nesta informação fornecida temos o **tipo do dispositivo** (*Device Type*) que foi "adivinhado" pelo NMap como um *"general purpose"* da vasta lista existente nas definições e algoritmos do NMap, dado que podia *router, printer, firewall* ou até uma mistura destes.

```
ⅎ
                                                                      Q
                                     root@kali: ~
                                                                          Ħ
                                                                                ×
              rpcbind
111/tcp open
139/tcp open
              netbios-ssn
445/tcp
         open
               microsoft-ds
512/tcp
        open
               exec
513/tcp
        open
               login
514/tcp
        open
               shell
1099/tcp open
               rmiregistry
1524/tcp open
               ingreslock
2049/tcp open
               nfs
2121/tcp open
               ccproxy-ftp
3306/tcp open
               mysql
               postgresql
5432/tcp open
5900/tcp open
               vnc
6000/tcp open
               X11
6667/tcp open
8009/tcp open
               ajp13
8180/tcp open
               unknown
MAC Address: 08:00:27:E2:4E:13 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Device type: general purpose
Running: Linux 2.6.X
OS CPE: cpe:/o:linux:linux kernel:2.6
OS details: Linux 2.6.9 - \overline{2}.6.33
Uptime guess: 0.008 days (since Tue Nov 26 14:32:17 2019)
Network Distance: 1 hop
TCP Sequence Prediction: Difficulty=198 (Good luck!)
IP ID Sequence Generation: All zeros
Read data files from: /usr/bin/../share/nmap
OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/
submit/
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 18.97 seconds
           Raw_packets sent: 1020 (45.626KB) | Rcvd: 1016 (41.430KB)
         :~# S
```

Figura 23. Scanning Ativo à Máquina Virtual Metasploitable 2

Também temos a parte do *Running* que nos informa a família e a geração do sistema operativo descoberto, sendo que neste caso sabemos que é um Linux 2.6.X. Existe também um campo chamado de *OS CPE* que nos indica se o que estamos a analisar é um sistema operativo, que empresa o criou, que produto e versão é e outras informações. Neste caso verificamos que é um sistema operativo pelo primeiro "o" e depois sabemos quem o criou e qual o produto, ou seja, a organização Linux e o produto sendo o *kernel* Linux e a sua respetiva versão.

Outras informações indiretas sobre o sistema operativo como a adivinhação do *uptime* do sistema operativo que estamos a analisar ou mesmo a distância em rede entre o nosso *host* e o outro, contando assim os *routers* pelo meio. Neste caso não poderia ser 0, dado que isso só aconteceria em *localhost*, mas é 1, dado que o Metasploitable 2 está na mesma rede interna que a nossa Kali VM: 172.16.3.0/24.

2.4 Questão 4

```
ⅎ
                                   root@kali: ~
                                                                       :~# nmap -sV 172.16.3.2 --version-all
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2019-11-26 18:25 EST
Nmap scan report for 172.16.3.2
Host is up (0.000093s latency).
Not shown: 977 closed ports
PORT
        STATE SERVICE
                          VERSION
        open ftp
                          vsftpd 2.3.4
21/tcp
                          OpenSSH 4.7pl Debian 8ubuntul (protocol 2.0)
22/tcp
        open
              ssh
              telnet
                         Linux telnetd
23/tcp
        open
                         Postfix smtpd
        open smtp
25/tcp
                         ISC BIND 9.4.2
53/tcp
        open domain
                        Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)
        open http
80/tcp
              rpcbind
111/tcp
        open
                          2 (RPC #100000)
139/tcp
              netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
        open
        open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
445/tcp
512/tcp
        open exec
                      netkit-rsh rexecd
        open login
                         OpenBSD or Solaris rlogind
513/tcp
514/tcp
              shell
                         Netkit rshd
        open
              java-rmi GNU Classpath grmiregistry
1099/tcp open
             bindshell Metasploitable root shell
1524/tcp open
                         2-4 (RPC #100003)
2049/tcp open
              nfs
2121/tcp open
              ftp
                          ProFTPD 1.3.1
              mysql
                          MySQL 5.0.51a-3ubuntu5
3306/tcp open
              postgresql PostgreSQL DB 8.3.0 - 8.3.7
5432/tcp open
                         VNC (protocol 3.3)
5900/tcp open
              vnc
6000/tcp open
              X11
                          (access denied)
6667/tcp open
              irc
                          UnrealIRCd
8009/tcp open
              ajp13
                          Apache Jserv (Protocol v1.3)
                          Apache Tomcat/Coyote JSP engine 1.1
8180/tcp open http
MAC Address: 08:00:27:E2:4E:13 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Service Info: Hosts: metasploitable.localdomain, irc.Metasploitable.LAN; OSs: U
nix, Linux; CPE: cpe:/o:linux:linux kernel
```

Figura 24. Output da deteção de versões dos serviços das portas da Máquina Virutal Metasploitable 2

No serviço PostgreSQL ativo no sistema temos uma vulnerabilidade recente e bem comprometedora: CVE-2019-10164. Através da análise deste CVE mais recente vemos que versões deste servidor de base de dados estiveram vulneráveis duma forma gigante caso ocorresse um *stack-based buffer overflow*. Assim qualquer utilizador autenticado podia trocar a sua *password* para um valor criado para acontecer o *overflow* fazendo com que toda a memória seja vista e um *shutdown* do servidor/sistema aconteça.

CVSS Score	9.0
Confidentiality Impact	Complete (There is total information disclosure, resulting in all system files being revealed.)
Integrity Impact	Complete (There is a total compromise of system integrity. There is a complete loss of system protection, resulting in the entire system being compromised.)
Availability Impact	Complete (There is a total shutdown of the affected resource. The attacker can render the resource completely unavailable.)
Access Complexity	Low (Specialized access conditions or extenuating circumstances do not exist. Very little knowledge or skill is required to exploit.)
Authentication	Single system (The vulnerability requires an attacker to be logged into the system (such as at a command line or via a desktop session or web interface).)
Gained Access	None
Vulnerability Type(s)	Execute Code Overflow
CWE ID	119

Figura 25. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2019-10164 correspondente ao serviço PostgreSQL

No serviço MySQL ativo no sistema temos uma vulnerabilidade recente e relativamente comprometedora: CVE-2015-2575. Ao analisar este CVE encontrou-se uma vulnerabilidade no conector de JAVA que afetava a confidencialidade e integridade através de vetores introduzidos.

CVSS Score	4.9
Confidentiality Impact	Partial (There is considerable informational disclosure.)
Integrity Impact	Partial (Modification of some system files or information is possible, but the attacker does not have control over what can be modified, or the scope of what the attacker can affect is limited.)
Availability Impact	None (There is no impact to the availability of the system.)
Access Complexity	Medium (The access conditions are somewhat specialized. Some preconditions must be satistified to exploit)
Authentication	Single system (The vulnerability requires an attacker to be logged into the system (such as at a command line or via a desktop session or web interface).)
Gained Access	None
Vulnerability Type(s)	
CWE ID	CWE id is not defined for this vulnerability

Figura 26. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2015-2575 correspondente ao serviço MySQL

No serviço Apache HTTP Server ativo no sistema temos uma vulnerabilidade interessante: CVE-2019-10098. A mesma pode configurar os redireccionamentos para um URL inesperado criando desta forma um impacto na integridade e na verdade do sistema dado que é algo não pedido no URL fornecido pelo utilizador.

CVSS Score 5.8 Confidentiality Impact Partial (There is considerable informational disclosure.) Integrity Impact Partial (Modification of some system files or information is possible, but the attacker does not have control over what can be modified, or the scope of what the attacker can affect is limited.) Availability Impact None (There is no impact to the availability of the system.) Medium (The access conditions are somewhat specialized. Some preconditions must be Access Complexity satistified to exploit) Authentication Not required (Authentication is not required to exploit the vulnerability.) Gained Access None Vulnerability Type(s) CWE ID <u>601</u>

Figura 27. Detalhes da vulnerabilidade de CVE-2019-10098 correspondente ao serviço Apache HTTP Server

3. Parte 2 – OpenVAS/ Nessus e Snort

As ferramentas OpenVAS/*Nessus* e *Snort* vão-nos permitir observar as tais vulnerabilidades que caracterizam a Máquina Virtual Metasploitable 2, através de um resultado agrupado em gráficos, níveis de gravidade e até mesmo palavras-chave. Com isso, vamos conseguir estabelecer diferenças entre as ferramentas, chegando mesmo a resolver algumas vulnerabilidades existentes neste sistema *target*.

3.1. Questão 5

Começando o serviço *Nessus* através da linha de comandos e ativando também o IDS *Snort*, ao mesmo tempo que abrimos o *packet monitor* Wireshark, pudemos começar esta parte 2 da melhor forma e desta forma obter as informações detalhadas de todas as vulnerabilidades "apanhadas" pelo *Nessus*.

172.16.3.2	2								
-	7		2	16	7	72			
CRITICAL			HIGH	MEDIUM	LOW	INFO			
Severity	CVSS	Plugin	Name						
CRITICAL	10.0	51988	Bind Shell B	ackdoor Detection					
CRITICAL	10.0	32314	Debian Oper	nSSH/OpenSSL Package Random Nur	mber Generator Weakness				
CRITICAL	10.0	32321	Debian Oper	nSSH/OpenSSL Package Random Nur	mber Generator Weakness (SSL o	check)			
CRITICAL	10.0	11356	NFS Exporte	ed Share Information Disclosure					
CRITICAL	10.0	33850	Unix Operating System Unsupported Version Detection						
CRITICAL	10.0	61708	VNC Server	'password' Password					
CRITICAL	10.0	10203	rexecd Service Detection						
HIGH	7.5	10205	rlogin Service Detection						
HIGH	7.1	20007	SSL Version 2 and 3 Protocol Detection						
MEDIUM	6.8	90509	Samba Badlock Vulnerability						
MEDIUM	6.4	51192	SSL Certificate Cannot Be Trusted						
MEDIUM	6.4	57582	2 SSL Self-Signed Certificate						
MEDIUM	5.8	42263	Unencrypted Telnet Server						

Figura 28. Contagem das vulnerabilidades da Máquina Virtual Metasploitable 2 e listagem de algumas delas

Após correr o *Basic Network Scan* conseguimos obter um leque de vulnerabilidades existentes na máquina virtual Metasploitable 2 e a classificação da mesma por ordem decrescente de CVSS (Common Vulnerability Scoring System) sendo que encontramos no host 172.16.3.2 um total de 104 vulnerabilidades sendo 7 críticas e com um CVSS de 10 como é possível ver na figura abaixo do relatório gerado pelo *Nessus*.

3.2 Questão 6

Examinando o *output* do *Snort* conseguimos obter algumas intrusões detetadas como tráfego anómalo. Como primeira vulnerabilidade temos a Bind Shell Backdoor Detection, que podemos verificar que foi tratada como anómala pelo Snort na Figura abaixo, demonstrando claramente que houve uma resposta ao ataque feito pelo Nessus e que devolveu tanto o userid, como o root.

```
[**] [1:498:6] ATTACK-RESPONSES id check returned root [**]
[Classification: Potentially Bad Traffic] [Priority: 2]
12/04-17:57:34.403597 172.16.3.2:1524 -> 172.16.3.1:51566
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:9408 IpLen:20 DgmLen:91 DFS
***AP*** Seq: 0x873D8D68 Ack: 0x99B84222 Win: 0xB5 TcpLen: 32
TCP Options (3) => NOP NOP TS: 43504 4247205762
[**] [1:1882:10] ATTACK-RESPONSES id check returned userid [**]
[Classification: Potentially Bad Traffic] [Priority: 2]
12/04-17:57:34.403597 172.16.3.2:1524 -> 172.16.3.1:51566
TCP TTL:64 TOS:0x0 ID:9408 IpLen:20 DgmLen:91 DF
***AP*** Seq: 0x873D8D68 Ack: 0x99B84222 Win: 0xB5 TcpLen: 32
TCP Options (3) => NOP NOP TS: 43504 4247205762
```

CRITICAL Bind Shell Backdoor Detection

A shell is listening on the remote port without any authentication being required. An attacker may use it by connecting to the remote port and sending

Verify if the remote host has been compromised, and reinstall the system if necessary.

Output

```
Nessus was able to execute the command "id" using the following request :
This produced the following truncated output (limited to 10 lines) :
root@metasploitable:/# uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root) root@metasploitable:/#
```

Figura 29. Excerto do output do Snort para a vulnerabilidade Bind Shell Backdoor Detection/Detalhes do Nessus sobre a mesma

Com a informação fornecida pelo *Snort* também conseguimos identificar o pacote TCP que veio da Máquina Virtual Metasploitable 2 e assim demonstrar o mesmo no Wireshark como mostra a Figura abaixo.

```
No. Time Source Destination Protocol Lengti Info

181... 172.16.3.2 172.16.3.1 TCP 105 1524 - 51566 [PSH, ACK] Seq=24 Ack=4 ...

Frame 14499: 105 bytes on wire (840 bits), 105 bytes captured (840 bits) on interface 0

Ethernet II, Src: PcsCompu_e2:4e:13 (08:00:27:e2:4e:13), Dst: PcsCompu_7c:8e:8e (08:00:27:7c:8e:1]

Internet Protocol Version 4, Src: 172.16.3.2, Dst: 172.16.3.1

Transmission Control Protocol, Src Port: 1524, Dst Port: 51566, Seq: 24, Ack: 4, Len: 39

Source Port: 1524

Destination Port: 51566

[Stream index: 51566

[Stream index: 5196]

[TCP Segment Len: 39]

Sequence number: 24 (relative sequence number)

[Next sequence number: 63 (relative sequence number)]

Acknowledgment number: 4 (relative ack number)

1000 .... = Header Length: 32 bytes (8)

Flags: 0x018 (PSH, ACK)
```

```
[**] [1:1443:4] TFTP GET passwd [**]
[Classification: Successful Administrator Privilege Gain] [Priority: 1]
12/04-17:58:20.843348 172.16.3.1:12094 -> 172.16.3.2:69
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:53559 IpLen:20 DgmLen:51
Len: 23
[**] [1:520:5] TFTP root directory [**]
[Classification: Potentially Bad Traffic] [Priority: 2]
12/04-17:58:20.843348 172.16.3.1:12094 -> 172.16.3.2:69
UDP TTL:64 TOS:0x0 ID:53559 IpLen:20 DgmLen:51
Len: 23
[Xref => http://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=1999-0183][Xref => http://www.whitehats.com/info/IDS138]
```

Figura 30. Excerto do output do pacote TCP vindo da Máquina Virtual Metasploitable 2/Tráfego Wireshark

Outro exemplo encontrado no *Snort* foi a tentativa de saber a *password* e o *root directory* do TFTP Server e a respetiva informação dita no *Nessus* na Figura abaixo.

TFTP Daemon Detection									
Description	ing a TETP (Trivial File Transfer Protocol) decrease TETP is often used by reuters and disklane bacts to retrieve their configuration. It								
	The remote host is running a TFTP (Trivial File Transfer Protocol) daemon. TFTP is often used by routers and diskless hosts to retrieve their configuration. It can also be used by worms to propagate.								
Solution									
Disable this service if y	ou do not use it.								
Output									
No output reco	rded.								
Port A	Hosts								
69 / udp / tftp	172.16.3.2 ¹								

```
228... 172.16.3.1 172.16.3.2 TFTP 65 Read Request, File: /etc/passwd,

Internet Protocol Version 4, Src: 172.16.3.1, Dst: 172.16.3.2

User Datagram Protocol, Src Port: 12094, Dst Port: 69
Source Port: 12094
Destination Port: 69
Length: 31
Checksum: 0xa650 [unverified]
[Checksum Status: Unverified]
[Stream index: 118]

[Timestamps]
Trivial File Transfer Protocol
Opcode: Read Request (1)
Source File: /etc/passwd
Type: netascii
```

Figura 31. Detalhes do Nessus para a tentativa de descobrir a password e o root directory do TFTP Server/Tráfego Wireshark

3.3 Questão 7

A ferramenta *Snort* é uma mais valia poderosíssima e útil no que toca à deteção de ataques ao sistema. O princípio desta ferramenta consiste em observar os pacotes que circulam através do tráfego da rede, fazendo uma comparação com a base de regras que internamente possui e com isso gerar um alerta caso haja uma igualdade entre o pacote e as eventuais regras dessa base de conhecimento.

O objetivo desta questão passa essencialmente por entender certas diferenças no funcionamento desta ferramenta com a ferramenta de *scan* usada e de que forma isso leva a que depois existam notificações do IDS *Snort* que não possuem em si uma vulnerabilidade no sistema de *scan* usado até então.

Abrindo o ficheiro **alert.full** notamos logo a existência de pacotes que não têm qualquer ligação com o habitual padrão de uma vulnerabilidade. Na Figura 32 podemos pegar para análise logo o primeiro pacote, que denota o envio de um pacote em modo *broadcast* por parte do localhost, permitindo assim concluir que isso não representa de todo uma vulnerabilidade em termos de sistema de *scan*. Este tipo de alertas acontecem quando um *host* está a tentar conectar à rede e precisa de enviar pacotes **UDP** em *broadcast* como forma de requisição, correspondendo assim a um passo de reconhecimento da rede ou das máquinas que existem nela.

```
[**] [1:527:8] BAD-TRAFFIC same SRC/DST [**]
[Classification: Potentially Bad Traffic] [Priority: 2]
12/04-17:52:14.975946 0.0.0.0:68 -> 255.255.255.255:67

UDP TTL:64 TOS:0x10 ID:0 IpLen:20 DgmLen:328

Len: 300
[Xref => http://www.cert.org/advisories/CA-1997-28.html][Xref => http://cve.mitre.org/advisories/CA-1997-28.html][Xref => ht
```

Figura 32. Excerto do output do Snort correspondente aos pacotes UDP enviados em broadcast

Na Figura imediatamente a seguir, podemos analisar tráfego que consiste em alertas gerados no decorrer do *scan* e que também não possuem qualquer vulnerabilidade detetada por parte do sistema OpenVAS.

Isso fica percetível se analisarmos os dois pacotes da Figura. O primeiro pacote corresponde à execução do comando *ping* que em si trata de enviar pacotes ICMP Echo Request para o *host* de destino, recebendo dele pacotes ICMP Echo Reply. Isto faz todo o sentido, dado que esta interação acontece entre a Máquina Virtual Kali e a Máquina Virtual Metasploitable 2.

```
[**] [1:384:5] ICMP PING [**]
[Classification: Misc activity] [Priority: 3]
12/04-17:55:29.245147 172.16.3.1 -> 172.16.3.2
ICMP TTL:64 TOS:0x0 ID:55075 IpLen:20 DgmLen:29
Type:8 Code:0 ID:1 Seq:1 ECHO

[**] [1:408:5] ICMP Echo Reply [**]
[Classification: Misc activity] [Priority: 3]
12/04-17:55:29.245417 172.16.3.2 -> 172.16.3.1
ICMP TTL:64 TOS:0x0 ID:29006 IpLen:20 DgmLen:29
Type:0 Code:0 ID:1 Seq:1 ECHO REPLY
```

Figura 33. Excerto do ouput do Snort correspondente a um comando ping

Isto são exemplos de pacote que existem por parte do *Snort*, mas que não se assumem como vulnerabilidade no sistema de *scan*. Este tipo de alertas são, no entanto muito importantes, tendo em conta que um atacante pode querer "estudar" o *target* antes mesmo de fazer o seu *exploit*. Assim, através deste tipo de alteras, podese prevenir um possível ataque, pelo tráfego alheio que possa estar a existir na rede.

3.4 Questão 8

Para se terminar este trabalho prático, espera-se solucionar algumas das vulnerabilidades encontradas na VM Metasploitable 2. A ideia é estudar um pouco de cada uma delas através de uma análise atenta nas Bases de Dados usadas/estudadas até então, tentando assim criar um esboço da forma como pode ser contornado o problema em si. No final disso, por aplicação das soluções criadas, será feito um novo *scan* à Máquina Virtual Metasploitable 2 na esperança de se ter resolvido as vulnerabilidades em causa.

Para a resolução desta última questão, foi usada a ferramenta OpenVAS, ao contrário do que acontece na Questão 5. É importante ter isto em mente, dado que esta mudança de ferramenta faz com que o nome da vulnerabilidade possa ser diferente, assim como a sua classificação.

3.4.1. HTTP TRACK/TRACE Methods Allowed

1. Descrição/Detalhes Vulnerabilidade

No OpenVAS, a descrição desta vulnerabilidade é dada por HTTP Debugging Methods (TRACE/TRACK) Enabled e é classificada com um grau de 5.8 em termos de gravidade, o que faz com que se insira numa vulnerabilidade de risco nível MEDIUM.

Através do resultado apresentado pelo OpenVAS podemos apurar as seguintes informações:

- Descrição: As funções de depuração estão ativadas no servidor WEB remoto.
 Esse servidor suporta os métodos TRACE e/ou TRACK.
- Problema em si: O servidor WEB o método HTTP TRACE ativo;
- Impacto: Um atacante pode usar essa falha para enganar os seus utilizadores
 WEB a fornecerem as suas credenciais;
- Possível Solução: Desativar os métodos TRACE e TRACK na configuração do servidor WEB.

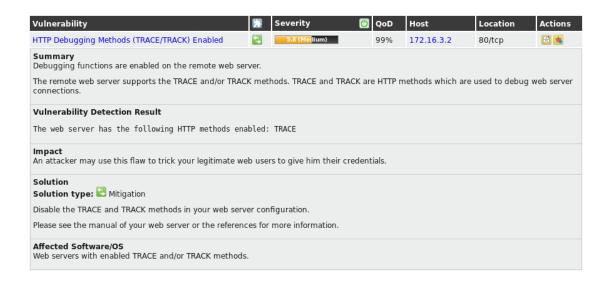


Figura 34. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade HTTP Debugging Mehods Enabled

2. Possível Resolução Vulnerabilidade

Esta informação é suficiente para se tentar solucionar o problema em causa. Tendo em conta que se sabe que a vulnerabilidade acontece na porta 80, cujo serviço em execução é o TCP, há algo a mais que podemos descobrir. Na realidade, vimos anteriormente que, ativando a *flag* de deteção de versão ao comando do NMap, ficávamos a saber também a versão do serviço TCP para cada porta aberta.

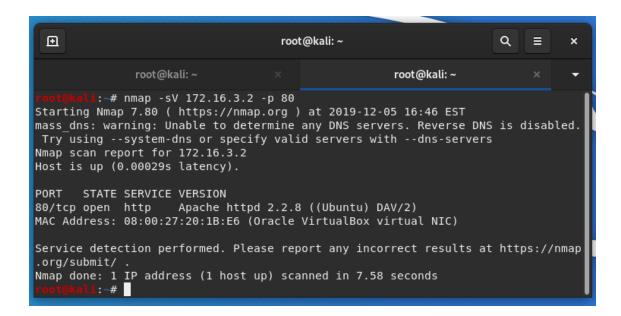


Figura 35. Verificação do serviço (e versão) que corre na porta 80 da Máquina Virtual Metasploitable 2

Assim se descobre que o serviço em causa é o **Apache 2.2.8**. Esta informação é essencial para que se consiga perceber aquilo que pode ser alterado para resolver o problema.

A resolução passa por alterar o ficheiro de configuração principal do **Apache2**. No caso da Máquina Virtual Metasploitable 2, esse ficheiro encontra-se na pasta dedicada ao próprio **Apache2**.

Para resolver a vulnerabilidade, seguem-se os seguintes passos:

- Localizar a pasta do Apache2: Basta digitar no terminal cd /etc/apache2/
- Abrir Ficheiro .conf com permissões sudo: Basta digitar no terminal sudo vim httpd.conf
- Editar o ficheiro: Adicionar a linha TraceEnable off ao ficheiro

É importante fazer *restart* a ambas a máquinas, principalmente à Máquina Virtual Metasploitable 2, visto que só assim conseguimos garantir a 100% que o Apache2 é reiniciado.

3. Diferenças nos Resultados

O desaparecimento da vulnerabilidade em causa é validado pela fatia do número de vulnerabilidades de gravidade MEDIUM.

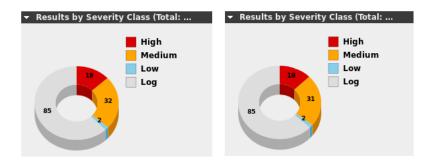


Figura 36. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade

Note-se que o OpenVAS permite agrupar as vulnerabilidades por palavra. Neste caso, viram-se todas as vulnerabilidades cuja palavra HTTP se encontrava escrita. Comprovamos então a resolução da vulnerabilidade.

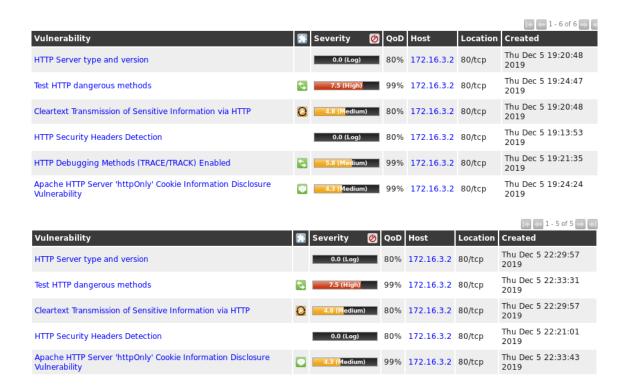


Figura 37. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade

3.4.2. rexect Service Detection

1. Descrição/Detalhes Vulnerabilidade

No OpenVAS, a descrição desta vulnerabilidade é dada por **rexec Passwordless / Unencrypted Cleartext Login** e é classificada com um grau de 10.0 em termos de gravidade, o que faz com que se insira numa vulnerabilidade de risco nível HIGH.

Sabe-se a correspondência em termos de Nessus e OpenVAS pelas referências anexadas no resultado do OpenVAS, onde conseguimos ver a informação do número de CVE.

Através do resultado apresentado pelo OpenVAS podemos apurar as seguintes informações:

- Descrição: O serviço rexecd está a ser executado no host remoto;
- Problema em si: O serviço rexecd não está a permitir quaisquer conexões por parte desse host;
- Possível Solução: Desativar o serviço rexecd e usar alternativas como o SSH.



Figura 38. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade rexect Service Detection

2. Possível Resolução Vulnerabilidade

Aplicando-se a mesma ideia da vulnerabilidade anterior, verificamos novamente o serviço que está a correr na porta em questão, neste caso a 512. Com o serviço consegue-se mais facilmente pesquisar acerca do assunto e saber o que pode estar a provocar diretamente a falha.

```
ⅎ
                                     root@kali: ~
               root@kali: ~
                                                      root@kali: ~
         :~# nmap -sV 172.16.3.2 -p 512
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2019-12-05 18:07 EST
mass_dns: warning: Unable to determine any DNS servers. Reverse DNS is disabled.
Try using --system-dns or specify valid servers with --dns-servers
Nmap scan report for 172.16.3.2
Host is up (0.00024s latency).
       STATE SERVICE VERSION
512/tcp closed exec
MAC Address: 08:00:27:20:1B:E6 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 1.19 seconds
         :~#
```

Figura 39. Verificação do serviço (e versão) que corre na porta 512 da Máquina Virtual Metasploitable 2

Pesquisa feita, surge uma forma simples de resolver o problema, pelo simples ato de comentar a linha de um determinado ficheiro que detalha o *daemon* exec/rexecd. No entanto, foi necessário entender de antemão o ficheiro onde se devia proceder a tal alteração – o ficheiro inetd.conf.

Este ficheiro é o ficheiro padrão para o *daemon* inetd e permite especificar os *daemons* a serem iniciados, definindo com isso o modo como o inetd lida com as solicitações de serviços Internet. Tal informação e solução acaba por fazer todo o sentido, já que o *daemon* rexecd não está a permitir conexões por parte do *host* remoto, sendo então preciso facultá-lo.

Para resolver a vulnerabilidade, seguem-se os seguintes passos:

- Localizar a pasta onde se encontra o ficheiro: Basta digitar no terminal cd /etc
- Abrir Ficheiro .conf com permissões sudo: Basta digitar no terminal sudo viminetd.conf
- Editar o ficheiro: Comentar a linha exec

É também importante fazer o *restart* de ambas as Máquinas Virtuais antes de se fazer o novo *scan*.

3. Diferenças nos Resultados

Vemos uma diminuição de 2 vulnerabilidades de nível HIGH. Isso pode-nos levar a induzir que existiu a resolução de outros problemas/vulnerabilidades para além da que tentou efetivamente resolver.

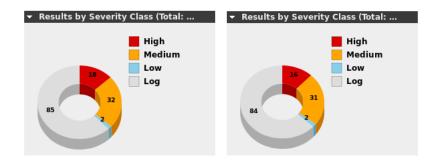


Figura 40. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade

Também pelas Figura abaixo, validamos a resolução da vulnerabilidade em questão e conseguimos ainda saber ao certo a vulnerabilidade que acabou também por ser resolvida - **Java RMI Server**.

Vulnerability		Severity 🙋	QoD	Host	Location	Created
rexec Passwordless / Unencrypted Cleartext Login	5	10.0 (High)	80%	172.16.3.2	512/tcp	Thu Dec 5 19:17:12 2019
Possible Backdoor: Ingreslock	0	10.0 (High)	99%	172.16.3.2	1524/tcp	Thu Dec 5 19:25:55 2019
DistCC Remote Code Execution Vulnerability	1	9.3 (High)	99%	172.16.3.2	3632/tcp	Thu Dec 5 19:23:19 2019
OS End Of Life Detection	\$	10.0 (High)	80%	172.16.3.2	general/tcp	Thu Dec 5 19:21:46 2019
Distributed Ruby (dRuby/DRb) Multiple Remote Code Execution Vulnerabilities		10.0 (High)	99%	172.16.3.2	8787/tcp	Thu Dec 5 19:23:43 2019
Java RMI Server Insecure Default Configuration Remote Code Execution Vulnerability	0	10.0 (High)	95%	172.16.3.2	1099/tcp	Thu Dec 5 19:24:45 2019
TWiki XSS and Command Execution Vulnerabilities	1	10.0 (High)	80%	172.16.3.2	80/tcp	Thu Dec 5 19:22:18 2019
Vulnerability		Severity 💋	QoD	Host	Location	Created
Possible Backdoor: Ingreslock	0	10.0 (High)		172.16.3.2		Thu Dec 5 23:29:20 2019
DistCC Remote Code Execution Vulnerability	•	9.3 (High)	99%	172.16.3.2	3632/tcp	Thu Dec 5 23:27:04 2019
OS End Of Life Detection	\$	10.0 (High)	80%	172.16.3.2	general/tcp	Thu Dec 5 23:26:35 2019
Distributed Ruby (dRuby/DRb) Multiple Remote Code Execution Vulnerabilities	\$	10.0 (High)	99%	172.16.3.2	8787/tcp	Thu Dec 5 23:28:45 2019
TWiki XSS and Command Execution Vulnerabilities		10.0 (High)	80%	172.16.3.2	80/tcp	Thu Dec 5 23:26:14 2019

Figura 41. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade

3.4.3. Bind Shell Backdoor Detection

Esta vulnerabilidade não se encontra listada nos resultados fornecidos pelo *scan* via OpenVAS. Ainda assim, como se usou o Nessus na Questão 5, foi possível verificar que de facto ela existe e de que forma se comporta. Na Questão 6 é abordada a base do seu funcionamento e é através da sua solução que realmente se compreende o porquê de ela poder não se manifestar no que toca ao *host* remoto.

Por isso, podemos deduzir que o *host* remoto não foi comprometido no processo de *scan*, não existindo assim a deteção da vulnerabilidade. A sua solução passa apenas por reinstalar o sistema caso o *host* remoto tenha sido comprometido.

3.4.4. VNC Server 'password' Password

1. Descrição/Detalhes Vulnerabilidade

No OpenVAS, a descrição desta vulnerabilidade é dada **por VNC Brute Force Login** é classificada com um grau de 9.0 em termos de gravidade, o que faz com que se insira numa vulnerabilidade de risco nível HIGH.

Através do resultado apresentado pelo OpenVAS podemos apurar as seguintes informações:

- Descrição: Tentar fazer login com as palavras-passe fornecidas pelo protocolo VNC;
- Problema em si: Possibilidade de conectar ao servidor VNC com a palavrapasse: password;
- Possível Solução: Alterar a palavra-passe para algo realmente forte.

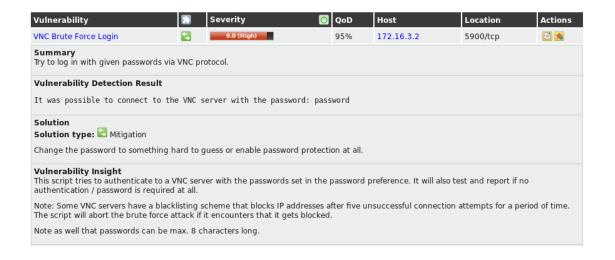


Figura 42. Resultado do OpenVAS da vulnerabilidade VNC Brute Force Login

2. Possível Resolução Vulnerabilidade

Visto que se sabia que o problema estava ligado diretamente com o servidor VNC e tendo em conta que a solução dada consistia em alterar a *password* do servidor, a única parte complicada foi perceber como e onde o fazer. Uma vez que não existia ainda a pasta padrão onde a *password* VNC é guardada, foi necessário criá-la e só depois definir a palavra-passe em si.

Para resolver a vulnerabilidade, seguem-se os seguintes passos:

- Mudar permissões para acesso root. Basta digitar no terminal sudo su
- Abrir a diretoria onde vai/deve ser criada a pasta: Basta digitar no terminal cd
- Criar a pasta padrão onde vai/deve ser definida a password do servidor VNC:
 Basta digitar no terminal mkdir .vnc
- Definir a password: Basta digitar no terminal vncpasswd

O passo de criação da pasta padrão não tem obrigatoriamente de ser feito, dado que ao executarmos o comando **vncpasswd** já estamos a criar a pasta caso não exista, tal como acontece na Figura 43.

Ao invocarmos este último comando no terminal, vai ser iniciado todo o processo para definir a palavra-passe. Como visto na Figura abaixo, a mesma é pedida duas vezes e após isso deve-se escolher se queremos que a *password* seja apenas para leitura. Caso essa opção seja requerida, é necessário introduzir mais duas vezes a *password*.

```
sfadmin@metasploitable:~$ sudo
[sudo] password for msfadmin:
oot@metasploitable:/home/msfadmin# cd ~
oot@metasploitable:~# ls -a
               Desktop
                                             reset_logs.sh
                            .gstreamer-0.10
                                                             webapp
                                             .rhosts
                                                             .Xauthority
                            .mysql_history
bash_history
               .fluxbox
                            .profile
bashrc
               .gconfd
                                             vnc.log
conf ig
                            .purple
root@metasploitable:~# vncpasswd
Using password file /root/.vnc/passwd
assword:
Jerify:
Would you like to enter a view-only password (y/n)? y
assword:
erifu:
```

Figura 43. Comandos no terminal que demonstram a resolução da vulnerabilidade

3. Diferenças nos Resultados

Note-se que o primeiro gráfico corresponde sempre ao estado inicial do *scan* sem qualquer vulnerabilidade resolvida. Assim, as 31 vulnerabilidades de nível MEDIUM correspondem à resolução que foi feita para a vulnerabilidade HTTP TRACK/TRACE Methods Allowed e as 15 de nível HIGH validam já a diminuição desta última vulnerabilidade que ficou resolvida.

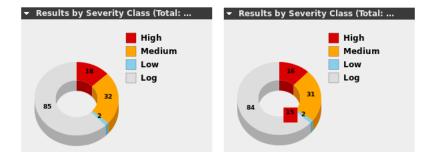


Figura 44. Gráficos do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade correspondentes aos resultados das vulnerabilidades por nível de gravidade

Também pelas Figuras abaixo, validamos a resolução da vulnerabilidade em questão.



Figura 45. Lista das vulnerabilidades do scan inicial e do scan após correção da vulnerabilidade

4. Conclusões e Observações Finais

Estando toda a parte prática da Unidade Curricular totalmente compreendida e trabalhada, é hora de redigir as observações finais. Tendo em conta a dimensão deste último trabalho prático, pode-se dizer que foi o mais complicado, não só pela complexidade em colocar o ambiente de testes funcional, mas também pelos problemas que foram surgindo nas tentativas de *scan* entre as duas Máquinas Virtuais.

Com o ambiente de testes totalmente preparado, o objetivo principal passou por entender os comandos que envolviam o NMap, aquilo que os distinguia e as alterações de resultados realmente significantes para cada um deles. Dessa forma, ficou clara a possibilidade de contornar certos comandos e com isso desmitificar certas redundâncias ao nível do estado das várias portas existentes na Máquina Virtual Metasploitable 2. Ao fazer isso, vimos que algumas portas que estavam no estado *open filtered* foram reduzidas para o estado *open*, acontecimento que em si é relevante quando se está a estudar/planear um possível ataque.

Passando-se à segunda parte do trabalho prático, ficou patente a importância de se usar paralelamente os comandos do NMap com a análise da lista de vulnerabilidades. Isto porque através deles descobrimos detalhes dos *serviços* a correr nas várias portas e com essa informação podemos interpretas melhor como/onde poderíamos insistir/pesquisar para corrigir certas vulnerabilidades.

Não menos importante, ficamos com uma nuance acerca da diferença ao nível das ferramentas *Snort* e *Nessus*/OpenVAS, dado que estudamos os resultados das mesmas e acabamos assim por perceber que existem pacotes no *ouput* do *Snort* que depois não correspondem a qualquer vulnerabilidade no sistema de *scan Nessus*/OpenVAS.

Estas foram as partes mais importantes, uma vez que geraram um pensamento e pesquisa extra. Ainda assim, e apesar da extensividade em termos de conteúdo, o grupo atingiu todos os objetivos propostos para este último trabalho prático, não existindo assim grandes dúvidas ao nível da matéria em si.

5. Referências

- Guia de Referência do Nmap (Página do Manual). (s.d.). Obtido de NMAP.ORG: https://nmap.org/man/pt_BR/
- *NMAP*. (25 de Fevereiro de 2017). Obtido de TI de Boteco: https://tideboteco.wordpress.com/2017/02/25/nmap/
- Zillmer, E. (24 de Julho de 2017). *Viva o Linux*. Obtido de Nmap 30 Exemplos para Análises de Redes e Portas: https://www.vivaolinux.com.br/artigo/Nmap-30-Exemplos-para-Analises-de-Redes-e-Portas