# Algoritmi per la trasformata di Burrows-Wheeler posizionale con compressione run-length

#### Davide Cozzi

Relatore: Prof.ssa Raffaella Rizzi Correlatore: Dr. Yuri Pirola

Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione (DISCo) Università degli Studi di Milano Bicocca

26 Ottobre 2022



Algoritmi per la RLPBWT

### Indice

- Introduzione e scopo della tesi
- Run-length encoded PBWT
- Risultati sperimentali
- Conclusioni e sviluppi futuri



### Il pangenoma

#### Un cambio di paradigma

- singolo genoma ⇒ insieme di genomi
- studio delle varianti geniche tra genomi di diversi individui

#### Rappresentazioni del pangenoma

- grafo del pangenoma
- pannello di aplotipi

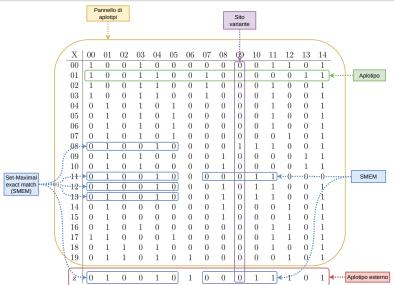
#### Aplotipo

Insieme di alleli, ovvero di varianti, che un organismo eredita da ogni genitore, a meno di mutazioni.





### Il pangenoma





#### Trasformata di Burrows-Wheeler posizionale - Durbin, Bioinformatics, 2014

		Prefix array		1													
i	$d_5$	$a_5$	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
00	05	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
01	00	15	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
02	01	17	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
03	04	00	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
04	02	04	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
05	00	05	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
06	00	06	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
07	00	07	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
08	00	09	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
09	00	10	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
10	00	16	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
11	05	08	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
12	00	11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
13	00	12	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
14	00	13	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
15	03	18	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
16	00	19	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
17	04	01	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
18	00	02	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
19	00	03	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1





#### Trasformata di Burrows-Wheeler posizionale - Durbin, Bioinformatics, 2014

Div	erge array																
i	$d_5$	$a_5$	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
00	05	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
01	00	15	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
02	01	17	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
03	04	00	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
04	02	04	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
05	00	05	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
06	00	06	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
07	00	07	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
08	00	09	0_	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
09	00	10	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
10	00	16	0_	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
11	05	08	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
12	00	11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
13	00	12	0_	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
14	00	13	0_	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
15	03	18	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
16	00	19	0_	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
17	04	01	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
18	00	02	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
19	00	03	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1





#### Trasformata di Burrows-Wheeler posizionale - Durbin, Bioinformatics, 2014

							ightharpoonup	run	$\leftarrow$								
i	$d_5$	$a_5$	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14
00	05	14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
01	00	15	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
02	01	17	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
03	04	00	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
04	02	04	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
05	00	05	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
06	00	06	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
07	00	07	0	1	0	1	0	$\lfloor 1 \rfloor$	0	0	0	0	0	0	1	0	1
08	00	09	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
09	00	10	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
10	00	16	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
11	05	08	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
12	00	11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
13	00	12	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
14	00	13	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
15	03	18	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
16	00	19	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
17	04	01	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
18	00	02	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
19	00	03	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1





## Scopo della tesi

Lo scopo di questa tesi è quello di creare una variante run-length encoded della PBWT (RLPBWT) che permetta il calcolo degli SMEM con aplotipo esterno, in modo efficiente dal punto di vista della memoria richiesta.

Calcolo degli SMEM naïve (N siti e M aplotipi):  $\mathcal{O}(N^2M)$ 

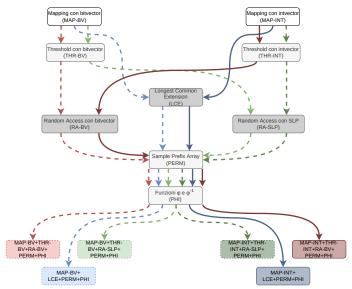
Calcolo degli SMEM per Durbin (c numero SMEM):

- tempo:  $\mathcal{O}(NM) + \text{Avg. } \mathcal{O}(N+c)$
- spazio:  $\mathcal{O}(NM) \implies 13NM$  byte



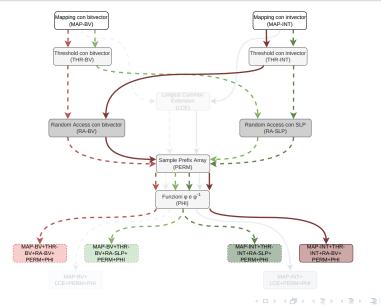


### Sottostrutture e strutture dati composte per la RLPBWT

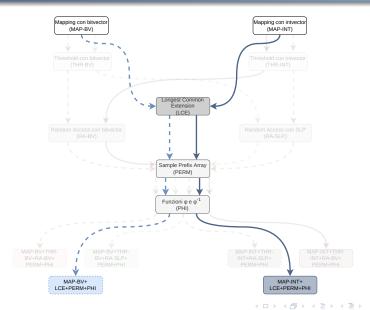




### Sottostrutture e strutture dati composte per la RLPBWT



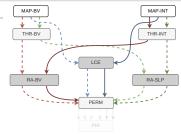
### Sottostrutture e strutture dati composte per la RLPBWT





## Matching statistics e calcolo degli SMEM

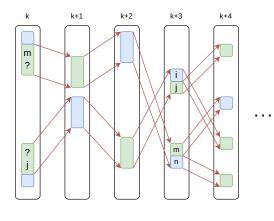
Χ	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	
00	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
01	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
02	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	,
03	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
04	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
05	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
06	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
07	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
08	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	
09	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
10	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
12	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	
13	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	
14	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
15	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
16	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
17	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	_1	
18	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
19	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	
															_	
$\mathbf{z}$	0	1	0	0	1	0]	1	0	0	0	1	[1]	1	0	1]	

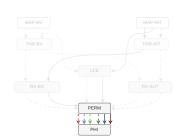


 $MS \setminus k$ row len

26/10/2022

# Struttura per le funzioni $\varphi$ e $\varphi^{-1}$









### Dati in input

#### Pannelli di varianti reali

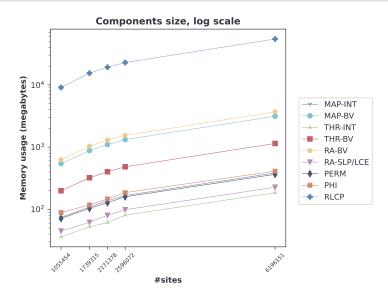
- dati reali relativi alla phase 3 del 1000 Genome Project
- numero costante di aplotipi: 5008
- $\blacksquare$  estrazione di 100 query  $\Longrightarrow$  pannelli con 4908 aplotipi
- numero variabile di siti

Chr	#Siti	Media run
chr22	1.055.454	14
chr20	1.739.315	11
chr18	2.171.378	11
chr16	2.596.072	12
chr1	6.196.151	11





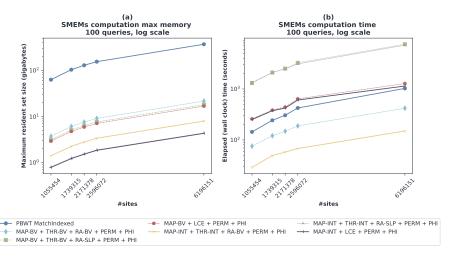
## Costo in memoria delle componenti







### Performance del calcolo degli SMEM con 100 query







## Considerazioni e sviluppi futuri

#### Considerazioni finali

- le strutture dati e gli algoritmi proposti hanno confermato le potenzialità dell'uso di strutture run-length encoded in pangenomica
- l'obiettivo della tesi, ovvero lo sviluppo di un algoritmo efficiente in spazio per il calcolo degli SMEM di un aplotipo esterno contro un pannello, è stato raggiunto con risultati interessanti

#### Sviluppi futuri

- gestione di pannelli di query
- SMFM internicon RIPBWT

- RLPBWT con dati mancanti
- RLPBWT multiallelica





#### Ulteriori dettagli

#### Bonizzoni, Boucher, Cozzi, Gagie, Kashgouli, Köppl e Rossi:

Compressed data structures for population-scale positional Burrows-Wheeler transforms bioRxiv, 2022

17<sup>th</sup> Workshop on Compression, Text and Algorithms (WCTA) - Concepción (Cile) 11 Novembre 2022









Grazie per l'attenzione





### Bibliografia

- [1] Richard Durbin.
  - Efficient haplotype matching and storage using the positional BurrowsWheeler transform (PBWT).

Bioinformatics, 30(9):1266-1272, 01 2014.

- [2] Jasmijn A Baaijens, Paola Bonizzoni, Christina Boucher, Gianluca Della Vedova, Yuri Pirola, Raffaella Rizzi, and Jouni Sirén. Computational graph pangenomics: a tutorial on data structures and their applications. Natural Computing, pages 1–28, 2022.
- [3] Travis Gagie, Giovanni Manzini, Gonzalo Navarro, Hiroshi Sakamoto, Louisa Seelbach Benkner, Yoshimasa Takabatake, et al. Practical random access to SLP-compressed texts. In International Symposium on String Processing and Information Retrieval, pages 221–231. Springer, 2020.
- [4] Massimiliano Rossi, Marco Oliva, Ben Langmead, Travis Gagie, and Christina Boucher. MONI: A pangenomic index for finding maximal exact matches. Journal of Computational Biology, 02 2022.
- [5] Christina Boucher, Travis Gagie, I Tomohiro, Dominik Köppl, Ben Langmead, Giovanni Manzini, Gonzalo Navarro, Alejandro Pacheco, and Massimiliano Rossi. PHONI: Streamed matching statistics with multi-genome references. In 2021 Data Compression Conference (DCC), pages 193-202. IEEE, 2021.
- [6] 1000 Genomes Project Consortium et al.
   A global reference for human genetic variation. Nature, 526(7571):68, 2015.

### PBWT e RL-encoding

#### PBWT - Durbin, Bioinformatics, 2014

Dato pannello di M aplotipi, lunghi N siti (biallelici:  $\Sigma = \{0,1\}$ ), si definisce PBWT del pannello una collezione di N+1 coppie di array  $(a_k,d_k)$ ,  $0 \le k \le N$ , dove:

- $\blacksquare$   $a_k$  è il **prefix array** della colonna k
- $d_k$  è il **divergence array** della colonna k
- la PBWT è basata sul riordinamento co-lessicografico a ogni colonna
- il pannello, riordinato in ogni colonna k con  $a_k$ , è detto matrice PBWT
- lacktriangle aplotipi simili, riordinati consecutivamente alla colonna k, è molto probabile presentino il medesimo carattere in colonna k+1

#### Run-length encoding

Il run-length encoding consiste nel memorizzare le run, ovvero sequenze massimali di caratteri uguali, come coppie:

```
(carattere, lunghezza della run)

000000 \implies (0.6)
```

### Definizione MS e calcolo SMEM

#### Matching statistics per la PBWT

Dato un pannello  $X = \{x_0, \dots, x_{M-1}\}, x_i = N$ , e un aplotipo esterno z, tale che |z| = N, si definisce **matching statistics** di z su X un array MS di coppie (row, len),  $|\mathsf{MS}| = N$ , tale che:

- $x_{MS[i].row}[i MS[i].len + 1, i] = z[i MS[i].len + 1, i]$ , ovvero si ha che l'aplotipo esterno ha un match, lungo MS[i].len e terminante in colonna i, con la riga MS[i].row-esima del pannello
- z[i-MS[i]].len, i] non è un suffisso, terminante in colonna i, di un qualsiasi sottoinsieme di righe di X

#### SMEM da MS

Dato un array di matching statistics MS si ha che z[i-l+1,i] presenta uno SMEM di lunghezza l con la riga MS[i].row-esima del pannello X sse: MS[i].len  $= l \land (i = N-1 \lor MS[i]$ .len  $\geq MS[i+1]$ .len)

### Mapping e threshold

#### Colonna matrice PBWT

$$y^5 = 00101111000000000000$$

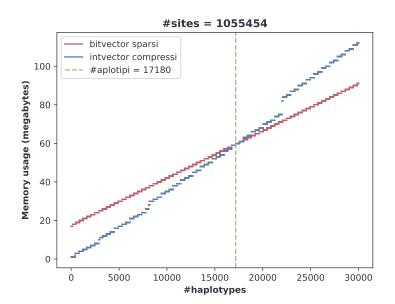
#### intvector compressi

$$ho_5 = [0, 2, 3, 4, 8]$$
 $uv_5 = [0, 2, 1, 3, 5], \quad c[5] = 15, \quad start_5 = \top$ 
 $t_5 = [0, 3, 3, 4, 11]$ 

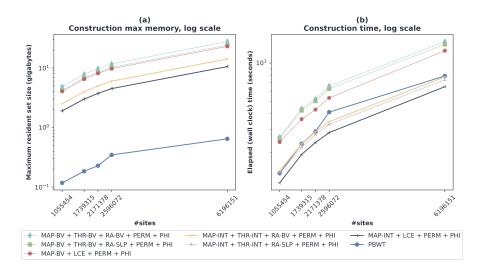
#### bitvector sparsi

$$h_5=0111000100000000001$$
  $u_5=01100000000001, \quad v_5=10001, \quad c[5]=15, \quad \textit{start}_5=\top$   $t_5=1011100000010000000$ 

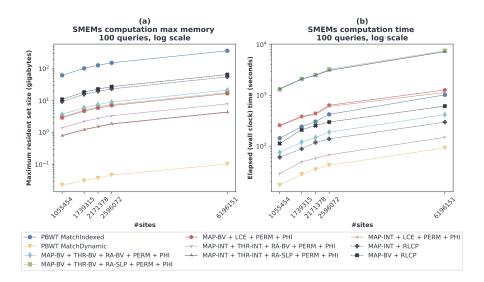
### Bitvector vs Intvector, spazio



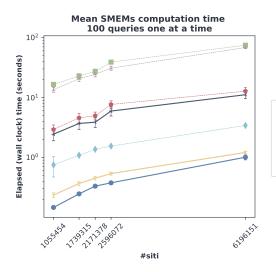
### Performance costruzione strutture dati



## Performance calcolo degli SMEM con 100 query



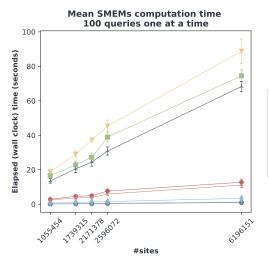
## Performance calcolo degli SMEM per singole query

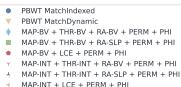


- PBWT MatchIndexed

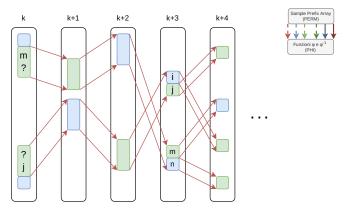
  MAP-BV + THR-BV + RA-BV
- ♦ MAP-BV + THR-BV + RA-BV + PERM + PHI
- MAP-BV + THR-BV + RA-SLP + PERM + PHI
- MAP-BV + LCE + PERM + PHI
- Y MAP-INT + THR-INT + RA-BV + PERM + PHI
- $^{\perp}$  MAP-INT + THR-INT + RA-SLP + PERM + PHI
- → MAP-INT + LCE + PERM + PHI

## Performance calcolo degli SMEM per singole query





### Struttura per le funzioni $\varphi$ e $\varphi^{-1}$



$$\Phi_j = [0, 0, 0, 1, 0, \ldots], \quad \Phi_m^{-1} = [0, 0, 0, 1, 0, \ldots], \quad \Phi_{supp} = [i, \ldots], \quad \Phi_{supp}^{-1} = [n, \ldots]$$

$$\varPhi_{supp}^{j}[{\rm rank}_{j}^{\varphi}(0)] = \varPhi_{supp}^{j}[0] = i, \quad \varPhi_{supp}^{-1}[{\rm rank}_{m}^{\varphi^{-1}}(0)] = \varPhi_{supp}^{-1}[0] = n$$