

# Sviluppo Software

Daniel Biasiotto

*[2022-03-03 Thu 00:08]*

## Contents

<b>1</b>	<b>Software</b>	<b>2</b>
1.1	Modello a cascata . . . . .	3
1.2	Modello di Sviluppo Incrementale . . . . .	4
1.2.1	Esempi . . . . .	5
1.2.2	Vantaggi . . . . .	5
1.2.3	Test Driven Development . . . . .	5
1.2.4	Refactoring . . . . .	6
1.3	Modello di Integrazione e Configurazione . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Object Oriented Analysis/Design</b>	<b>6</b>
2.1	Unified Process . . . . .	7
2.1.1	Requisiti . . . . .	8
2.1.2	Modello di Dominio . . . . .	11
2.1.3	Modello di Progetto . . . . .	11
2.1.4	Ideazione . . . . .	13
2.1.5	Elaborazione . . . . .	13
2.1.6	Costruzione . . . . .	13
2.1.7	Transizione . . . . .	13
<b>3</b>	<b>Unified Modeling Language</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Pattern</b>	<b>14</b>
4.1	GRASP . . . . .	15
4.1.1	Creator . . . . .	15
4.1.2	Information Expert . . . . .	15
4.1.3	Low Coupling . . . . .	16
4.1.4	High Cohesion . . . . .	16
4.1.5	Controller . . . . .	17

4.1.6	Polymorphism . . . . .	17
4.1.7	Pure Fabrication . . . . .	17
4.1.8	Indirection . . . . .	17
4.1.9	Protected Variations . . . . .	17
4.2	GoF . . . . .	17
4.2.1	Creazionali . . . . .	19
4.2.2	Strutturali . . . . .	20
4.2.3	Comportamentali . . . . .	21
<b>5</b>	<b>Laboratorio</b>	<b>23</b>
5.1	Fase Preliminare dell'ideazione . . . . .	23
5.1.1	Glossario . . . . .	23
5.2	UC Dettagliati . . . . .	23
5.2.1	Chef . . . . .	23
5.2.2	Primi UC . . . . .	24
5.2.3	UC Combinato . . . . .	25
5.2.4	Estensioni . . . . .	26
5.3	Progettazione . . . . .	26
•	Info Corso	
	– Matteo Baldoni	
	– Sviluppo Agile	
•	PDF Version	

## 1 Software

Include:

- tutta la documentazione elettronica che serve agli utenti dei sistemi, agli sviluppatori e i responsabili della qualità

È caratterizzato da:

- mantenibilità
- fidatezza
- efficienza
- accettabilità

In generale un processo descrive

- chi
- fa cosa
- come
- quando

Per raggiungere un obiettivo

Le 4 *attività fondamentali* comuni a tutti i processi software:

1. specifiche
2. sviluppo
3. convalida
4. evoluzione

## 1.1 Modello a cascata

Nel modello a cascata queste sono distinte e separate

- requisiti in dettaglio
  - non c'è feedback, molto lavoro speculativo
- piano temporale delle attività da svolgere
- modellazione
- progetto software
- programmazione software
- verifica e rilascio

Parte dal presupposto che le specifiche sono prevedibili e stabili e possono essere definite correttamente sin dall'inizio, a fronte di un basso tasso di cambiamenti

- nella realtà questo non avviene quasi mai, questo modello è ottimo in caso di sistemi critici

## 1.2 Modello di Sviluppo Incrementale

Nel modello di sviluppo incrementale queste sono intrecciate, aggiunte di funzionalità alla versione precedente (versioning)

- utilizzato in caso di requisiti che cambiano durante lo sviluppo
  - in molti casi se si procede progettando tutto fin dall'inizio si rischia di buttare molto del lavoro in seguito
- si implementano immediatamente le funzionalità più critiche
  - per rilasciare il prima possibile: il *feedback* è l'aspetto più critico
  - si procede per incrementi, *patch*
    - \* il codice si degrada progressivamente
    - \* per arginare la degradazione è necessario un continuo *refactoring* del codice
- per il management è più complesso gestire le tempistiche
  - almeno in parte può essere essenziale pianificare le iterazioni
- fin dall'inizio si procede con progettazione e testing del sistema

L'ambiente odierno richiede cambiamenti rapidi:

- la rapidità delle consegne è quindi un requisito critico
- i requisiti reali diventano chiari solo dopo il feedback degli utenti

per ciò questo metodo di sviluppo ha preso piede

Lo sviluppo è organizzato in sotto-progetti

- progettazione
- iterazione
- test

Il progetto si adatta iterazione dopo iterazione al feedback, è *evolutivo*

- ogni iterazione è una scelta di un sottoinsieme dei requisiti
  - produce un sistema eseguibile e subito testabile

NB L'output di una iterazione *non* è un esperimento o un prototipo. È un sottoinsieme a livello di produzione del sistema finale.

### 1.2.1 Esempi

- Unified Progress
- Extreme Programming
- Scrum

### 1.2.2 Vantaggi

- riduzione rischi
- progresso subito visibile
- feedback immediato
- gestione della complessita', evita la *paralisi da analisi*

### 1.2.3 Test Driven Development

TDD Diversi tipi di test:

- *unitari*
  - verificano il funzionamento di singole unità
  - struttura in 4 parti
    1. preparazione, istanziazione degli oggetti di testing e il contesto
    2. esecuzione
    3. verifica, spesso *assert*
    4. rilascio, *garbage collection*
- di *integrazione*
  - verificano la comunicazione tra parti
- *end-to-end*
  - verificano il collegamento complessivo tra gli elementi del sistema
- di *accettazione*
  - verificano il funzionamento complessivo del sistema

### 1.2.4 Refactoring

Strettamente legato al *testing* in un ciclo di sviluppo incrementale. A seguito di un *refactoring* vengono rieseguiti tutti i test per assicurarsi di non aver provocato una *regressione*.

Esempi di refactoring:

- *Rename*
- *Extract Method*
- *Extract Class*
- *Extract Constant*
- *Move Method*
- *Introduce Explaining Variable*
- *Replace Constructor Call with Factory Method*

### 1.3 Modello di Integrazione e Configurazione

Nel modello dell'integrazione e configurazione si basa su un gran numero di componenti o sistemi riutilizzabili, piccoli sistemi che vengono configurati in nuove funzionalità

Il processo appropriato dipende dai requisiti e le politiche normative, dall'ambiente in cui il software sarà utilizzato

## 2 Object Oriented Analysis/Design

OOA/D

Ai concetti vengono attribuite le *responsabilità*, a partire da queste si passa alla progettazione e poi al software OOD é fortemente correlata all'*analisi dei requisiti*:

- casi d'uso
- storie utente

L'analisi si concentra sull'identificazione e la descrizione degli oggetti:

- *concetti nel dominio del problema*

Queste analisi dei requisiti sono svolte nel contesto di processi di sviluppo:

- Processo di sviluppo iterativo
- Sviluppo Agile
- Unified Process - UP

## 2.1 Unified Process

UP

- cerca di bilanciarsi tra estrema agilita' e pianificazione
- la versione commerciale si chiama RUP, di **R**ational
- iterazioni corte e timeboxed
- raffinamento graduale
- gruppi di lavoro auto-organizzati

Orizzontalmente:

- **ideazione**
  - approssimazione
  - portata
  - studio della fattibilita'
- **elaborazione**
  - visione raffinata
  - implementazione iterativo del nucleo
  - risoluzione rischi maggiori, parte piu' critica
  - implementata l'architettura del sistema, mitigazione rischi
- **costruzione**
- **transizione**

Tutte queste fasi includono analisi, progettazione e programmazione  
Verticalmente si procede con:

- discipline
  - modellazione del business

- requisiti
- progettazione
- implementazione
- test
- rilascio
- artefatti
  - qualsiasi prodotto di lavoro

In questo processo é utilizzato solo UML

- utilizzato solo se necessario, se viene tralasciato va indicato il motivo
- i diagrammi seguono le iterazioni e gli incrementi

Quasi tutto in UP e' opzionale, deciso dal project leader

### 2.1.1 Requisiti

Capacita' o condizioni a cui il sistema e il progetto devono essere conformi

- e' l'utente che li stabilisce, non il progettista

Possono essere

- *funzionali*
  - requisiti comportamentali
  - comportamenti del sistema
- *non funzionali*
  - scalabilita'
  - sicurezza
  - tempi di risposta
  - fattori umani
  - usabilita'

Nei processi a cascata sono molti i requisiti non utilizzati nei casi d'uso

- spreco di tempo, denaro, rischi in piu'



Per evitare questo UP spinge al feedback

Modello requisiti **FURPS+**

- modello dei casi d'uso
- specifiche supplementari
- glossario
- visione
- regole di business

La disciplina dei requisiti é il processo per scoprire cosa deve essere costruito e orientare lo sviluppo verso il sistema corretto. Si incrementa una lista dei requisiti: *feature list*

- breve descrizione
- stato
- costi stimati di implementazione
- priorità
- rischio stimato per l'implementazione

**Casi d'uso** Catturano (in **UP** e **Agile**) i requisiti funzionali. Sono descrizioni testuali che indicano l'uso che l'utente farà del sistema.

- attori; qualcuno o qualcosa dotato di comportamento
- scenario (istanza di caso d'uso); sequenza specifica di azioni e interazioni tra sistema e attori
- caso d'uso; collezione di scenari correlati (di successo/fallimento) che descrivono un attore che usa il sistema per raggiungere un obiettivo specifico

UP è *use-case driven*, questi sono il modo in cui si definiscono i requisiti di sistema.

- i casi d'uso definiscono analisi e progettazione
- i casi sono utilizzati per pianificare le iterazioni

- i casi definiscono i test

Il **modello dei casi d'uso** include un grafico UML

- e' un modello delle funzionalita' del sistema

I casi d'uso non sono orientati agli oggetti, ma sono utili a rappresentare i requisiti come input all' OOA/D

- l'enfasi e' sull'utente, sono il principale metodo di inclusione dell'attore nel processo di sviluppo
- questi non sono algoritmi, sono semplici descrizioni dell'interazione, non la specifica di implementazione
  - il *come* e' obiettivo della progettazione OOD
  - i casi descrivono gli eventi o le interazioni tra attori e sistema, si tratta il *cosa* e nulla riguardo al *come*

I casi devono essere *guidelines*, esprimerle in uno **stile essenziale**. A livello delle intenzioni e delle responsabilità, non delle azioni concrete.

**Attori** Sono ruoli svolti da persone, organizzazioni, software, macchine

- primario
- di supporto
  - offre un servizio al sistema
  - chiarisce interfacce esterne e protocolli
- fuori scena
  - ha interesse nel comportamento del caso d'uso

**Formati**

- breve
  - un solo paragrafo informale che descrive solitamente lo scenario principale
- informale
  - piu' paragrafi in modo informale che descrivono vari scenari
- dettagliato
  - include precondizioni e garanzie di successo

**Requisiti non funzionali** Possono essere inclusi nei casi d'uso se relazionati con il requisito funzionale descritto dal caso. Altrimenti vengono descritti nelle specifiche supplementari.

## Contratti

### 2.1.2 Modello di Dominio

Casi d'uso e specifiche supplementari sono input che vanno a definire il modello di dominio.

DEFINITION Nel UP il *Modello di Dominio* è una rappresentazione delle classi concettuali della situazione reale. Queste *non sono* oggetti software.

- si può pensare come un dizionario visivo, mostra le astrazioni e le loro relazioni in maniera immediata
- non tratta le responsabilità/metodi degli oggetti, questi sono prettamente software
- possibile distinguere:
  - **simboli**
  - **intenzioni**
    - \* proprietà intrinseche, definizione
  - **estensioni**
    - \* esempi e casi in cui la classe concettuale si applica

### 2.1.3 Modello di Progetto

*Architettura Logica e Layer* Si tratta di un modello indipendente dalla piattaforma che definisce i **layer**:

- gruppi di classi software, **packages**, sottoinsiemi con responsabilità condivisa
  - User Interface
  - Application Logic
  - Domain Objects
  - Technical Services

I modelli per gli oggetti possono essere

- statici, definiscono (*diagrammi delle classi*)
  - package
  - nomi delle classi
  - attributi
  - firme delle operazioni
- dinamici, rappresentano il comportamento del sistema (*diagrammi di sequenza*)
  - collaborazione tra oggetti per realizzare una caso d'uso
  - i metodo delle classi software

#### **Diagrammi dei Package** Vista *statica*

#### **Diagrammi di Interazione** Vista *dinamica*

Un interazione é una specifica di come alcuni oggetti si scambiano messaggi nel tempo per eseguire un compito nell'ambito di un certo contesto.

Un compito é rappresentato da un messaggio che dá inizio all'interazione

- questo messaggio é detto *messaggio trovato*

Per questo scopo vengono usati i *diagrammi di sequenza* o i *diagrammi di comunicazione* In particolare questi sono chiamati **Design Sequence Diagram** - DSD.

#### **Diagrammi delle Classi** Design Class Diagram - DCD Vista *statica*

Il diagramma delle classi di progetto é un diagramma delle classi utilizzato da un punto di vista software o di progetto.

A differenza del Modello di Dominio in questo contesto la visibilit  ha un significato:

- le associazioni qui hanno un verso

## Progettazione a oggetti

- *Quali sono le responsabilità dell'oggetto?*
- *Con chi collabora l'oggetto?*
- *Quali design pattern devono essere applicati?*

Si parte dal **Modello di Dominio**, ma l'implementazione impone dei vincoli ulteriori dovuti al **Object Oriented**

- vengono letti e implementati i contratti, con le loro pre e post-condizioni
- non si creano nuove associazioni nel **Modello di Dominio**: siamo a livello del codice e si fanno scelte progettuali di *visibilità*

### 2.1.4 Ideazione

Si tratta dello studio di fattibilità

- si decide se il caso merita un'analisi più completa

La documentazione possibile è tanta ma tutto è opzionale

- va documentato solo ciò che aggiunge valore al progetto

### 2.1.5 Elaborazione

Alla fine di questa fase si ha un'idea chiara del progetto

- vengono stipulati contratti e obiettivi chiari, temporali e sui requisiti

### 2.1.6 Costruzione

Durante questa fase i requisiti principali dovrebbero essere stabili

### 2.1.7 Transizione

## 3 Unified Modeling Language

UML

Strumento per pensare e comunicare

- utilizzato per rappresentare il modello di dominio/concettuale
- permette un passaggio più veloce da modello a design/progettazione

- il gap rappresentativo sarà più semplice

É un linguaggio visuale per la specifica, la costruzione e la documentazione degli elaborati di un sistema software

- de facto standard un particolare per software OO
- può essere utilizzato come abbozzo, progetto o linguaggio di programmazione
- la modellazione agile enfatizza l'uso di UML come abbozzo

## 4 Pattern

Riassunto di esperienze precedenti, permettono di individuare le pratiche ottime nello sviluppo di progetti complessi. Un *Pattern* é una coppia *problema-soluzione* ben conosciuta e con un nome associato.

L'approccio complessivo é guidato dalla **responsabilità**:

- RDD - Responsibility-Driven Development
  - **NB** quella della responsabilità é una metafora per semplificare il ragionamento

In UML la responsabilità é un *contratto* o un *obbligo* di un classificatore. Sono correlate agli obblighi o al comportamento di un oggetto, sono di due tipi:

1. di fare
  - fare qualcosa esso stesso
  - chiedere ad altri di eseguire azioni
  - controllare e controllare attività di altri
2. di conoscere
  - i propri dati
  - gli oggetti correlati
  - cose che può derivare o calcolare

## 4.1 GRASP

### General Responsibility Assignment Software Patterns

Capire le responsabilità é fondamentale per una buona programmazione a oggetti. - Martin Fowler

GRASP tratta i pattern di base per l'assegnazione di responsabilità.

- buon blog post a riguardo

Disegnare i diagrammi di interazione é occasione di considerare le responsabilità (metodi) e assegnarle.

La progettazione modulare é uno dei principi (**High Cohesion - Low Coupling** )

- questi sono pattern *valutativi*, non ci danno la soluzione direttamente

#### 4.1.1 Creator

- *Chi crea un oggetto A?*
  - *Chi deve essere responsabile della creazione di una nuova istanza di una classe?*

Assegna alla classe B la responsabilità vale una delle seguenti condizioni:

- B contiene o aggrega con una composizione oggetti di tipo A
- B registra A
  - ovvero ne salva una **reference** in un campo
- B utilizza strettamente A
- B possiede i dati per l'inizializzazione di A
  - quindi B é un **Expert** rispetto ad A

#### 4.1.2 Information Expert

- *Chi ha una particolare responsabilità?*

Assegna la responsabilità alla classe che contiene le informazioni necessarie per soddisfarla.

- **Expert**

#### 4.1.3 Low Coupling

- *Come ridurre l'impatto dei cambiamenti?*
- *Come sostenere una dipendenza bassa?*

Assegna le responsabilità in modo tale che l'accoppiamento (non necessario) rimanga basso. Questo é un principio da utilizzare per valutare le scelte possibili e gli altri pattern.

- classi per natura **generiche** e che verranno riutilizzate devono avere un accoppiamento particolarmente basso.
- il rapporto tra classi-sottoclassi é un **accoppiamento forte**
- accoppiamento alto con elementi *stabili* o *pervasivi* causano raramente problemi
  - il problema sorge con *accoppiamento alto con elementi per certi aspetti instabili*

#### 4.1.4 High Cohesion

- *Come mantenere gli oggetti focalizzati, comprensibili e gestibili?*
  - effetto collaterale, sostenere **Low Coupling**

Assegna le responsabilità in modo tale che la coesione rimanga alta. Questo é un principio da utilizzare per valutare le scelte possibili e gli altri pattern alternativi.

Una classe con una bassa coesione fa molte cose non correlate tra loro o svolge troppo lavoro. La coesione può essere misurata in termini di:

- coesione di dati
- coesione funzionale
  - questa corrisponde al principio di **High Cohesion**
  - Grady Booch: c'è una coesione funzionale alta quando gli elementi di un componente *lavorano tutti insieme per fornire un comportamento ben circoscritto*
- coesione temporale
- coesione per pura coincidenza



#### 4.1.5 Controller

- *Qual é il primo oggetto oltre lo strato UI che riceve e coordina (“controlla”) un’operazione di sistema?*

Assegna la responsabilità a un oggetto che rappresenta uno di questi:

- il sistema complessivo, un oggetto radice o entry point del software, un sottosistema principale
  - *controller facade*
- uno scenario di un caso d’uso all’interno del quale si verifica l’operazione di sistema
  - *controller di sessione o controller di caso d’uso*

Il **Controller** é un pattern di delega:

- oggetti dello strato UI catturano gli eventi di sistema generati dagli attori
- oggetti dello strato UI devono delegare le richieste di lavoro a oggetti di un altro strato
- il **Controller** é una sorta di *facciata*
  - controlla e coordina ma non esegui lui stesso le operazioni, secondo la **High Cohesion**

Il controller MVC é distinto e solitamente dipende strettamente dalla tecnologia utilizzata per la UI e fa parte di questo strato, a sua volta delegerà al **Controller** dello strato di Dominio.

#### 4.1.6 Polymorphism

#### 4.1.7 Pure Fabrication

#### 4.1.8 Indirection

#### 4.1.9 Protected Variations

### 4.2 GoF

Gang of Four GoF sono idee di progettazione più avanzate rispetto a GRASP.

- non sono proprio principi

- articoli di *journaldev* a riguardo

Soluzioni progettuali comuni, emengono dal codice di progetti di successo. Un fattore emerso é la superiorit  della *composizione* rispetto all'*ereditariet *:

- **Ereditariet **

- la sottoclasse pu  accedere ai dettagli della superclasse
- **whitebox**, a scatola aperta
-   definita *staticamente*, non   modificabile a tempo di esecuzione
- una modifica alla superclasse potrebbe avere ripercussioni indesiderate sulla classe che la estende
  - \* non rispetta l'incapsulamento

- **Composizione**

- le funzionalit  sono ottenute tramite composizione/assemblamento di oggetti
- riuso **blackbox**, i dettagli interni sono nascosti
- una classe che utilizza un'altra classe pu  referenziarla attraverso una *interfaccia*, questo meccanismo   dinamico
  - \* questa composizione tramite interfaccia rispetta l'incapsulamento, solo una modifica all'interfaccia comporterebbe ripercussioni

Questo aiuta a mantenere le classi *incapsulate* e *coese*. L'ereditariet  pu  essere realizzato in due modi:

1. Polimorfismo

- le sottoclassi possono essere scambiate l'una con l'altra
- si utilizza una superclasse comune
- si sfrutta *l'upcasting*

2. Specializzazione

- le sottoclassi guadagnano elementi e propriet  rispetto alla classe base

I pattern mostrano che il **polimorfismo** e il *binding dinamico*   molto sfruttato, mentre la **specializzazione** non   comunemente utilizzata.

### 4.2.1 Creazionali

Riguardanti l'istanziamento delle classi

#### 1. Abstract Factory

- *interfaccia* factory
- classe factory concreta per ciascuna famiglia di elementi da creare
- opzionalmente definire una classe astratta che implementa l'interfaccia factory e fornisce servizi comuni alle factory concrete che la estendono
- il cliente che la utilizza non ha conoscenza delle classi concrete
  - la factory si occupa di creare oggetti correlati tra loro
- una variante crea la factory come Singleton
- utilizzata in libreria Java per le GUI

#### 2. Builder

#### 3. Factory Method

#### 4. Lazy Initialization

#### 5. Prototype Pattern

#### 6. Singleton

- é consentita/richiesta una sola istanza di una classe
- gli altri oggetti hanno bisogno di un punto di accesso globale e singolo al *singleton*
- si definisce un **metodo statico** della classe che restituisce l'oggetto *singleton*
  - questo in Java
  - restituisce un puntatore all'oggetto se già esiste, se non esiste ancora prima lo crea
    - \* Lazy Initialization
  - questa implementazione é preferibile
    - \* la classe può essere raffinata in sottoclassi
    - \* la maggior parte dei meccanismi di comunicazione remota object oriented supporta l'accesso remoto solo a metodi d'istanza

- \* una classe non é sempre *singleton* in tutti i contesti applicativi, dipende dalla **virtual machine**
- il *singleton* può essere anche implementato come **classe statica**
  - non un vero e proprio *singleton*, si lavora con la classe statica non l'oggetto
  - la classe statica ha metodi statici che offrono ciò che é richiesto
- in UML é indicato con un 1 nella sezione del nome, in alto a destra
- può esserci concorrenza in *multithreading*

#### 7. Double-check Locking

### 4.2.2 Strutturali

Riguardanti la struttura delle classi/oggetti

#### 1. Adapter

- gestire interfacce incompatibili
- fornire interfaccia stabile a comportamenti simili ma interfacce diverse
- converti l'interfaccia originale in un'altra interfaccia, attraverso un *adapter* intermedio
- da preferire l'utilizzo di un riferimento **adaptee** da parte del **Adapter**, per incapsulamento
  - questo piuttosto che *estendere* direttamente l'**Adaptee**

#### 2. Bridge

#### 3. Composite

- trattare un gruppo o una struttura composta nello stesso modo di un oggetto non composto
- si definiscono classi per gli oggetti composti e atomici in modo che implementino la stessa *interfaccia*
- rappresenta gerarchie *tutto-parte*
- permette di ignorare le differenze tra oggetti semplici e composti
  - saranno le differenze interne a definire le operazioni, il **client** non vede questo

- costruisce strutture ricorsive dove il cliente gestisce un'unica entità

#### 4. Decorator o *Wrapper*

- permettere di assegnare responsabilità aggiuntive a un oggetto dinamicamente
- inglobare l'oggetto all'interno di un altro che aggiunge le nuove funzionalità
  - più flessibile dell'estensione della classe, completamente dinamico
  - evitano l'esplosione delle sotto classi
  - simile al Composite ma aggiunge funzionalità

#### 5. Facade

#### 6. Flyweight

#### 7. Proxy

### 4.2.3 Comportamentali

Riguardanti l'interazione tra classi

1. Chain of Responsibility
  - utilizzato nella gestione delle *eccezioni*, delega a ritroso
2. Command
3. Event Listener
4. Hierarchical Visitor
5. Interpreter
6. Iterator
7. Mediator
8. Memento
9. Observer

- oggetti *subscriber* interessati ai cambiamenti o agli eventi di un oggetto *publisher*
  - spesso associato al pattern architetturale MVC
- Il *publisher* vuole un basso accoppiamento con i *subscriber*
- **interface** *subscriber* o *listener*, gli oggetti subscriber implementano questa interfaccia
  - il *publisher* notifica i cambiamenti
- dipendenza **uno-a-molti**

#### 10. State

- il comportamento di un oggetto dipende dal suo stato
  - i metodi contengono logica condizionale per casi
- classi *stato* per ciascun stato implementanti una **interface** comune
  - delega le operazioni che dipendono dallo stato all'oggetto stato corrente corrispondente
  - assicura che l'oggetto contesto referenzi sempre un oggetto stato che riflette il suo stato corrente

#### 11. Strategy

- algoritmi diversi che hanno obiettivi in comune
- strategie come oggetti distinti che implementano una **interface** comune

#### 12. Template method

#### 13. Visitor

- separare l'operazione applicata su un contenitore complesso dalla struttura dati cui é applicata
- oggetto **ConcreteVisitor** in grado di percorrere la collezione
  - applica un metodo proprio su ogni oggetto **Element** visitato (parametro)
- gli oggetti della collezione implementano una **interface Visitable** che consente al visitatore di essere accettato e invocare l'operazione relativa all'elemento

## 5 Laboratorio

Progetto Cat & Ring

### 5.1 Fase Preliminare dell'ideazione

#### 5.1.1 Glossario

### 5.2 UC Dettagliati

#### 5.2.1 Chef

- Chef Claudio, ansioso
  1. foglio riepilogativo ricette e preparazioni di tutti i servizi (automatico)
    - *opzionalmente* può decidere di aggiungere cose al foglio (non al menù)
  2. ordina l'elenco per importanza/difficoltà (il metodo é soggettivo)
    - questo può essere fatto anche in un momento successivo o può essere modificato
  3. tabellone dei turni: assegna a ogni elemento dell'elenco il *turno* e un cuoco (disponibile per quel turno)
    - stima del tempo necessario a ogni cuoco
    - quantità e porzioni
  4. revisione degli assegnamenti e dell'ordine di questi
  5. parallelamente sono creati i fogli riepilogativi dei *servizi*
- Chef Tony, rilassato
  1. fogli riepilogativi ricette e preparazioni di tutti i servizi (automatico)
  2. ordina l'elenco per giorno del servizio
  3. fogli riepilogativi dei *servizi*: assegna turno e cuoco (disponibile in quel turno)
    - segna se ci sono preparati già pronti/avanzati da servizi precedenti
  4. tabellone dei turni: per preparazioni critiche nelle tempistiche le assegna a turni successivi

- anche senza scegliere subito il cuoco

NB emergono due nuovi concetti:

- **il foglio riepilogativo**

- è associato ad un servizio all'interno di un evento, e riassume le ricette/preparazioni da preparare per quel servizio, riportando per ciascuna: se è stata assegnata, a chi e quando; se non è stata assegnata perché non serve prepararla; se il compito assegnato è stato portato a termine, e in tal caso eventuali commenti a riguardo del cuoco che l'ha preparata. Solo lo chef che ha in carico un evento e i relativi servizi può modificare (aggiungendo, eliminando o cambiando) l'elenco dei compiti nei relativi fogli riepilogativi.

- **il tabellone dei turni**

- riepiloga ciascun turno i compiti già assegnati indipendentemente dal servizio per cui sono assegnati. E' usato dallo chef per capire lo "stato" di un turno, e dai cuochi per sapere cos'hanno da fare. E' dunque pubblico; ogni qual volta uno chef modifica i compiti a partire dal proprio foglio riepilogativo, anche il contenuto del tabellone viene modificato.

Queste sono due visualizzazioni di una stessa informazione, l'utente inserirà l'informazione una volta sola.

- responsabilità del sistema queste visualizzazioni

### 5.2.2 Primi UC

- Claudio

1. crea foglio riepilogativo per un servizio di un evento **oppure** apre un foglio riepilogativo esistente (tra i servizi degli eventi di cui è stato incaricato)
2. **opzionalmente** aggiunge preparazioni/ricette all'elenco
3. ordina l'elenco per importanza e/o difficoltà
4. **opzionalmente** consulta tabellone turni
5. assegna un compito a un cuoco in un dato turno (sia sul tabellone dei turni che sul foglio riepilogativo) **oppure** modifica un assegnamento **oppure** elimina un assegnamento



6. **opzionalmente** specifica per il compito inserito nel tabellone una stima del tempo necessario
7. **opzionalmente** specifica per il compito inserito nel foglio riepilogativo le quantità/porzioni da preparare

*ripete dal passo 4. fino a che soddisfatto*

- Tony

1. crea foglio riepilogativo per un servizio di un evento **oppure** apre un foglio riepilogativo esistente (tra i servizi degli eventi di cui è stato incaricato)
2. **opzionalmente** apre più fogli riepilogativi ripetendo il passo 1.
3. assegna compito a cuoco per dato turno (sia sul foglio riepilogativo che sul tabellone dei turni) **oppure** specifica che la ricetta/preparazione è già pronta **oppure** assegna un compito a un turno senza specificare il cuoco
4. indica quantità/porzioni per il compito inserito

*ripete dal passo 3. fino a che soddisfatto torna al passo 2. oppure conclude*

### 5.2.3 UC Combinato

1. Genera foglio riepilogativo **oppure** apre foglio esistente (relativo a eventi cui è incaricato)

*se desidera ripete 1. per aprire più fogli parallelamente se desidera continua con 2. altrimenti termina il caso d'uso*

1. **opzionalmente** aggiunge preparazioni/ricette al foglio
2. **opzionalmente** ordina l'elenco
3. **opzionalmente** consulta tabellone dei turni
4. assegna un compito in un dato turno e **opzionalmente** a un cuoco **oppure** specifica se il compito è già stato svolto **oppure** modifica un compito già inserito **oppure** elimina un compito già inserito
5. **opzionalmente** specifica tempo necessario al compito e/o quantità/porzioni da preparare

*ripete dal passo 4. fino a che soddisfatto*

NB i passi 1. (per la generazione) e 4. (gestione delle 2 viste, *foglio servizio e tabellone turni*) sono responsabilità del **Sistema**

#### 5.2.4 Estensioni

### 5.3 Progettazione

Progettazione sullo strato di *domain*

- passaggio all'inglese per dividere il linguaggio prettamente tecnico e quello leggibile dai clienti
- domain modules
  - MenuManagement
  - KitchenTaskManagement
- *technical services*
  - persistence on DB
  - login

Gestione con **grasp controller** degli eventi tra UI e Domain

Il Design Class Diagram o DCD

- e' un documento unico per il progetto
  - riporta tutte le classi
- entro questo si puo' suddividere in moduli, ma questi rimangono inter-dipendenti tra loro
- questa e' la parte statica

Il Detailed Sequence Diagram o DSD

- la parte dinamica
- le interazioni tra gli oggetti per eseguire le operazioni necessarie
- a questo livello si vedono le chiamate e le risposte
  - e anche le notifiche tra **observed** e **observer**