# Sicurezza Reti e Calcolatori

# Daniel Biasiotto

# [2022-03-09 Wed 17:01]

# Contents

1	Cifrari Simmetrici	2			
	1.1 Cifrari a blocchi	3			
	1.2 Metodi dell'avversario	5			
<b>2</b>	Frari Asimmetrici 5				
3	Funzioni di Hash	6			
4	Autenticazione	7			
	4.1 Simmetrica	7			
	4.2 Firma elettronica	8			
5	Sniffing & Spoofing	9			
6	DDoS 10				
7	Firewall	11			
	7.1 Package Filter	12			
	7.2 Sofware Firewall	12			
8	VPN	13			
	8.1 IPsec	13			
	8.1.1 Transport	14			
	8.1.2 Tunnel	14			
	8.1.3 Authentication Header	15			
	8.1.4 Encapsulating Security Payload	15			
	8.1.5 Anti-Replay	16			
9	Web Security	16			

10 Blockchain 16

- Prof: Bergadano Francesco
- PDF Version

# 1 Cifrari Simmetrici

Cifrari sono sempre esistiti, tra i cifrari pre-informatici più famosi ci sono i cifrari simmetrici character-oriented:

- Cifrario di Cesare, cifrari monoalfabetici a 1 lettera
- Cifrario di Playfair, monoalfabetico a 2 lettere
- Cifrari monoalfabetici a N lettere
- Cifrario di Vigenére, polialfabetico

I cifrari polialfabetici sostituiscono una lettera ogni volta in modo diverso, a seconda della sua posizione nel testo.

Questi cifrari si possono ancora suddividere in base alla tecnica utilizzata:

- a sostituzione
- a permutazione

Da quest'ultimo derivano i cifrari simmetrici bit-oriented:

- Cifrario di Vernam
- One-time Pad

In questi cifrari al posto dell'operazione di sostituzione alfabetica viene utilizzato  $\oplus^1$ 

I cifrari simmetrici moderni sono caratterizzati da:

- uso del calcolatore
- combinazione di permutazioni e sostituzioni
- uso di numerose fasi, round

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Exclusive Or

Di questi ne esistono diversi:

- Macchine a Rotori
- Feistel Cipher
- DES
- AES

Una proprietá desiderabile in un encryption algorithm é chiamata avalanche effect

• un cambiamento marginale in un input (chiave o plaintext) dovrebbe produrre un grande cambiamento nel ciphertext

Queste tecniche sono utilizzate nel contesto della bulk encryption

#### 1.1 Cifrari a blocchi

Utilizzando chiavi lunghe e testi arbitrariamente lunghi

- 1. cifrare a 2 fasi
  - suscettibile all'attacco meet in the middle
    - con known plaintext
    - conoscendo <P1,C1> <P2,C2>
      - \* servono estrambe per incrociare la ricerca, i match sono diversi per blocco
      - \* ci sono molte piu' chiavi che blocchi
    - $-\ brute\ force$ sulla prima fase di cifratura, su $2^{56}$  possibilita' su DES
- 2. cifrare a 3 fasi
  - triple DES o 3DES
  - sicuro, chiave di  $3 \cdot 56 = 168$
  - normalmente si utilizza K1 = K3
    - la forza sta nelle 3 fasi, non nelle 3 chiavi
  - si puo' utilizzare 3DES-EDE con 3 chiavi uguali, che equivale a DES

Per *plaintext* lunghi si hanno diverse tecniche per creare un messaggio cifrato a partire dai blocchi:

#### • Electonic Codebook

- molto semplice ed efficiente ma insicuro
- divisione in blocchi esatti e criptarli tutti con la stessa chiave
  - \* parti di testo uguali avranno blocco ciphertext uguali
  - \* vulnerabilitá alla criptoanalisi statistica, utilizzabile solamente con testi corti

# • Cipher Block Chaining

- -ogni blocco cifrato e mette in  $\oplus$  con il successivo plaintext
  - \* si decifra con un  $\oplus$  tra la decrittazione del blocco corrente  $C_i$  e il blocco precedente (cifrato)  $C_{i-1}$
- -il primo blocco é in  $\oplus$  con un initialization vector IV
  - \* solitamente publico
- il piú usato, sicuro, semplice, efficiente
- un errore di 1 bit rende indecifrabile il blocco successivo

### • Cipher FeedBack

- cifrario a flusso
- simile al Cifrario di Vernam
- inefficiente, viene scartato del lavoro
- un errore di un bit essendoci feedback crea effetto valanga

# • Output Feedback

- molto simile al Cipher Feedback
- -il feedback é fatto utilizzando gli i bit di output del cifrario a blocchi
- di fatto si divide in 2 fasi la procedura
  - 1. prima di conoscere il testo si produce la sequenza di i bit
  - 2. utilizzare questa informazione bufferizzata per cifrare in  $\oplus$
- simile al One-time Pad e al Cifrario di Vernam
  - \* solo simile in quanto il vettore di i e' solo pseudocasuale

### 1.2 Metodi dell'avversario

L'avversario puó decodificare i cifrari monoalfabetici a una lettera facilmente attraverso una Crittanalisi Statistica.

Questa analisi risulta molto piú difficile con un cifrario polialfabetico:

- $\bullet$  in conoscenza di n é possibile fare la stessa analisi per lettere che distano n posizioni nel testo
  - per cui quindi vale la stessa sostituzione

Di conseguenza un testo cifrato di questo tipo risulta tanto piú facile da decifrare tanto é piú lungo, ancor di piú in presenza di parti di testo fisse.

### 2 Cifrari Asimmetrici

Si utilizzano 2 chiavi, una per criptare e una per decriptare Le due chiavi non sono solo diverse nella forma, sono generate insieme e non é possibile ottenere una dall'altra La difficoltá per un avversario non é piú informativa ma **computazionale** Questi cifrari non sostituiscono quelli tradizionali, simmetrici, in quanto piú impegnativo a livello computazionale, infatti i primi sono molto recenti (Diffie-Hellman Key Exchange).

- il protocollo piú utilizzato in questo ambito é RSA.
- sono spesso combinati con cifrari simmetrici e funzioni di hash
  - vedi Digital Envelope

É possibile classificare l'uso di questi sistemi in:

### 1. Encryption/Decryption

• sender encrypts with recipient public key

#### 2. Digital Signature

• sender signs with its private key

### 3. Key Exchange

• parts work together to exchange a common secret key

Algorithm	Encryption/Decryption	Digital Signature	Key Exchange
RSA	Yes	Yes	Yes
Elliptic Curve	Yes	Yes	Yes
Diffie-Hellman	No	No	Yes
DSS	No	Yes	No

# 3 Funzioni di Hash

Una funzione di Hash H accetta un blocco di dati M di lunghezza variabile e produce un valore di hash h=H(M) di lunghezza fissa.

- una buona funzione di Hash ha la proprietá che applicata a un gran numero di input gli output siano ben distribuiti e apparentemente random
- $\bullet$  un cambiamento a un qualsiasi bit o bits in M causa, probabilmente, un cambiamento nel codice hash generato

In crittografia si usa un particolare tipo di funzione di hash, che ha ulteriori proprietá:

- one-way property
  - infeasible to find an object mapping to a pre-specified hash
- collision-free property
  - infeasible to find two objects mapping to the same hash

Queste funzioni di hash sono utilizzate per:

- autenticare messaggi con i message digest
  - sender e recipient applicano entrambi la funzione e comparano i risultati
- digital signature
- one-way password file
- intrusion detection
- virus detection

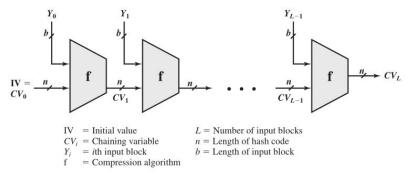


Figure 11.8 General Structure of Secure Hash Code

La funzione di hash piú utilizzata in tempi recenti é stato il Secure Hash Algorithm

Un birthday attack é effettuato generando collissioni:

- $2^m$  messaggi
- $\bullet\,$ codici dic bit
- $P(\text{collision}) > 0.5 \text{ per } m > \frac{c}{2}$ 
  - -quindi per 64 bit bastano $2^{32}$ messaggi

Quindi un attaccante puó facilmente creare collisioni, ma il messaggio di cui il digest colliderá sará comunque incomprensibile, questo attacco é utile quando il ricevente si aspetta numeri o stringhe arbitrarie e non noterá nulla di strano nel messaggio ricevuto. Questi risultati impongono digest con almeno 256 bit.

# 4 Autenticazione

**NB** Un messaggio cifrato non é necessariamente autentico, un messaggio autenticato puó essere leggibile. Spesso questi ultimi non vengono cifrati.

#### 4.1 Simmetrica

- basata su cifrari simmetrici
- chiave condivisa

### $\mathrm{MAC}_K(M)$ - Message Authentication Code

- 1. DES-CBC MAC-CBC
  - si usa l'ultimo blocco cifrato (o una parte) come MAC
- 2. Keyed Hash Function HMAC
  - $\bullet\,$  MAC generato applicando Ha una combinazione di Me una chiave segreta
  - $\operatorname{HMAC}_K(M) = H((K'' \oplus \operatorname{opad})||H((K'' \oplus \operatorname{ipad})||M'))$ 
    - -K'': una chiave segreta K' con padding di 0 fino a j bit
      - \* se maggiore di j bit K'' = H(K')
    - ipad: 00110110 ripetuto j/8 volte
    - opad: 01011010 ripetuto j/8 volte
  - $\bullet$  efficiente quanto H
    - molto piú efficiente che MAC-CBC

### 4.2 Firma elettronica

- basata su cifrari asimmetrici
- firma con la chiave privata, verifica con la chiave pubblica di chi firma

In questo caso:

- 1. RSA con MD5/SHA-1
  - SHA-1(M): digest
  - $RSA(K^-(A), digest)$
- 2. DSA con SHA-1

Per far funzionare questo meccanismo é necessario risolvere il problema della distribuzione delle chiavi pubbliche. Questo in quanto rimane possibile un Man in the Middle attack.

- una terza parte C puó ricevere  $\langle ID, K^+(ID) \rangle$  e restituirne un certificato
- questo poi viene condivisto da altre terze parti o dagli stessi che lo hanno richiesto

- il certificato di chiave pubblica é un documento che attesta <u>l'associazione</u> univoca tra chiave pubblica e l'identitá del soggetto
- queste operazioni sono eseguite da un ente fidato, Certification Authority o CA
  - un attaccante pur sostituendo una chiave certificata sniffata non puó sostituirla con la propria, non ha accesso alla chiave privata della CA e non puó crearsi un certificato falso

Alla fine il messaggio autenticato avrá la forma: M - FirmaElettronica - Certificato - Timestamp

# 5 Sniffing & Spoofing

- 1. sniffing
  - non facile su rete geografica
  - possibile su LAN
    - sia su switch che non
    - non é possibile su switch unicast
    - solo su *broadcast*
- 2. spoofing
  - ARP spoofing/poisoning
  - DHCP associa automaticamente IP di router e DNS
  - ARP associa MAC-IP
    - broadcast per la richiesta del MAC associato a un IP
    - unicast per la risposta
    - l'avversario risponde con il proprio MAC ingannando il richiedente
  - possibile tecnica per:
    - MAC
      - \* scheda di rete in modalitá promiscua
      - \* MAC della scheda cambiato malevolmente
    - IP
      - \* non in TCP dove c'é il 3-way handshake
    - DNS

- \* instradamento degli utenti verso un DNS malevolo
- \* DNS malevolo serve IP falsificati
- URL
  - \* indirizzi falsi

Per evitare questi attacchi:

- non usare HUB ma switch
- non usare broadcast
- cifrare a livello applicativo e a livello di trasporto

### 6 DDoS

- raro
- difficile da evitare per i principi costituenti della rete
  - per applicazioni critiche é utile avere reti dedicate

Possibili attacchi:

### 1. syn flooding

• primo messaggio dell'handshake TCP senza che questo sia poi portato a termine

# 2. ICMP echo request

- distibuted, zombie e reflectors
- smurf attack
  - echo request con payload consistente
    - \* possibilitá pensata per testing di rete, echo in broadcast
    - \* ora non piú possibile

### 3. relay SMTP

- flooding tramite server mail
- possibili configurazioni server per evitare questi attacchi

### 7 Firewall

- vulnerabilitá locali di una macchina possono permettere il controllo della rete intera
- un PC compromesso in LAN permette attacchi diretti alla rete locale
- il Firewall si interpone tra LAN e WAN come unico punto di accesso
  - servizi di
    - \* filtro (direzione, servizio, utente)
    - \* log (traffico, utenti)
    - \* allarme
  - incluso nel router, screening router
    - \* scarta i pacchetti sospetti
    - \* non notifica
  - dual homed gateway
    - \* tra LAN e router
    - \* il router si occupa di routing
    - \* spesso comunque tutte le funzioni sono concentrate in un unico dispositivo
    - \* dispositivi specializzati: firewall appliance
  - screened host gateway
    - \* fisicamente i pacchetti non sono forzati attraverso il FW
    - \* si forza il passaggio a livello logico IP

Spesso in sicurezza, e anche per questi dispositivi, si parla di  ${\it High~Avail-ability}$ 

- piú FW possono servire in parallelo per garantire la funzionalitá in caso di guasti
- Internet  $\rightarrow$  Router  $\rightarrow$  Switch  $\rightarrow$  FW | FW  $\rightarrow$  Switch  $\rightarrow$  LAN

Una DMZ é una cosiddetta

- DeMilitarized Zone
- $\bullet$  server che devono poter comunicare con l'esterno senza interferenze dall'FW

# 7.1 Package Filter

- livello 3 e parzialmente 4
  - IP e TCP/UDP
- protegge in base alla direzione
  - interfaccia in/out
  - IP mittente e destinatario
  - porta sorgente e destinazione
- $\bullet$  la frammentazione IP pu<br/>ó essere usata per passare attraverso un  ${\tt FW}$ 
  - piccoli frammenti 24-28 Byte, senza header TCP
- da bloccare il source routing
  - permette al mittente di decidere l'instradamento
  - permette IP spoofing con TCP su WAN
- ACL Access Control List
  - omonimo con sistema Windows, diversi
  - lista di regole di accesso

#### 7.2 Sofware Firewall

- livello 5
  - applicativo e di trasporto TCP/UDP
- piú semplice attraverso un proxy-FW
  - va configurato un proxy per ogni servizio da attivare
  - non é trasparente
  - piú lento
  - sicuro, sofisticato
- mascheramento degli indirizzi tramite NAT
  - megli il NAPT
    - $\ast$  unico indirizzo pubblico

- \* indirizzi tradotti assieme alle porte
- puó anche effettuare load balancing
  - \* round robin, evita attacchi di carico
- WAF Web Application FW
  - reverse proxy
  - esamina il payload applicativo
  - solo se sicura apre la connessione al nostro server web e inoltra

# 8 VPN

Standard: IPsec

- permette collegamento a rete privata virtualmente
  - lavorare da remoto con la stessa sicurezza che si ha all'interno della LAN
- traffico virtualmente interno passa su internet e va protetto

### 8.1 IPsec

IP level security

- livello 3
- RFC 1825
- layer che si va a inserire sopra quello IP
  - header annidato all'interno dell'header IP
  - PDU cifrata/autenticata assieme a info per decifrazione
  - l'header IP non viene modificato
    - \* i router non si accorgono del cambiamento
- protezione da modifica e intercettazioni
- cifratura ai capi della comunicazione tra le LAN
- ovviamento non protegge da vulnerabilitá interne

Due modalitá di funzionamento:

- 1. transport
- 2. tunnel

E tecniche

- 1. AH
- 2. ESP

Queste tecniche sono annidabili

• prima applicando AH e poi ESP

### 8.1.1 Transport

- software VPN sui calcolatori comunicanti
- protegge da spoofing/sniffing si rete locale
- non é trasparente, necessaria configurazione
- unico metodo per una postazione mobile
  - sono possibili soluzioni miste

### 8.1.2 Tunnel

- cifratura/auth da parte di un agente esterno terminatore
  - spesso incluso nel router e FW
  - i pacchetti escono dal tunnel decriptati
- non protegge da spoofing/sniffing su rete locale
- nasconde gli indirizzi
  - sono solamento noti gli IP dei terminatori
- trasparente
- veloce, efficiente

### 8.1.3 Authentication Header

AΗ

- garantisce integritá
- posizionato tra header IP e PDU
- formato
  - Next Header
    - \* 8B
    - \* protocollo superiore
  - Length
    - \* 8B
  - Reserved
    - \* 16B
  - SPI
    - \* 32B
    - \* Security Parameter Index
    - \* parametri (entrambi indici di una tabella interna condivisa)
      - · tipo di algoritmo
      - $\cdot$  chiave simmetrica
  - Data
    - \* \$N×\$32B
    - \* dati di autenticazione MAC
    - \* questo MAC coper da header IP in poi
      - $\cdot$ ignora campi variabili TTP e checksum impostandoli a 0

### 8.1.4 Encapsulating Security Payload

ESP

- posizionato dopo header IP e incapsula il PDU cifrato
- formato in modalitá *Transport* 
  - SPI
    - \* non cifrato

- PDU, Next Header, autenticazione
  - \* cifrati
- formato in modalitá Tunnel
  - SPI
    - \* non cifrato
  - header IP incapsulato
    - \* cifrato
    - \* header originale nascosto dal terminatore VPN
    - \* funzione di offuscamento del traffico
  - PDU, NH, auth
    - \* cifrati

### 8.1.5 Anti-Replay

- individua ripetizione pacchetti
  - non é possibile escludere che non creino problemi a livello applicativo
- pacchetti IPsec numerati con un sequence number 16bit
- $\bullet$  tecnica a sliding window con W bit
  - implementazione con un bit vector
  - -N ultimo sn ricevuto
  - -finestra da  ${\cal N}-{\cal W}$  a  ${\cal N}+1$ 
    - $\ast\,$  snricevuto a sinistra della finestra, non posso decidere
    - $\ast\,$  snricevuto a destra, sicuramente nuovo
    - \* sn all'interno il vettore indica se é stato ricevuto o no

# 9 Web Security

### 10 Blockchain