Politechnika Poznańska Wydział Informatyki Instytut Informatyki

Praca dyplomowa inżynierska

TYTUŁ PRACY INŻYNIERSKIEJ

Jakub Rojek, 12345 Dawid Neumann, 12345 Wiesław Nowak, 12345 Wiktor Kierzek, 12345

 $\label{eq:promotor}$ d
r hab. inż. Imię Nazwisko

Poznań, 2013 r.



Spis treści

1	Wp	rowadz	zenie	1			
	1.1	Opis p	problemu i koncepcja jego rozwiązania	1			
	1.2	Omów	vienie pracy	2			
2	Opi	Opis procesów biznesowych					
	2.1	Aktorz	rzy i zewnętrzne systemy	3			
	2.2	Obiekt	tty biznesowe	3			
		2.2.1	Raport	3			
		2.2.2	Grupa	4			
	2.3	Biznes	sowe przypadki użycia	5			
		2.3.1	Generowanie raportu o absolwentach	5			
		2.3.2	Łączenie pojęć w grupy	5			
3	$\mathbf{W}\mathbf{y}$	magan	nia funkcjonalne	6			
		3.0.3	Generowanie raportu o absolwentach	7			
		3.0.4	Dodanie grupy	7			
		3.0.5	Zmiana nazwy grupy	7			
		3.0.6	Usunięcie grupy	8			
		3.0.7	Dodanie pojęcia do grupy	8			
		3.0.8	Usunięcie pojęcia z grupy	8			
		3.0.9	Aktualizacja informacji o absolwentach	9			
		3.0.10	Import absolwentów	9			
		3.0.11	Grupowanie pojęć	9			
4	Wymagania pozafunkcjonalne						
	4.1	Wstęp	p	10			
	4.2	Chara	akterystyki oprogramowania	10			
	4.3	Wyma	agania pozafunkcjonalne i ich weryfikacja	11			
5	Arc	hitektı	ura systemu	12			
	5.1	Wstęp	p	12			
	5.2	Opis o	ogólny architektury – Marketecture	12			
	5.3	Analiz	za SWOT	12			
	5.4	Perspe	ektywy architektoniczne	12			
		5.4.1	Perspektywa fizyczna	12			
		5.4.2	Perspektywa logiczna	12			
		5.4.3	Perspektywa implemetancyjna	12			
		5.4.4	Perspektywa procesu (równoległości)	12			

	5.5	Decyzje projektowe	13
	5.6	Wykorzystane technologie	13
	5.7	Schemat bazy danych	13
6	Opi	s implementacji	14
	6.1	Wstęp	14
	6.2	Scenariusz zmiany: modyfikacja raportu	14
		Opis problemu	14
		Rozwiązanie	14
	6.3	Mechanizm generowania raportu	14
	6.4	Sekcja	14
7	Zap	ewnianie jakości i konserwacja systemu	15
	7.1	Testy i weryfikacja jakości oprogramowania	15
		7.1.1 Testy jednostkowe	15
		7.1.2 Testy integracyjne	15
		7.1.3 Testy akceptacyjne	15
		7.1.4 Inne metody zapewniania jakości	16
	7.2	Sposób uruchomienia i działania systemu	16
8	Zeb	rane doświadczenia	17
9	Zak	ończenie	18
	9.1	Podsumowanie	18
	9.2	Propozycja dalszych prac	18
A	Info	rmacje uzupełniające	19
	A.1	Wkład poszczególnych osób do przedsięwzięcia	19
	A.2	Wykaz użytych narzędzi	20
	A.3	Zawartość płyty CD	20
В	$\mathbf{W}\mathbf{y}$	gląd aplikacji	21
\mathbf{C}	Sch	emat bazy danych	22
\mathbf{Li}^{\cdot}	terat	ura	integracyjne

Wprowadzenie

1.1 Opis problemu i koncepcja jego rozwiązania

Zgodnie z rozporządzeniem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego [1,2] każda uczelnia wyższa w Polsce jest zobowiązana do monitorowania karier swoich absolwentów, w celu pozyskania informacji o ich aktualnej sytuacji zawodowej. Oprócz spełnienia wymogów formalnych, systematyczne gromadzenie i analizowanie danych o zatrudnieniu absolwentów umożliwia uczelniom weryfikację jakości i efektywności kształcenia na poszczególnych wydziałach i kierunkach. Zebrane informacje stanowią cenną wskazówkę w ciągłym procesie doskonalenia oferty dydaktycznej uczelni, pomagając w dostosowywaniu kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Prowadzenie rzetelnych badań na temat losów zawodowych absolwentów i prezentowanie statystyk zatrudnienia jest również istotne z punktu widzenia wizerunku uczelni.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie narzuca uczelniom sposobu realizacji procesu monitorowania karier absolwentów. Większość uczelni wyższych, w tym Politechnika Poznańska, wywiązuje się z tego obowiązku za pomocą badania ankietowego. Opracowane ankiety są rozsyłane do absolwentów w formie elektronicznych lub drukowanych formularzy bądź przeprowadzane za pośrednictwem rozmów telefonicznych. Rozwiązania te są nie tylko kosztowne i czasochłonne, lecz charakteryzują się także niewielką efektywnością. Z szacunków Centrum Praktyk i Karier Politechniki Poznańskiej wynika, że z możliwości dobrowolnego wypełnienia ankiety absolwenckiej korzysta poniżej 10

W związku z wymienionymi wadami dotychczasowych metod zaproponowano stworzenie systemu informatycznego, w postaci aplikacji internetowej, który monitorowałby kariery zawodowe absolwentów wykorzystując dane udostępniane przez nich w serwisie LinkedIn. Serwis LinkedIn stanowi jedną z największych sieci zawodowych, łącząc ponad 250 mln. użytkowników w 200 krajach i terytoriach na całym świecie. Stworzony system powinien w założeniach zautomatyzować i uskutecznić proces monitorowania, pobierać dane o zatrudnieniu absolwentów z serwisu LinkedIn oraz prezentować je w formie raportów o z góry określonej strukturze. Należy przewidzieć również możliwość integracji z innymi serwisami mogącymi posłużyć jako źródło danych o sytuacji zawodowej absolwentów.

System został zrealizowany na Wydziale Informatyki Politechniki Poznanskiej w ramach zajęć Studia Rozwoju Oprogramowania. Wykonanie systemu zostało zlecone przez rzeczywistego klienta, w postaci przedstawicieli władz wydziału i uczelni. Prace były prowadzone według przyjętej metodyki i harmonogramu.

1.2 Omówienie pracy

Niniejsza praca opisuje otwarty system monitorowania karier zawodowych absolwentów LinkedInGrads (ang. LinkedInGrads: graduate career tracking system), zwany dalej Systemem, realizujący koncepcję przedstawioną w punkcie 1.1. Praca stanowi dokumentację techniczną systemu, a także wyjaśnia idee stojące za poszczególnymi decyzjami projektowymi. Powinna być przydatna zarówno dla użytkowników końcowych systemu, jak i dla osób, które zamierzają go wdrożyć, utrzymywać bądź rozwijać. Jako praca dyplomowa inżynierska jest również skierowana do członków komisji egzaminacyjnej.

W rozdziale 2. przedstawiono aktorów, obiekty biznesowe oraz przypadki użycia występujące w systemie. W rozdziale 3. opisano wymagania funkcjonalne, a w rozdziale 4. wymagania pozafunkcjonalne, wraz z informacją, które z nich zostały zrealizowane. W rozdziale 5. omówiono ogólną architekturę systemu. Rozdział 6. zawiera szczegóły implementacji systemu oraz opis wykorzystanych koncepcji i technologii. W rozdziale 7. przedstawiono metody i narzędzia wspomagające zapewnienie jakości systemu. W rozdziale 8. opisano zebrane wnioski i doświadczenia. Rozdział 9. zawiera podsumowanie całości projektu oraz propozycje dalszego rozwoju systemu. W skład dokumentu wchodzi również bibliografia pracy oraz dodatki, obejmujące informacje uzupełniające, prezentację wyglądu aplikacji, instrukcję instalacji oraz scenariusze manualnych testów akceptacyjnych.

Opis procesów biznesowych

Niniejszy rozdział przedstawia otoczenie systemu LinkedInGrads. Wyszczególnieni zostali aktorzy: użytkownicy oraz zewnętrzne systemy. Zaprezentowano obiekty biznesowe będące rzeczywistością, w jakiej porusza się użytkownik systemu. Każdy obiekt opatrzono krótkim opisem oraz wykazem atrybutów. Ostatni podrozdział prezentuje biznesowe przypadki użycia.

2.1 Aktorzy i zewnętrzne systemy

- Administrator osoba odpowiedzialna za aktualizację danych w systemie: dodawanie nowych absolwentów, znajdowanie adresów profili absolwentów.
- Pracownik dziekanatu główny użytkownik systemu, grupuje pojęcia dotyczące absolwentów, generuje raporty.
- eLogin zewnętrzny system Politechniki Poznańskiej służący do uwierzytelniania użytkowników.
- LinkedIn sieć społecznościowa zrzeszająca specjalistów, służąca nawiązywaniu kontaktów i rozwojowi kariery.

2.2 Obiekty biznesowe

2.2.1 Raport

Raport jest obiektem biznesowym reprezentującym wycinek danych przetworzonych przez system. Dodatkowo każdy z raportów uwzględnia nagłówek zawierający podstawowe informacje na temat raportu oraz zestawienie stosunku ilości danych pochodzących z różnych źródeł. Raport może również zawierać uzasadnienie prezentowanych danych prezentując dodatkowo listę absolwentów wraz z wartością użytych do wygenerowania raportu.

- Analiza pracodawców prezentuje ilość absolwentów zatrudnionych w danych firmach
- Analiza zamieszkania prezentuje miejsca zamieszkania absolwentów
- Analiza umiejętności prezentuje umiejętności nabyte przez studentów
- Analiza zatrudnienia prezentuje stosunek osób zatrudnionych do bezrobotnych
- Analiza stanowisk prezentuje ilość studentów na danych stanowiskach, które mogą zostać zgrupowane do bardziej uniwersalnego nazewnictwa. Dodatkowo uwzględnia historyczne stanowiska absolwentów.

Atrybuty:

- Typ raportu,
- Rok ukończenia studiów,
- Uzasadnienie danych.

2.2.2 Grupa

Grupa jest obiektem biznesowym reprezentującym alias dla nazewnictwa użytego w danych pobranych z zewnętrznych źródeł. Obiekt ten wykorzystywany jest wewnątrz raportu w celu unifikacji nazewnictwa użytego w zewnętrznych źródłach.

Atrybuty:

- zgrupowana nazwa,
- nazwa pierwotna.

2.3 Biznesowe przypadki użycia

2.3.1 Generowanie raportu o absolwentach

Przypadek użycia: BUC1: Generowanie raportu o absolwentach

Aktorzy: Pracownik dziekanatu

 $\mathbf{Pre:}\,$ Istnieją dane użytkowników pobrane z zewnętrznych źródeł i wzorce raportów

Post: Raport

Scenariusz Główny

1. Pracownik wybiera typ raportu.

- 2. Pracownik wybiera filtry raportu.
- 3. Pracownik analizuje otrzymany raport.

2.3.2 Łączenie pojęć w grupy

Przypadek użycia: BUC2: Łączenie pojęć w grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu

 $\mathbf{Pre:}\,$ Istnieją dane użytkowników pobrane z zewnętrznych źródeł

Post: Grupa

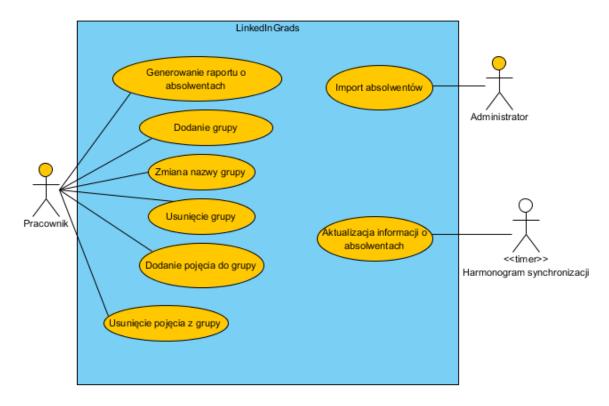
Scenariusz Główny

- 1. Pracownik tworzy nową grupę.
- 2. Pracownik przypisuje pojęcia do grupy.

Wymagania funkcjonalne

Wymagania funkcjonalne (ang. functional requirements) określają co system powinien oferować użytkownikowi, to jest jakie operacje można na nim wykonać. Ważne jest, by utrzymać kompletny zbiór poprawnie zdefiniowanych wymagań, pomaga to w zrozumieniu w jaki sposób powinien działać system, nawet dla osób które nie mają wiedzy technicznej oraz pomaga podczas jego projektowania.

Niniejszy rozdział przedstawia wymagania funkcjonalne za pomocą dwóch najpopularniejszych sposobów ich opisu, są to: przypadki użycia (ang. use cases) oraz opowieści użytkownika (ang. user stories). Pierwsza z metod polega na określeniu listy kroków. Reprezentuje ona interakcję między aktorem a systemem. Wykonanie kroków skutkuje osiągnięciem celu, który ma zapewnić system. Druga metoda - Opowieści użytkownika przedstawia w kilku zdaniach potrzebę użytkownika, którą ma realizować system.



RYSUNEK 3.1: Diagram przypadków użycia

3.0.3 Generowanie raportu o absolwentach

Przypadek użycia: UC1: Generowanie raportu o absolwentach

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję generowania raportu.
- 2. System prezentuje typy raportów do wyboru.
- 3. Pracownik wybiera typ raportu.
- 4. System prezentuje rok ukończenia studiów do wyboru.
- 5. Pracownik wybiera rok ukończenia studiów.
- 6. Pracownik inicjuje generowanie raportu.
- 7. System prosi o wybranie ścieżki zapisu raportu.
- 8. Pracownik wybiera ścieżkę zapisu.

3.0.4 Dodanie grupy

Przypadek użycia: UC2: Dodanie grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję dodania grupy.
- 2. System prosi o podanie nazwy grupy.
- 3. Pracownik podaje nazwę grupy.
- 4. System informuje o pomyślnym dodaniu grupy.

Rozszerzenia

- 3.A. Grupa o podanej nazwie już istnieje.
- 3.A.1. System informuje o błędzie.
- 3.A.2. Powrót do kroku 3.

3.0.5 Zmiana nazwy grupy

Przypadek użycia: UC3: Zmiana nazwy grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję zmiany nazwy grupy.
- 2. System prezentuje listę istniejących grup.
- 3. Pracownik wybiera grupę.
- 4. System prosi o podanie nowej nazwy grupy.
- 5. Pracownik podaje nową nazwę grupy.
- 6. System informuje o pomyślnej zmianie nazwy grupy.

Rozszerzenia

- 5.A. Grupa o podanej nazwie już istnieje.
- 5.A.1. System informuje o błędzie.
- 5.A.2. Powrót do kroku 3.

3.0.6 Usunięcie grupy

Przypadek użycia: UC4: Usunięcie grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję usunięcia grupy.
- 2. System prezentuje listę istniejących grup.
- 3. Pracownik wybiera grupę do usunięcia.
- 4. System informuje o pomyślnym usunięciu grupy.

3.0.7 Dodanie pojęcia do grupy

Przypadek użycia: UC5: Dodanie pojęcia do grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję grupowania pojęć.
- 2. System prezentuje listę istniejących grup.
- 3. Pracownik wybiera grupę.
- 4. System prezentuje listę pojęć niezgrupowanych.
- 5. Pracownik wybiera pojęcie do dodania.
- 6. System informuje o pomyślnym dodaniu pojęcia do grupy.

Rozszerzenia

- 3.A. Grupa została w międzyczasie usunięta.
- 3.A.1. System informuje o błędzie.
- 3.A.2. Powrót do kroku 2.
- 5.A. Grupa została w międzyczasie usunięta.
- 5.A.1. System informuje o błędzie.
- 5.A.2. Powrót do kroku 2.

3.0.8 Usunięcie pojęcia z grupy

Przypadek użycia: UC6: Usunięcie pojęcia z grupy

Aktorzy: Pracownik dziekanatu, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wybiera opcję grupowania pojęć.
- 2. System prezentuje listę istniejących grup.
- 3. Pracownik wybiera grupę.
- 4. System prezentuje listę pojęć przypisanych do grupy.
- 5. Pracownik wybiera pojęcie do usunięcia.
- 6. System informuje o pomyślnym usunięciu pojęcia z grupy.

Rozszerzenia

- 3.A. Grupa została w międzyczasie usunięta.
- 3.A.1. System informuje o błędzie.
- 3.A.2. Powrót do kroku 2.

3.0.9 Aktualizacja informacji o absolwentach

Opowieść użytkownika: US1

Opis: Przebieg aktualizacji informacji o absolwentach. Odbywa się automatycznie, w tle działającego systemu.

Treść: Jako Pracownik chcę aby System, co ustalony czas pobierał informacje o absolwentach z portalu LinkedIn, a następnie aktualizował swoją bazę danych.

3.0.10 Import absolventów

Przypadek użycia: UC7: Import absolwentów

Aktorzy: Administrator, System

Scenariusz Główny

- 1. Pracownik wywołuje skrypt importu absolwentów.
- 2. System prezentuje listę dodanych absolwentów.

Rozszerzenia

- 1.A. Niepoprawne dane wejściowe.
- 1.A.1. System przerywa import i informuje o błędzie.
- 1.A.2. Powrót do 1.

3.0.11 Grupowanie pojęć

Opowieść użytkownika: US2

Opis: Generowanie raportu z użyciem mechanizmu grupowania pojęć.

Treść: Jako Pracownik chcę aby pojęcia (umiejętności, stanowiska, organizacje) w wygenerowanym raporcie były pogrupowane (np. za pomocą metody LDA) w bardziej ogólne zbiory.

Wymagania pozafunkcjonalne

4.1 Wstęp

W niniejszym rozdziale zostaną zaprezentowane i krótko opisane charakterystyki oraz wymagania pozafunkcjonalne obowiązujące dla systemu. Ponadto zostanie podjęta próba weryfikacji, które wymagania udało się spełnić i jakie są perspektywy rozwoju

4.2 Charakterystyki oprogramowania

Poniżej są jeszcze stare charakterystyki oprogramowania (wtedy myśleliśmy, że to mądrze brzmi), kategorii wymagań pozafunkcjonalnych. Obecnie to się trochę zmieniło, zatem ta lista będzie znacznie bardziej rozbudowana.

- Dokładność (ang. accuracy)
- Bezpieczeństwo (ang. security)
- Odporność na błędy (ang. fault tolerance)
- Odtwarzalność (ang. recoverability)
- Charakterystyka czasowa (ang. time behaviour)
- Łatwość analizowania (ang. analysability)
- Łatwość zmian (ang. changeability)
- Adaptowalność (ang. adaptability)
- Instalowalność (ang. installability)
- Współistnienie (ang. co-existence)
- Zamienność (ang. replaceability)

Tutaj piszemy, które podcharakterystyki były dla nas priorytetowe lub szczególnie ważne, a które mniej. Oczywiście, z uzasadnieniem. Piszemy również, jak zamierzaliśmy (lub to robiliśmy) dbać o to, aby wszystko było spełnione.

4.3 Wymagania pozafunkcjonalne i ich weryfikacja

W tablicy 4.1 przedstawiono wymagania pozafunkcjonalne związane z systemem. W kolumnach **Priorytet** oraz **Trudność** określono poziomy przy pomocy następującej notacji:

- H wysoki priorytet lub poziom trudności
- M średni priorytet lub poziom trudności
- L niski priorytet lub poziom trudności
- N wymaganie oczywiste lub bardzo proste do spełnienia

Podcharakterystyka	Wymaganie	Priorytet	Trudność
Nazwa podcharakterystyki	Wymaganie 1 (przykład procentów: 90%)	H	H
Nazwa podcharakterystyki	Wymaganie 2	M	Н
Nazwa podcharakterystyki	Wymaganie 3	H	L
Nazwa podcharakterystyki	Wymaganie 4	N	L
		•••	

Tablica 4.1: Wymagania pozafunkcjonalne

A tutaj piszemy o wszelkich problemach, wszelkich naszych wnioskach związanych ze spełnianiem wymagań pozafunkcjonalnych – co się udało, co nie (i dlaczego). Tak, jakbyśmy opisywali nasze doświadczenia i problemy, z jakimi przyszło nam się zmagać i być może rozwiązać. Staramy się odnieść do najważniejszych wymagań (chyba że jest ich mało, wtedy do wszystkich).

Architektura systemu

5.1 Wstęp

Wprowadzenie, bardzo ogólny opis.

5.2 Opis ogólny architektury – Marketecture

Tutaj rysunek i opis marketecture.

5.3 Analiza SWOT

Analiza SWOT przyjętego podejścia architektonicznego.

5.4 Perspektywy architektoniczne

5.4.1 Perspektywa fizyczna

Rysunek wraz z opisem.

5.4.2 Perspektywa logiczna

Rysunek wraz z opisem.

This view of the architecture addresses the functional requirements of the system, in other words, what the system should do for its end users. It is an abstraction of the design model and identifies major design packages, subsystems, and classes.

5.4.3 Perspektywa implemetancyjna

Rysunek wraz z opisem. Można tutaj też umieścić perspektywę kodu.

This view describes the organization of static software modules (source code, data files, components, executables, and other accompanying artifacts) in the development environment in terms of packaging and layering and in terms of configuration management (ownership, release strategy, and so on). It addresses the issues of ease of development, management of software assets, reuse, subcontracting, and off-the-shelf components.

5.4.4 Perspektywa procesu (równoległości)

Rysunek wraz z opisem.

This view addresses the concurrent aspects of the system at runtime—tasks, threads, or processes as well as their interactions. It addresses issues such as concurrency and parallelism, system start-up and shutdown, fault tolerance, and object distribution. It deals with issues such as deadlock, response time, throughput, and isolation of functions and faults. It is concerned with scalability. Examples are a flight management process, flight plan entry processes, and an airspace management process.

5.5 Decyzje projektowe

Tutaj piszemy o decyzjach projektowych, związkach pomiędzy nimi oraz innych związanych sprawach.

5.6 Wykorzystane technologie

Opis wykorzystywanych technologii (COTS).

5.7 Schemat bazy danych

Schemat bazy danych, ze względu na objętość, można umieścić w którymś dodatku.

Opis implementacji

6.1 Wstęp

Wprowadzenie. Struktura tego rozdziału nie jest z góry określona, gdyż mocno zależy to od specyfiki projektu. Generalnie w poszczególnych podrozdziałach każdy powinien opisać swoją część z takiego technicznego punktu widzenia. Piszecie, jak zrealizowaliście poszczególne wymagania, jak to wygląda "pod maską", oczywiście też trzeba przyjąć jakiś poziom szczegółowości. W bardzo szczególnych przypadkach chyba może się zdarzyć, że trzeba będzie załączyć fragment jakiegoś kodu źródłowego czy konfiguracji – generalnie ma to być opisane w taki sposób, że jako osoba nieznająca systemu siadam i wiem, jak i co zrobiliście.

Ten rozdział ma umożliwić innym osobom modyfikację kodu. Warto zatem opisać najbardziej prawdopodobne scenariusze zmian. Np. jesteśmy świadomi, że w naszym systemie może zaistnieć konieczność zmiany wizualnej jakiegośraportu. Wówczas należałoby wyjaśnić w jaki sposób należy zmodyfikować kod, aby tego typu zmiany wcielić w życie.

Podsumowując można tutaj umieszczać dwa typy podrozdziałów: - tłumaczące działania określonych mechanizmów - opisujące pewne scenariusze zmiany - tego typu rozdział powinien mieć jasno określony scenariusz zmiany (warto także nawiązać do wymagań) oraz rozwiązanie:

6.2 Scenariusz zmiany: modyfikacja raportu

Opis problemu

System X umożliwia generowanie raportów o stanie finansowym (UC1). Istnieje konieczność zmiany wizualnej w układzie graficznym raportu.

Rozwiązanie

...

6.3 Mechanizm generowania raportu

Rozdział o charakterze opisowym prezentujący implementację konkretnego mechanizmu.

6.4 Sekcja ...

Dalsze opisy.

Zapewnianie jakości i konserwacja systemu

7.1 Testy i weryfikacja jakości oprogramowania

7.1.1 Testy jednostkowe

Tutaj piszemy o testach jednostkowych – jak je zrobiliśmy oraz jakie były problemy, wnioski, które się pojawiły.

7.1.2 Testy integracyjne

Podrozdział opcjonalny (bo nie wiem, czy wszyscy robią takie testy). Tutaj piszemy o testach integracyjnych – jak je zrobiliśmy oraz jakie były problemy, wnioski, które się pojawiły.

7.1.3 Testy akceptacyjne

Tutaj piszemy o testach akceptacyjnych – jak je zrobiliśmy oraz jakie były problemy, wnioski, które się pojawiły. Tutaj zwykle pojawią się testy akceptacyjne przygotowane przez Waszych kierowników, ale także różne opisy, w tym – jeśli jest to zrobione – automatycznych testów.

Poniżej przedstawiono Manualne Testy Akceptacyjne:

MAT0	MAT01 : Nazwa testu pierwszego			
Warur	Warunki początkowe			
Warunek początkowy 1				
• War	• Warunek początkowy 2			
Krok	Akcja	Oczekiwana odpowiedź		
1.	Polecenie pierwsze	Odpowiedź systemu		
2.	Polecenie drugie	Odpowiedź systemu		
3.	Polecenie trzecie	Odpowiedź systemu		
Uwagi				
Jakaś u	Jakaś uwaga.			

MAT02 : Nazwa testu drugiego			
Warunki początkowe			
Warunek początkowy 1			
• Warunek początkowy 2			
Krok	Akcja	Oczekiwana odpowiedź	
1.	Polecenie pierwsze	Odpowiedź systemu	
2.	Polecenie drugie	Odpowiedź systemu	
4.	Polecenie trzecie	Odpowiedź systemu	
Uwagi			
Brak	Brak		

7.1.4 Inne metody zapewniania jakości

Jeśli testowaliście projekt w jakiś inny sposób, mieliście inne formy weryfikacji (np. rzucanie komputerem o ściany czy z drugiego miejsca), to tutaj to opisujecie. Prawdopodobnie dobrze będzie opisać tutaj wszelkie testy dla interfejsu, jeśli np. testowaliście użytkowników i sam system pod tym kątem.

7.2 Sposób uruchomienia i działania systemu

Tutaj można napisać jak przygotować system do działania i jak przeprowadzić konfigurację. Prawdę mówiąc, nie wiem, czy to powinno się tutaj znaleźć, ale być może warto, dlatego na wszelki wypadek to umieszczam.

Zebrane doświadczenia

Tutaj znajduje się opis wszystkich Waszych doświadczeń związanych z projektem – zarówno pozytywnych jak i negatywnych, dotyczących organizacji, środowiska czy samych już kwestii technicznych. To ma być zebranie Waszych wniosków, wraz z prawdopodobnymi nauczkami dla przyszłych roczników.

To dobre miejsce na zaaplikowanie zawartości Lessons Learned Log, jeśli tak prowadziliście, ale też miejsce na własne przemyślenia.

Zakończenie

9.1 Podsumowanie

Podsumowanie powstałego systemu, czy przedsięwzięcie się udało, czy to się nadaje do czegokolwiek. Taki ładny epilog na koniec pracy inżynierskiej.

9.2 Propozycja dalszych prac

Być może system wymaga jakichś prac w przyszłości lub są jakieś propozycje rozszerzenia funkcjonalności. Dotyczy to zarówno tego, co być może sami będziecie dalej robić (jeśli Wam oczywiście zapłacą) lub mają po Was przejąć inne osoby (z następnymi rocznikami włącznie).

Dodatek A

Informacje uzupełniające

A.1 Wkład poszczególnych osób do przedsięwzięcia

Skład zespołu pracującego nad projektem został przedstawiony w tablicy A.1.

Stanowisko	Osoba
Założyciel projektu, klient	Tytuł Imię Nazwisko
Główny użytkownik	Tytuł Imię Nazwisko
Główny dostawca	Tytuł Imię Nazwisko
Dostawca od strony DRO	Tytuł Imię Nazwisko
Starszy konsultant	Tytuł Imię Nazwisko
Konsultant	Tytuł Imię Nazwisko
Kierownik projektu	inż. Imię Nazwisko
Analityk/Architekt	inż. Imię Nazwisko
Programiści	Imię Nazwisko
	Imię Nazwisko
	Imię Nazwisko
	Imię Nazwisko

TABLICA A.1: Osoby związane z przedsięwzięciem

Teraz bardzo ważna rzecz – w tym miejscu piszecie, co kto przygotowywał w tekście pracy inżynierskiej. Prawdopodobnie tutaj będziecie musieli wymienić, które rozdziały został dla Was przygotowane przez kierownika projektu, analityka, architekta lub inną osobę. Oczywiście, piszecie też, za które części dokumentu Wy jesteście odpowiedzialni. To jest ważna, aby ta część była tutaj precyzyjnie przygotowana – takie są wymogi uczelni oraz też uwzględnienia pracy innych osób.

Odpowiedzialność za część implementacyjną systemu została przedstawiona poniżej:

Imię i nazwisko pierwszego programisty

- Odpowiedzialność 1
- Odpowiedzialność 2
- Odpowiedzialność 3
- ..

Imię i nazwisko drugiego programisty

• Odpowiedzialność 1

- \bullet Odpowiedzialność 2
- Odpowiedzialność 3
- ..

Imię i nazwisko trzeciego programisty

- Odpowiedzialność 1
- Odpowiedzialność 2
- Odpowiedzialność 3
- ...

Imię i nazwisko czwartego programisty

- Odpowiedzialność 1
- \bullet Odpowiedzialność 2
- Odpowiedzialność 3
- ...

Ewentualne podziękowania dla innych osób, które Wam pomagały, mowy dziękczynne, itd.

A.2 Wykaz użytych narzędzi

Wprawdzie jest odpowiedni podrozdział w rozdziale 5, ale tutaj można wymienić nawet małe narzędzia i biblioteki, które wykorzystywaliście (np. narzędzie do robienia makiet interfejsu) i które warto wymienić, także dla przyszłych roczników (można też dać linki).

A.3 Zawartość płyty CD

Do dokumentu załączono płytę CD o następującej zawartości:

- Zawartość 1
- Zawartość 2
- Zawartość 3
- ...

Dodatek B

Wygląd aplikacji

Dodatek opcjonalny, tutaj można zamieścić jakieś zrzuty ekranu czy inne materiały dotyczące interfejsu. Jeżeli nie chcecie tego dodatku, zakomentujecie załączenie tego pliku w thesis-bachelor-polski.tex.

Dodatek C

Schemat bazy danych

Dodatek opcjonalny, tutaj można zamieścić schematy bazy danych, jeśli nie zmieścił się w rozdziale o architekturze. Może być też tak, że będziecie mieli legen-czekaj-darny schemat o formacie A3 i będziecie go osobno drukować i wklejać w tym miejscu. Jeżeli nie chcecie tego dodatku, zakomentujecie załączenie tego pliku w thesis-bachelor-polski.tex.

Literatura



 $\ \, \textcircled{\tiny{0}}$ 2013 Jakub Rojek, Dawid Neumann, Wiesław Nowak, Wiktor Kierzek

Instytut Informatyki, Wydział Informatyki Politechnika Poznańska

Skład przy użyciu systemu \LaTeX .

BibT_EX:

```
@mastersthesis{ key,
   author = "Jakub Rojek \and Dawid Neumann \and Wiesław Nowak \and Wiktor Kierzek",
   title = "{Tytuł pracy inżynierskiej}",
   school = "Poznan University of Technology",
   address = "Pozna{\'n}, Poland",
   year = "2013",
}
```