

Appunti del corso
Istituzioni di algebra

Riccardo Zanotto, Andrea Gallese

7 ottobre 2019

Indice

Indice	ii
1 Algebra commutativa	1
1.1 Estensioni intere	1
1.2 Dimensione	3
1.3 Azione di Galois	4
1.4 Valutazioni e completamenti	5
2 Algebra omologica	6
2.1 E -strutture e H^1 di gruppi	6
2.2 Categorie abeliane e complessi	8
2.3 Coomologia di gruppi	10
2.4 Gruppo di Brauer	12
2.5 Costruzione dei funtori derivati	16

Algebra commutativa

Lemma 1.0.1. Sia $\varphi : A \rightarrow B$ di anelli, e $\mathfrak{p} \subset A$ ideale primo. Allora esiste $\mathfrak{q} \subset B$ primo con $\mathfrak{p} = \mathfrak{q}^c$ se e solo se $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{ce}$.

Lemma 1.0.2. Sia A un PID: un modulo M è piatto se e solo è libero da torsione.

1.1 Estensioni intere

Definizione 1.1.1. Dati $A \subset B$ anelli, $b \in B$ si dice *intero su A* se esiste un polinomio monico $f \in A[t]$ tale che $f(b) = 0$.

Se $I \subset A$ è un ideale, diciamo che b è intero su I se esiste $f \in I[t]$ monico che annulla b .

Se $f : A \rightarrow B$ è morfismo di anelli con 1, $I \subset A$, diciamo che b è intero su I se lo è su I^e .

Proposizione 1.1.2 (Funzionamento Tecnico degli Interi). Siano $A \subset B$, $b \in B$. Sono equivalenti:

- i. b è intero su A .
- ii. $A[b]$ è finitamente generato come A -modulo.
- iii. $\exists C$ anello tale che $A[b] \subset C$ e C è fin. gen. come A -modulo.
- iv. $\exists M$ un $A[b]$ -modulo fedele, fin. gen. come A -modulo.

Definizione 1.1.3. Siano $A \subset B$.

- Definiamo $\overline{A}^B = \{b \in B \mid b \text{ è intero su } A\}$ la *chiusura integrale* di A in B .
- Diciamo che $A \subset B$ è *intera* se vale $\overline{A}^B = B$.
- Diciamo che $A \subset B$ è *finita* se B è un A -modulo finitamente generato.

Proposizione 1.1.4.

- Se $b_1, \dots, b_n \in B$ sono interi su A , allora $A[b_1, \dots, b_n]$ è fin. gen. come A -modulo.
- \overline{A}^B è un sottoanello di B .
- Un'estensione finita è anche intera.

- Se $A \subset B \subset C$ con $A \subset B, B \subset C$ finite, allora anche $A \subset C$ è finita.
- Se $A \subset B \subset C$ con $A \subset B, B \subset C$ intere, allora anche $A \subset C$ è intera.

Lemma 1.1.5. Sia $A \subset B$ intera, $I \subset A$ ideale. Detto $\bar{I}^B = \{b \in B \mid b \text{ è intero su } I\}$, vale $\bar{I}^B = \sqrt{I^e}$.

Proposizione 1.1.6. Sia $A \subset B$ intera, J ideale di B , S parte moltiplicativa di A . Abbiamo che:

- $A/J^e \subset B/J$ è intera;
- $\overline{S^{-1}A}^{S^{-1}B} = S^{-1}(\bar{A}^B)$.

Definizione 1.1.7 (Normale). Se A è un dominio. Si dice che A è *normale* se è integralmente chiuso del suo campo dei quozienti: $\bar{A}^K = A$, dove K sarà il campo dei quozienti.

Proposizione 1.1.8. Ogni UFD è normale.

Teorema 1.1.9 (Comodità dei Normali). Sia A dominio normale, K il campo dei quozienti; sia $K \subset L$ un'estensione algebrica; sia $I \subset A$ un ideale. Dato un $x \in L$ vale $x \in \bar{I}^L \iff \mu_x(t) \in \sqrt{I}[t]$. In particolare

$$x \in \bar{A}^L \iff \mu_x(t) \in A[t].$$

Esempio 1.1.10. Se $A = \mathbb{Z}, K = \mathbb{Q}, L = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$, allora $\bar{A}^L = \begin{cases} \mathbb{Z}[\sqrt{d}] & d \equiv 2, 3 \pmod{4} \\ \mathbb{Z}\left[\frac{1+\sqrt{d}}{2}\right] & d \equiv 1 \pmod{4} \end{cases}$

Lemma 1.1.11. Sia $A \subset B$ intera di domini. Allora A è un campo se e solo se B è un campo.

Corollario 1.1.12. Sia $A \subset B$ intera, $\mathfrak{p} \subset B$ primo. Allora \mathfrak{p} è massimale se e solo se \mathfrak{p}^e è massimale.

Corollario 1.1.13. Sia $A \subset B$ intera, $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{q} \subset B$ ideali primi. Se $\mathfrak{p}^e = \mathfrak{q}^e$ allora $\mathfrak{p} = \mathfrak{q}$.

Teorema 1.1.14 (Lying over). Sia $A \subset B$ intera. Allora $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ è surgettiva.

Definizione 1.1.15. Sia $A \subset B$, e $\mathfrak{p}_1 \subset \mathfrak{p}_2 \subset A$ ideali primi.

- Si dice che vale il *going up* se dato $\mathfrak{q}_1 \subset B$ con $\mathfrak{q}_1^e = \mathfrak{p}_1$, allora esiste $\mathfrak{q}_2 \supset \mathfrak{q}_1$ con $\mathfrak{q}_2^e = \mathfrak{p}_2$.
- Si dice che vale il *going down* se dato $\mathfrak{q}_2 \subset B$ con $\mathfrak{q}_2^e = \mathfrak{p}_2$, allora esiste $\mathfrak{q}_1 \subset \mathfrak{q}_2$ con $\mathfrak{q}_1^e = \mathfrak{p}_1$.

Teorema 1.1.16 (Going Down). Sia $A \subset B$.

- Se l'estensione è intera, allora $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ è chiusa.
- Se $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ è chiusa, allora vale il going up.

Proposizione 1.1.17. Sia $A \subset B$; se vale il going up e B è noetheriano, allora $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ è chiusa.

Lemma 1.1.18 (degli Aperti). *Sia $f : A \rightarrow B$, e $\varphi : Y = \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A = X$; dato $\mathfrak{q} \in Y$, definiamo $Y_{\mathfrak{q}} = \text{Spec } B_{\mathfrak{q}} = \{r \in Y \mid r \subset \mathfrak{q}\}$. Allora*

1. $Y_{\mathfrak{q}} = \bigcap_{\alpha \not\subset \mathfrak{q}} Y_{\alpha}$
2. $\varphi(Y_{\mathfrak{q}}) = \bigcap_{\alpha \not\subset \mathfrak{q}} \varphi(Y_{\alpha})$

Teorema 1.1.19 (Going Down). *Sia $f : A \rightarrow B$ e $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$. Se φ è aperta, allora vale il going down per f .*

Teorema 1.1.20. *Sia $A \subset B$ intera con A, B domini, e A normale. Allora $\varphi : \text{Spec } B \rightarrow \text{Spec } A$ è aperta.*

Proposizione 1.1.21. *Sia $f : A \rightarrow B$, e supponiamo che valga il going down; se A è noetheriano, allora φ è aperta.*

1.2 Dimensione

Definizione 1.2.1. La *dimensione* di un anello A è la massima lunghezza di una catena di ideali primi: se $\mathfrak{p}_0 \subsetneq \mathfrak{p}_1 \subsetneq \cdots \subsetneq \mathfrak{p}_n$, allora diciamo che $\dim A \geq n$.

Proposizione 1.2.2. *Se $A \subset B$ è intera, allora $\dim A = \dim B$.*

Teorema 1.2.3. *Sia A una k -algebra fin. gen, $A = k[y_1, \dots, y_n]$ (le y_i sono generatori come algebra); allora esistono $x_1, \dots, x_m \in A$ algebricamente indipendenti tali che $k[x_1, \dots, x_m] \subset A$ è intera.*

Inoltre se y_1, \dots, y_n sono algebricamente dipendenti, allora $m < n$ e per k infinito le x_i possono essere scelte come combinazioni lineari delle y_j .

Proposizione 1.2.4. *Vale $\dim k[x_1, \dots, x_n] = \dim k[x_1, \dots, x_n]_f = n$ per ogni $f \in k[x_1, \dots, x_n]$.*

Definizione 1.2.5. Se A è un dominio e $k \subset A$, una *base di trascendenza* di A su k è un insieme massimale di elementi algebricamente indipendenti

Lemma 1.2.6. *Se x_{α} è base di trascendenza di A su k , allora l'estensione $k(x_{\alpha}) \subset \mathbb{Q}(A)$ è algebrica.*

Teorema 1.2.7. *Tutte le basi di trascendenza hanno la stessa cardinalità.*

Corollario 1.2.8. *Se A è una k -algebra fin. gen. e un dominio, allora $\dim A = \text{Tr deg}_k A$.*

Definizione 1.2.9. Sia $\mathfrak{p} \subset A$ un ideale primo; definiamo

- l'altezza $\text{ht}(\mathfrak{p}) = \dim A_{\mathfrak{p}} = \max\{n \mid \mathfrak{q}_0 \subsetneq \cdots \subsetneq \mathfrak{q}_n = \mathfrak{p}\}$
- la coaltezza $\text{coht}(\mathfrak{p}) = \dim A/\mathfrak{p} = \max\{n \mid \mathfrak{p} = \mathfrak{q}_0 \subsetneq \cdots \subsetneq \mathfrak{q}_n\}$

Lemma 1.2.10. *Sia A un dominio e una k -algebra fin. gen; sia \mathfrak{p} un primo di altezza 1. Allora $\dim A/\mathfrak{p} = \dim A - 1$.*

Teorema 1.2.11. *Sia A una k -algebra fin. gen. Allora*

1. *Se $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$, allora $\text{ht}(\mathfrak{p}), \text{coht}(\mathfrak{p}) < \infty$.*
2. *Dati $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{q}$ due primi, ogni catena massimale $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_0 \subsetneq \cdots \subsetneq \mathfrak{p}_r = \mathfrak{q}$ ha lunghezza $\text{coht}(\mathfrak{p}) - \text{coht}(\mathfrak{q})$.*
3. *Se A è un dominio, $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$, allora vale $\dim A = \text{ht}(\mathfrak{p}) + \text{coht}(\mathfrak{p})$.*

Cosa succede in dimensione bassa?

Teorema 1.2.12. *Sia A un anello. Allora A è artiniano se e solo se è noetheriano e $\dim A = 0$.*

Definizione 1.2.13 (Lunghezza). La lunghezza di modulo M è limite superiore sulle lunghezze delle catene di sottomoduli:

$$l(M): \{n \mid \exists M_0 \subsetneq M_1 \subsetneq \cdots \subsetneq M_n\}$$

Proposizione 1.2.14. *Se esiste una catena di sottomoduli massimale di lunghezza finita, allora sono tutte finite e della stessa lunghezza.*

Proposizione 1.2.15. *La lunghezza $l(M)$ è finita se e solo se M è artiniano e noetheriano.*

Teorema 1.2.16. *Se $A \subseteq B$ è finita, si trovano solo finiti primi di Q sopra ogni $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$.*

1.3 Azione di Galois

Sia A un dominio normale, $K = \mathbb{Q}(A)$ e $L \supset K$ un'estensione di Galois con gruppo G ; sia $B = \overline{A}^L$:

$$\begin{array}{ccc} B & \text{---} & L \\ | & & | \\ A & \text{---} & K. \end{array}$$

Definiamo $Y = \text{Spec } B$, $X = \text{Spec } A$, $\varphi: Y \rightarrow X$; sia poi $Y_{\mathfrak{p}} = \varphi^{-1}(\mathfrak{p})$, cioè i primi di B che stanno sopra A (che non è lo stesso $Y_{\mathfrak{p}}$ di sopra!).

Osservazione. Se $b \in B$, allora $\sigma(b) \in B$ per ogni $\sigma \in G$.

Inoltre se $\mathfrak{q} \in Y_{\mathfrak{p}}$, allora $\sigma(\mathfrak{q}) \in Y_{\mathfrak{p}}$.

Teorema 1.3.1. *Il campo fissato dal gruppo di decomposizione $L^{G_{\mathfrak{q}}}$ è la più piccola estensione di K sopra cui $\mathfrak{q}L^{G_{\mathfrak{q}}}$ troviamo un unico primo.*

Teorema 1.3.2. *Il gruppo G agisce transitivamente sull'insieme $Y_{\mathfrak{p}}$.*

Definizione 1.3.3. Fissato un primo $\mathfrak{q} \in Y$, definiamo il gruppo di decomposizione $G_{\mathfrak{q}} = \{\sigma \in G \mid \sigma(\mathfrak{q}) = \mathfrak{q}\}$.

Definizione 1.3.4. Se $\mathfrak{p} = \mathfrak{q}^c$, detto $S = A \setminus \mathfrak{p}$, otteniamo un'estensione di campi

$$k(\mathfrak{p}) = S^{-1}A / S^{-1}\mathfrak{p} \subset S^{-1}B / S^{-1}\mathfrak{q} = k(\mathfrak{q})$$

Proposizione 1.3.5. $G_{\mathfrak{q}}$ agisce dunque su $k(\mathfrak{q})$ tenendo fisso $k(\mathfrak{p})$, e la mappa

$$G_{\mathfrak{q}} \rightarrow \{\varphi: k(\mathfrak{q}) \rightarrow k(\mathfrak{q}) \mid \varphi|_{k(\mathfrak{p})} = \text{id}\} = \text{Gal}\left(k(\mathfrak{q}) / k(\mathfrak{p})\right)$$

è surgettiva.

Teorema 1.3.6. *Sia A è un dominio normale dimensione $\dim A = 1$. Chiamiamo e l'indice di ramificazione (il numero per cui $\mathfrak{p}B_{\mathfrak{q}} = \mathfrak{q}^e B_{\mathfrak{q}}$), f l'indice d'inerzia (il grado dell'estensione $[\kappa(\mathfrak{q}) : \kappa(\mathfrak{p})]$) e r la cardinalità di $Y_{\mathfrak{q}}$. Si ha che*

$$[L : K] = mef.$$

Teorema 1.3.7 (Finitezza dell'estensione intera). *Nel classico setup*

$$\begin{array}{ccc} B & \text{---} & L \\ | & & | \\ A & \text{---} & K, \end{array}$$

supporre K/L separabile e finita e A normale e noetheriano è sufficiente per concludere che l'estensione degli anelli degli interi $A \subseteq B$ è a sua volta finita.

1.4 Valutazioni e completamenti

Definizione 1.4.1. Sia k un campo; una mappa $v : k^* \rightarrow \mathbb{Q}$ si dice *valutazione* se rispetta

- $v(xy) = v(x) + v(y)$
- $v(x + y) \geq \min(v(x), v(y))$

Data una valutazione si definisce $A = \{x \in k \mid v(x) \geq 0\}$ e $\mathfrak{m} = \{x \in k \mid v(x) > 0\}$ un ideale di A . La valutazione v si dice *discreta* se $\text{Im } v = \mathbb{Z} \cdot q$ per qualche $q \neq 0$; in questo caso A è un DVR.

Proposizione 1.4.2. *Sia A l'anello appena definito. Allora*

- *A è anello locale con unico massimale \mathfrak{m} .*
- *Se v è discreta, allora A è noetheriano, $\dim A = 1$ e tutti gli ideali sono della forma (π^m) dove $v(\pi) = q$.*

Teorema 1.4.3. *Sia A un anello locale noetheriano, con $\dim A = 1$. Allora sono equivalenti:*

- i. A è un DVR*
- ii. A è un dominio normale*
- iii. l'ideale massimale è principale*

Osservazione. Nel caso valgono le condizioni sopra, allora $\dim_{A/\mathfrak{m}} \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 = 1$.

Proposizione 1.4.4. *Sia $f \in \mathbb{C}[x, y]$ irriducibile, e $A = \mathbb{C}[x, y]_{(f)}$. Allora A è normale se e solo se $f = 0$ è una curva liscia, ovvero $\nabla f \neq 0$ nei punti in cui $f = 0$.*

Algebra omologica

2.1 E -strutture e H^1 di gruppi

Lemma 2.1.1. *Sia $E \subset F$ finita di Galois con gruppo Γ ; V un E -spazio vettoriale.*

1. *Detto $V_F = F \otimes_E V$, Γ agisce su V_F tramite $\gamma(\lambda \otimes v) = \gamma(\lambda) \otimes v$ per $v \in V$. Valgono allora*
 - $V_F^\Gamma = V$
 - $\gamma(\lambda v) = \gamma(\lambda)\gamma(v)$ per $v \in V_F$
2. *Se W è un F spazio vettoriale, e Γ agisce su W in modo che $\gamma(\lambda v) = \gamma(\lambda)\gamma(v)$, allora detto $W_0 = W^\Gamma$ valgono*
 - W_0 è un E -spazio vettoriale
 - la mappa $F \otimes_E W_0 \rightarrow W$ che manda $\lambda \otimes v \mapsto \lambda v$ è un isomorfismo

Teorema 2.1.2. *Sia $E \subset F$ un'estensione di Galois infinita. Allora*

$$\text{Gal}\left(\frac{F}{E}\right) \cong \varprojlim_{[L:E] < \infty} \text{Gal}\left(\frac{L}{E}\right)$$

Definizione 2.1.3. Data $E \subset F$ di Galois, un'azione di $\text{Gal}\left(\frac{F}{E}\right)$ su uno spazio X è detta *continua* se $\forall x \in X \exists L \supset E$ finita di Galois, con $\text{Gal}\left(\frac{F}{L}\right) \subset \text{stab } x$

Lemma 2.1.4. *Sia $E \subset F$ di Galois infinita, V un F -spazio vettoriale; supponiamo che $\Gamma = \text{Gal}\left(\frac{F}{E}\right)$ agisca in modo continuo su V e valga $\gamma(\lambda v) = \gamma(\lambda)\gamma(v)$; allora valgono le conclusioni del punto 2 del lemma precedente, in particolare $V \cong F \otimes_E V^\Gamma$.*

Definizione 2.1.5. Sia $E \subset F$ estensione di Galois con gruppo Γ ; siano A_0, B due E -algebre, e $R = F \otimes A_0 \cong F \otimes B$. Sia $\gamma_0 = \gamma \otimes \text{id}_{A_0}$ l'azione di Γ estesa su R , e similmente γ_B . Sia $c : \Gamma \rightarrow \text{Aut}(R)$ dato da $c_\gamma = \gamma_B \cdot \gamma_A^{-1}$.

Proposizione 2.1.6.

- Per ogni γ , c_γ è F -lineare, quindi ho definito $c : \Gamma \rightarrow \text{Aut}_F(R)$

- Vale $c_{\gamma\delta} = c_\gamma \circ^\gamma c_\delta$, dove ${}^\gamma\varphi = \gamma_0 \circ \varphi \circ \gamma_0^{-1}$

Definizione 2.1.7. Definiamo $Z^1(\Gamma, \text{Aut}_F(R)) = \{c : \Gamma \rightarrow \text{Aut}_F(R) \mid c_{\gamma\delta} = c_\gamma \circ^\gamma c_\delta\}$.

Se $c, c' \in Z^1$, diciamo che $c \sim c'$ se $\exists f \in \text{Aut}_F R$ tale che $c'_\gamma = f \circ c_\gamma \circ^\gamma f^{-1}$.

Definiamo poi $H^1(\Gamma, \text{Aut}_F(R)) = Z^1(\Gamma, \text{Aut}_F(R)) / \sim$

Teorema 2.1.8.

$$\{E\text{-strutture di } A\} / \text{isomorfismo} \cong H^1(\Gamma, \text{Aut}_F(R))$$

Sia ora G un gruppo che agisce sullo spazio X ; sia Γ un gruppo che agisce su G conservando il prodotto e su X compatibilmente con G .

Definizione 2.1.9. Sia $Z^1(\Gamma, G) = \{c : \Gamma \rightarrow G \mid c_{\gamma\delta} = c_\gamma \cdot^\gamma c_\delta\}$.

Diciamo inoltre che $c \sim d$ se esiste $g \in G$ tale che $d_\gamma = g \cdot c_\gamma \cdot^\gamma (g^{-1})$.

Sia infine $H^1(\Gamma, G) = Z^1(\Gamma, G) / \sim$.

Proposizione 2.1.10. Sia $1 \rightarrow H \rightarrow G \rightarrow K \rightarrow 1$ una successione esatta di gruppi su cui agisce Γ in modo compatibile con le mappe.

Allora $1 \rightarrow H^\Gamma \rightarrow G^\Gamma \rightarrow K^\Gamma \rightarrow H^1(\Gamma, H) \rightarrow H^1(\Gamma, G) \rightarrow H^1(\Gamma, K)$ è una successione esatta di insiemi puntati.

Teorema 2.1.11 (Hilbert 90). Sia $E \subset F$ di Galois finita con gruppo Γ ; sia $G = \text{GL}_n(F)$ e Γ agisce su G coefficiente per coefficiente. Allora $H^1(\Gamma, \text{GL}_n(F)) = \{1\}$.

Corollario 2.1.12. Anche $H^1(\Gamma, \text{SL}_n(F)) = \{1\}$.

Proposizione 2.1.13. Sia $x_0 \in X^\Gamma$ e $H = \text{stab}_G x_0$; supponiamo che G agisca transitivamente su X . Se $H^1(\Gamma, G) = \{1\}$, allora le orbite di G^Γ in X^Γ sono in biezione con $H^1(\Gamma, H)$.

2.2 Categorie, categorie abeliane e complessi

Lemma 2.2.1 (di Yoneda). Sia \mathcal{C} una categoria piccola e $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathbf{Set}$ un funtore controvariante nella categoria degli insiemi. Si ha una biezione

$$\text{Nat}(h_X, F) \leftrightarrow F(X).$$

Proposizione 2.2.2 (che fa impallidire anche Yoneda). I limiti sono coequalizzatori. Sia I un sistema proiettivo, allora $\varprojlim F(i)$ è isomorfo all'equalizzatore del diagramma

$$\prod_i F(i) \xrightleftharpoons[S]{T} \prod_{\varphi: i \rightarrow j} F(j)_\varphi$$

dove otteniamo T ed S sfruttando la proprietà universale del prodotto per completare i diagrammi

$$\begin{array}{ccc} \prod_i F(i) & \xrightarrow{\quad T \quad} & \prod_{\varphi: i \rightarrow j} F(j)_\varphi \\ \downarrow \pi_b & & \downarrow \pi_{b\varphi} \\ F(b) & \xrightarrow{\quad \text{id} \quad} & F(b)_\varphi \end{array} \qquad \begin{array}{ccc} \prod_i F(i) & \xrightarrow{\quad S \quad} & \prod_{\varphi: i \rightarrow j} F(j)_\varphi \\ \downarrow \pi_a & & \downarrow \pi_{b\varphi} \\ F(a) & \xrightarrow{\quad \varphi \quad} & F(b)_\varphi \end{array}$$

Definizione 2.2.3. Una categoria \mathcal{C} si dice *additiva* se soddisfa le seguenti proprietà:

- $\forall X, Y \in \mathcal{C}$, l'insieme $\text{Hom}(X, Y)$ è un gruppo abeliano
- La composizione di morfismi $\text{Hom}(Y, Z) \times \text{Hom}(X, Y) \rightarrow \text{Hom}(X, Z)$ è bilineare
- Esiste un oggetto zero, cioè $0 \in \mathcal{C}$ tale che $\text{Hom}(X, 0) = \text{Hom}(0, X)$ sono il gruppo banale
- Dati $X, Y \in \mathcal{C}$ esiste il coprodotto $X \amalg Y$, definito dalla seguente proprietà universale:

$$\begin{array}{ccccc} & & Z & & \\ & f \nearrow & \uparrow & \nwarrow g & \\ X & \xrightarrow{i_X} & X \amalg Y & \xleftarrow{i_Y} & Y \end{array}$$

Proposizione 2.2.4. In una categoria additiva, il coprodotto è isomorfo al prodotto, e si indica con $X \oplus Y$.

Definizione 2.2.5. Fissata una mappa $\varphi : X \rightarrow Y$, diciamo che:

- $\ell : Z \rightarrow X$ è il *nucleo* di φ se $\varphi \circ \ell = 0$ e per ogni $\alpha : U \rightarrow X$ tale che $\varphi \circ \alpha = 0$, esiste un'unica $\tilde{\alpha} : U \rightarrow Z$ che faccia commutare

$$\begin{array}{ccc} Z & \xrightarrow{\ell} & X \xrightarrow{\varphi} Y \\ & \nwarrow \tilde{\alpha} & \uparrow \alpha \\ & & U \end{array}$$

- $m : Y \rightarrow Q$ è il *conucleo* di φ se $m \circ \varphi = 0$ e per ogni $\beta : Y \rightarrow U$ tale che $\beta \circ \varphi = 0$, esiste un'unica $\tilde{\beta} : Q \rightarrow U$ che faccia commutare

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{\varphi} & Y & \xrightarrow{m} & Q \\ & & \downarrow \beta & \nwarrow \tilde{\beta} & \\ & & U & & \end{array}$$

Definizione 2.2.6. Una categoria additiva \mathcal{C} è detta *abeliana* se per ogni mappa $\varphi : X \rightarrow Y$ esistono $\alpha = \ker \varphi$ e $\beta = \text{coker } \varphi$, e inoltre $\text{coker } \alpha \cong \ker \beta$ e questo oggetto si dice $\text{Im } \varphi$.

$$\begin{array}{ccccccc} K & \xrightarrow{\alpha} & X & \xrightarrow{\varphi} & Y & \xrightarrow{\beta} & Q \\ & & \downarrow \pi & \nearrow \psi & \uparrow j & & \\ & & \text{coker } \alpha & \xrightarrow[\cong]{\sim} & \ker \beta & & \end{array}$$

Proposizione 2.2.7. In una categoria abeliana φ è un isomorfismo se e solo se $\ker \varphi = 0$ e $\text{coker } \varphi = 0$.

Definizione 2.2.8. La successione $X \xrightarrow{\varphi} Y \xrightarrow{\psi} Z$ si dice *esatta* in Y se $\psi \varphi = 0$ e vale $\text{Im } \varphi \cong \ker \psi$ (o equivalentemente $\text{Im } \psi \cong \text{coker } \varphi$).

Proposizione 2.2.9. In una categoria abeliana valgono lo *snake lemma* e il *lemma dei 5*.

Lemma 2.2.10. Nella categoria degli A -moduli il limite inverso \varprojlim è esatto a sinistra.

Teorema 2.2.11. In realtà le categorie abeliane sono gli A -moduli...

Complessi

Mettiamoci in una categoria abeliana \mathcal{C} .

Definizione 2.2.12. Una *complesso* X^\bullet è una successione di oggetti e frecce

$$\dots \xrightarrow{\partial^{n-1}} X^n \xrightarrow{\partial^n} X^{n+1} \xrightarrow{\partial^{n+1}} \dots$$

tali che $\partial^{n+1} \circ \partial^n = 0$ per ogni $n \in \mathbb{Z}$.

Un *morfismo di complessi* $\varphi^\bullet : X^\bullet \rightarrow Y^\bullet$ è una successione di mappe $\varphi^n : X^n \rightarrow Y^n$ tali che tutti i quadrati commutino:

$$\begin{array}{ccccc} X^{n-1} & \xrightarrow{\partial_X^{n-1}} & X^n & \xrightarrow{\partial_X^n} & X^{n+1} \\ \downarrow \varphi^{n-1} & & \downarrow \varphi^n & & \downarrow \varphi^{n+1} \\ Y^{n-1} & \xrightarrow{\partial_Y^{n-1}} & Y^n & \xrightarrow{\partial_Y^n} & Y^{n+1} \end{array}$$

Possiamo allora considerare le categorie $\text{Com}(\mathcal{C})$, $\text{Com}^+(\mathcal{C})$ e $\text{Com}^-(\mathcal{C})$ dei complessi (eventualmente limitati in una delle due direzioni).

Proposizione 2.2.13. Le categorie $\text{Com}(\mathcal{C})$, $\text{Com}^+(\mathcal{C})$ e $\text{Com}^-(\mathcal{C})$ sono abeliane.

Definizione 2.2.14. Sia X^\bullet un complesso; definiamo $Z^n(X) = \ker(\partial^n)$ e $B^n(X) = \text{Im}(\partial^{n-1})$. Definiamo poi $H^n(X) = Z^n(X)/B^n(X)$ l' n -esimo gruppo di coomologia.

Proposizione 2.2.15. Se $\varphi^\bullet : X^\bullet \rightarrow Y^\bullet$ è morfismo di complessi, otteniamo una successione di mappe $H^n(\varphi) : H^n(X) \rightarrow H^n(Y)$.

Teorema 2.2.16. Sia $0 \rightarrow X^\bullet \xrightarrow{\varphi^\bullet} Y^\bullet \xrightarrow{\psi^\bullet} Z^\bullet \rightarrow 0$ una successione esatta di complessi. Allora la successione

$$H^n(X) \rightarrow H^n(Y) \rightarrow H^n(Z) \xrightarrow{\omega_n} H^{n+1}(X) \rightarrow H^{n+1}(Y) \rightarrow H^{n+1}(Z)$$

è esatta.

Definizione 2.2.17. Sia $\varphi : X^\bullet \rightarrow Y^\bullet$; diciamo che $\varphi \sim 0$ è omotopa a 0 se esistono delle mappe $h^n : X^n \rightarrow Y^{n-1}$ tali che $\varphi^n = \partial_Y^{n-1} \circ h^n + h^{n+1} \circ \partial_X^n$.

Proposizione 2.2.18. Se $\varphi \sim 0$, allora vale $H^n(\varphi) = 0$; in particolare se vale $\text{id} \sim 0$, allora il complesso è esatto.

Definizione 2.2.19. Se X^\bullet è un complesso, diciamo che il complesso Y^\bullet è una *risoluzione iniettiva* di X^\bullet se gli Y^n sono oggetti iniettivi ed esiste un morfismo di complessi $\varphi^\bullet : X^\bullet \rightarrow Y^\bullet$ che sia un isomorfismo in coomologia.

Definizione 2.2.20. Sia $A \in \mathcal{C}$ e $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$ un funtore additivo, esatto a sinistra.

Sia I^\bullet una risoluzione iniettiva del complesso $\dots \rightarrow 0 \rightarrow A \rightarrow 0 \rightarrow \dots$.

Definiamo l' i -esimo funtore derivato come $R^i F(A) = H^i(FI^\bullet)$ l' i -esimo gruppo di coomologia del complesso $0 \rightarrow FI^0 \rightarrow FI^1 \rightarrow \dots$.

Osservazione. Verificheremo che la risoluzione iniettiva esiste, e che il funtore derivato non dipende dalla scelta della risoluzione iniettiva.

Definizione 2.2.21. Se X^\bullet è un complesso, diciamo che il complesso P^\bullet è una *risoluzione proiettiva* di X^\bullet se i P^n sono oggetti iniettivi ed esiste un morfismo di complessi $\varphi^\bullet : P^\bullet \rightarrow X^\bullet$ che sia un isomorfismo in coomologia.

Definizione 2.2.22. Sia $A \in \mathcal{C}$ e $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$ un funtore controvariante, additivo, esatto a sinistra.

Sia P^\bullet una risoluzione iniettiva del complesso $\dots \rightarrow 0 \rightarrow A \rightarrow 0 \rightarrow \dots$.

Definiamo l' i -esimo funtore derivato come $L^i F(A) = H^i(FP^\bullet)$ l' i -esimo gruppo di coomologia del complesso $0 \rightarrow FP^0 \rightarrow FP^1 \rightarrow \dots$.

Definizione 2.2.23. Siano X, Y oggetti; siano F, G i funtori $F = \text{Hom}(X, -)$ e $G = \text{Hom}(-, Y)$.

Definiamo allora $\text{Ext}^i(X, Y) = R^i F(Y)$ e $\underline{\text{Ext}}^i(X, Y) = L^i G(X)$.

Esempio 2.2.24. Siano $m, n \in \mathbb{Z}$ e scriviamo $m = dm', n = dn'$ con $d = \text{gcd}(m, n)$.

Allora $\underline{\text{Ext}}^0(\mathbb{Z}/(m), \mathbb{Z}/(n)) \cong \underline{\text{Ext}}^1(\mathbb{Z}/(m), \mathbb{Z}/(n)) \cong \mathbb{Z}/(d)$.

Proposizione 2.2.25. Se X, Y sono oggetti, allora $\text{Ext}^i(X, Y) \cong \underline{\text{Ext}}^i(X, Y)$.

2.3 Coomologia di gruppi

Sia G un gruppo e R un anello commutativo con unità. Lavoreremo nella categoria degli $R[G]$ moduli, dove $R[G] = \bigoplus_{g \in G} Re_g$.

Definizione 2.3.1. Sia M un $R[G]$ -modulo; definiamo $F_1(M) = M^G = \text{Hom}_{R[G]}(R, M)$ e $F_2(M) = M / \langle m - gm \rangle = R \otimes_{R[G]} M$.

Definiamo $H^n(G, M) = \text{Ext}^n(R, M) = R^n F_1(M)$; sappiamo però che è isomorfo a $\underline{\text{Ext}}^n(R, M)$, che è il funtore derivato di $\text{Hom}_{R[G]}(-, M)$.

Inoltre $H_n(G, M) = \text{Tor}_n(R, M)$ il funtore derivato di F_2 .

Proposizione 2.3.2 (risoluzione libera di R). Siano $P^0 = R[G]$, $P^{-1} = R[G \times G]$, $P^{-2} = R[G \times G \times G]$, \dots ; sia $\varepsilon : P^0 \rightarrow R$ data da $\varepsilon(g) = 1$.

Sia poi $\partial^{-n} : P^{-n} \rightarrow P^{-n+1}$ data da

$$\partial^{-n}(e_{g_0, \dots, g_n}) = \sum_{i=0}^n (-1)^i e_{g_0, \dots, \hat{g}_i, \dots, g_n}$$

Allora la successione $0 \leftarrow R \xleftarrow{\varepsilon} P^0 \xleftarrow{\partial^{-1}} P^{-1} \xleftarrow{\partial^{-2}} \dots$ è una risoluzione proiettiva di R .

Proposizione 2.3.3. La mappa $\Phi_n : \text{Hom}_{R[G]}(P^{-n}, M) \rightarrow \{f : G^n \rightarrow M\} =: C^n(G, M)$ data da $\Phi_n(\psi)(g_1, \dots, g_n) = \psi(1, g_1, g_1 g_2, \dots, g_1 \cdots g_n)$ è un isomorfismo.

Inoltre la mappa $\delta_C^n : C^n(G, M) \rightarrow C^{n+1}(G, M)$ data da $\delta_C^n f = \Phi_{n+1}((\Phi_n^{-1} f) \circ \partial^{-n})$ ha la formula esplicita

$$\begin{aligned} (\delta_C^n f)(g_1, \dots, g_{n+1}) &= g_1 \cdot f(g_2, \dots, g_{n+1}) + \sum_{i=1}^n (-1)^i f(g_1, \dots, g_i \cdot g_{i+1}, \dots, g_{n+1}) \\ &\quad + (-1)^n f(g_1, \dots, g_n) \end{aligned}$$

Esempio 2.3.4. Osserviamo che $(\delta^0 f)(g) = gf(1) - f(1)$ e $(\delta^2 f)(g, h) = gf(h) - f(gh) + f(g)$, ovvero $Z^1(G, M) = \{f : G \rightarrow M \mid f(gh) = f(g) + gf(h)\}$ e perciò $H^1(G, M) = Z^1 / \{g \mapsto gm - m\}$, che è esattamente la definizione data nel capitolo precedente con i cocicli c_γ .

Definizione 2.3.5. Sia $f : H \rightarrow G$ un omomorfismo di gruppi e M un G -modulo. Allora f^*M è un H -modulo tramite l'azione $h \cdot m = f(h)m$. Inoltre f induce un morfismo di complessi $C^q(G, M) \rightarrow C^q(H, M)$, da cui si ottiene una mappa $\text{Res}^q : H^q(G, M) \rightarrow H^q(H, f^*M)$ in coomologia.

Definizione 2.3.6. Sia $f : H \rightarrow G$ un omomorfismo di gruppi e N un H -modulo.

Definiamo $\text{Ind}_H^G N = R[G] \otimes_{R[H]} N$ che è un G -modulo tramite $g \cdot (x \otimes n) = xg \otimes n$.

Definiamo poi $\text{coInd}_H^G N = \text{Hom}_H(R[G], N)$, dove $R[G]$ è un H -modulo tramite l'azione $h \cdot g = gf(h^{-1})$. Questo ha una struttura di G -modulo con l'azione $(g \cdot \varphi)(x) = \varphi(g^{-1}x)$.

Proposizione 2.3.7. Sia M un G -modulo e N un H -modulo, e $f : H \rightarrow G$. Allora valgono

- $\text{Hom}_H(N, f^*M) \cong \text{Hom}_G(\text{Ind}_H^G N, M)$
- $\text{Hom}_H(f^*M, N) \cong \text{Hom}_G(M, \text{coInd}_H^G N)$

Proposizione 2.3.8. Siano F, G due funtori aggiunti tra due categorie \mathcal{A}, \mathcal{B} , ovvero tali che $\text{Hom}_{\mathcal{A}}(a, Gb) = \text{Hom}_{\mathcal{B}}(Fa, b)$. Allora valgono:

- F conserva i limiti diretti, è esatto a destra e manda proiettivi in proiettivi
- G conserva i limiti inversi, è esatto a sinistra e manda iniettivi in iniettivi
- Se \mathcal{A}, \mathcal{B} sono abeliane, F e G sono additivi

Teorema 2.3.9. Sia $H < G$ e N un H -modulo. Allora

- $H^i(G, \text{coInd}_H^G N) = H^i(H, N)$
- $H_i(G, \text{Ind}_H^G N) = H_i(H, N)$

Definizione 2.3.10. Dato G un gruppo, $H < G$ di indice finito, M un G -modulo, abbiamo le mappe:

- $i : M^G \rightarrow M^H$ la mappa di inclusione
- $N : M^H \rightarrow M^G$ la “norma”: se x_1, \dots, x_n sono i rappresentanti di G/H , definiamo $N(m) = \sum x_i m$

Inoltre, se $0 \rightarrow M \rightarrow I_M^\bullet$ è risoluzione iniettiva come G -modulo, lo è anche come H -modulo.

Perciò le due mappe passano a mappe di complessi, e quindi in coomologia:

- $\text{Res}^q : H^q(G, M) \rightarrow H^q(H, M)$
- $\text{coRes}^q : H^q(H, M) \rightarrow H^q(G, M)$

Proposizione 2.3.11. Sia $H < G$ di indice finito. Allora $\text{coRes}^q \circ \text{Res}^q = [G : H] \text{id}$.

Corollario 2.3.12. Se G è finito, vale $\#G \cdot H^q(G, M) = 0$ per $q > 0$.

2.4 Gruppo di Brauer

Consideriamo ora anelli A con unità, non necessariamente commutativi.

Algebre centrali semplici

Definizione 2.4.1. Sia M un A -modulo. Si dice *semplice* se $M \neq 0$ e non ha sottomoduli propri. M si dice *semisemplice* se $M = \sum_{S \subset M \text{ semplice}} S$.

Teorema 2.4.2. Sia A anello con 1, M un A -modulo. Sono equivalenti

1. $\exists S_i \subset M$ semplici tali che $M = \bigoplus S_i$.
2. M è semisemplice.
3. Per ogni $N \subset M$ esiste un $P \subset M$ tale che $M = N \oplus P$.

Osservazione. Sottomoduli e quozienti di semisemplici sono semisemplici.

Definizione 2.4.3. Un anello A si dice semisemplice se lo è come A -modulo sinistro.

Proposizione 2.4.4. Sia A un anello. Sono equivalenti

1. A è semisemplice.
2. Ogni A -modulo è semisemplice.
3. Ogni A -modulo è proiettivo.

Lemma 2.4.5 (Schur). Siano S, T moduli semplici. Allora

- Sia $\varphi : S \rightarrow T$. Si ha che $\varphi = 0$ oppure è un isomorfismo.
- $\text{End}(S)$ è un corpo.

Teorema 2.4.6 (Wedderburn). Sia A un anello semisemplice. Allora $A = \bigoplus_i \text{Mat}_{n_i \times n_i}(D_i)$ con D_i corpi univocamente determinati.

Proposizione 2.4.7. Sia $E = \overline{E}$, e $D \supset E$ un corpo di dimensione finita con $E \subset Z(D)$. Allora $D = E$.

Definizione 2.4.8. Una E -algebra A di dimensione finita si dice *centrale* se $Z(A) = E$; si dice *semplice* se A non contiene ideali bilateri non banali.

Proposizione 2.4.9. Sia A una E -algebra di dimensione finita. Sono equivalenti

1. A è semplice.
2. $A = \text{Mat}_{n \times n}(D)$ con D corpo tale che $E \subset Z(D)$.

Corollario 2.4.10. A è un' E -algebra centrale semplice se e solo se $A = \text{Mat}_{n \times n}(D)$, con $Z(D) = E$.

Lemma 2.4.11. Sia V un E -spazio vettoriale, D un corpo E -centrale, $V_D = V \otimes_E D$ e $W \subset V_D$ un sottospazio vettoriale stabile per D a destra e a sinistra. Detto $W' = W \cap V$, vale $W = W' \otimes_E D$.

Teorema 2.4.12. Sia A una E -acs; $E \subset F$ estensione di campi. Allora $F \otimes_E A$ è una F -acs.

Teorema 2.4.13. Siano A, A' delle E -acs. Allora anche $A \otimes_E A'$ è una E -acs.

Definizione 2.4.14. Sia A una E -acs. Diciamo che *spezza* su F se $A \otimes_E F = \text{Mat}_{n \times n}(F)$

Teorema 2.4.15. *Sia A una E -acs. Allora esiste un'estensione di campi $E \subset F$ finita e separabile tale che A spezza su F .*

Definizione 2.4.16. Sia E un campo; definiamo il suo gruppo di Brauer come $\mathcal{A} = \{E\text{-acs}\} / \sim$, dove $A \sim A'$ se sono algebre di matrici sullo stesso corpo. Questo è un gruppo, con l'operazione $[A] \cdot [A'] = [A \otimes A']$ ed elemento neutro $[E]$.

Osservazione. L'elemento inverso è l'algebra opposta, in quanto $A \otimes A^{op} = \text{End}_E(A) = \text{Mat}_{n \times n}(E)$.

Descrizione coomologica

Lemma 2.4.17. *Dato un campo F vale $\text{Aut}_F(\text{Mat}_{n \times n}(F)) = \text{PGL}_n(F)$*

Definizione 2.4.18. Sia $E \subset L$ finita di Galois con gruppo Γ . Definiamo i seguenti oggetti:

- $\mathcal{A}_L = \{[A] \in \mathcal{A} \mid A \text{ spezza su } L\}$
- $\mathcal{A}_n = \{A \text{ } E\text{-acs} \mid \dim_E A = n^2\} / \text{isom.}$
- $\mathcal{A}_{n,L} = \{A \text{ } E\text{-acs} \mid \dim_E A = n^2, A \text{ spezza su } L\} / \text{isom.}$

Osservazione. Le algebre $\mathcal{A}_{n,L}$ sono proprio le E -strutture di $\text{Mat}_{n \times n}(L)$, pertanto c'è la corrispondenza biunivoca $\mathcal{A}_{n,L} \leftrightarrow H^1(\Gamma, \text{PGL}_n(L))$.

Definizione 2.4.19. Definiamo la mappa $\delta_{n,L} : \mathcal{A}_{n,L} \rightarrow H^2(\Gamma, L^*)$ tramite la successione lunga data da $1 \rightarrow L^* \rightarrow \text{GL}_n(L) \rightarrow \text{PGL}_n(L) \rightarrow 1$.

Lemma 2.4.20. *Siano $A \in \mathcal{A}_{n,L}$ e $A' \in \mathcal{A}_{m,L}$. Allora*

- $\delta_{nm}(A \otimes A') = \delta_n(A) \cdot \delta_m(A')$.
- Se $[A] = [A']$ nel gruppo di Brauer, allora $\delta_n(A) = \delta_m(A')$.
- La mappa δ_k è surgettiva per $k = [L : E]$.

Teorema 2.4.21. *Le mappe δ_n permettono di costruire l'isomorfismo di gruppi*

$$\mathcal{A}_L \cong H^2(\Gamma, L^*)$$

Corollario 2.4.22.

- Se D è un corpo finito, allora è un campo.
- Il gruppo di Brauer di \mathbb{R} è $\mathbb{Z}/(2)$, ovvero $\{\mathbb{R}, \mathbb{H}\}$

Galois infinito

Definizione 2.4.23. In generale, sia G un gruppo, $H \trianglelefteq G$ e M un G -modulo. La mappa naturale $\text{Inf}^q : H^q\left(\frac{G}{H}, M^H\right) \rightarrow H^q(G, M)$ è detta *inflazione*.

Consideriamo ora $E \subset F$ di Galois con gruppo Γ ; per ogni $E \subset L$ finita di Galois indichiamo $\Sigma_L = \text{Gal}\left(\frac{F}{L}\right)$, $\Gamma_L = \text{Gal}\left(\frac{L}{E}\right) = \Gamma / \Sigma_L$.

Definizione 2.4.24. Un Γ -modulo M è detto liscio se vale $M = \bigcup M^{\Sigma_L}$, dove l'unione è fatta sulle L finite di Galois.

Definizione 2.4.25. Possiamo definire $H_{cont}^q(\Gamma, M) = \varinjlim H^q(\Gamma_L, M^{\Sigma_L})$, dove il sistema diretto è dato dalle L estensioni finite di Galois e le mappe sono le inflazioni.

Lemma 2.4.26. Sia $0 \rightarrow A_i \rightarrow B_i \rightarrow C_i \rightarrow 0$ una successione esatta per ogni indice i ; allora vale $0 \rightarrow \varinjlim A_i \rightarrow \varinjlim B_i \rightarrow \varinjlim C_i \rightarrow 0$.

Lemma 2.4.27. Sia M un Γ -modulo continuo, e $M = \bigcup M_\alpha$ con α insieme filtrante. Allora $\varinjlim H^q(\Gamma, M_\alpha) = H_{cont}^q(\Gamma, M)$.

Teorema 2.4.28. Sia $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$ una successione esatta di moduli lisci. Allora ho la successione esatta lunga in coomologia con gli H_{cont}^q .

Teorema 2.4.29. Sia E un campo, F la sua chiusura separabile e $\Gamma = \text{Gal}(F/E)$. Allora il gruppo di Brauer di E è $\mathcal{A} = \mathcal{A}_F \cong H^2(\Gamma, F^*)$.

2.5 Costruzione dei funtori derivati

Risoluzione iniettiva

Definizione 2.5.1. Un oggetto I è detto iniettivo se

$$\begin{array}{ccccc} 0 & \longrightarrow & X & \longrightarrow & Y \\ & & \downarrow & \swarrow & \\ & & I & & \end{array}$$

Osservazione. Prodotto di iniettivi è iniettivo.

Definizione 2.5.2. Un A -modulo I è *divisibile* se $\forall x \in I, a \in A \setminus 0$ esiste un $y \in I$ tale che $ay = x$.

Teorema 2.5.3. Se A è un PID e I è un A -modulo, allora I è iniettivo se e solo se è divisibile.

Corollario 2.5.4. \mathbb{Q} e \mathbb{Q}/\mathbb{Z} sono degli \mathbb{Z} -moduli iniettivi.

Proposizione 2.5.5. Sia M uno \mathbb{Z} -modulo. Allora esiste un modulo iniettivo I e un'immersione $\varphi : M \rightarrow I$.

Lemma 2.5.6. Sia M un A -modulo e N uno \mathbb{Z} -modulo. Allora vale $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, N) \cong \text{Hom}_A(M, N_A)$, dove $N_A = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, N)$ che è un A -modulo con l'azione $(a \cdot \varphi)(x) = \varphi(xa)$.

In particolare il funtore N_A manda iniettivi in iniettivi.

Teorema 2.5.7. Sia M un A -modulo. Allora esiste un A -modulo iniettivo I tale che $0 \rightarrow M \rightarrow I$. Ovvero Mod_A ha abbastanza iniettivi.

Corollario 2.5.8. Ogni A -modulo ammette una risoluzione iniettiva, costruita nel seguente modo

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & I^1/I^0 & \\ & & & & & \swarrow & \searrow \\ 0 & \longrightarrow & M & \longrightarrow & I^0 & \longrightarrow & I^1 & \longrightarrow & I^2 \\ & & & & \searrow & \swarrow & & & \\ & & & & & I^0/M & & & \end{array}$$

Teorema 2.5.9. *Sia \mathcal{C} la categoria degli A -moduli. Sia $\mathcal{F} \subset \mathcal{C}$ una classe di moduli tali che $\forall M \in \mathcal{C} \exists I \in \mathcal{F}$ tale che $0 \rightarrow M \rightarrow I$. Allora dato un $M^\bullet \in \text{Com}^+(\mathcal{C})$ esiste $X^\bullet \in \text{Com}^+(\mathcal{F})$ con una mappa $\varphi : M^\bullet \rightarrow X^\bullet$ che è un quasi isomorfismo e iniettiva in ogni grado.*

Categorie triangolate

Definizione 2.5.10. Sia \mathcal{C} una categoria additiva con un funtore invertibile $[1]$, e una famiglia di triangoli distinti $X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow X[1]$. \mathcal{C} si dice *pretriangolata* se valgono

- TR1 a) $\forall X \in \mathcal{C}$ il triangolo $X = X \rightarrow 0 \rightarrow X[1]$ è distinto.
 b) $\forall \varphi : X \rightarrow Y$ esiste un triangolo distinto $X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow X[1]$.
 c) Un triangolo isomorfo ad un distinto è ancora distinto.
- TR2 Il triangolo $X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow X[1]$ è distinto se e solo se $Y \rightarrow Z \rightarrow X[1] \rightarrow Y[1]$ è distinto.

TR3

$$\begin{array}{ccccccc} X & \longrightarrow & Y & \longrightarrow & Z & \longrightarrow & X[1] \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ X' & \longrightarrow & Y' & \longrightarrow & Z' & \longrightarrow & X'[1] \end{array}$$

Teorema 2.5.11. *Se \mathcal{C} è abeliana, la categoria $\text{Kom}^+(\mathcal{C})$, con funtore $(X[1])^n = X^{n+1}$ e $\partial_{X[1]}^n = -\partial_X^{n+1}$, e triangoli distinti della forma $X \xrightarrow{\varphi} Y \rightarrow C(\varphi) \rightarrow X[1]$ dati da $C(\varphi)^n = Y^n \oplus X^{n+1}$ e $\partial_{C(\varphi)}^n = \begin{pmatrix} \partial_Y & \varphi \\ 0 & -\partial_X \end{pmatrix}$ è pretriangolata.*

Proposizione 2.5.12. *Sia $X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow X[1]$ un triangolo distinto in una categoria pretriangolata. Allora $\forall U$ la successione $\text{Hom}(U, X) \rightarrow \text{Hom}(U, Y) \rightarrow \text{Hom}(U, Z) \rightarrow \text{Hom}(U, X[1])$ è esatta di gruppi abeliani.*

Proposizione 2.5.13. *Sia $X^\bullet \rightarrow Y^\bullet \rightarrow Z^\bullet \rightarrow X^\bullet[1]$ un triangolo distinto nella categoria omotopica degli A -moduli. Allora per ogni i la successione $H^i(X) \rightarrow H^i(Y) \rightarrow H^i(Z) \rightarrow H^{i+1}(X)$ è esatta.*

Proposizione 2.5.14. *Sia $0 \rightarrow X^\bullet \xrightarrow{\varphi} Y^\bullet \xrightarrow{\pi} Z^\bullet \rightarrow 0$ una successione esatta di complessi. Consideriamo la mappa $F : C(\varphi) \rightarrow Z$ data da $F(y, x) = \pi(y)$. Questa è un quasi isomorfismo, e inoltre fa commutare il diagramma*

$$\begin{array}{ccccccc} H^i(X) & \longrightarrow & H^i(Y) & \longrightarrow & H^i(Z) & \xrightarrow{-\omega} & H^{i+1}(X) \\ \parallel & & \parallel & & \uparrow H^i(F) & & \parallel \\ H^i(X) & \longrightarrow & H^i(Y) & \longrightarrow & H^i(C(\varphi)) & \longrightarrow & H^{i+1}(X) \end{array}$$

Funtori derivati

Lemma 2.5.15. *Sia X^\bullet un complesso esatto, e I^\bullet un complesso di oggetti iniettivi. Allora $\text{Hom}_{\text{Kom}}(X, I) = 0$.*

Proposizione 2.5.16. *Siano A, B complessi e I complesso iniettivo.*

1. Se $\varphi : A \rightarrow B$ è un quasi isomorfismo, allora $\text{Hom}_{\text{Kom}}(B, I) \rightarrow \text{Hom}_{\text{Kom}}(A, I)$ è un isomorfismo.
2. La risoluzione iniettiva di un complesso è unica in Kom a meno di unico isomorfismo.
3. Dette $A \rightarrow I_A$ e $B \rightarrow I_B$ le risoluzioni iniettive, c'è una mappa iniettiva $\text{Hom}_{\text{Kom}}(A, B) \hookrightarrow \text{Hom}_{\text{Kom}}(I_A, I_B)$.

Definizione 2.5.17. Sia $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ un funtore additivo di categorie abeliane; supponiamo che \mathcal{A} abbia abbastanza iniettivi.

Per ogni $X \in \text{Com}^+(\mathcal{A})$ esiste una (unica in Kom) risoluzione iniettiva I_X .

Definiamo allora $RF : \text{Kom}^+(\mathcal{A}) \rightarrow \text{Kom}^+(\mathcal{B})$ tramite $RF(X) = F(I_X)$.

Sia poi $R^i F : \text{Kom}^+(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{B}$ dato da $R^i F(X) = H^i(RF(X))$.

Osservazione. Se F è esatto a sinistra, allora $R^0 F(X) = F(X)$.

Proposizione 2.5.18. Il funtore RF manda triangoli distinti in triangoli distinti.

Definizione 2.5.19. Sia \mathcal{A} categoria abeliana, $X \in \mathcal{A}$. Definiamo $F_X(Y) = \text{Hom}(X, Y)$ e $\underline{F}_X(Y) = \text{Hom}(Y, X)$.

Definiamo allora

- $\text{Ext}^i(X, Y) = R^i F_X(Y)$ per $Y \in \text{Com}^+(\mathcal{A})$.
- $\underline{\text{Ext}}^i(X, Y) = R^i \underline{F}_Y(X)$ per $X \in \text{Com}^+(\mathcal{A})$ (devo usare una risoluzione proiettiva, perché è controvariante).

Definizione 2.5.20. Un complesso doppio è un insieme di oggetti $X^{i,j}$ e mappe $\partial_O^{i,j}$ e $\partial_V^{i,j}$ messi così:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 & & X^{i,j+1} & \longrightarrow & X^{i+1,j+1} & \longrightarrow & \\
 & \partial_V^{i,j} \uparrow & & & \uparrow & & \\
 \longrightarrow & X^{i,j} & \xrightarrow{\partial_O^{i,j}} & X^{i+1,j} & \longrightarrow & & \\
 & \uparrow & & \uparrow & & &
 \end{array}$$

Sia poi $T^n = \bigoplus_{i+j=n} X^{i,j}$ il complesso totale, con bordi $\partial_T^n|_{X^{i,j}} = \partial_O^{i,j} + (-1)^i \partial_V^{i,j}$.

Proposizione 2.5.21. Sia $X^{i,j}$ un complesso doppio con $X^{i,j} = 0$ per $i < 0$ o $j < 0$. Supponiamo inoltre che le righe e le colonne siano esatte, tranne al più in 0; definiamo $A^j = \ker \partial_O^{0,j}$ e $B^i = \ker \partial_V^{i,0}$. Siano poi $\alpha : A^\bullet \rightarrow T$ e $\beta : B^\bullet \rightarrow T$ le inclusioni.

Allora α, β sono mappe di complessi e quasi isomorfismi.

Proposizione 2.5.22. Siano X, Y oggetti. Allora $\text{Ext}^i(X, Y) = \underline{\text{Ext}}^i(X, Y)$