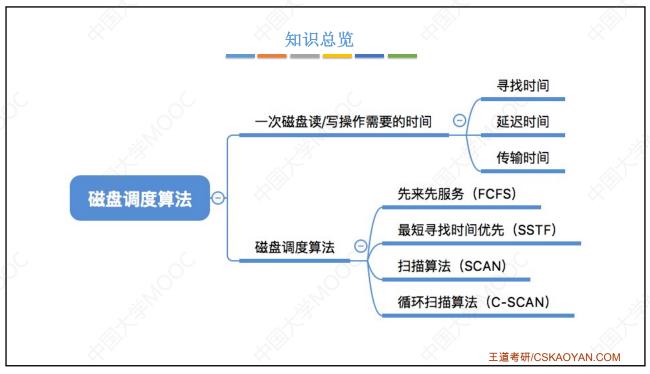
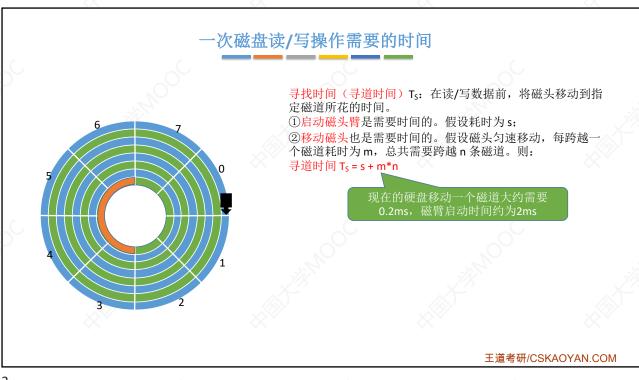


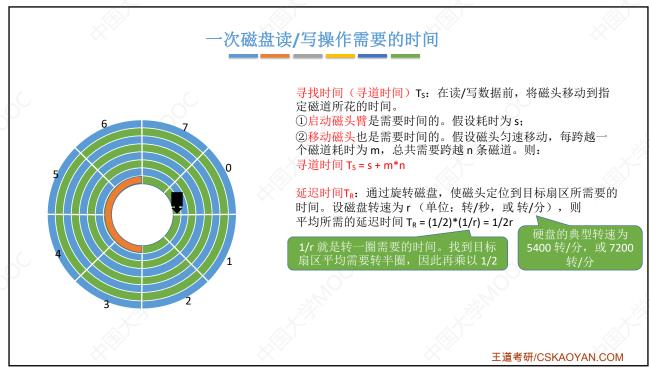
1



2

王道考研/cskaoyan.com





王道考研/cskaoyan.com

次磁盘读/写操作需要的时间

寻找时间(寻道时间)Ts: 在读/写数据前,将磁头移动到指 定磁道所花的时间。

- ①启动磁头臂是需要时间的。假设耗时为 s;
- ②移动磁头也是需要时间的。假设磁头匀速移动,每跨越 个磁道耗时为 m, 总共需要跨越 n 条磁道。则: 寻道时间 T_S = S + m*n

延迟时间T_R: 通过旋转磁盘,使磁头定位到目标扇区所需要的 时间。设磁盘转速为r(单位:转/秒,或转/分),则 平均所需的延迟时间 T_R = (1/2)*(1/r) = 1/2r

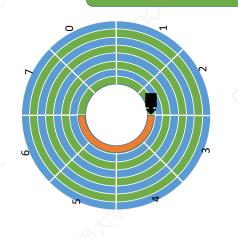
传输时间Tt: 从磁盘读出或向磁盘写入数据所经历的时间, 假 设磁盘转速为r,此次读/写的字节数为b,每个磁道上的字节 数为 N。则:

传输时间T_t = (1/r) * (b/N) = b/(rN)

每个磁道要可存 N 字节的数据,因此 b 字节的数据需要 b/N 个磁道才能存储。而读/写一个磁道所需的时间 刚好又是转一圈所需要的时间 1/r

一次磁盘读/写操作需要的时间

但是操作系统的磁盘调度 算法会直接影响寻道时间



寻找时间(寻道时间)Ts:在读/写数据前,将磁头移动到指 定磁道所花的时间。

- ①启动磁头臂是需要时间的。假设耗时为 s;
- ②移动磁头也是需要时间的。假设磁头匀速移动,每跨越-个磁道耗时为 m, 总共需要跨越 n 条磁道。则:
- 寻道时间 T_S = s + m*n

延迟时间T_R: 通过旋转磁盘,使磁头定位到目标扇区所需要的 时间。设磁盘转速为r(单位:转/秒,或转/分),则 平均所需的延迟时间 $T_R = (1/2)*(1/r) = 1/(2r)$

传输时间Tt: 从磁盘读出或向磁盘写入数据所经历的时间,假 设磁盘转速为r,此次读/写的字节数为b,每个磁道上的字节 数为 N。则:

传输时间T_t = (1/r) * (b/N) = b/(rN) -

总的平均存取时间 T_a = T_S + 1/2r + b/(rN)

延迟时间和传输时间都 线性相关。而转速是硬件的固有属性,因此操作系统也无法优化延迟

时间和传输时间

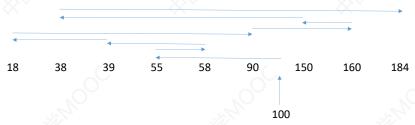
王道考研/cskaoyan.com

先来先服务算法 (FCFS)

根据进程请求访问磁盘的先后顺序进行调度。

假设磁头的初始位置是100号磁道,有多个进程先后陆续地请求访问55、58、39、18、90、160、 150、38、184 号磁道

按照 FCFS 的规则,按照请求到达的顺序,磁头需要依次移动到 55、58、39、18、90、160、150、 38、184号磁道



磁头总共移动了 45+3+19+21+72+70+10+112+146 = 498 个磁道 响应一个请求平均需要移动 498/9 = 55.3 个磁道(平均寻找长度)

优点:公平;如果请求访问的磁道比较集中的话,算法性能还算过的去

缺点:如果有大量进程竞争使用磁盘,请求访问的磁道很分散,则FCFS在性能上很差,寻道时间长。

王道考研/CSKAOYAN.COM

最短寻找时间优先 (SSTF)

SSTF 算法会优先处理的磁道是与当前磁头最近的磁道。可以保证每次的寻道时间最短,但是并不能保证总的寻道时间最短。(其实就是贪心算法的思想,只是选择眼前最优,但是总体未必最优)

假设磁头的初始位置是100号磁道,有多个进程先后陆续地请求访问55、58、39、18、90、160、 150、38、184 号磁道



100

磁头总共移动了 (100-18) + (184-18) = 248 个磁道

响应一个请求平均需要移动 248/9 = 27.5 个磁道(平均寻找长度)

优点:性能较好,平均寻道时间短 缺点:可能产生"饥饿"现象

Eg: 本例中,如果在处理18号磁道的访问请求时又来了一个38号磁道的访问请求,处理38号磁道 的访问请求时又来了一个18号磁道的访问请求。如果有源源不断的18号、38号磁道的访问请求 到来的话,150、160、184号磁道的访问请求就永远得不到满足,从而产生"饥饿"现象。

王道考研/CSKAOYAN.COM

产生饥饿的原因在

扫描算法(SCAN)

SSTF 算法会产生饥饿的原因在于: 磁头有可能在一个小区域内来回来去地移动。为了防止这个问题,可以规定,只有磁头移动到最外侧磁道的时候才能往内移动,移动到最内侧磁道的时候才能往外移动。这就是扫描算法(SCAN)的思想。由于磁头移动的方式很像电梯,因此也叫电梯算法。

假设某磁盘的磁道为 0~200号,磁头的初始位置是100号磁道,且此时磁头正在往磁道号增大的方向移动,有多个进程先后陆续地请求访问 55、58、39、18、90、160、150、38、184 号磁道



(200-100) + (200-18) = 282 个磁道 响应一个请求平均需要移动 282/9 = 31.3 个磁道(平均寻找长度)

磁道才能改变磁头 移动方向

优点:性能较好,平均寻道时间较短,不会产生饥饿现象

缺点: ①只有到达最边上的磁道时才能改变磁头移动方向,事实上,处理了184号磁道的访问请求之后就不需要再往右移动磁头了。

②SCAN算法对于各个位置磁道的响应频率不平均(如:假设此时磁头正在往右移动,且刚处理过90号磁道,那么下次处理90号磁道的请求就需要等磁头移动很长一段距离;而响应了184号磁道的请求之后,很快又可以再次响应 184 号磁道的请求了)

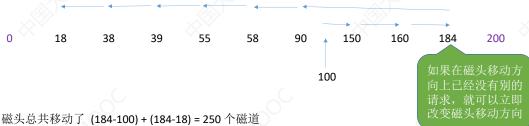
王道考研/CSKAOYAN.COM

9

LOOK 调度算法

扫描算法(SCAN)中,只有到达最边上的磁道时才能改变磁头移动方向,事实上,处理了184号磁道的访问请求之后就不需要再往右移动磁头了。LOOK调度算法就是为了解决这个问题,如果在磁头移动方向上已经没有别的请求,就可以立即改变磁头移动方向。(边移动边观察,因此叫LOOK)

假设某磁盘的磁道为 0~200号,磁头的初始位置是100号磁道,且此时磁头正在往磁道号增大的方向移动,有多个进程先后陆续地请求访问 55、58、39、18、90、160、150、38、184 号磁道



做头尽共移动了 (184-100) + (184-18) = 250 个做追 响应一个请求平均需要移动 250/9 = 27.5 个磁道(平均寻找长度)

优点: 比起 SCAN 算法来,不需要每次都移动到最外侧或最内侧才改变磁头方向,使寻道时间进一步缩短

王道考研/CSKAOYAN.COM

10

王道考姗/cskaoyan.com

循环扫描算法(C-SCAN)

SCAN算法对于各个位置磁道的响应频率不平均,而 C-SCAN 算法就是为了解决这个问题。规定只有磁头朝某个特定方向移动时才处理磁道访问请求,而返回时直接快速移动至起始端而不处理任何请求。

假设某磁盘的磁道为 0~200号,磁头的初始位置是100号磁道,且此时磁头正在往磁道号增大的方向移动,有多个进程先后陆续地请求访问 55、58、39、18、90、160、150、38、184 号磁道



磁头总共移动了 (200-100) + (200-0) + (90-0)= 390 个磁道 响应一个请求平均需要移动 390/9 = 43.3 个磁道(平均寻找长度) 优点:比起SCAN来,对于各个位置磁道的响应频率很平均。

缺点:只有到达最边上的磁道时才能改变磁头移动方向,事实上,处理了184号磁道的访问请求 之后就不需要再往右移动磁头了;并且,磁头返回时其实只需要返回到18号磁道即可,不需要返 回到最边缘的磁道。另外,比起SCAN算法来,平均寻道时间更长。

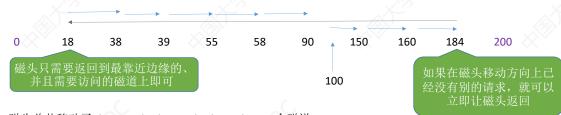
王道考研/CSKAOYAN.COM

11

C-LOOK 调度算法

C-SCAN 算法的主要缺点是只有到达最边上的磁道时才能改变磁头移动方向,并且磁头返回时不一定需要返回到最边缘的磁道上。C-LOOK 算法就是为了解决这个问题。如果磁头移动的方向上已经没有磁道访问请求了,就可以立即让磁头返回,并且磁头只需要返回到有磁道访问请求的位置即可。

假设某磁盘的磁道为 0~200号,磁头的初始位置是100号磁道,且此时磁头正在往磁道号增大的方向移动,有多个进程先后陆续地请求访问 55、58、39、18、90、160、150、38、184 号磁道



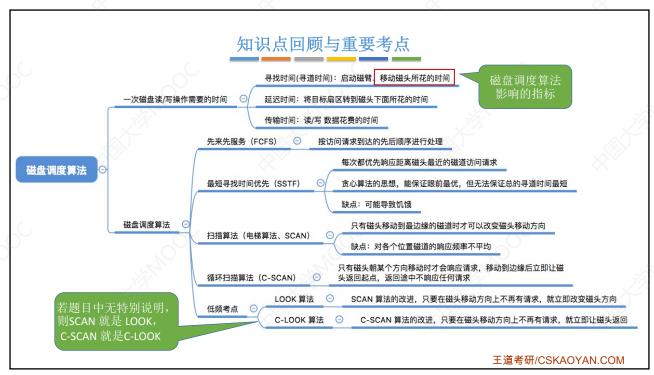
磁头总共移动了 (184-100) + (184-18) + (90-18)= 322 个磁道 响应一个请求平均需要移动 322/9 = 35.8 个磁道(平均寻找长度)

优点: 比起 C-SCAN 算法来,不需要每次都移动到最外侧或最内侧才改变磁头方向,使寻道时间进一步缩短

王道考研/CSKAOYAN.COM

12

王道考妍/cskaoyan.com



13

王道考研/cskaoyan.com