计算物理 homework11

李明达 PB180206161*

摘要

这是计算物理第 11 次作业,作业题目是数值研究 d(d=1, 2, 3) 维空间中随机行走返回原点的几率 P_d ,讨论它随步数 N 的变化关系 $P_d(N)$,能否定义相关的指数值?

关键词

随机行走自回归

1 中国科学技术大学物理学院

* 作者: dslmd@mail.ustc.edu.cn

1. 模型和算法

1.1 模型

在本实验中,我们考虑 d 维空间中的粒子在 N 次随机游走恰好能回到原点的几率。由讲义的知识,一维随机行走之后,其分布趋向于高斯分布,我们 有

$$x^2(t) = 2Dt$$

$$f(x) \sim N(0, \sigma^2)$$

可以看到,随着时间(步数)的增加,回到原点的几率越来越小。我们可以将其扩展到二维网格、三维网格上,在不考虑自规避的前提下,可以看出,显然几率要更小一些。

理论上的分析告诉我们, $P_d(N)$ 应该可以定义一个指数值,定义如下:

$$P_d(N) = A \times N^{-\nu}$$

这个指数值可以通过如下变形看的更清楚:

$$lnP_d(N) = lnA - \nu lnN$$

对一维 d=1, 理论值为 0.5; 对二维 d=2, 理论值为 1.0; 对三维 d=3, 理论值为 1.5。

下面是我的算法:

1.2 一维随机行走

单个粒子的位置用数组 x[i] 来表述,我们采用一下 MC 模拟方法,先产生 [0,1] 随机数:

如果随机数 \in [0,0.5], 粒子往 x 正方向走, x+1 如果随机数 \in [0.5,1], 粒子往 x 正方向走, x-1

1.3 二维随机行走

单个粒子的位置用数组 x[i],y[i] 来表述,我们采用一下 MC 模拟方法,先产生 [0,1] 随机数:

如果随机数 \in [0,0.25], 粒子往 x 正方向走, x+1 如果随机数 \in [0.25,0.5], 粒子往 x 正方向走,

x-1 如果随机数 ∈ [0.5, 0.75], 粒子往 x 正方向走,

y+1

如果随机数 ∈ [0.75, 1], 粒子往 x 正方向走, y-1

1.4 三维随机行走

单个粒子的位置用数组 x[i],y[i],z[i] 来表述,我们采用一下 MC 模拟方法,先产生 [0,1] 随机数:

如果随机数 \in [0,1/6], 粒子往 x 正方向走, x+1 如果随机数 \in [1/6,1/3], 粒子往 x 正方向走,

如果随机数 \in [1/3,1/2], 粒子往 x 正方向走, y+1

如果随机数 \in [1/2,2/3], 粒子往 x 正方向走, y-1

如果随机数 \in [2/3,5/6],粒子往 x 正方向走,z+1

如果随机数 \in [5/6,1], 粒子往 x 正方向走, z-1

1.5 程序

x-1

在程序中,我通过 $d_i(intseed,intN)$ 函数来模拟 i 维的随机行走自回归概率,函数的参数 N 是指 N 次随机行走,每一个 N 次随机行走进行 n 次(n 是函数内的的变量,可以进行调节)的重复模拟来计算随机行走自回归概率。

2. 实验结果讨论

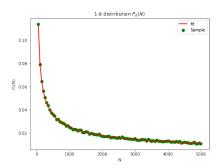


图 1. 一维随机行走的 $P_d(N) = A \times N^{-\nu}$ 图, 此时 n=100000, 并且拟合后的曲线为 $P_d(N) = 0.8045N^{-0.5016}$

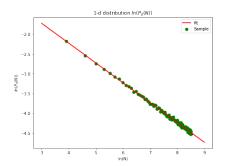


图 2. 一维随机行走的 $lnP_d(N) = lnA - \nu lnN$ 图,此时 n=100000,此时 lnA 为-0.2175, ν 为 0.5016

2.1 d=1 一维情况结果讨论

进行此次模拟的**种子值见附件**,这里,为了更高精度,模拟的时候我们取 n=100000,这个次数会保证结果的精确。

实验的模拟结果如图1和图2所示,可以看出,随机行走自回归的几率确实符合我们假设的减少趋势,并且通过最小二乘法的计算(采用 scipy 的包),拟合出的曲线为: $P_d(N)=0.8045N^{-0.5016}$

可以看出,定义的指数值为 $\nu = 0.5016$,这与理论值 0.5 符合的相当好。

2.2 d=2 二维情况结果讨论

进行此次模拟的**种子值见附件**,这里,为了更高精度,模拟的时候我们取 n=100000,这个次数会保证结果的精确。

实验的模拟结果如图3和图4所示,可以看出,随机行走自回归的几率确实符合我们假设的减少趋势,并且通过最小二乘法的计算(采用 scipy 的包),拟合出的曲线为: $P_d(N) = 0.6003N^{-0.9923}$

可以看出,定义的指数值为 $\nu = 0.9923$,这与理论值 1.0 符合的相当好

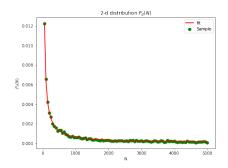


图 3. 二维随机行走的 $P_d(N) = A \times N^{-\nu}$ 图, 此时 n=100000, 并且拟合后的曲线为 $P_d(N) = 0.6003N^{-0.9923}$

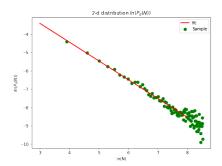


图 4. 二维随机行走的 $lnP_d(N) = lnA - \nu lnN$ 图,此时 n=100000,此时 lnA 为-0.5103, ν 为 0.9923

2.3 d=3 三维情况结果讨论

进行此次模拟的**种子值见附件**,这里,为了更高精度,模拟的时候我们取 n=100000,这个次数会保证结果的精确。

实验的模拟结果如图5和图6所示,可以看出,随机行走自回归的几率确实符合我们假设的减少趋势,并且通过最小二乘法的计算(采用 scipy 的包),拟合出的曲线为: $P_d(N)=0.6306N^{-1.5106}$

可以看出,定义的指数值为 $\nu = 1.5106$,这与理论值 1.5 符合的相当好.

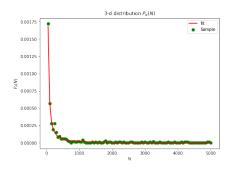


图 5. 三维随机行走的 $P_d(N) = A \times N^{-\nu}$ 图, 此时 n=100000, 并且拟合后的曲线为 $P_d(N) = 0.6306N^{-1.5106}$

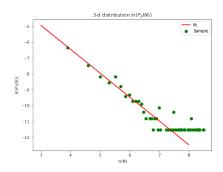


图 6. 三维随机行走的 $lnP_d(N) = lnA - \nu lnN$ 图,此时 n=100000,此时 lnA 为-0.4611, ν 为 1.5106,后面的点是因为三维情况下,这个 n 值不够大,模拟出来的概率是 0,而 lnP_d 在此时就会发散,所以会出问题,详细讨论见"3. 总结与思考"

3. 总结与思考

本次实验我们探究了在 d=1, 2, 3 的情况下, 随机行走 N 步恰好回到原点的几率, 并且我们定义并

模拟了相关指数。可以看出实验的结果和理论完美吻合,这也体现了蒙卡方法在随机行走模型的合理性,不过我们发现在三维情况的时候,如果画 \ln 图(如图6所示),会发现后面的点有较大的偏离,并且很稀疏。这是因为此时概率特别小导致我们的精度范围内模拟出来的 $P_d=0$,所以 $\ln P_d$ 发散,画图软件是不能识别的。初步估计,如果取 $n=10^8\sim 10^10$,就可以比较好的把这些点复位。然而这会让程序模拟花费大量的时间,再加上目前的精度对于我们这个精度的需求这样已经够了,所以我就不再提高 n 了。不过虽然如此,我们的实验还是圆满完成!验证了 d=1,2,3 情况下给出的理论值 0.5,1.0,1.5!