

GEN - Projet

Rapport intermédiaire

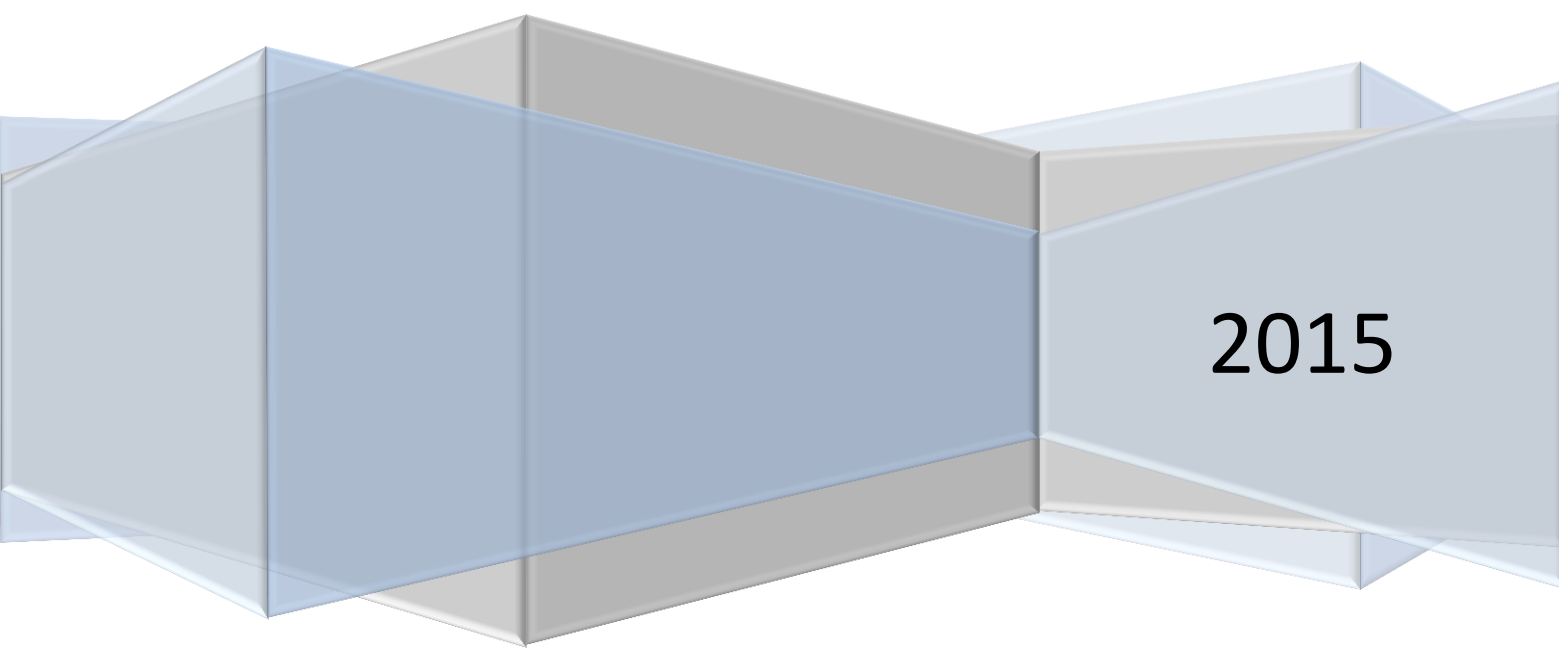
Huck Mélanie

Moret Jérôme

Nolan James

Santamaria Miguel

Villa David



2015

Table des matières

Fonctionnement général	2
Mini-jeux.....	2
Pong.....	2
Challenger.....	2
LetterHero	2
Snake	3
Responsabilités entre le serveur et le client – protocole d’échange	4
Cas d’utilisation	5
Débuter une partie	6
Rejoindre	6
Créer	6
Jouer un tour	6
Jouer le mini-jeu	6
Snake, LetterHero, Challenger, Pong, Pac-Man	6
Envoyer les scores	6
Déclarer le vainqueur du mini-jeu.....	6
Déclarer le vainqueur de la partie.....	6
Ebauche du modèle de domaine.....	7
Ebauche des interfaces utilisateur	8
Participants et rôles.....	9
Plan d’itérations	9
Itération 1 (déjà accomplie)	9
Itération 2 (déjà accomplie)	10
Itération 3.....	12
Itération 4.....	13
Itération 5.....	16
Itération 6.....	Erreur ! Signet non défini.
Itération 7.....	Erreur ! Signet non défini.

A l'intention de Monsieur Lefrançois et de Monsieur Greppin.

Fonctionnement général

Il s'agit d'un jeu de plateau, basé sur un système de mini-jeux.

Les joueurs commencent sur la première case du plateau (dite « départ ») ; le premier arrivé sur la dernière case (dite « arrivée ») gagne la partie. Les autres cases n'ont aucune action.

Le jeu se déroule par tour : à chacun d'entre eux, tous les joueurs lancent un dé (nombre compris entre 1 et 6) et avancent du nombre de cases indiqué. A la fin de chaque tour, un joueur (à tour de rôle) peut choisir un mini-jeu, qui sera disputé par tous les joueurs simultanément. Le gagnant pourra tirer deux fois le dé lors du tour suivant ; en cas d'égalité, personne ne peut tirer deux fois le dé.

Chaque mini-jeu est basé sur le protocole suivant : au début du jeu, le serveur envoie les données nécessaires (paramètres de la partie) aux clients ; durant le jeu, aucune communication n'est effectuée ; à la fin de la partie, chaque joueur envoie son score au serveur qui décidera du vainqueur de la manche.

Mini-jeux

Conventions : chaque mini-jeu dure un certain temps (déterminé par l'administrateur via la difficulté).

Pong

Challenger

Une planète est située quelque part sur l'écran. Elle possède un nombre déterminé de lunes qui tournent en orbite à vitesse constante. Le joueur doit faire atterrir son curseur (sa « fusée ») sur la planète sans toucher les lunes. S'il y parvient, il gagne un point et une nouvelle planète avec des lunes plus nombreuses apparaît. Si au contraire il échoue (s'écrase sur une lune), il ne gagne aucun point et doit essayer à nouveau. Le jeu s'arrête après un temps déterminé, le but est donc d'atterrir sur un maximum de planètes durant cette période.

LetterHero

Ce mini-jeu est une adaptation de « GuitarHero », avec les touches du clavier, mais sans musique : une série de boutons défilent à l'écran de haut en bas (dans l'une des quatre zones verticales), et le joueur doit appuyer sur les bonnes touches de son clavier, au moment où le bouton arrive dans une

zone propice (située en bas de l'écran). Plus il est synchronisé avec la position du bouton dans la zone, plus cela lui rapportera de points.

Au bout du temps déterminé par l'administrateur, le joueur avec le plus de points est déclaré vainqueur.

A savoir que chaque zone verticale possèdera son propre thread, pour des questions d'optimisation.

Déroulement du jeu :

1. L'un des joueurs sélectionne *LetterHero* comme mini-jeu.
2. Le serveur envoie la même **séquence des lettres** qui défileront (ainsi que leur **position**) à tous les clients. Ainsi, chaque client sera traité également, et chacun aura ses chances.
3. Chaque joueur joue ensuite de son côté, durant le temps déterminé par l'administrateur.
4. A la fin du temps imparti, chaque client envoie son **score** au serveur, qui sélectionne le gagnant et envoie la réponse à tous les clients.

Snake

Le jeu consiste à contrôler un serpent et à le guider afin que ce dernier se nourrisse et grandisse. Mais attention, toute nourriture n'est pas bonne à prendre !

Règle du jeu :

1. Une partie a une durée limitée et fixe pour tous les joueurs.
2. La taille ainsi que la vitesse du serpent sont influencées en fonction de ce que mange ce dernier.
3. Les bordures de la fenêtre de jeu n'engendrent pas de collision, le serpent réapparaît près de la bordure opposée.
4. Si le serpent entre en collision avec lui-même, il se dévore (quel affamé). Ce qui a pour conséquence de réduire sa taille à la portion du serpent jusqu'à la morsure (non-incluse).
5. Le serpent n'est pas considéré comme de la nourriture.
6. La nourriture apparaît à une intervalle (temps) fixe mais à des positions aléatoires et non-communes entre chaque joueur (bah oui, on n'est pas toujours juste avec les joueurs :p). Idem pour le type de nourriture.
7. La nourriture est bio et ne comporte donc pas de conservateur. Elle disparaît donc après un certain délai (fixe).

Condition de victoire :

Pour gagner la partie, il faut avoir le score le plus élevé parmi tous les joueurs à la fin du temps imparti au mini-jeu. Une égalité est équivalente à une défaite.

Le score du joueur correspond à la taille de son serpent à la fin de la partie.

Type de nourriture :

1. Sauterelle : Succulent mais pas très nourrissant. (+1 à la taille)
2. Grenouille : Cuisinée à la française ! (+2 à la taille, vitesse *1.2)
3. Limace : Mal de ventre assuré... (-1 à la taille, vitesse / 1.2)

4. Scorpion : Mais vous êtes malade ?! (-2 à la taille)

Client-serveur :

Le jeu s'exécute côté client. La seule information dont il a besoin est le nom du joueur (fournie par le serveur).

A la fin d'une partie, le client informe le serveur du résultat du joueur.

La récupération des résultats et le choix du vainqueur s'effectue côté serveur.

Responsabilités entre le serveur et le client – protocole d'échange

Interaction entre client-serveur :

Connexion :

- DEBUT → Connexion au serveur lors du lancement du jeu. Le client doit fournir l'adresse ip et port du serveur – (client <-> serveur) : TCP
- Le client peut s'identifier (pseudo/mdp) – (client -> serveur)
- Le client peut créer un compte (pseudo/mdp) – (client -> serveur)
- Le serveur valide/refuse l'identification – (serveur -> client)
- Le serveur créer/refuse le nouveau compte – (serveur -> client)

Rejoindre une partie :

- Serveur indique les parties existantes (1 max dans un premier temps) – (serveur -> client)
- Le joueur peut en créer une (et en devient l'admin) – (client -> serveur)
- Le joueur peut rejoindre une partie
- Le serveur peut annuler la création d'une partie (1 partie max dans un premier temps)
- L'administrateur peut lancer une partie

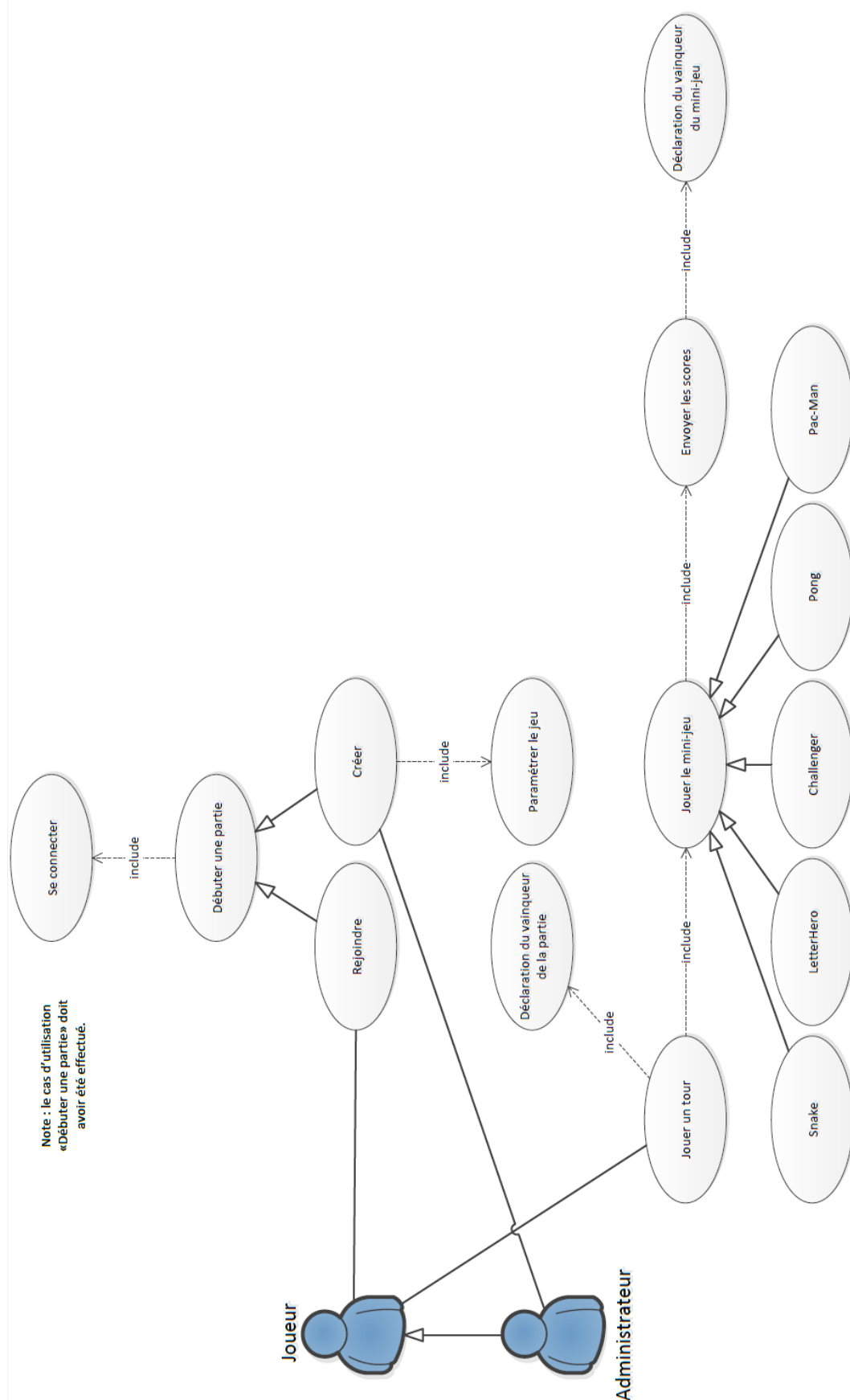
Déroulement d'une partie :

- Attendre validation des joueurs (avec timer) pour le lancer de dés – (client -> serveur)
- Indiquer aux joueurs le résultat du lancer de dés (pour les déplacements) – (serveur -> client)
- Demander au joueur concerné de choisir un jeu – (serveur-client)
- Attendre choix du joueur concernant le mini-jeu à lancer (avec timer) – (client -> serveur)
- Informer les joueurs du mini-jeu choisi ainsi que le seed à utiliser – (serveur -> client)
- Récupérer le résultat de chaque joueur – (client -> serveur)
- Informer le vainqueur d'un mini-jeu – (serveur -> client)
- (optionnel) L'administrateur kick un joueur (client -> serveur)
- Indiquer la déconnection d'un joueur – (serveur -> client)

Fin de la partie :

- Informer le vainqueur de la partie – (serveur -> client) → FIN

Cas d'utilisation



Fourni en annexe.

Débuter une partie

Le joueur commence par se connecter (**Se connecter**). Il a ensuite le choix de rejoindre ou de créer une partie. (**Rejoindre, Créer**). S'il décide de créer une partie, il devient alors administrateur de celle-ci et peut dès lors paramétrer le jeu. (**Paramétrer le jeu**). Sinon il rejoint simplement le salon d'une partie déjà créée.

Rejoindre

Le joueur entre dans le salon d'une partie. Il ne peut rien faire si ce n'est voir le nom des joueurs adverses et attendre que l'administrateur lance la partie.

Créer

Le joueur devenu administrateur configure le jeu.

Paramétrer le jeu

L'administrateur paramètre une partie (nombre de joueurs, nombre de case du plateau, difficulté, ...).

Jouer un tour

Chaque joueur tire le dé et est automatiquement déplacé.

Jouer le mini-jeu

Chaque joueur joue, pendant 1 minute, localement au jeu (**Snake, LetterHero, Challenger, Pong**) choisit par un joueur.

Snake, LetterHero, Challenger, Pong, Pac-Man

Eventuel jeu proposé.

Envoyer les scores

Lorsqu'un utilisateur termine un mini-jeu le score qu'il a effectué est transmis au serveur.

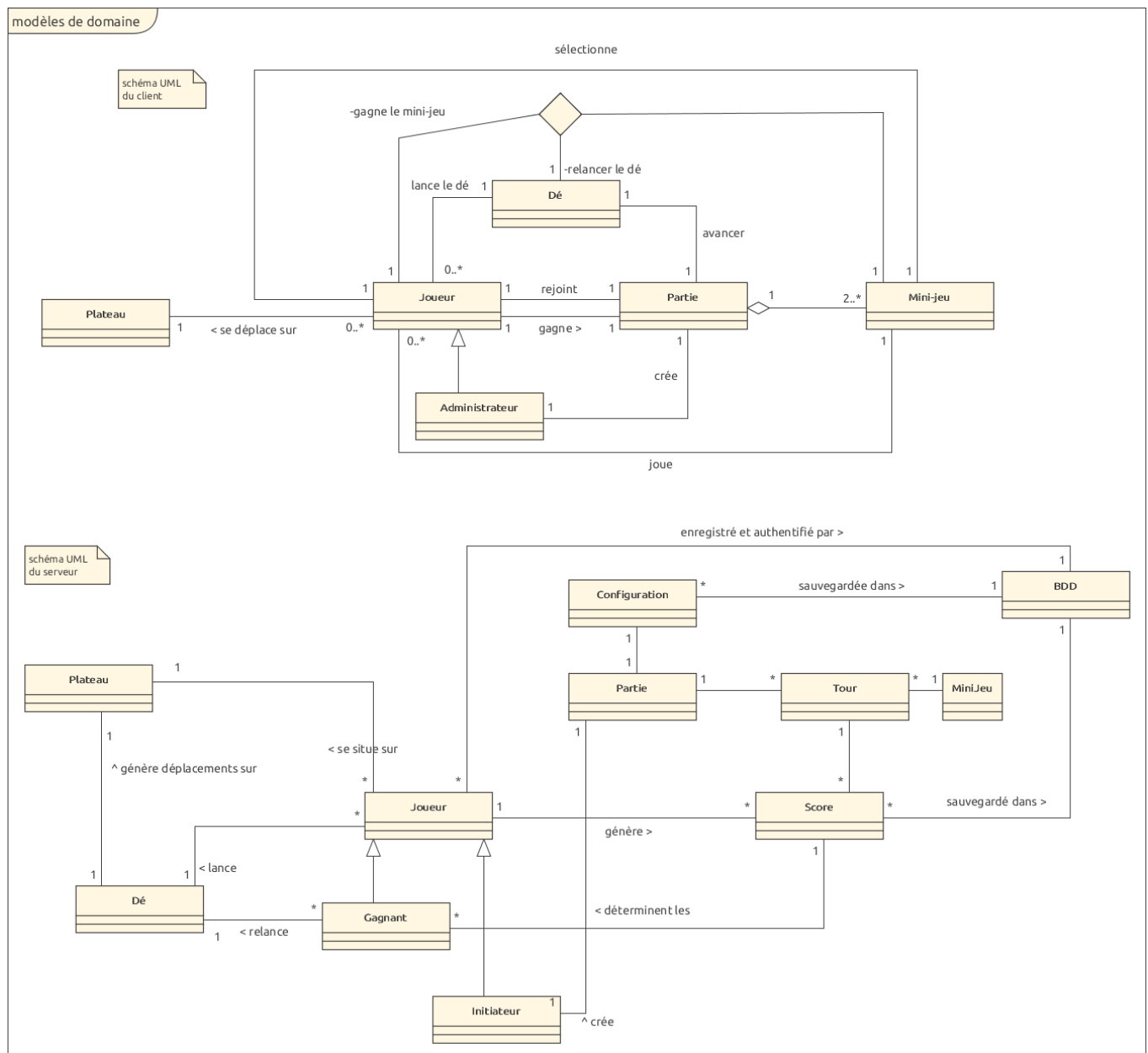
Déclarer le vainqueur du mini-jeu

Le serveur détermine le vainqueur par rapport aux scores qu'il a reçu.

Déclarer le vainqueur de la partie

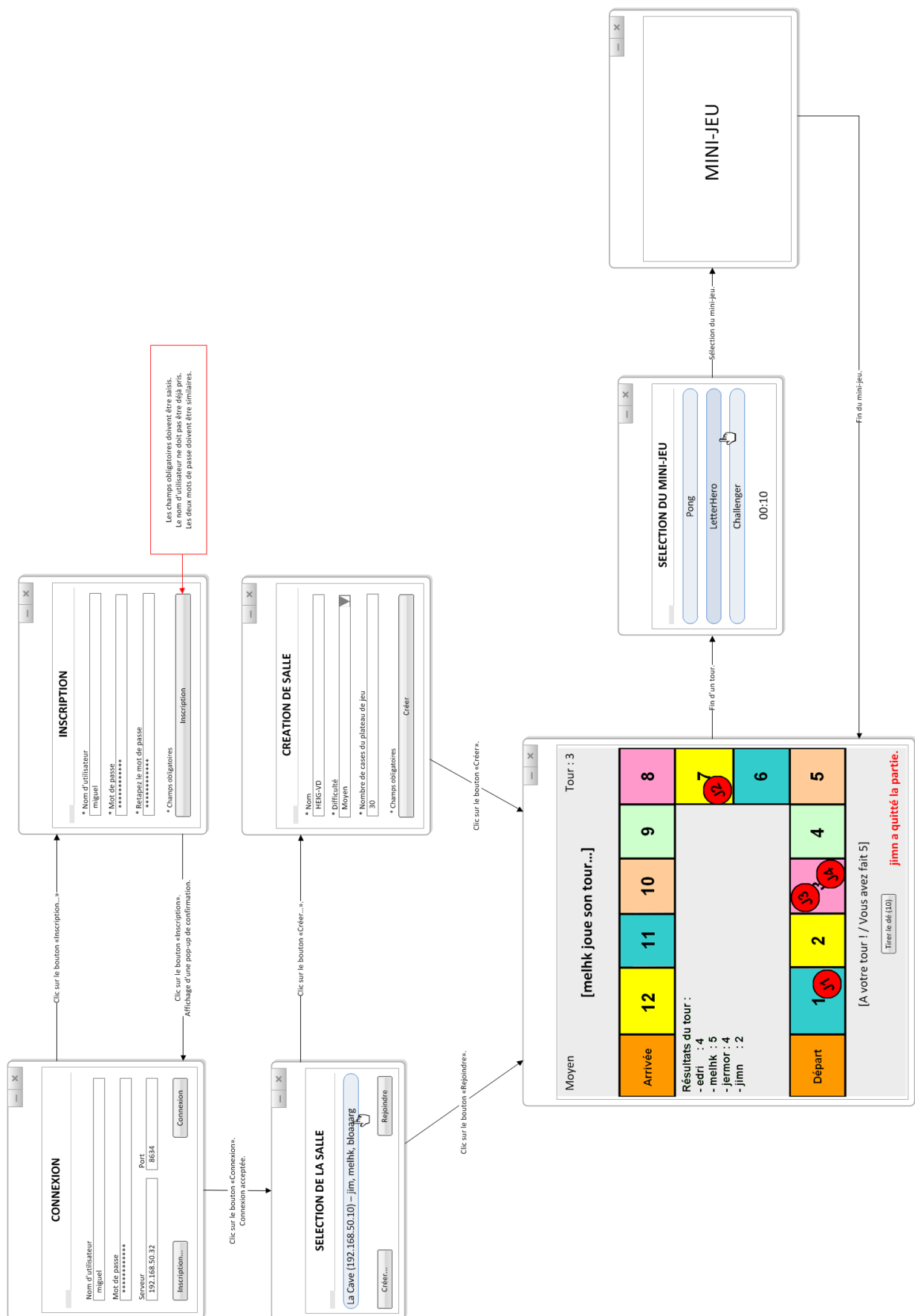
Le serveur déclare le vainqueur lorsqu'il détecte un utilisateur arrivant sur la case « arrivée ».

Ebauche du modèle de domaine



Fourni en annexe.

Ebauche des interfaces utilisateur



Fourni en annexe.

Participants et rôles

« Client »

Eric Lefrançois

Représentant des utilisateurs

Miguel Santamaria

Chef de projet

Miguel Santamaria

Analystes

David Villa : interactions client-serveur.

James Nolan : base de données.

Jérôme Moret & Miguel Santamaria : cas d'utilisations.

Mélanie Huck : modèles de domaines.

Architecte, conceptrice en chef

Mélanie Huck

Programmeurs

Tout le monde, pour les mini-jeux.

David Villa & Jérôme Moret => plateau du jeu (client).

James Nolan, Mélanie Huck & Miguel Santamaria => serveur.

Mélanie Huck => base de données.

Responsable des tests

Mélanie Huck & David Villa

Responsable de la configuration

Jérôme Moret

Plan d'itérations

Itération 1 (déjà accomplie)

Objectif général

Modélisation métier et spécification des besoins du projet.

Objectifs détaillés

- **Gestion** (spécification) :
 - Analyse brute des demandes et besoins du client.
 - Estimation des technologies nécessaires.
 - Analyse des compétences du groupe.
 - Analyse de la faisabilité du projet.
 - Décision quant à l'acceptation du projet.

Durée

1 semaine

Dates de début et de fin

Du 18.03.2015 au 01.04.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

Analyse et discussion concernant le projet, lors d'une réunion de l'équipe. Choix des mini-jeux potentiels effectués personnellement, suivi d'une présentation aux groupes pour acceptation.

Effort escompté

Tous les membres de l'équipe étaient présents lors de la réunion d'analyse, ce qui comptabilise un total de 5x3 périodes (à savoir 11h15).

Bilan de l'itération

Après concertation avec le client, nous avons déduit les besoins du client ainsi que les technologies et infrastructure nécessaires. A savoir :

- un jeu de plateau multi-joueurs (-> client – serveur).
- style de jeu de tour par tour pour le plateau.
- l'exécution de mini-jeux intégrés au jeu de plateau.
- la possibilité de conserver un historique des parties jouées (-> base de données), ceci afin de pouvoir utiliser ces données pour une utilisation tierce (top100, etc...).

Après d'âpres discussions et débats, nous sommes parvenus à cerner les compétences de chacun des membres de l'équipe, et avons constaté que nous possédions les caractéristiques requises au développement de ce projet.

Nous avons donc donné une réponse favorable au client et accepté de développer ce projet.

Les objectifs de cette itération sont donc atteints.

Autocritique :

N'étant pas vraiment à l'aise avec la méthode UP, cette dernière n'a pas vraiment été appliquée à la lettre durant cette itération. Des débordements sur les itérations suivantes ont été effectués (principalement au niveau conceptuel).

Travail accompli :

Participation à la phase d'analyse avec l'équipe durant la réunion puis réflexion et proposition de mini-jeux qui seront sélectionnés ou non par la suite :

- **Jérôme** : Pong.
- **Miguel** : LetterHero.
- **James** : Challenger.
- **David** : Snake.
- **Mélanie** : Pac-Man.

Itération 2 (déjà accomplie)

Objectif général

Conception.

Objectifs détaillés

- Gestion (spécification et conception) :
 - o Analyse plus détaillée des demandes et besoins du client.
 - o Conception du fonctionnement général de l'application.
 - o Analyse des interactions client-serveur.
 - o Analyse et définition des cas d'utilisations.
 - Diagramme des cas d'utilisations.

- Description des acteurs.
- Scénario principal par cas d'utilisation.
- Ebauche modèle de domaine.
- Analyse des objectifs de la base de données et conception d'un modèle.
- Création du plan d'itération.
- Ebauche des interfaces utilisateurs.

Durée

2 semaines

Dates de début et de fin

Du 01.04.2015 au 22.04.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

Durant cette phase, chaque membre a principalement occupé un rôle d'analyste et de concepteur.

Dans un premier temps nous avons travaillé en commun afin de confronter les idées de fonctionnement de l'application. Une fois mis d'accord sur le fonctionnement globale, nous avons mis sur pied le plan d'itération et nous nous sommes partagés les travaux de conception.

Effort escompté**1. Effort total :**

Tous les membres de l'équipe étaient présents pour la conception du fonctionnement général de l'application. Ce qui comptabilise un total de 5x2 périodes. A savoir 7h30.

Tous les membres de l'équipe étaient présents pour la création du plan d'itération. Ce qui comptabilise un total de 5x2 périodes. A savoir 7h30.

2. Effort personnel :

Miguel & Jérôme : analyse et définition des cas d'utilisations – 3 périodes chacun.

Miguel : ébauche des interfaces utilisateurs – 1 période.

James : analyse des objectifs de la base de données et conception d'un modèle – 2 périodes.

Mélanie : ébauche du modèle de domaine – 3 périodes.

David : analyse des interactions client-serveur – 1 période.

Bilan de l'itération

Après discussion au sein de l'équipe nous avons réussi à nous mettre d'accord sur le fonctionnement général de l'application. Ce qui nous a permis de facilement nous répartir les travaux d'analyse et de conception qui en découlaient.

Une fois cette phase de conception terminée, nous avons pu mettre à jour notre plan d'itérations en conséquence.

Les objectifs de cette itération sont donc atteints.

Autocritique :

Nous nous sommes demandés plusieurs fois à quel point les différentes tâches devraient ou ne devraient pas être faites en commun (par exemple à la définition du plan d'itération, la phase de conception du fonctionnement général, etc...), et comment sont répartis les rôles. Est-ce que les développeurs participent tous à des activités d'analyse ? Si ce n'est pas le cas, que font-ils durant ces activités ? Ceci dans le sens où ce n'est pas logique de commencer à programmer tandis que la conception n'est pas encore terminée.

Itération 3

Objectif principal

L'objectif principal de cette itération est de décrire le protocole de communication entre les clients et le serveur, l'architecture des logiciels les implémentant, et de concevoir la base de données du serveur.

Objectifs détaillés

- Gestion (spécifications) :
 - Description du protocole de communication entre les joueurs et le serveur.
 - Commandes permettant à un joueur de communiquer avec le serveur, et vice versa.
 - Informations retournées par ces commandes par les entités destinataires aux entités émettrices.
 - Format du transfert des données.
 - Description des architectures des logiciels implémentant les clients et le serveur.
- Développement de l'infrastructure :
 - Implémenter la base de données selon le schéma produit à l'itération 2.

Durée

1 semaine

Dates de début et de fin

Du 22.04.2015 au 29.04.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

- **Miguel & James** : description des architectures des logiciels.
- **Mélanie** : implémentation de la base de données.
- **Jérôme & David** : Conception et documentation du protocole de communication entre les joueurs et le serveur.

Effort escompté

5 périodes par personne, pour un total de 25 périodes.

Bilan de l'itération

Tout OK, pas de replanification à opérer.

Présentation d'un diagramme de classes pour l'implémentation de l'aspect communication: OK.

Modèle conceptuel de la base de données, modèle qui a évolué par rapport à ce qui avait été prévu dans le cadre du rapport intermédiaire.

Implémentation de la base de données respectant le modèle conceptuel.

Le protocole a été réalisé, mais non présenté par manque de temps. Un feed-back sera donné à l'occasion de la prochaine itération

Bilans personnels

Miguel

Tout à fait, cette première itération de conception et d'implémentation à proprement parler n'était pas très touffue, mais nous a permis de partir sur de bonnes bases, notamment grâce à la conception d'un protocole de communication solide et réfléchi. L'architecture des logiciels, ainsi que l'implémentation de la base de données nous ont aussi permis d'avoir les idées plus claires, et de résoudre les quelques conflits apparus (tout le monde n'ayant pas forcément la même vision de l'application au début, comme dans tout projet). Les tâches ayant été bien réparties, nous avons pu accomplir l'itération dans les temps, sans problème particulier, ce qui en fait donc un succès.

James

Cette itération était la première qui nous demandait de réellement produire du code. Cela m'a personnellement fait prendre conscience de la difficulté de penser à tous les détails d'implémentation lors de la phase de conception. J'ai essayé de ne pas me laisser dérouter par ces inquiétudes et ai suivi le plan tel que nous l'avions défini. Cela m'a permis de me focaliser sur les besoins de l'itération. A priori, cette stratégie semble efficace car, à la fin de l'itération, nous avons un premier résultat que nous pouvions tester avec succès.

Mélanie

Cette itération était relativement aisée. Nous avons dû penser à l'architecture globale de notre application, ce qui ne nous a pas posé de gros problèmes d'implémentation. Cette partie était très intéressante, et je pense très importante pour le bon déroulement de la suite du projet.

David

Cette itération nous a permis, entre autre, de définir l'implémentation et les interactions entre nos clients et le serveur. Il est appréciable de noter que sans la méthode nous aurions sûrement déjà commencé l'implémentation de l'infrastructure réseau et de nombreux problèmes n'auraient été identifiés que tardivement. Grâce à cette itération nous avons une idée claire et précise du comportement qu'adopteront nos clients/serveur et du protocole à utiliser, nous permettant ainsi de pouvoir travailler de concert, développeurs comme testeurs.

Jérôme

Cette première itération d'implémentation m'a permis de plonger les mains dans le code. Tout à fait, en effet, le but a été d'implémenter un serveur qui permet d'attraper chaque connexion d'un client par socket et d'y déléguer le travail à un thread pour ne pas bloquer le serveur. A la fin de cette itération le serveur autorisait des connexions à outrance et gérait déjà la commande AUTHENTIFICATION.

Itération 4

Objectifs principaux

Création de la base de données.

Implémentation et test des communications avec la base de données (depuis le serveur) ; à la fin de l'itération, le serveur est terminé (il peut toujours être sujet à quelques changements par la suite).

Implémentation et test du plateau de jeu (communications métiers avec le serveur).

Objectifs détaillés

En particulier, il s'agira de :

- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Se connecter », partiel) – Enregistrer un utilisateur dans la base de données à partir de l'application du serveur. Cette fonctionnalité répond au cas d'utilisation qui demande au joueur de créer un compte. Cette fonctionnalité remplit partiellement le cas d'utilisation car il s'agit de l'implémentation côté serveur du cas d'utilisation. Le client devra implémenter la récolte des identifiants de façon ergonomique.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Se connecter », partiel) – Valider l'authentification d'un compte à partir d'un pseudonyme et d'un mot de passe (ou d'un hash ?) en interrogeant la base de données. Cette fonctionnalité permettra au joueur de se connecter. Elle remplit partiellement le cas d'utilisation car il s'agit de l'implémentation côté serveur du cas d'utilisation. Le client devra implémenter la récolte des identifiants de façon ergonomique.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Créer ») – Créer une partie et l'enregistrer dans la base de données. Cette fonctionnalité répond au cas d'utilisation indiquant que le premier joueur puisse créer et paramétrer la partie. Elle remplit partiellement le cas d'utilisation car il s'agit de l'implémentation côté serveur du cas d'utilisation. Le client devra implémenter la récolte des identifiants auprès de l'utilisateur de façon ergonomique.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Rejoindre ») – Rejoindre une partie. Cette fonctionnalité répond au cas d'utilisation permettant à un joueur de rejoindre une partie déjà existante. En principe, elle répond plus ou moins à la totalité de ce cas d'utilisation.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Jouer un tour ») – Faire lancer le dé une fois à tous les joueurs. Le joueur qui a obtenu le plus haut score à l'éventuel tour précédent devra le lancer deux fois. Les joueurs devront répondre dans un temps déterminé et le serveur lancera lui-même le dé si l'un ou plusieurs des joueurs n'a pas réagi à temps. A chaque fois qu'un joueur lance un dé, le résultat est communiqué aux autres joueurs. Si, grâce à son lancer, le joueur gagne le jeu, ce dernier est interrompu. Cette fonctionnalité devrait résoudre la totalité des cas d'utilisation de la gestion des dés et de la déclaration du vainqueur du point de vue du serveur, mais le client devra implémenter la représentation graphique de cette procédure.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Jouer le mini-jeu », partiel) – Demander à un joueur de choisir le prochain mini-jeu. Le joueur doit alors pouvoir communiquer son choix. S'il n'a pas répondu à temps, le serveur choisit pour lui. Lorsque le choix est effectué, ce choix est communiqué à tous les joueurs.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Envoyer les scores » et « Déclaration du vainqueur du mini-jeu ») – Le joueur doit pouvoir indiquer le score obtenu pour une partie. Le serveur enregistre cette information dans la base de données et attend que tous les joueurs aient envoyé leur score, à chaque tour. Lorsque tous les scores sont reçus, le vainqueur est déterminé et la procédure reprend à la gestion du dé. Cette fonctionnalité répond au cas d'utilisation de la gestion du score d'un point de vue serveur. Bien entendu, il s'agira d'implémenter les mini-jeux qui généreront ce score en interaction avec le joueur.

Durée

3 semaines.

Dates de début et de fin

Du 29.04.2015 au 20.05.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

- Mélanie : développement de l'infrastructure de la base de données + intégration + tests.
- James & Miguel : développement des fonctionnalités du serveur.
- Jérôme & David : développement des fonctionnalités du plateau de jeu.
- David : validation des interactions client->serveur, et vice-versa.

Effort escompté

- Mélanie : 12 périodes.
- James & Miguel : 18 périodes chacun.
- Jérôme & David : 17 périodes chacun.

Total : 82 périodes.

Bilan de l'itération

Fonctionnel en gros, conformément à ce qui était prévu, si ce n'est qu'il manque:

- La base de données
- Le mini-jeu

Notons que tous les messages sont prêts.

Bilans personnels**Miguel**

Tout à fait, je pense que prévoir une itération sur 3 semaines était une erreur, parce que nous avons repoussé la tâche jusqu'au dernier moment (à cause du travail que nous avons dans les autres cours), ce qui nous a forcé à travailler à outrance durant les derniers jours. Nous sommes tout de même arrivés à quelque chose de correct dans le temps imparti, mais cela nous a demandé un grand effort. En tant que chef de groupe, il était aussi difficile de gérer l'équipe.

Le projet poursuit son cours, nous devrions arriver à le terminer dans les temps.

James

Cette itération était effectivement un peu laborieuse. J'ai été trop facilement tenté de mettre les délais "lointains" de côté pour répondre aux obligations d'autres cours. C'est un peu tard que je me suis aperçu qu'il restait encore beaucoup à faire. En plus de ça, je n'ai pas assez tenu compte des imprévus dans mon timing. Cela a posé quelques malentendus fâcheux au sein du groupe, mais heureusement, au final, nous étions tous soulagés et satisfait du travail que nous avons fourni.

David

Cette itération était plus imposante que je ne le pensais. Ceci combiné à la charge de travail des autres cours a fait que nous n'avons pu réussir à atteindre la globalité des objectifs annoncés. Mais ceci reste une erreur d'organisation et, heureusement, nous avons prévu du temps pour modifier les itérations suivantes sans perturber la date final du rendu.

A côté de ce problème, je suis satisfait du travail que j'ai produit ainsi que l'implémentation de mon modèle de visitor. Il s'agissait de la première fois que j'en mettais un en pratique et je suis content du résultat.

Mélanie

Cette itération m'a posée également passablement de soucis d'organisation. La charge de travail par rapport au reste des cours a fait que je n'ai pas pu travailler autant que je le voulais sur ce projet. Néanmoins, je suis satisfaite du résultat final, d'autant plus que nous sommes arrivés au bout de quelque chose de fonctionnel à la fin de cette itération.

Jérôme

À la fin de cette itération j'ai pu prendre conscience de la difficulté à répartir les tâches dans une équipe. Tout à fait, en effet, je me suis rendu compte qu'il était plus efficace de placer des collaborateurs sur des tâches complètement indépendantes des miennes car le peu de temps qu'on travaille ensemble fait que l'on part dans des directions opposées qui créent pas mal de conflit. Aussi, j'ai posé pas mal de soucis avec des suppressions non attendues. Enfin, j'espère pouvoir récupérer le retard que j'ai pris pour remettre l'église au centre du village.

Itération 5

Objectif principal

Il s'agira ici principalement de rattraper le retard engendré lors de la dernière itération, en implémentant en parallèle les mini-jeux.

Objectifs détaillés

- **Développement de l'infrastructure** : réalisation de la base de données et connexion avec le serveur, afin de travailler sur de véritables données.
- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Jouer le mini-jeu ») : développement des mini-jeux, chaque mini-jeu est développé individuellement mais reçoit les mêmes informations de base de la part du serveur. Chaque mini-jeu renvoie également les mêmes informations lorsqu'il se termine.
- Premiers tests des mini-jeux, au fur et à mesure de leur développement.
- Intégration des mini-jeux au plateau de jeu lorsque ceux-ci sont suffisamment développés, et premiers tests de l'intégration.
- Au minimum 2 mini-jeux seront développés parmi ceux proposés plus haut.

-

Durée

1 semaine

Dates de début et de fin

Du 20.05.2015 au 27.05.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

- David & Jérôme : finalisation du serveur.
- James, Mélanie & Miguel : développement des mini-jeux.

Effort escompté

6 périodes par personne, pour un total de 30 périodes.

Bilan de l'itération

-

Bilans personnels**Miguel**

Tout à fait, cette partie était beaucoup plus « fun » en ce qui me concerne, vu qu'il s'agissait du développement du mini-jeu LetterHero. Celui-ci m'a beaucoup appris, notamment en ce qui concerne Swing, avec lequel je n'étais pas forcément très à l'aise. Nous étions partis sur l'optique de faire des mini-jeux simplistes, afin d'avoir le temps nécessaire pour les faire, mais après m'être dit « Peu m'en chaut, il s'agit de quelque chose d'amusant qui m'apportera une bonne expérience ! », j'ai décidé de miser plus de moyens là-dedans.

Cette itération s'est déroulée sans incident particulier, et nous avons cette fois-ci pris nos précautions quant à la répartition du travail (éviter de tous faire durant les derniers jours).

James

Comme mon rôle dans cette itération était de développer un Mini-jeu, je n'ai eu que très peu besoin d'interagir avec les collègues. Ceci rend évidemment les choses plus faciles, mais ne sont pas très intéressantes du point de vue de la gestion du projet. Je dois toutefois admettre que je ne suis pas un grand fan de la production d'interfaces graphiques, mais l'avantage est que cela m'a forcé à plonger dans Swing et je pense avoir beaucoup appris.

Jérôme

Dans cette itération, mon rôle fût d'implémenter les interactions avec la base de données. J'ai dû rester de marbre et affronter JDBC et son API. API finalement assez simple, j'avais tout de même, au début, oublié d'installer le driver MySQL Connector, pièce maitresse dans la procédure de connexion à la base de données. Quelques détails ont été corrigés dans la base de données, ils sembleraient, en effet, tout à fait que James ait voulu être plus catholique que le pape lors de la conception de la base de données. Pendant tout ce temps la vérification du bon fonctionnement de ma partie a dû être effectuée à l'aide de la procédure de test console et pas graphique il a fallu mettre de l'eau dans son vin pour attendre ce moment tant attendu qui sera prêt à la prochaine itération : « L'interface graphique client ! ».

Mélanie

Cette itération a été la plus amusante pour moi, étant donné que j'étais chargée de la création de l'un des mini jeux. J'ai passé quelques heures intenses à faire slurper mon slurpeur, et swinguer swing. Je n'ai donc pas eu beaucoup d'interactions à avoir avec mes collègues, à l'exception du fait de se mettre d'accord sur ce que le mini jeu reçoit du / revoit au serveur.

David

Je n'ai pas grand-chose à dire concernant cette itération. Mon travail était le commencement de la GUI du logiciel, je travaille tranquillement dans mon coin en me débâtant contre les layouts de swing et leur auto-ajustement des tailles de panels.

Itération 6

Objectif principal

Implémentation et test du plateau de jeu (GUI, gestion des joueurs, actions, ...) ; à la fin de l'itération, le plateau de jeu est terminé et communique avec le serveur.

Objectifs détaillés

- **Développement de fonctionnalité** (cas d'utilisation « Débuter une partie » « Paramétrer le jeu » et « Jouer un tour ») - Développement du modèle du plateau de jeu :
 - Récupération des paramètres de jeu.
 - Nombre de case
 - Difficulté
 - ...
 - Récupération du nombre de joueurs.
 - Implémentation de la structure de données représentant la grille de jeu.
 - Gestion des déplacements
 - Implémentation d'un gestionnaire de tours.
 - Communications client-serveur pour les tirs de dés.
 - Implémentation et communications client-serveur pour le choix du mini-jeu.
 - Gestion des comptes à rebours pour le tir et du dé et le choix d'un mini-jeu.
 - Gérer les mises à jours de chaque client par rapport aux informations du serveur.
- **Développement de l'infrastructure** : Développement de la vue du plateau de jeu :
 - Création de l'interface graphique.
 - Algorithme pour le dessin de la grille de jeu.
 - Doit d'adapter aux nombres de cases. (Dans la limite du minimum et maximum).
 - Gestion des superpositions des joueurs (2 joueurs sur la même case).
 - Fenêtre de sélection du mini-jeu
 - Etc...
- **Développement des fonctionnalités** : tests de l'ensemble du programme afin de corriger les derniers problèmes.
- Rédaction : Finalisation de la documentation.
- **Développement des fonctionnalités** : Déploiement du projet.

Durée

2 semaines

Dates de début et de fin

Du 27.05.2015 au 10.06.2015.

Partage du travail entre les membres du groupe

Tous les membres seront assignés au développement et aux tests.

Effort escompté

12 périodes par personne, pour un total de 60 périodes.

Bilan de l'itération

-