

Des fragilités de l'entreprise

Eric DUPUIS

> Conservatoire National des Arts et Métiers Chaire de Cybersécurité

> > Date de publication 4 janvier 2020



Sommaire

Fragilités numériques

Les bases sur les vulnérabilités

CVE, CVSS et CWE

Les CERTs

La relation avec un CSIRT Interne

Gérer ses vulnérabilités

Les audits

Vulnérabilités et SEC By DESIGN

Les équipes

les tests d'intrusion

le Bug Bounty

Compléments

Contributions

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEE



Fragilités et Vulnérabilités

La notion de fragilité numérique ou digitale de l'entreprise est à prendre au sens large. Elle comprend les fragilités **humaines**, **organisationnelles** et **techniques** mais aussi la sensibilité à des scénarios d'attaques. C'est en effet la susceptibilité d'une organisation à subir des défaillances dans le temps que l'on nomme vulnérabilités.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 3 / 31



Identifier ses vulnérabilités

On peut distinguer deux grandes typologies d'actions pour identifier ces fragilités :

- l'audit de sécurité, qui permet de détecter des fragilités exploitables. Ce type d'audit peut se dérouler sous la forme de scénario exécuter par des équipes de "tests d'intrusion" soit sous la forme de campagne exécuter avec des scanners de vulnérabilités.
- la veille en vulnérabilités associée à la cartographie de l'environnement technique qui permet de déclencher une alerte de sécurité si une vulnérabilité apparaissait sur un des produits, services ou logiciel surveillés.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 4/31



Exploitation des vulnérabilités

L'exploitation de ces fragilités, sont de deux grandes natures.

- attaques exploitant de manière opportuniste des fragilités non cataloguées avec ou sans ciblage particulier de l'attaqué;
- attaques ciblées exploitant de manière spécifique des fragilités connues mais pas corrigées ou des fragilités non encore connus par les défenseurs.i

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 5 / 31



Fragilités HOT



FIGURE - les types de vulnérabilités

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 6/31



Fragilités HOT

- Fragilités techniques, généralement dénommées vulnérabilités au sens ou ces fragilités rendent vulnérable tout ou partie d'un système. Pour rechercher ces vulnérabilités, on utilisera des techniques d'audit, de scan de fuzzing ... Ce sont ces vulnérabilités informatiques et réseaux que nous présenterons en détail.
- Fragilités humaines, généralement des déviances comportementales, détournement d'usage légitime, sensibilité à l'ingénierie sociale, vulnérabilités sociales ou physiologiques que l'attaquant pour utiliser. Ces fragilités sont détectables avec des audits (exemple tests mail phishing). Elles sont réduites par des mécanismes de formations et de sensibilisation, ainsi que dans certains cas des processus d'habilitation
- Fragilités organisationnelles: Un attaquant peut utiliser des déficiences organisationnelles pour obtenir des éléments pour conduire son attaque (exemple: pas de processus de vérification d'identité lors de demande sensible par téléphone).

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 7/3



Zoom Fragilités TECHNIQUES

- Failles de configuration ou de défaut d'usage (utilisation d'un système en dehors de ses zones de fonctionnement stable et maitrisé)
- Failles Logicielles: Failles de développement, de programmation qui conduisent généralement de l'exploitation de bugs logiciels. Il faut distinguer les logiciels développés de manière dédiée, et les logiciels dits sur étagère, Les dysfonctionnements des logiciels sur étagère (éditeurs logiciels) sont en général corrigés à mesure de leurs découvertes, mais il y a un délai entre le moment de la découverte et la correction.
- Failles de conception : Failles issues de défaut de conception. Ces failles sont souvent liées à des failles protocolaires issues de faille de conception d'un protocole de communication, ou de formats de données.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 8 / 3



Groupes de failles

Nous pouvons décomposer les failles dites logicielles, en deux groupes

- Les failles des logiciels ou codes sur mesure, développés dans l'entreprise ou par un tiers mais non édité en tant que logiciel indépendant. Nous pouvons y inclure tous les codes logiciels développés en interne.
- Les failles logicielles de produits ou codes connus, reconnus souvent dénommées progiciels (produits logiciels). On peut aussi y distinguer deux sous classes les logiciels où les sources sont accessibles, et les codes dits fermés ou l'utilisateur ne dispose que du code binaire executable. Nous verrons que les démarches de recherche de failles dans ces deux types de code sont un peu différentes.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 9/3



Typologie de failles

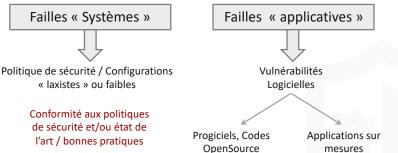


FIGURE - Les types de vulnérabilités

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 10/31

(Editeurs,

Auteurs)

CERT

(Développeurs)

Vérification et Validation



AllowAll vs DenyAll

Quand on parle de fragilités, il n'y pas que les failles de conception ou de développement. Les failles de configuration des systèmes d'information représentent encore une grande partie fragilités utilisées par les attaques. On trouve encore des administrateurs système qui utilisent dans les outils de filtrage la règle :

AllowAll vs DenyAll

Tout est autorisé sauf ce qui est interdit (**Allow All**) plutôt que de respecter le concept de base de la sécurité tout est interdit (**Deny All**) sauf ce qui est autorisé.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 11 / 3

et permet de générer le code HTML suivant :

```
<html>...
<img src="../path/monimage.png" title="un titre de mon
image" />
...</html>
```

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 12 / 3*

Un utilisateur malveillant pourrait avoir saisi autre chose qu'un simple titre, et faire en sorte que la variable **\$tittle** puisse contenir une chaine de caractère un peu particulière. Le pirate aura entré, par exemple, comme titre de sa photo sur ce site un peu faible, une chaine comme :

```
« un titre de mon image/"><script>...scriptmalveillant...;</script> »
```

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 13 / 3



Changelog / Sep 3rd, 2019

Sep. 3, 2019 - Payouts for major mobile exploits have been modified. Changes are highlighted below:

Category	Changes					
New Payouts (Mobiles)	\$2,500,000 - Android full chain (Zero-Click) with persistence (New Entry) \$300,000 - Apple IOS persistence exploits or techniques (New Entry) \$1,500,000 - WhatsApp RCE + LPE (Zero-Click) without persistence (previously: \$1,000,000) \$1,500,000 - Medisage RCE + LPE (Zero-Click) without persistence (previously: \$1,000,000)					
ncreased Payouts (Mobiles)						
Decreased Payouts (Mobiles)	\$1,000,000 - Apple IOS full chain (1-Click) with persistence (previously: \$1,500,000) \$500,000 - iMessage RCE + LPE (1-Click) without persistence (previously: \$1,000,000)					
Desktops/Servers	No modifications,					

Up to \$2,500,000			Android FCP Zero Click						
Up to \$2,000,000			FCP: Full Chair RCE: Remote C LPE: Local Pri SBX: Sandbox	iOS FCP Zero Click					
Up to \$1,500,000								WhatsApp RCE+LPE Zero Click IOS/Market	iMossage RCE+LPE Zero Click 105
Up to \$1,000,000								WhatsApp RCE+LPE IOS/Android	SMS/MMS RCE+LPE 105/Android
Up to \$500,000	Persistence	WeChat RCE+LPE	iMossago RCE+LPE	FB Messengar RCE+LPE KKMANANA	Signal RCE+LPE KOLANORIO	Tologram RCE+LPE KOS/ANGOIS	Email App RCE+LPE KOS/Androks	Chrome RCE+LPE	Safari RCE+LPE
Up to \$200,000	Baseband RCE+LPE 105/Marie		LPE to Kernel/Root 105/Aname	Media Files RCE+LPE	Documents RCE+LPE KOSAMONIO	SBX for Chrome	Chrome RCE w/o SBX	SBX for Safari	Safari RCE w/o SBX
Up to \$100,000	Code Signing	Wifi RCE	RCE via MitM	LPE to System	Information Disclosure	(k]ASLR Bypass	PIN Bypass	Passcode Bypass	Touch ID Bypass

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 14/31



Common Vulnerabilities & Weakness



Référentiel, Base de données des vulnérabilités découvertes dans les produits et logiciels connus

Méthode pour évaluer la gravité d'une vulnérabilité

CVSS
Common Vulnerability Scoring System

CWE
Common Weakness Enumeration

Base de référence des sources et origine des fragilités, vulnérabilités informatiques

FIGURE - Quelques concepts de gestion sur les vulnérabilités

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 15 / 3



MITRE et codification

Common Vulnerabilities and Exposures ou CVE est une base de données (Dictionnaire) des informations publiques relatives aux vulnérabilités de sécurité. Le dictionnaire est maintenu par l'organisme MITRE. Les identifiants CVE sont des références de la forme CVE-AAAA-NNNN Pour consulter les CVE, il suffit de se rendre sur CVE.mitre.org 7⁸

eduf@ction CnamBretagne CYBERDEF 16/31



Le Common Vulnerability Scoring System (CVSS) à sa version 3 issu des travaux du FIRST, Forum of Incident Response and Security Teams (2, est un cadre méthodologique permettant d'évaluer en particulier la criticité d'une vulnérabilité.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 17 / 31

Les notes et vecteurs CVSS sont toujours le résultat de trois groupes de critères d'évaluation (« Base », « Temporal » et « Environnemental ») ayant chacun leur note ainsi aue leur vecteur :

- Le groupe des critères de « Base » évalue l'impact maximum théorique de la vulnérabilité.
- Le groupe des critères « Temporel » pondère le groupe « Basic » en prenant en compte l'évolution dans le temps de la menace liée à la vulnérabilité (par exemple, l'existence d'un programme d'exploitation ou d'un correctif).
- Le groupe des critères « Environnemental » pondère le groupe « Temporel » en prenant en compte les caractéristiques de la vulnérabilité pour un Système d'Information donné.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 18 / 3

La richesse du modèle apport une complexité dans sa lecture rapide, toutefois globalement, on peu lire un score CVSS en terme de criticité avec la grille de lecture suivante :

- Un score de 0 à 3.9 correspond à une criticité basse
- Un score de 4 à 6.9 correspond à une criticité moyenne
- Un score de 7 à 10 correspond à une criticité haute

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 19 / 3



gestion des vulnérabilités

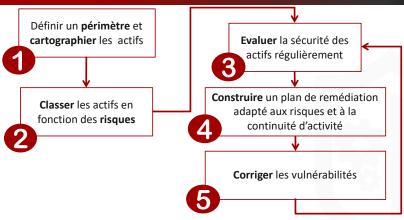


FIGURE - La gestion des vulnérabilités

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 20/31



Cycle de vie VULMAN

- Cartographier, cataloguer l'environnement;
- Identifier les fragilités et les menaces;
- Corriger, remédier, améliorer la protection et la défense;
- Mesurer et suivre l'efficacité les mesures déployées.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 21 / 31

ISO 27001

- 1. DÉCOUVRIR: Catalogage de l'existant, des actifs, des ressources du système d'information.
- 2. PRIORISER: Classifier et attribuer des valeurs quantifiables aux ressources, les hiérarchiser.
- 3. ÉVALUER: Identifier les vulnérabilités ou les menaces potentielles sur chaque ressource.
- 4. **SIGNALER** : Signaler, publier les vulnérabilités découvertes.
- 5. CORRIGER: Éliminer les vulnérabilités les plus sérieuses des ressources les plus importantes.
- 6. VÉRIFIER : S'assurer que la vulnérabilité a bien été traitée.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 22 / 3*



Fenêtre d'exposition idéale

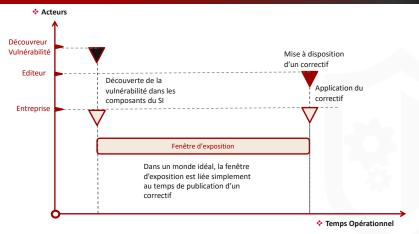
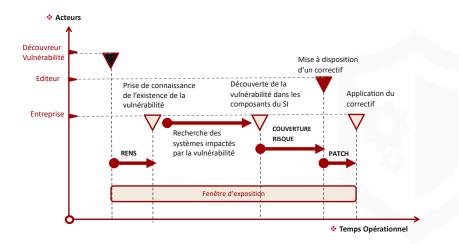


FIGURE - Fenêtre d'exposition idéale

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 23 / 31



Fenêtre d'exposition



eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 24/3



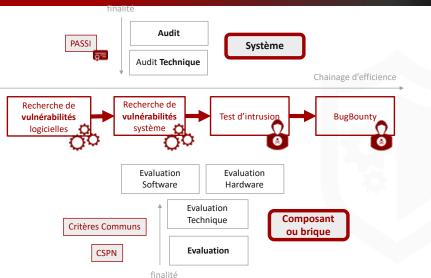
Quand rechercher des vulnérabilités

- Phase de conception: recherche des défauts et fragilités de conception avec des techniques d'analyse de risque, de revue de conception avec des analyses de menaces
- Phase de développement: pendant la phase de développement il existe de nombreux outils d'audit de code statique qui offre l'assistance au développeurs pour éviter les erreurs les plus classiques,
- Phase de validation: dans cette phase, il est possible d'utiliser des techniques et méthodologies classiques d'audit de sécurité (Pentest, analyse de code, ...)
- Phase de vérification opérationnelle en Pré-Production ou en production : dans cette phase c'est généralement de l'audit dynamique de type scan de vulnérabilité et tests d'intrusion.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 25 / 3



Rechercher ses vulnérabilités



eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 26/



SEC By DESIGN

- Audit de code source automatisé (SAST Static Application Security
 Testing). L'audit du code source (SAST) des applications est important si
 vous souhaitez détecter et corriger leurs vulnérabilités pendant la phase
 de développement car en effet plus tôt une vulnérabilité est découverte
 et moins elle sera couteuse à corriger. Un audit SAST est non intrusif par
 nature. Vous pouvez donc scanner en toute sécurité vos applications les
 plus critiques sans risque d'impacter leur performance.
- Audit dynamique automatisé (DAST Dynamic Application Security
 Testing). Un audit dynamique (DAST) consiste à se servir d'un scanner pour
 interagir avec l'application (avec des requêtes malicieuses vers
 l'application auditée) afin d'y trouver des failles connues. Un scanner de
 vulnérabilités DAST est plus à meme de détecter des erreurs de
 configuration au serveur web sur lequel est installée l'application.

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 27 / 3



Les branches du test

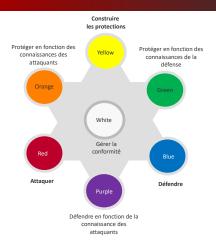


FIGURE - Les branches du test

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 28 / 31



Les types de tests

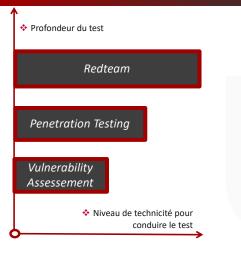


FIGURE - Les types de tests de vulnérabilités

eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 29 / 31



CYBERDEF 101





Contributions

Les notes et les présentations sont réalisées sous ETEX. Vous pouvez contribuer au projet des notes de cours CNAM SEC101 (CYBERDEF101). Les contributions peuvent se faire sous deux formes :

- Corriger, amender, améliorer les notes publiées. Chaque semestre et année des modifications et évolutions sont apportées pour tenir compte des corrections de fond et de formes.
- Ajouter, compléter, modifier des parties de notes sur la base de votre lecture du cours et de votre expertise dans chacun des domaines évoqués.

Les fichiers sources sont publiés sur GITHUB dans l'espace : (edufaction/CYBERDEF) (2^{na} . Le fichier Tex/Contribute/Contribs.tex contient la liste des personnes ayant contribué à ces notes. Le guide de contribution est disponible sur le GITHUB. Vous pouvez consulter le document **SEC101-C0-Contrib.doc.pdf** pour les détails de contributions.

a. https://github.com/edufaction/CYBERDEF



eduf@ction Cnam Bretagne CYBERDEF 31/3'