Introducción a la mecánica cuántica relativista

Serán útiles los siguientes cuadrivectores de la relatividad especial

$$\begin{split} p^{\mu} &= (E/c, \boldsymbol{p}) \qquad p_{\mu} = (E/c, -\boldsymbol{p}) \qquad x_{\mu} = (ct, -\boldsymbol{x}) \qquad x^{\mu} = (ct, \boldsymbol{x}) \\ &\frac{\partial}{\partial x^{\mu}} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, \boldsymbol{\nabla}\right) \equiv \partial_{\mu} \qquad \frac{\partial}{\partial x_{\mu}} = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, -\boldsymbol{\nabla}\right) \equiv \partial^{\mu} \end{split}$$

y las contracciones

$$p^{\mu}p_{\mu} = \frac{E^2}{c^2} - p^2 = m^2c^2 \qquad x^{\mu}x_{\mu} = c^2t^2 - x^2$$

donde la última igualdad en la primera contracción es para una única partícula libre, que es lo que consideramos por el momento.

De lo que sabemos en mecánica cuántica tenemos

$$H = \frac{p^2}{2m} \tag{1}$$

$$E = i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \quad \boldsymbol{p} = -i\hbar \boldsymbol{\nabla} \tag{2}$$

La cuántica es de por sí covariante (susceptible de escribirse en términos de cuadrivectores) y vemos que la siguiente ecuación

$$P_{\mu} = i\hbar \partial_{\mu} = i\hbar \frac{\partial}{\partial x^{\mu}}$$

condensa las dos en (2). Veremos luego que en relatividad la expresión (1) no sirve y tendremos que usar (2).

Paritmos de la ecuación de Schrödinger para la partícula libre, que es

$$i\hbar\frac{\partial\psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2\psi \tag{3}$$

y entonces podemos hacer la cuenta

$$\psi^* \times (3) \to i\hbar\psi^* \frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \psi^* \nabla^2 \psi$$

y conjugando la ecuación,

$$\psi \times (3)^* \to -i\hbar \psi \frac{\partial \psi^*}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \psi \nabla^2 \psi^*$$

y restando ambas expresiones se obtiene

$$i\hbar \left(\psi^* \frac{\partial \psi}{\partial t} + \psi \frac{\partial \psi^*}{\partial t}\right) = \frac{\hbar^2}{2m} \left(\psi \nabla^2 \psi^* - \psi^* \nabla^2 \psi\right)$$
$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\psi^* \psi\right) = \hbar^2$$

$$i\hbar\frac{\partial(\psi^*\psi)}{\partial t} + \frac{\hbar^2}{2m}\boldsymbol{\nabla}\cdot(\psi^*\boldsymbol{\nabla}\psi - \psi\boldsymbol{\nabla}\psi^*) = 0$$

la cual se puede reescribir como

$$\frac{\partial(\boldsymbol{\psi}^*\boldsymbol{\psi})}{\partial t} + \boldsymbol{\nabla}\cdot\left(\frac{\hbar}{2mi}[\boldsymbol{\psi}^*\boldsymbol{\nabla}\boldsymbol{\psi} - \boldsymbol{\psi}\boldsymbol{\nabla}\boldsymbol{\psi}^*]\right) = 0$$

que es una analogía de la conservación de la carga en electrodinámica. Recordemos que la conservación de la carga era $\partial_t \rho + \nabla \cdot \boldsymbol{J} = 0$. Entonces, la ecuación de Schrödinger se puede interpretar como una especie de conservación de la probabilidad en el tiempo. Notemos que $\psi^*\psi = |\psi|^2 \geq 0$. Todo esto parece bastante razonable y es parte del fundamento de las hipótesis básicas de la mecáncia cuántica.

Tratando de llevar la (1) a algo relativista podemos pensar en las expresiones correspondientes, que son

$$E^2 = c^2 p^2 + m^2 c^4$$

$$E = \sqrt{c^2 p^2 + m^2 c^4} = H \qquad \text{con } H\psi = E\psi$$

Pero esto se pone muy complicado debido a la raíz. Para evitarla se puede considerar directamente el cuadrado. Entonces,

$$H^2 = E^2 = c^2 p^2 + m^2 c^4$$

lo cual nos lleva a la ecuación

$$-\hbar \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} = -\hbar^2 c^2 \nabla^2 \psi + m^2 c^4 \psi \tag{4}$$

que es la llamada ecuación de Klein-Gordon. En términos de las contracciones de cuadrivectores

$$p^{\mu}p_{\mu} = m^2c^2 \qquad -\partial_{\mu}\partial^{\mu}\psi = \frac{m^2c^2}{\hbar^2}\psi,$$

donde el operador $\Box^2 \equiv \partial_\mu \partial^\mu$ es el dalembertiano, se puede poner como

$$\left(\Box^2 + \frac{m^2 c^2}{\hbar^2}\right)\psi = 0.$$

Ahora, procediendo de modo ídem al caso anterior, para construirme una corriente coservada se tienen

$$\psi^* \cdot (4) = -\hbar^2 \psi^* \partial_t^2 \psi = -\hbar^2 c^2 \psi^* \nabla^2 \psi + m^2 c^4 \psi^* \psi$$
$$\psi \cdot (4)^* = -\hbar^2 \psi \partial_t^2 \psi^* = -\hbar^2 c^2 \psi \nabla^2 \psi^* + m^2 c^4 \psi \psi^*$$

y restando ambas ecuaciones tenemos

$$\begin{split} &\hbar^2\frac{\partial}{\partial t}\left(\psi^*\partial_t\psi-\psi\partial_t\psi^*\right)=\hbar^2c^2\boldsymbol{\nabla}\cdot\left(\psi^*\boldsymbol{\nabla}\psi-\psi\boldsymbol{\nabla}\psi^*\right)\\ &\frac{\partial}{\partial t}\left(\frac{i}{c^2}[\psi^*\partial_t\psi-\psi\partial_t\psi^*]\right)+i\boldsymbol{\nabla}\cdot\left(\psi\boldsymbol{\nabla}\psi^*-\psi^*\boldsymbol{\nabla}\psi\right)=0 \end{split}$$

El problema es que no puede asegurarse que esta $\rho \equiv i/c^2 [\psi^* \partial_t \psi - \psi \partial_t \psi^*]$ sea definida positiva, lo cual sería necesario para seguir una coherencia.

$$\begin{split} \psi &= N \; \mathrm{e}^{i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} \\ \partial_t \psi &= -N \frac{iE}{\hbar} \; \mathrm{e}^{i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} \\ \rho &= \frac{i}{c^2} \left(N^* \, \mathrm{e}^{-i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} (-N) \frac{iE}{\hbar} \; \mathrm{e}^{i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} - N \; \mathrm{e}^{i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} N^* \frac{E}{\hbar} \; \mathrm{e}^{i/\hbar(\boldsymbol{p}\cdot\boldsymbol{x}-Et)} \; \mathrm{e}^{i\pi/2} \right) \\ \rho &= -\frac{i}{c^2} \left(2|N|^2 \frac{iE}{\hbar} \right) < 0 \quad \text{si} \quad E > 0 \end{split}$$

para una onda plana. Necesito considerar E<0 pues $E=\pm\sqrt{c^2p^2+m^2c^4}$ y la base debe ser completa.

La densidad ρ es positiva si tuviese E<0 pero esto causa el problema de tener materia inestable, pues nunca se alcanza el fundamental. Acá muere en este atolladero la ecuación de Klein-Gordon.

1.0.1 La ecuación de Dirac

Dirac parte de pedir una ecuación lineal en el impulso p

$$H = c\boldsymbol{\alpha} \cdot \boldsymbol{p} + \beta mc^2$$

usando $H\psi=E\psi$ y $H^2=E^2=c^2p^2+, m^2c^4$ y con β, α, p operadores.

$$H^{2} = (c\boldsymbol{\alpha} \cdot \boldsymbol{p} + \beta mc^{2})(c\boldsymbol{\alpha} \cdot \boldsymbol{p} + \beta mc^{2})$$

$$H^{2} = c^{2}\alpha_{i}p_{i}\alpha_{\ell}p_{\ell} + c^{3}\alpha_{i}p_{i}\beta m + \beta mc^{3}\alpha_{i}p_{i} + \beta^{2}m^{2}c^{4}$$

$$H^{2} = c^{2}\alpha_{i}\alpha_{\ell}p_{i}p_{\ell} + c^{3}mp_{i}\underbrace{(\alpha_{i}\beta + \beta\alpha_{i})}_{=0} + \beta^{2}m^{2}c^{4}$$

$$H^{2} = c^{2}\underbrace{\left(\frac{\alpha_{i}\alpha_{\ell} + \alpha_{\ell}\alpha_{i}}{2}\right)}_{\delta_{i\ell}}p_{i}p_{\ell} + m^{2}c^{4}\underbrace{\beta^{2}}_{=1}$$

$$\alpha_{i}\alpha_{\ell} + \alpha_{\ell}\alpha_{i} = 2\delta_{i\ell} \qquad \alpha_{i}\beta + \beta\alpha_{i} = 0 \qquad \beta^{2} = 1$$

Como se ve, estos no pueden ser simples escalares. Dirac pide

- α, β hermíticos
- $\beta^2 = 1 \ \alpha^2 = 1 \ \text{autovalores} \ \pm 1$
- traza nula

$$\begin{split} \alpha_i\beta &= -\beta\alpha_i \quad \rightarrow \quad \beta\alpha_i\beta = -\beta^2\alpha_i = -\alpha_i \\ Tr(\alpha_i) &= -Tr(\beta\alpha_i\beta) = -Tr(\beta\beta\alpha_i) \end{split}$$

dimensión par

$$\alpha = \begin{pmatrix} 0 & \vec{\sigma} \\ \vec{\sigma} & 0 \end{pmatrix} \qquad \beta = \begin{pmatrix} \mathbb{1} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1} \end{pmatrix}$$

donde cada elemento de la matriz es de 2×2 .

Entonces

$$H\vec{\psi} = i\hbar \frac{\partial \vec{\psi}}{\partial t}, \qquad H \in 4 \times 4, \vec{\psi} \in 4 \times 1, \qquad \vec{\psi} = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix}$$
$$i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = -i\hbar c \sum_k \alpha_k \frac{\partial \psi}{\partial x_k} + mc^2 \beta \psi \tag{5}$$

$$\begin{split} -i\hbar\frac{\partial\psi^{\dagger}}{\partial t} &= i\hbar c\sum_{k}\frac{\partial\psi^{\dagger}}{\partial x_{k}}\alpha_{k} + mc^{2}\psi\alpha_{k}\beta\\ \psi^{\dagger}\cdot\left(5\right) - \left(5\right)^{\dagger}\cdot\psi \rightarrow i\hbar\frac{\partial}{\partial t}(\psi^{\dagger}psi) = -i\hbar c\sum_{k}\frac{\partial}{\partial x_{k}}(\psi^{\dagger}\alpha_{k}\psi)\\ &\frac{\partial}{\partial t}(\psi^{\dagger}psi) + c\sum_{k}\frac{\partial}{\partial x_{k}}(\psi^{\dagger}\alpha_{k}\psi) = 0 \end{split}$$

Y si $\rho \equiv \psi^\dagger \psi$ ahora tenemos una densidad de proababilidad como requiere la naturaleza.

1.0.2 Ejemplo: partícula libre quieta

Sea una partícula libre en reposo,

$$\begin{split} \pmb{p} &= 0 \qquad H = \beta mc^2 \\ i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} &= \beta mc^2 \psi \\ i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} mc^2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & mc^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -mc^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -mc^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix} \end{split}$$

Tenemos cuatro ecuaciones, dos con energía positiva y dos con energía negativa

$$\begin{split} i\hbar\frac{\partial\psi_i}{\partial t} &= mc^2\psi_i \qquad i\hbar\frac{\partial\psi_i}{\partial t} = -mc^2\psi_i \\ \psi_1 &= \mathrm{e}^{-imc^2t/\hbar}\begin{pmatrix} 1\\0\\0\\0 \end{pmatrix} \qquad \psi_3 = \mathrm{e}^{imc^2t/\hbar}\begin{pmatrix} 0\\0\\1\\0 \end{pmatrix} \end{split}$$

Como aún tenemos degeneración de orden dos, necesitaremos un operadore que conmute con el ${\cal H}$

$$\vec{\Sigma} = \begin{pmatrix} \vec{\sigma} & 0 \\ 0 & \vec{\sigma} \end{pmatrix} \qquad [H, \vec{\Sigma}] = 0$$

$$\Sigma_3 = \begin{pmatrix} \sigma_3 & 0 \\ 0 & \sigma_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{split} \psi_1, E &= mc^2, \Sigma_3 = 1 & \psi_2, E &= mc^2, \Sigma_3 = -1 \\ \psi_3, -E &= mc^2, \Sigma_3 = 1 & \psi_4, -E &= mc^2, \Sigma_3 = -1 \end{split}$$

Podemos identificar

$$ec{S}=rac{\hbar}{2}ec{\Sigma}$$
 si $p
eq 0 \Rightarrow [H, \Sigma] = 2ic\alpha imes p$

1.0.3 Energías negativas

Como $E=\pm\sqrt{c^2p^2+m^2c^4}$ hay E<0 y además un gap de ancho $2mc^2$ entre ellas. Las E<0 harían que la materia jamás alcance un estado fundamental y por ende jamás se estabilice. Dirac piensa que los estados de E<0 están todos llenos. No decaen más electrones allí dentro. Es el mar de Dirac. Iluminando ese vacío se lo puede excitar.

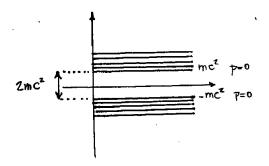


Figura 0.1

Podemos hacer saltar a la zona positiva una carga (-e) dejando un huevo positivo (equivalente a una carga +e). Es una creación e pares $\gamma \to e^-e^+$, sin embargo el proceso inverso $e^-e^+ \to \gamma$ de aniquilación de pares ocurre prontamente. Se observó experimentalmente.

Fotos extra para el asunto de las energías negativas a continuación:

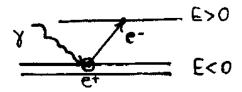


Figura 0.2

