Capítulo 1

Método de separación de variables

Al resolver una PDE (partial differential equation) se termina en general en un problema de Sturm-Liouville, que lleva a autovalores y autofunciones.

Un problema regular de Sturm-Liouville está representado por una ecuación del tipo

$$\frac{d}{dx}\left[r(x)\frac{df}{dx}\right] + [q(x) + \lambda p(x)]f = 0,$$

donde p(x) es una función peso que definenla ortogonalidad (muchas veces vale 1). Las condiciones de contorno en el intervalo (a,b) serán

$$f(a) + \frac{df}{dx}(a) = \qquad \qquad f(b) + \frac{df}{dx}(b) =$$

En el (a,b) las condiciones de ortogonalidad se leen

$$\int_{a}^{b} U_{n}^{*}(\xi)U_{m}(\xi)p(\xi)d\xi = 0 \qquad n \neq m$$

Asimismo, si están normalizadas, se puede escribir

$$\int_a^b \, U_n^*(\xi) U_m(\xi) p(\xi) d\xi = \delta_{nm}$$

Luego, cualquier f (well behaved) en el (a,b) se puede poner como

$$f(x) \equiv \sum_{n=1}^{N} a_n U_n(x)$$

Entonces

$$M_N = \int_a^b \left| f(x) - \sum_{n=1}^N \, U_n(x') \right|^2 \, dx, \label{eq:mass_mass}$$

y esta expresión es mínima cuando los a_n son

$$a_n = \int_a^b U_n^*(x') f(x') p(x') dx'$$

Entonces,

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} U_n(x')$$

es correcto porque la serie converge. Luego, integrando en x'

$$f(x) = \int_a^b \left[\sum_{n=1}^\infty \, U_n^*(x') \, f(x') \, p(x') \, dx' \right] U_n(x) \label{eq:force_force}$$

y donde

$$f(x) = \int_a^b \left[\sum_{n=1}^\infty \, U_n^*(x') U_n(x) \right] \, f(x') \, p(x') \, dx'$$

es claro que esto debe tener comportamiento de delta de Dirac, y

$$\sum_{n=1}^{\infty}\,U_n^*(x')U_n(x)=\delta(\boldsymbol{x}-\boldsymbol{x}')$$

es la llamada condición de clausura.

1.1 Separación en coordenadas cartesianas

Separamos los problemas en regiones donde vale $\nabla^2 \phi = 0$ entonces las fronteras tendrán la $\rho(\mathbf{x}')$ en general en forma de σ, λ .

Para coordenadas cartesianas la ecuación de Laplace $\nabla^2 \phi = 0$, adquiere la forma

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} = 0,$$

que intentaremos resolver a partir de un ansatz

$$\phi(x, y, z) = X(x) Y(y) Z(z)$$

lo que conduce a

$$\frac{1}{X}\frac{d^2X}{dx^2} + \frac{1}{Y}\frac{d^2Y}{dy^2} + \frac{1}{Z}\frac{d^2Z}{dz^2} = 0.$$

Para que esta solución valga, cada término tiene que ser una constante, entonces primeramente

$$\frac{1}{X}\frac{d^2X}{dx^2} = -\alpha^2$$

lleva a

$$\frac{1}{Y}\frac{d^{2}Y}{dy^{2}} + \frac{1}{Z}\frac{d^{2}Z}{dz^{2}} = \alpha^{2},$$

У

$$\frac{1}{Y}\frac{d^2Y}{dy^2} = -\beta^2,$$

conduce a

$$\frac{1}{Z}\frac{d^2Z}{dz^2} = \alpha^2 + \beta^2 = \gamma^2$$

donde cada una de estas ecuaciones es una versión simplificada de Sturm-Liouville. En estos casos particulares son osciladores armónicos; uno en cada dirección. Luego suponiendo $\alpha, \beta \int \mathbb{R} > 0$ será $\gamma \in \mathbb{R}$ y la solución general es

$$\phi(x,y,z) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_{m,n} e^{\pm i\alpha_m x} e^{\pm i\beta_n y} e^{\pm i\sqrt{\alpha_m^2 + \beta_n^2} z}.$$

donde $A_{m,n}$ es una constante general. Las condiciones de contorno permitirán fijar las constantes y entonces la solución tendrá diversas formas.

Según la conveniencia del problema particular será

$$\begin{split} \mathrm{e}^{\pm \gamma x_i} &= \cosh(\gamma x_i) + \sinh(\gamma x_i) \\ \mathrm{e}^{\pm ikx_i} &= \cos(kx_i) + i\sin(kx_i) \end{split}$$

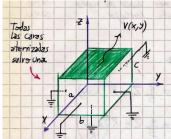
Algunos tips

Queremos resolver la ecuación de Poisson, en el caso de cargas tipo (puntuales, lineales y superficiales)

podemos resolver $\nabla^2 \varphi = 0$ que es más sencilla y separamos en dos regiones ① y ① donde me preocupo solamente por Laplace. Si las fuentes son más complejas que esto nos remitiremos a la función de Green.

EJEMPLO 1.1 Potencial en una caja

En este caso interesa el potencial V dentro de la caja. El exterior está fuera del ámbito de la resolución.



Se plantea para el potencial

$$\phi(x,y,z) = \sum_{\alpha,\beta} \left[A_\alpha \sin(\alpha x) + B_\alpha \cos(\alpha x) \right] \left[C_\beta \sin(\beta y) + D_\beta \cos(\beta y) \right] \times \\ \left[E_\gamma \sinh(\gamma z) + F_\gamma \cosh(\gamma z) \right]$$

Utilizando que el potencial es nulo en los contornos indicados (ver figura) resulta

$$\phi(0,0,0) = 0 \qquad \longrightarrow \qquad F_{\gamma} = 0$$

$$B_{\alpha} = 0 \qquad D_{\beta} = 0$$

Tal vez poner que esto es por las tapas laterales.

Entonces, juntando todas las constantes en una única constante A el potencial será la suma siguiente

$$\phi(x,y,z) = \sum_{\alpha,\beta} \, A_{\alpha\beta} \, \sin(\alpha x) \, \sin(\beta y) \, \sinh(\gamma z) \,$$

donde dada la relación $\gamma^2=\alpha^2+\beta^2$ este índice se ha absorbido junto a los otros dos de manera que solo es una doble sumatoria.

Para satisfacer las condiciones de potencial nulo en x=a y en y=b se deben cumplir

$$\alpha = n \frac{\pi}{a}$$
 $\beta = m \frac{\pi}{b}$

para todo natural n, m. Luego

$$\gamma = \pi \sqrt{\frac{n^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2}}.$$

Entonces, cambiando los índices de la sumatoria a

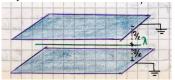
$$\phi(x,y,z) = \sum_{n,m} \, A_{nm} \, \sin\left(n\frac{\pi}{a}x\right) \, \sin\left(m\frac{\pi}{b}y\right) \, \sinh\left(\pi\sqrt{\frac{n^2}{a^2} + \frac{m^2}{b^2}}z\right)$$

Finalmente sobre la tapa superior será $\phi(x,y,c)=V(x,y)$ de manera que, mediante un cálculo rutinario llegamos a

$$A_{nm} = \frac{4}{ab \sinh(\pi \sqrt{n^2/a^2 + m^2/b^2}c)} \, \int_0^a \int_0^b \, V(x,y) \, \sin\left(n\frac{\pi}{a}x\right) \, \sin\left(m\frac{\pi}{b}y\right) \, dy dx.$$

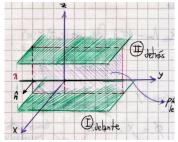
EJEMPLO 1.2 Problema 2

El problema a resolver está en el sketch de abajo



Queremos que no haya carga en las regiones en las cuales se subdividiráel espacio nos ocuparemos del laplaciano.

El sistema coordenado a utilizar está mostrado abajo



La densidad de carga se puede escribir según

$$\rho(\mathbf{x}) = \lambda \delta(x) \delta(z) = \sigma \delta(z)$$

donde hemos definido una densidad σ . La solución será de la forma

$$\Phi = XYZ$$
.

donde Y será una constante porque el problema no depende de y. Como las funciones trigonométricas se anulan en puntos y Z necesita esto se eligen

$$Z \propto \cos(k_z z), \sin(k_z z)$$

y $X \propto \mathrm{e}^{-Kx}$ porque el potencial podría ir decreciendo en x –aunque es infinito–. Donde $K = k_z$ y $k_y = 0$. Hay una simetría en xy de reflexión, entonces el potencial es par. Luego, para la base de funciones usaré funciones pares (cosenos). Luego,

$$\phi(z=\pm a/2)=0,$$

por ser planos conductores a tierra. Entonces hacer que se cumpla

$$\cos(\pm a/2K) = 0,$$

necesita $k_n=(2n+1)\pi/a$ (nos alcanza con $\mathbb N$ más el cero). La base de funciones será

$$\phi_I = \sum \, A_n^I \, \, \mathrm{e}^{-K_n x} \, \cos(K_n z) \qquad x > 0 \label{eq:phiI}$$

$$\phi_{II} = \sum \, A_n^{II} \, \, \mathrm{e}^{K_n x} \, \cos(K_n z) \qquad x < 0 \label{eq:phiII}$$

Ahora pediremos condiciones en la superficie de seperación, la continuidad del potencial

$$\phi_I(x=0) = \phi_{II}(x=0)$$

Entonces, para el campo resultan

$$\sum_n^\infty A_n^I \cos(k_n z) = \sum_n^\infty A_n^{II} \cos(k_n z)$$

es decir $A_n^I=A_n^{II}\equiv A,$ y para las derivadas del potencial

$$\begin{split} &-\frac{\partial \phi_I}{\partial x} - \left(-\frac{\partial \phi_{II}}{\partial x}\right) = 4\pi\lambda \delta(z)|_{x=0} \\ &2\sum_n \, k_n A_n \cos(k_n z) = 4\pi\lambda \delta(z) \end{split}$$

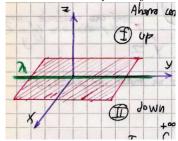
Para despejar el coeficiente se utilizan las propiedades de ortogonalidad, tomando el producto escalar en ambos miembros de la anterior ecuación,

 $ak_mA_m=4\pi\lambda\int_{-a/2}^{a/2}\cos(k_mz)\delta zdz$

y como la integral da uno,

$$A_n = \frac{4\lambda}{2n+1}$$

Ahora considero el plano xy.



Se propone una fórmula

$$\phi = XYZ$$

donde X es una $\mathrm{e}^{ikx},\,Y$ es una constante y para Z se toma $\sinh(k|z-a/2|)$ porque un solo cero es necesario. Entonces tenemos prescripciones para cada zona que son

$$\begin{split} \phi_I &= \int_{-\infty}^\infty \, \sinh(k|z-a/2|) \; A_k^I \; \, \mathrm{e}^{ikx} \; dk \\ \phi_{II} &= \int_{-\infty}^\infty \, \sinh(k|z-a/2|) \; A_k^{II} \; \, \mathrm{e}^{ikx} \; dk \end{split}$$

Entonces, de la evaluación de los contornos

$$\phi_I(z=0) = \phi_{II}(z=0)$$

surgen

$$A_k^I = A_k^{II} \equiv A_k$$

v asimismo

$$-2\int A_k \operatorname{e}^{ikx} k \cosh(ka/2) \ dk - 2\int A_k \operatorname{e}^{ikx} k \cosh(ka/2) \ dk = 4\pi \lambda \delta(x)$$

lo cual nos lleva a

$$-2\int A_k \ \mathrm{e}^{ikx} k \cosh(ka/2) \ dk = 4\pi\lambda \delta(x),$$

y multiplico por $\int e^{-ik'x}dx$ lo cual lleva a

$$A_k = \frac{-\lambda}{k'\cosh(ka/2)},$$

El período es a pues hay nodos en $\pm a/2$. Se multiplica por coseno y se integra.

Usaremos la expresión de la delta en Fourier:

$$2\pi\delta(k-k') = \int e^{i(k-k')x} dx$$

y volviendo todo a $k \sin primar$

$$\phi = -\lambda \int dk \ \mathrm{e}^{ikx} \ \frac{\sinh(k|z - a/2|)}{k' \cosh(ka/2)}$$

Para este caso obtenemos para el potencial una integral, contrariamente a lo que teníamos para el otro caso donde aparecía una serie.

Queremos ver la relación entre ambas,

$$\sinh(k|z-a/2|) = \sum_n A_n \cos(k_n z)$$

Sacamos de una tabla la forma del A, que es

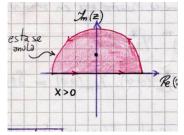
$$A_n = -\frac{4k}{a} \frac{\cosh(ka/2)}{(k^2 + k_n^2)}$$

y obtenemos, a menos de una constante,

$$\int \frac{\mathrm{e}^{ikx}}{(k^2 + k_n^2)} \; dx$$

Por residuos se tiene

$$\int \frac{\mathrm{e}^{ikx}}{(k-ik_n)(k+ik_n)} \operatorname{Res}(f,\mathrm{den.})$$



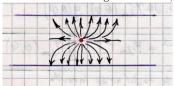
Usamos residuos para evaluar la integral. Vemos que da

$$\frac{2\pi i\,\mathrm{e}^{-k_n}}{2ik_n}$$

En el caso de x > 0 se tendrá

$$\phi = 4\lambda \sum_{n} \frac{\cos(k_n z)}{2n+1} e^{-k_n x}$$

Para calcular las cargas inducidas, véase figurin bajo estas líneas, será



$$\left.\frac{\partial \phi^{II}}{\partial z}\right|_{z=-a/2} = 4\pi\sigma_{\mathrm{ind}}$$

donde

$$\sigma = \frac{\lambda e^{\pi|x|}}{a(1 + e^{-})}$$

y entonces

$$\int \sigma dx = \frac{Q^{\text{ind}}}{L} = -\frac{\lambda}{2}$$

Lo que sucede en las direcciones x, y son condiciones periódicas de potencial que requieren dos ceros.

1.2 Separación en coordenadas esféricas

Para coordenadas esféricas es

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r^2\frac{\partial\phi}{\partial r}\right) + \frac{1}{r^2\sin(\theta)}\frac{\partial}{\partial\theta}\left(\sin(\theta)\frac{\partial\phi}{\partial\theta}\right) + \frac{1}{r^2\sin(\theta)}\frac{\partial^2\phi}{\partial\varphi^2} = 0$$

proponiéndose la separación

$$\phi(r,\theta,\varphi) = R(r) \Theta(\theta) Q(\varphi)$$

resulta en

$$\frac{\sin^2\theta}{R}\frac{d}{dr}\left(r^2\frac{dR}{dr}\right) + \frac{\sin\theta}{\Theta}\frac{d}{d\theta}\left(\sin(\theta)\frac{d\Theta}{d\theta}\right) = -\frac{1}{Q}\frac{d^2Q}{d\varphi^2}$$

Procediendo como en el caso anterior, se tiene primeramente

$$\frac{1}{Q}\frac{d^2Q}{d\varphi^2} = -\alpha^2,$$

un oscilador armónico en φ de manera que

$$Q = e^{\pm i\alpha\varphi},$$

donde en principio $\alpha \in \mathbb{R}$ pero podemos ir más lejos y como

$$\cos\alpha\varphi = \cos(\alpha\varphi \pm 2\pi)$$

se sigue que $\alpha \in \mathbb{Z}$ y podemos llamarlo $m^2 \equiv \alpha^2 \in \mathbb{Z}$. Estamos suponiendo que tenemos un recinto de integración que abarca todo el rango de φ de 0 a 2π . Debe tenerse presente que esta solución no sirve si la distribución no abarca todo el intervalo angular mencionado.

Luego,

$$-\frac{1}{\Theta \sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left(\sin(\theta) \frac{d\Theta}{d\theta} \right) + \frac{m^2}{\sin^2 \theta} = \beta^2,$$

Las coordenadas convenientes dependerán de los contornos. Recordemos que siempre la cosa es resolver la ecuación más sus BC. que merced al cambio de variables $x=\cos\theta$, que implica $d/d\theta=-\sin\theta d/dx$ lleva la ecuación anterior a la forma

$$\frac{d}{dx}\left[(1-x^2)\frac{d\Theta}{dx}\right] + \left[\beta^2 - \frac{m^2}{1-x^2}\right]\Theta = 0,$$

la cual es claramente un problema de Sturm-Liouville. Con respecto a r se tiene

$$\frac{1}{R}\frac{d}{dr}\left(r^2\frac{dR}{dr}\right) = \beta^2$$

donde un nuevo cambio de variables R(r) = U(r)/r conduce a

$$\frac{d^2U}{dr^2} - \frac{\beta^2U}{r^2} = 0$$

Si el problema tiene simetría azimutal (m = 0) se tendrá¹:

$$\frac{d}{dx}\left[(1-x^2)\frac{dP}{dx}\right] + \beta^2 P = 0, \tag{2.1}$$

la cual tiene un punto singular en $x^2 = 1$ que corresponde al coseno en 0 o en π (el eje polar). Este problema se evita con

$$\beta^2 = \ell(\ell+1), \qquad \ell \in \mathbb{N} \tag{2.2}$$

porque la serie sólo se mueve entre $z \in (-1,1)$ y entonces con la condición (2.2) las funciones aque salen de la ecuación (2.1) no presentan singularidades. La serie que da P se corta. Son los polinomios de Legendre. Tenemos una nueva restricción entonces que es el eje polar -1 < z < 1. Se reescribe la (2.1) como

$$\frac{d}{dx}\left[(1-x^2)\frac{dP}{dx}\right] + \ell(\ell+1)P = 0.$$

Las funciones P son los polinomios de Legendre P_ℓ que forman un conjunto completo y son ortogonales entre sí. Se pueden construir con la fórmula de Rodrigues

$$P_{\ell}(x) = \frac{1}{2^{\ell} \ell!} \frac{d^{\ell}}{dx^{\ell}} [x^2 - 1]^{\ell},$$

donde se cumple $P_\ell(x=1)=1$ y además las condiciones de ortogonalidad son

$$\int_{-1}^{+1} P_{\ell'}(x) P_{\ell}(x) \, dx = \frac{2}{2\ell + 1} \, \delta_{\ell\ell'}$$

 $^{^1{\}rm Si}\ m=0$ significa sencilamente que no depende del ángulo $\varphi,$ o sea que hay simetría de revolución.

$$\begin{split} (\ell+1)P_{\ell+1} - (2\ell+1)xP_{\ell} + \ell P_{\ell-1} &= 0 \\ \frac{dP_{\ell+1}}{dx} - x\frac{dP_{\ell}}{dx} - (\ell+1)P_{\ell} &= 0 \\ (x^2-1)\frac{dP_{\ell}}{dx} - \ell x P_{\ell} + \ell P_{\ell-1} &= 0 \end{split}$$

у

$$\frac{d^2U}{dr^2} - \frac{\ell(\ell+1)}{r^2}U = 0$$

de manera que su solución será del tipo

$$U(r) = Ar^{\ell+1} + BR^{-\ell}.$$

siendo

$$Y(\theta, \varphi) = \Theta(\theta)Q(\varphi)$$

un armónico esférico.

si usamos $0 \le \varphi \le 2\pi$ de modo que $\alpha \in \mathbb{Z}$ y entonces $\alpha = m$, con simetría azimutal es m = 0 (rotación en φ),

$$Q = G\varphi + H$$
 G, H $ctes.$

Para las otras funciones será

$$R(r) = A_\ell r^\ell + B_\ell R^{-\ell-1}$$

$$\Theta(\theta) = C_\ell P_\ell^m(\cos(\theta)) + D_\ell Q_\ell^m(\cos(\theta))$$

siendo P_{ℓ}^{m} polinomio de Legendre, que verifica la fórmula de Rodrigues

$$P_{\ell}(x) = \frac{1}{2^{\ell}\ell!} \frac{d^{\ell}}{dx^{\ell}} [x^2 - 1]^{\ell}$$

con $P_{\ell}(\cos(\theta))$ polinomio de Legendre de primera especie, y $Q_{\ell}(\cos(\theta))$ de segunda especie. Los $\{P_{\ell}\}$ son un conjunto completo y ortogonal en $-1 \leq x \leq 1$ o bien en $0 \leq \theta \leq \pi$.

Los $\{Q_\ell^m(\cos(\theta))\}$ tienen problemas en $\theta=0, \theta=\pi$ (eje z) de manera que si está el eje z no podemos usar Q_ℓ^m ; en estos problemas sólo podemos usar $P_\ell^m(\cos(\theta))$. Luego, la solución total será

$$\phi(r, \theta, \phi) = [R(r)][\Theta(\theta)][Q(\varphi)],$$

o bien

$$\phi(r,\theta,\phi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \left[A_{\ell} r^{\ell} + B_{\ell} r^{-\ell-1} \right] \left[C_{\ell} P_{\ell}^{m} + D_{\ell} Q_{\ell}^{m} \right] \left[E_{m} \cos(m\phi) + F_{m} \sin(m\phi) \right]$$

v en el caso particular m=0

$$\phi(r,\theta,\phi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} \left[A_{\ell} r^{\ell} + B_{\ell} r^{-\ell-1} \right] \left[C_{\ell} P_{\ell}^{m} + D_{\ell} Q_{\ell}^{m} \right] \left[G_{0} \phi + H_{0} \right]$$

Las constantes $A_\ell, B_\ell, C_\ell, D_\ell, E_m, F_m$ se ajustan con el $\phi(r \to \infty), \phi(r \to 0), \phi(z=1)$ y $\phi(z=-1)$.

Lo que permite esquivar el problema del punto singular en $x \equiv \cos(\theta) = 1$ es

$$\beta^2 = \ell(\ell+1) \qquad -\ell < m < \ell \qquad \alpha^2 = m^2$$

Recordemos las sumas de series

$$\frac{1}{1-z} = \sum_{\ell=0}^{\infty} z^{\ell} \qquad \frac{1}{1+z} = \sum_{\ell=0}^{\infty} (-1)^{\ell} z^{\ell} \qquad |z| < 1,$$

el polinomio asociado de Legendre

$$P_{\ell}^m(x) =) \frac{(-1)^m}{2^{\ell} \ell!} [1 - x^2]^{m/2} \frac{d^{\ell+m}}{dx^{\ell+m}} [x^2 - 1]^{\ell}$$

que cumple

$$P_{\ell}(1) = 1 \qquad \qquad P_{\ell}(-1) = (-1)^{\ell} \qquad \forall \ell$$

con

$$\int_{-1}^{1} [P_{\ell}(x)]^2 dx = \frac{2}{2\ell + 1}$$

siendo la ortogonalidad

$$\int_0^\pi P_{\ell'}^m(\cos(\theta)) P_\ell^m(\cos(\theta)) \sin(\theta) \ d\theta = \delta_{\ell\ell'}$$

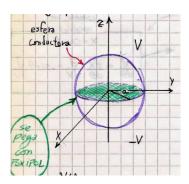
$$\int_{-1}^{+1} P_{\ell'}^m(x) P_{\ell}^m(x) \, dx = \frac{2}{2\ell+1} \frac{(\ell+m)!}{(\ell-m)!} \, \delta_{\ell\ell'}$$

En esféricas las constantes de separación están asociadas

$$R(r) \operatorname{con} \ell \qquad \Theta(\theta) \operatorname{con} \ell, m \qquad Q(\phi) \operatorname{con} m$$

EJEMPLO 2.1 Problema de separación esférica

Ya este problema, ver figura, tiene simetría de revolución. Entonces será m=0



$$\varphi(r,\theta) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \left[A_{\ell} r^{\ell} + B_{\ell} r^{-(\ell+1)} \right] P_{\ell} \cos \theta \tag{2.3}$$

En dos secciones diferentes se tendrá

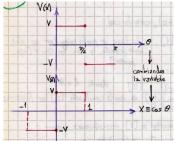
$$r>a \qquad \quad \varphi_I(r,\theta) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \, B_\ell r^{-(\ell+1)} P_\ell \cos \theta \label{eq:power_power}$$

$$r < a \qquad \quad \varphi(r,\theta) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \, A_{\ell} r^{\ell} P_{\ell} \cos \theta$$

Entonces, cada potencial tiende al valor V(x)

$$\varphi_I(r,\theta)_{r=a} \to V(x)$$
 $\varphi_{II}(r,\theta)_{r=a} \to V(x)$

El escalón refleja la imparidad, de manera que sólo aparecerán términos impares. Ahora queremos desarrollar el escalón en polinomios de Legendre



El gráfico de arriba tiene también el cambio de variables $x \equiv \cos \theta$,

$$\frac{V(x)}{V} = \sum_{\ell=0}^{\infty} c_{\ell} P_{\ell}$$

con ℓ impar. El coeficiente

$$c_{\ell} = \frac{2\ell+1}{2} \int_{-1}^{1} P_{\ell}(x) dx = (2\ell+1) \int_{0}^{1} P_{\ell}(x) dx,$$

y usando la fórmula de Rodrigues

$$c_{\ell} = \frac{2\ell+1}{2^{\ell}\ell!} \int_{0}^{1} \frac{d^{\ell}(x^{2}-1)^{\ell}}{dx^{\ell}} dx$$

se viene

$$c_\ell = \left(\frac{-1}{2}\right)^{(\ell-1)/2} \frac{(2\ell+1)(\ell-2)!!}{2((\ell+1)/2)!}$$

donde el doble factorial es sobre los impares. Hemos hallado los coeficientes. Reemplazando para los primeros

$$c_1 = 3/2$$
 $c_3 = -7/8$ $c_5 = 11/16$,

Entonces

$$A_\ell = V a^{-\ell} c_\ell \qquad \qquad B_\ell = V a^{\ell+1} c_\ell$$

1.3 Detalles sobre solución de problemas de potencial

Si el potencial es par en una coordenada, entonces uso funciones pares (cosenos). La continuidad del potencial

$$\phi_I(x=0) = \phi_{II}(x=0) =$$

y salto en el campo

$$\left. \frac{\partial \phi_I}{\partial x} - \frac{\partial \phi_{II}}{\partial x} \right|_{x=0} = -4\pi\sigma|_{x=0}$$

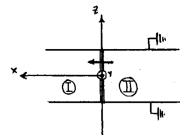


Figura 3.1

Si tengo condiciones periódicas en la coordenada irán senos y cosenos trigonométricos, entonces se discretizan m,n y tengo $\sum_n \sum_m$ una serie de Fourier.

Si tengo condiciones no periódicas en la coordenada irán seno, coseno hiperbólicos entonces tengo $\int dk$ integral de Fourier.

En general tomo

$$\alpha^2 + \beta^2 = \gamma^2$$

pudiéndose discretizar los k's luego. Se considera $\alpha^2 \equiv k_{\tilde{e}_1}^2$ y así siguiendo con las otras dos.

Sobre la ecuación de salto en el campo aplicamos ortogonalidad y despejamos coeficientes en función de σ .

Detalle: el salto en el campo se hace siguiendo la normal, como se ilustra abajo

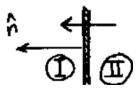


Figura 3.2

$$E_{I}^{\hat{n}}-E_{II}^{\hat{n}}=4\pi\sigma \qquad \qquad -\frac{\partial\phi_{I}}{\partial x}+\frac{\partial\phi_{II}}{\partial x}=4\pi\sigma$$

Para $k_{\hat{e}_1}^2$ en el caso discreto

$$\sum_{m=0}^{\infty}\cos(k_me_1)+\sin(k_me_1)$$

pero en el continuo

$$\int_{\infty}^{\infty} e^{ike_1} dk$$

usamos $\exp(ike_1)$ para que la integral converja en lugar de $(\cos(ke_1) + \sin(ke_1)).$

1.3.1 Desarrollo distancia entre puntos

Es útil el desarrollo

$$\frac{1}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}'|} = \frac{1}{\sqrt{r^2 + r'^2 - 2rr'\cos(\gamma)}} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r_<^\ell}{r_>^\ell} P_\ell(\cos(\gamma))$$

en polinomios de Legendre para el ángulo entre vectores en coordenadas esféricas. En coordenadas esféricas, donde $\gamma = \gamma(\theta, \phi)$ es el ángulo entre vectores, que surge del teorema del coseno.

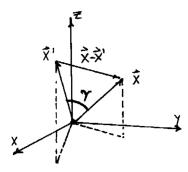
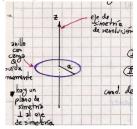


Figura 3.3

1.3.2 Prolongación analítica

Consiste en *prolongar* una solución restringida por ejemplo en el eje polar a todo el resto del espacio pegándole los polinomios de Legendre.

Como ejemplo vemos un anillo con carga Q distribuida uniformemente. Hay un plano de simetría perpendicular al eje de simetría.

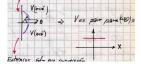


A partir de la prescripción (2.3)

$$r>a \quad \varphi_1(\boldsymbol{x})=\sum_{n=0}^{\infty}B_{2n}r^{-(2n+1)}P_{2n}(\cos\theta)$$

$$r < a \quad \varphi_2(\boldsymbol{x}) = \sum_{n=0}^{\infty} A_{2n} r^{2n} P_{2n}(\cos \theta)$$

y hay que ver las condiciones de contorno. Me quedaré con los coeficientes pares porque es simétrico el potencial por la simetría en θ ,



y por ello sólo me aparecerán coeficientes pares. Los potenciales están evaluados en el eje polar que son dos ángulos theta,

$$\varphi_1(\theta=0^\circ,180^\circ) = \sum_{n=0}^\infty \, B_{2n} r^{-(2n+1)} \qquad \varphi_2(\theta=0^\circ,180^\circ) = \sum_{n=0}^\infty \, A_{2n} r^{2n} \, d^{-n} \, d$$

una serie de potencias para el potencial $V(x = \hat{z})$ de un anillo (que es un caso ya resuelto en F3).

Luego, multiplicando esta serie de potencias por los polinomios de Legendre tendremos el V para todo el espacio. El cálculo elemental da

$$\varphi(\boldsymbol{x})(\theta=0^\circ,180^\circ) = \frac{Q}{\sqrt{r^2+a^2}} = \frac{Q}{r\sqrt{1+a^2/r^2}}$$

Entonces

$$\begin{split} \varphi_1(\theta=0^\circ,180^\circ) &= \frac{Q}{r} \sum_{n=0}^\infty {(-1)^n \left(\frac{a}{r}\right)^{2n} \frac{(2n-1)!!}{2^n n!}} \\ \varphi_2 &= \frac{Q}{a} \sum_{n=0}^\infty {(-1)^n \left(\frac{r}{a}\right)^{2n} \frac{(2n-1)!!}{2^n n!}} \end{split}$$

Ahora para todo el espacio es

$$\varphi_1(r > a) = \frac{Q}{r} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{a}{1}\right)^{2n} \frac{(2n-1)!!}{2^n n!} \, r^{-2n} \, P_{2n}(\cos \theta)$$

$$\varphi_2(r < a) = \frac{Q}{a} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{r}{a}\right)^{2n} \frac{(2n-1)!!}{2^n n!} \ P_{2n}(\cos \theta)$$

En notación compacta

$$\varphi(\mathbf{x}) = Q \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{2^n n!} \left(\frac{r_{\leq}}{r_{>}}\right)^{2n+1} P_{2n}(\cos \theta).$$

Lo ponemos en serie (pasamos un cálculo de F3 a una serie)

$$\phi(r,\phi/2) = \frac{Q}{\sqrt{r^2+a^2}} = \sum_{\ell=0}^{\infty} Q \frac{a^\ell}{r^{\ell+1}} P_\ell(0) \qquad r>a$$

$$\phi(r,\phi/2) = \frac{Q}{\sqrt{r^2 + a^2}} = \sum_{\ell=0}^{\infty} Q \frac{r^\ell}{a^{\ell+1}} P_\ell(0) \qquad r < a$$

A partir de aquí están los barruntos de las notas de final. Habría que consolidar con lo transcripto desde la carpeta.

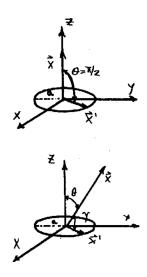


Figura 3.4

y $P_\ell(0)$ tiene términos pares solamente (los impares son nulos). Entonces

$$\phi(r,\phi/2) = \frac{Q}{a} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{r^{2n}}{a^{2n}} P_{2n}(0)$$

con

$$P_{2n}(0) = (-1)^n \frac{(2n-1)!}{2^n n!}$$

por lo tanto para todo el espacio será

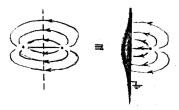


Figura 3.5

$$\phi(r,\phi/2) = \frac{Q}{a} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{r}{a}\right)^{2n} P_{2n}(0) P_{2n}(\sin(\theta)) \qquad r < a$$

El hecho de que sólo vivan ℓ pares viene porque ϕ es par pues hay simetría de reflexión en el plano xy, lo que sucede de $(0, \pi/2)$ es igual a lo que sucede de $(\pi/2, \pi)$.

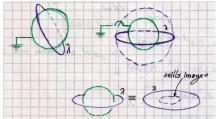
Los problemas con simetría de revolución en torno a \hat{z} pueden ser resueltos con el método de prolongación analítica. La idea central es que si dos soluciones del potencial coinciden en un conjunto de puntos (como ser el eje azimutal) entonces deben ser la misma solución.

1.3.3 Comentario multipolos

Estos dos problemas son equivalentes, pero multipolarmente tienen desarrollos diferentes. El problema es que el metal a tierra tendrá carga hasta el infinito y entonces no podemos tener un radio de convergencia.

EJEMPLO 3.1 Problema esfera y aro

La situación del problema puede verse en la ilustración dada por el figurín siguiente

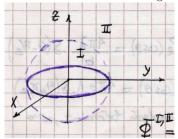


La situación física que se observa qes que habrá simetría azimutual, dado que la distribución es la misma para todo ángulo φ . Entonces será m=0. Además, como el eje polar forma parte de la solución también se descartará Q_ℓ^m dado que se necesita regularidad en -1,1.

Entonces, el candidato es

$$\phi^{I,II} = \sum_{\boldsymbol{\ell}} \, (A^{I,II}_{\boldsymbol{\ell}} r^{\boldsymbol{\ell}} + B^{I,II}_{\boldsymbol{\ell}} r^{-\ell-1}) P_{\boldsymbol{\ell}}(\cos\theta)$$

donde hemos establecido las dos regiones ilustradas aquí abajo



Luego, requeriremos regularidad en $r\to\infty$ para ϕ^{II} y en r=0 para ϕ^I lo cual conduce a

$$A_\ell^{II} = 0$$
 $B_\ell^I = 0$

Entonces

$$\phi^I = \sum_{\ell} \, A^I_\ell \, \, r^\ell \, \, P_\ell(\cos\theta) \qquad \qquad \phi^{II} = \sum_{\ell} \, B^{II}_\ell \, \, r^{-\ell-1} \, \, P_\ell(\cos\theta) \label{eq:phiII}$$

y del contorno en b se tiene

$$\begin{split} \phi^I(r=b) = \phi^{II}(r=b) = & \quad A_\ell^I \; b^{-\ell-1} = B_\ell^{II} \; b^{-\ell-1} \equiv \frac{C_\ell}{b} \\ \phi^I = \frac{1}{b} \; \sum_\ell \; C_\ell \; \left(\frac{r}{b}\right)^\ell \; P_\ell(\cos\theta) & \quad \phi^{II} = \frac{1}{r} \; \sum_\ell \; C_\ell \; \left(\frac{b}{r}\right)^\ell \; P_\ell(\cos\theta) \end{split}$$

El análisis de $\rho(r,\theta,\varphi)$ tal que $\int \rho dV=q$ en principio nos dice que no dependerá de φ y tendremos una forma

$$\rho = f(\theta)\delta(r-b) \qquad \rho = \alpha(r,\theta)\delta(\theta-\pi/2)\delta(r-b)$$

la cual por integración

$$\rho = \frac{q}{2\pi r^2 \sin \theta} \; \delta(\theta - \pi/2) \delta(r - b)$$

lo cual conduce a una

$$\sigma = \frac{\lambda}{h} \, \delta(\theta - \pi/2)$$

Las derivadas del potencial serán

$$\frac{\partial \phi^I}{\partial n} = \frac{\partial \phi^I}{\partial r} = \frac{1}{b} \sum_{\ell} C_{\ell} \, \ell \, \left(\frac{r}{b}\right)^{\ell-1} b \, P_{\ell}(\cos \theta)$$

$$\frac{\partial \phi^{II}}{\partial n} = \frac{\partial \phi^{II}}{\partial r} = -\frac{1}{r} \, \sum_{\ell} \, C_{\ell} \, \ell + 1 \, \left(\frac{b}{r}\right)^{\ell+1} \, b^{-1} \, P_{\ell}(\cos \theta)$$

v al evaluarlas en r=b

$$\left. \frac{\partial \phi^I}{\partial r} \right|_b = \frac{1}{b^2} \, \sum_\ell \, C_\ell \, \ell \, P_\ell(\cos \theta) \qquad \left. \frac{\partial \phi^{II}}{\partial r} \right|_b = -\frac{1}{b^2} \, \sum_\ell \, C_\ell \, (\ell+1) \, P_\ell(\cos \theta)$$

por lo tanto

$$\begin{split} -\left(\frac{\partial\phi^{II}}{\partial n} - \frac{\partial\phi^I}{\partial n}\right)\bigg|_b &= \frac{1}{b^2}\,\sum_\ell\,C_\ell\,(2\ell+1)\,P_\ell(\cos\theta) = \frac{4\pi\lambda}{b}\delta(\theta-\pi/2)\\ &\qquad \sum_\ell\,C_\ell\,(2\ell+1)\,P_\ell(\cos\theta) = 4\pi\lambda b\delta(\theta-\pi/2) \end{split}$$

y ahora necesitaríamos encontrar C_ℓ para lo cual multiplicaremos ambos miembros y haremos uso de las condiciones de ortogonalidad de los polinomios [ver equaciones tal y tal]

$$\sum_{\ell} C_{\ell} \left(2\ell + 1 \right) \int_{0}^{\pi} \sin\theta P_{\ell'}(\cos\theta) P_{\ell}(\cos\theta) d\theta = 4\pi\lambda b \int_{0}^{\pi} \sin\theta P_{\ell'}(\cos\theta) \delta(\theta - \pi/2) d\theta$$

que resulta en

$$C_{\ell'} (2\ell' + 1) \frac{2}{2\ell' + 1} = 4\pi\lambda b P_{\ell'}(0)$$

y de lo cual se desprende que ahora podemos escribir

$$\phi^I = 2\pi\lambda \sum_{\ell} \left(\frac{r}{b}\right)^{\ell} P_{\ell}(0) P_{\ell}(\cos\theta) \qquad \qquad \phi^{II} = 2\pi\lambda \sum_{\ell} \left(\frac{b}{r}\right)^{\ell+1} P_{\ell}(0) P_{\ell}(\cos\theta)$$

En este caso el $\sin \theta$ podría no estar [;?].

Luego,

$$P_{\ell+1}(x)(\ell+1) - (2\ell+a)xP_{\ell}(x) + \ell P_{\ell-1}(x) = 0$$

y para sucesivos

$$\begin{split} P_{\ell+1}(0)(\ell+1) + \ell P_{\ell-1}(0) &= 0 \qquad P_{\ell+2}(0)(\ell+2) + (\ell+1)P_{\ell}(0) = 0 \\ P_{\ell+2}(0) &= -\frac{(\ell+1)}{(\ell+2)}P_{\ell}(0) \\ P_{0}(x) &= 1 \qquad P_{1}(x) = x \qquad P_{0}(0) = 1 \qquad P_{1}(0) = 0 \end{split}$$

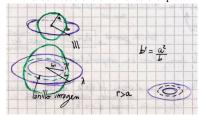
y se ve que los P_ℓ que aportarán serán los pares, de manera que

$$\begin{split} P_2(0) &= -\frac{1}{2} \qquad P_4(0) = \left(-\frac{3}{4}\right) \left(-\frac{1}{2}\right) \qquad P_6(0) = \left(-\frac{5}{6}\right) \left(-\frac{3}{4}\right) \left(-\frac{1}{2}\right) \\ P_{2n}(0) &= (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \end{split}$$

tras lo cual

$$\begin{split} \phi^I &= 2\pi\lambda \, \sum_n {(-1)^n} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \, \left(\frac{r}{b}\right)^{2n} \, P_{2n}(\cos\theta) \\ \phi^{II} &= 2\pi\lambda \, \sum_n {(-1)^n} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \, \left(\frac{b}{r}\right)^{2n+1} \, P_{2n}(\cos\theta) \end{split}$$

Ahora se mete a tierra la esfera por imágenes, ver ilustración siguiente



Con ello

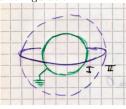
$$\lambda = \frac{dq}{b \ d\theta}$$
 $\lambda' = \frac{dq'}{b' \ d\theta}$ $\lambda' = -\frac{b}{\lambda}$.

У

Deberíamos obtener, si hacemos la superposición.

$$\begin{split} \phi^I &= 2\pi\lambda \, \sum_n \, (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \, \left(\frac{r^{4n+1} - a^{4n+1}}{r^{2n+1}b^{2n}} \right) \, P_{2n}(\cos\theta) \\ \phi^{II} &= 2\pi\lambda \, \sum_n \, (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \, \left(\frac{b^{4n+1} - a^{4n+1}}{r^{2n+1}b^{2n}} \right) \, P_{2n}(\cos\theta) \end{split}$$

También se puede llegar directamente a la resolución por seperación de variables en la configuración



Es similar de entrada

$$\phi^{I,II} = \sum_{\ell} \, (A^{I,II}_\ell r^\ell + B^{I,II}_\ell r^{-\ell-1}) P_\ell(\cos\theta). \label{eq:phiII}$$

1.4 Armónicos esféricos

Considérese el problema de Sturm-Liouville siguiente

$$\frac{d}{dx}\left[(1-x^2)\frac{dP}{dx}\right] + \left[e(e+1) - \frac{m^2}{1-x^2}\right]P = 0$$

para $0 \leq \varphi \leq 2\pi$ y $-1 \leq x \leq 1$. Como $\ell \geq 0$ y $-\ell \leq m \leq \ell$ se tendrán

$$P_{\ell m} = (-1)^m (1-x)^{m/2} \frac{d^m}{dx^m} P_\ell(x) = \frac{(-1)^m}{2^\ell \ell!} (1-x)^{m/2} \frac{d^{\ell+m}}{dx^{\ell+m}} (x^2-1)^\ell$$

v entonces

$$P_{\ell,-m} = (-1)^m \frac{(\ell-m)!}{(\ell+m)!} P_{\ell m}(x)$$

con $\phi_m = e^{im\varphi}$. La condición de ortogonalidad nos dice que

$$\int_{-1}^1 P_{\ell' m}(x) \; P_{\ell m}(x) \; dx = \frac{2}{2\ell+1} \frac{(\ell+m)!}{(\ell-m)!} \delta_{\ell \ell'}$$

y de lo cual deducimos que

$$P_{\ell m}(x)\phi_m(x)$$
.

Estas expresiones se presentan en forma conjunta y normalizada. Son los armónicos esféricos.

$$Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) = \sqrt{\frac{2\ell+1}{4\pi}\frac{(\ell-m)!}{(\ell+m)!}}P_\ell^m(\cos(\theta))\ \mathrm{e}^{im\varphi}$$

Los armónicos esféricos son un conjunto ortonormalizado en

$$-1 \leq \cos(\theta) \leq 1, \qquad 0 \leq \varphi \leq 2\pi$$

Se verifica también

$$Y_{\ell,-m}(\theta,\varphi) = (-1)Y_{\ell,m}^*(\theta,\varphi).$$

La ortonormalidad es

$$\int_{0}^{2\pi} d\varphi \int_{0}^{\pi} \sin(\theta) Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}^{*}(\theta,\varphi) d\theta = \delta_{\ell'\ell} \delta_{m'm}$$

En la carpeta tenía x en lugar de $cos(\theta)$.

mientras que la completitud

$$\sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}^*(\theta,\varphi) = \delta(\varphi-\varphi') \delta(\cos(\theta) - \cos(\theta'))$$

nos dice que solo es diferente de cero esta suma cuando los ángulos primados y sin primar son iguales. Entonces una función f cualquiera $\in L^2$ se puede expresar en armónicos esféricos,

$$f(\theta,\varphi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} A_{\ell,m} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi)$$

donde

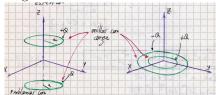
$$A_{\ell,m} = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin(\theta) f(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}^*(\theta,\varphi) \; d\theta,$$

y como el potencial es L^2 , entonces en coordenadas esféricas es

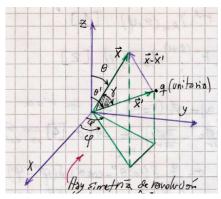
$$\phi(r,\theta,\varphi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} [A_{\ell,m} r^{\ell} + B_{\ell,m} r^{-(\ell+1)}] Y_{\ell,m}(\theta,\varphi)$$

donde la parte radial no se ha inmutado. Esta es la solución de la ecuación de Laplace en coordenadas esféricas, que será la solución general para un problema de potencial en dichas coordenadas.

El figurín siguiente muestra anillos con carga, según se indica, centrados en un sistema de coordenadas. Son problemas con simetría de revolución en torno al eje \hat{z} y permiten ser resueltos con el método de la prolongación analítica.



Ahora consideraremos la siguiente figura



y la evaluación del potencial

$$\frac{1}{|\boldsymbol{x}-\boldsymbol{x}'|} = \sum_{\ell} \left[\, A_{\ell} r^{\ell} + B_{\ell} r^{-(\ell+1)} \, \right] P_{\ell}(\cos\gamma)$$

Claramente hay simetría de revolución si la carga q se hallase sobre el eje z. En este caso el problema no puede depender de φ y ello se ve en que $P_{\ell}(1) = 1$ para todo ℓ .

La siguiente figurita explicita lo que sucede

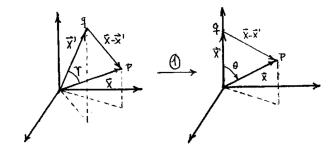


Figura 4.6 Figurin

Se ve que si q está en \hat{z} entonces la simetría de revolución implica que γ se transforma en el θ de esféricas. Si, además, γ es nulo entonces se tiene simetría de revolución en torno al eje determinado por la recta que contiene a ambos puntos.

Con respecto al inverso de la distancia recíproca resulta

$$\frac{1}{|\boldsymbol{x}-\boldsymbol{x}'|} = \frac{1}{\sqrt{r^2 + {r'}^2 - 2rr'\cos(\gamma)}} \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{r^2 + {r'}^2 - 2rr'\cos(\theta)}}$$

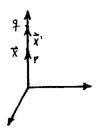


Figura 4.7

donde $|\boldsymbol{x}| = r$ y $|\boldsymbol{x}'| = r'$. Así

$$\left. \frac{1}{|\boldsymbol{x} - \boldsymbol{x}'|} \right|_{\gamma = 0} = \frac{1}{\sqrt{r^2 + r'^2 - 2rr'}} = \frac{1}{|r - r'|}$$

Esto define dos zonas ① r'>r y ② r'< r. Serán $\phi_1=\sum_\ell A_\ell r^\ell$ y $\phi_2=\sum_\ell B_\ell r^{-(\ell+1)}$. Entonces, si r'< r será

$$\frac{1}{|r-r'|} = \frac{1}{r(1-r'/r)} = \frac{1}{r} \sum_{\ell=0}^{\infty} \left(\frac{r'}{r}\right)^{\ell} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r'^{\ell}}{r^{\ell+1}}$$

en cambio si es r' > r

$$\frac{1}{|r-r'|} = \frac{1}{r'(1-r/r')} = \frac{1}{r'} \sum_{\ell=0}^{\infty} \left(\frac{r}{r'}\right)^{\ell} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r^{\ell}}{r'^{\ell+1}}$$

de manera que

$$\frac{1}{|\boldsymbol{x}-\boldsymbol{x}'|}\bigg|_{\gamma=0} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r_{<}^{\ell}}{r_{>}^{\ell+1}}$$

donde $r_<$ y $r_>$ son el mayor y el menor r para cada región. Con esta notación se puede escribir una única fórmula. Además podemos pensar en $1=P_\ell(1) \forall \ell$ que también es $1=P_\ell(\cos 0)$, lo cual nos lleva a

$$\left. \frac{1}{|\boldsymbol{x} - \boldsymbol{x}'|} \right|_{\gamma = 0} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r_{<}^{\ell}}{r_{>}^{\ell+1}} P_{\ell}(\cos 0)$$

que es la descomposición en polinomios de Legendre del ϕ de una carga unitaria en \hat{z} y evaluado en \hat{z} .

Hacemos de esta manera prolongación analítica,

$$\frac{1}{|\boldsymbol{x}-\boldsymbol{x}'|} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{r_{<}^{\ell}}{r_{>}^{\ell+1}} P_{\ell}(\cos\gamma)$$

y decimos que será el ϕ de una carga unitaria en cualquier parte (descompuesto en polinomios de Legendre). Aquí $\gamma = \gamma(\theta, \varphi)$ de modo que cos γ será una función muy complicada de los ángulos esféricos, en efecto,

$$\cos \gamma = \cos \theta \cos \theta' + \sin \theta \sin \theta' \cos(\varphi - \varphi').$$

Se separará el espacio en las dos regiones definidas previamente, y entonces tendremos

$$r < r': \qquad \phi_1(r,\theta,\varphi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} A_{\ell,m} r^{\ell} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) \qquad (4.1)$$

$$r > r': \qquad \phi_2(r,\theta,\varphi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} D_{\ell,m} r^{-(\ell+1)} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) \qquad (4.2)$$

Con estas prescripciones aplicaremos las condiciones de contorno: el potencial será nulo en el infinito, en la superficie será continuo y no habrá divergencias en el interior de la esfera.

$$\begin{split} \phi_1(r=a) &= \phi_2(r=a) \\ \left(\frac{\partial \phi_2}{\partial r} - \frac{\partial \phi_1}{\partial r}\right)_{r=a} &= -4\pi\sigma \end{split} \tag{4.3}$$

donde esta última σ cumple que²

$$\int \sigma dS = q \qquad \sigma = \frac{q}{a^2} \delta(\cos\theta'' - \cos\theta') \delta(\varphi'' - \varphi')$$

Luego, usando la relación para la δ anterior se tienen

$$\sigma = \frac{q}{a^2} \, Y_{\ell,m}(\theta'',\varphi'') Y_{\ell,m}^*(\theta',\varphi')$$

y evaluando

$$\phi_1(r'=a)=\phi_2(r'=a)$$

se tiene $D_{\ell m} = A_{\ell m} a^{2\ell+1}$ puesto que las ecuaciones (4.1) y (4.2) son iguales término a término ya que los armónicos independientes son linealmente independientes.

 $^{^2\}mathrm{Es}$ una delta de Dirac adecuada para que se cumpla lo que se tiene que cumplisr

Utilizando la (4.3) con la σ definida se llega a que

$$\sum_{\ell,m} \left[D_{\ell m}(\ell+1)a^{-(\ell+2)} + A_{\ell m}\ell a^{\ell-1} \right] Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) = \frac{4\pi q}{a^2} \sum_{\ell,m} Y_{\ell,m}^*(\theta',\varphi') Y_{\ell,m}(\theta,\varphi).$$

Otra vez usando que son funciones linealmente independientes, se tiene

$$\frac{D_{\ell m}^{\ell+1}}{a^{\ell+2}} + A_{\ell m} \ell a^{\ell-1} = \frac{4\pi q}{a^2} \, Y_{\ell,m}^*(\theta',\varphi')$$

Ya tenemos los ceoficientes y entonces podemos expresar el potencial ϕ descompuesto en armónicos esféricos como

$$\frac{1}{|{\pmb x} - {\pmb x}'|} = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} \frac{r_<^{\ell}}{r_>^{\ell+1}} \frac{4\pi}{2\ell+1} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}^*(\theta',\varphi')$$

que es el potencial de una carga puntual unitaria con armónicos esféricos. Con esta expresión debiera hacerse más sencilla la integral de Poisson, pero no tanto porque como sumamos sobre ℓ y m la expresión es simétrica por los índices.

El polinomio P_ℓ en función del $\cos\gamma$ se puede escribir utilizando el teorema de adición de los armónicos esféricos ha sido usado

$$P_{\ell}(\cos\gamma) = \sum_{m=-\ell}^{\ell} \frac{4\pi}{2\ell+1} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) Y_{\ell,m}^*(\theta',\varphi')$$

Ahora, si reemplazamos en la integral de Poisson se tiene

$$\phi(\boldsymbol{x}) = \int_{V'} \rho(\boldsymbol{x}') \left[\sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} \frac{r_<^{\ell}}{r_>^{\ell+1}} \frac{4\pi}{2\ell+1} Y_{\ell,m}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\varphi}) Y_{\ell,m}^*(\boldsymbol{\theta}', \boldsymbol{\varphi}') \right] dV',$$

que se puede cosmetizar como

$$\phi(\boldsymbol{x}) = 4\pi \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} \frac{1}{2\ell+1} \left[\int_{V'} \rho(\boldsymbol{x}') Y_{\ell,m}^*(\boldsymbol{\theta}', \boldsymbol{\varphi}') {r'}_{<}^{\ell} dV' \right] \frac{Y_{\ell,m}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\varphi})}{r_{>}^{\ell+1}},$$

definiéndose el corchete como $q_{\ell m}$ coeficiente multipolar de orden $\ell, m,$ así

$$\phi(\mathbf{x}) = 4\pi \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} \frac{q_{\ell m}}{2\ell + 1} \frac{Y_{\ell,m}(\theta, \varphi)}{r_{>}^{\ell+1}},$$

es el desarrollo multipolar para el potencial ϕ .

Entonces, definiendo

$$\phi_{\ell m}(\boldsymbol{x}) = 4\pi \frac{q_{\ell m}}{2\ell + 1} \frac{Y_{\ell, m}(\theta, \varphi)}{r_{\ell}^{\ell+1}}$$

se tiene para el campo eléctrico

$$\boldsymbol{E}(\boldsymbol{x}) = -\boldsymbol{\nabla}\phi(\boldsymbol{x}) = -\boldsymbol{\nabla}\sum_{\ell\,m}\phi_{\ell m}(\boldsymbol{x}) = \sum_{\ell\,m}\boldsymbol{E}_{\ell m}(\boldsymbol{x})$$

que es una suma de campos multipolares

$$E_{\ell m}(x) = -\nabla \phi_{\ell m}(x).$$

1.4.1 Relación de los multipolos esféricos y los cartesianos

El operador gradiente en coordenadas esféricas es Apéndice XXX. Entonces

$$\begin{split} E_r^{\ell m} &= \frac{4\pi(\ell+1)}{2\ell+1} \frac{Y_{\ell,m}(\theta,\varphi)}{r^{\ell+2}} \; q_{\ell m} \\ E_\theta^{\ell m} &= \frac{-2\pi}{2\ell+1} \frac{1}{r^{\ell+2}} \frac{\partial Y_{\ell,m}(\theta,\varphi)}{\partial \theta} \; q_{\ell m} \\ E_\varphi^{\ell m} &= \frac{-4\pi}{2\ell+1} \frac{im}{r^{\ell+2} \sin \theta} Y_{\ell,m}(\theta,\varphi) \; q_{\ell m} \end{split}$$

De aquí, reemplazando sale la relación entre desarrollos

$$\begin{split} q_{00} &= \frac{q}{\sqrt{4\pi}} \qquad Y_{00} = Y_{00}^* = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \\ \begin{cases} q_{1,1} &= -\sqrt{\frac{3}{4\pi}}(p_x - ip_y) \\ q_{1,-1} &= \sqrt{\frac{3}{4\pi}}(p_x + ip_y) \end{cases} \qquad Y_{11} &= -\sqrt{\frac{3}{8\pi}}\sin\theta \ \mathrm{e}^{i\varphi} \\ q_{1,0} &= \sqrt{\frac{3}{4\pi}}\,p_z \\ (-1)^m q_{\ell m}^* &= q_{\ell,-m} \end{cases} \\ \begin{cases} q_{20} &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{5}{4\pi}}Q_{33} \\ q_{21} &= -\frac{1}{3}\sqrt{\frac{15}{2\pi}}(Q_{13} - iQ_{23}) \end{cases} \qquad Y_{20} &= \sqrt{\frac{5}{4\pi}}\left(\frac{3}{2}\cos^2\theta - \frac{1}{2}\right) \\ q_{22} &= -\frac{1}{12}\sqrt{\frac{15}{2\pi}}(Q_{11} - 2iQ_{12} - Q_{22}) \end{split}$$

donde en estas últimas expresiones los índices numéricos representan las coordenadas de acuerdo con $1, 2, 3 \equiv x, y, z$.

1.5 Separación de variables en cilíndricas

Se propone

$$\phi(\rho, \phi, z) = R(\rho)Q(\phi)Z(z)$$

de modo que el laplaciano en cilíndricas (ver Apéndice XXX) conduce a

$$\frac{1}{R}\frac{d^{2}R}{d\rho^{2}} + \frac{1}{R\rho}\frac{dR}{d\rho} + \frac{1}{Q\rho^{2}}\frac{d^{2}Q}{d\phi^{2}} + \frac{1}{Z}\frac{d^{2}Z}{dz^{2}} = 0.$$

Entonces

$$\frac{1}{Z}\frac{d^2Z}{dz^2} = k^2$$

donde la naturaleza de k dependerá también de las condiciones de contorno del problema. Entonces podemos escribir

$$\frac{\rho^2}{R}\frac{d^2R}{d\rho^2} + \frac{\rho}{R}\frac{dR}{d\rho} + \frac{1}{Q}\frac{d^2Q}{d\phi^2} + \rho^2k^2 = 0.$$

y hacemos

$$\frac{1}{Q}\frac{d^2Q}{d\phi^2} = -\nu^2$$

donde la constante se toma negativa por la condición de que Q sea periódica en 2π .

Donde los primeros dos términos conducen a la ecuación de Bessel, el tercero es igual a $-\nu^2$ y el cuarto a k^2 . Sacamos

$$Z = e^{\pm kz}$$

$$Q = e^{\pm i\nu\phi}$$

donde si $0 \le \phi \le 2\pi$ entonces $\nu \in \mathbb{Z}$. Si en cambio la variable ϕ no corre entre 0 a 2π se dará que $\nu \notin \mathbb{Z}$.

| $\nu \in \mathbb{Z}$ | $\nu \notin \mathbb{Z}$ |
|----------------------|-------------------------|
| $J_{ u}(k ho)$ | $J_{\nu}(k\rho)$ |
| $J_{-\nu}(k\rho)$ | $N_{\nu}(k\rho)$ |

donde

$$N_{\nu}(k\rho) \equiv \frac{J_{\nu}(k\rho)\cos(\nu\pi) - J_{-\nu}(k\rho)}{\sin(\nu\pi)}$$

siendo $J_{\nu}(k\rho)$ la función de Bessel de primera especie, $N_{\nu}(k\rho)$ la función de Bessel de segunda especie (Neumann). $N_{\nu}(k\rho)$ tiene problemas en el origen de modo que no sirve si el dominio incluye al eje \hat{z} , en cambio $J_{\nu}(k\rho)$ tiene problemas en $\rho \to \infty$.

También se suelen definir

$$H_{\nu}^{(1)}(k\rho)=J_{\nu}(k\rho)+iN_{\nu}(k\rho)$$

$$H_{\nu}^{(2)}(k\rho)=J_{\nu}(k\rho)-iN_{\nu}(k\rho)$$

que son las funciones de Bessel de tercera especie o bien Hankel de primera y segunda especie respectivamente.

Cambio de signo de la constante de separación

$$\dots + \underbrace{\frac{1}{Z} \frac{d^2 Z}{dz^2}}_{-k^2} = 0$$

entonces nos lleva a

$$Z = e^{\pm ikz}$$
 $Q = e^{\pm i\nu\phi}$

y entonces a las funciones de Bessel modificadas

$$I_{\nu}(k\rho)=i^{-\nu}J_{\nu}(k\rho)$$

$$K_{\nu}(k\rho) = \frac{\pi}{2} i^{\nu+1} H_{\nu}^{(1)}(k\rho),$$

donde son respectivamente las de primera y segunda especie y vemos que tienen argumento imaginario. Las $I_{\nu}(k\rho)$ tendrán problemas en $\rho \to \infty$ y $K_{\nu}(k\rho)$ problemas en $\rho=0$ (en el eje \hat{z}). Si atravesamos densidades de carga en \hat{z} entonces usamos Bessel

$$Z = e^{\pm kz} \quad \Rightarrow \quad J_{\nu}^{(1)}(k\rho); N_{\nu}^{(2)}(k\rho)$$

pero bajo condiciones periódicas en \hat{z} se usan Bessel modificadas

$$Z = e^{\pm ikz} \quad \Rightarrow \quad I_{\nu}^{(1)}(k\rho); K_{\nu}^{(2)}(k\rho)$$

y esto último se da por ejemplo en tapas del cilindro. La función de Bessel de primera especie se puede expresar como serie según

$$J_{\nu}^{(1)}(k\rho) = \left(\frac{x}{2}\right)^{\nu} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^{j}}{j! \Gamma(j+\nu+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2j}$$

Las funciones de Bessel tienen infinitos ceros,

$$J_{\nu}(x_{\nu n}) = 0$$
 con $n \in \mathbb{N}, \nu$ fijo

siendo $x_{\nu n}$ un cero de J_{ν} . Así

$$\sqrt{\rho}J_{\nu}(x_{\nu n}\rho/a)$$

con $\nu \geq 0$ fijo es un conjunto ortonormal completo en $0 \leq \rho \leq a$ siendo a el radio del cilindro.

$$f(\rho) = \sum_{n=1}^{\infty} A_{x_{\nu n}} J_{\nu}(x_{\nu n} \rho/a)$$

con $0 \le \rho \le a$. Así $f(\rho = a) = 0$,

$$A_{\nu n} = \frac{2}{a^2 J_{\nu+1}^2(x_{\nu n})} \int_0^a \rho f(\rho) J_{\nu}(x_{\nu n} \rho/a) d\rho$$

la ortogonalidad

$$\int_{0}^{a} \rho J_{\nu}(x_{\nu n'}\rho/a) J_{\nu}(x_{\nu n}\rho/a) d\rho = \frac{a^{2}}{2} [J_{\nu+1}(x_{\nu n})]^{2} \delta_{nn'}.$$

Para k sea $\phi(\rho = a) = 0$ entonces

$$J_{\nu}(ka) = 0 \Rightarrow ka = x_{\nu n} \Rightarrow J_{\nu}(x_{\nu n}\rho/a)$$

y $k=\frac{x_{\nu n}}{a}$ si $0\leq\rho\leq a$ y si está acotado en ρ entonces es discreto y se suma $\sum_{n=1}^{\infty}$ y $\nu\to m\in\mathbb{Z}$ si $0\leq\phi\leq 2\pi$ y si no está acotado en ρ entonces usamos

$$\int_0^\infty dk$$

y la completitud

$$\int_0^\infty x J_\nu(kx) J_\nu(k'x) dx = \frac{1}{k} \delta(k-k')$$

y k en general será función de $n \in \mathbb{N}$ por condición periódica en tapas (en \hat{z}) o en cilindros (en $\hat{\rho}$).

$$\phi(\rho,\phi,z) = \sum_{\nu=0}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} [A_{\nu k} \begin{cases} J_{\nu}(k\rho) \\ I_{\nu}(k\rho) \end{cases} \\ + B_{\nu k} \begin{cases} N_{\nu}(k\rho) \\ K_{\nu}(k\rho) \end{cases}] [C_k \begin{cases} \mathrm{e}^{\pm kz} \\ \mathrm{e}^{\pm ikz} \end{cases}] [D_{k\nu} \mathrm{e}^{\pm i\nu\phi}]$$

donde k = k(n) y usamos $\sin(kz) + \cos(kz)$ si hay discretización.