# CEM

# Домашна работа №3

Изготвил: Емил Кирилов Група 1 Фак. Номер – 61763

### Задача 1

В задачата се иска да формулираме хипотеза за проверка на твърдението, че резултатите от измерванията на експерта се различават от тези на машината.

Хипотезата е следната:

**Но**: i-то измерване-експерт == i-то измерване-машина

На: і-то измерване-експерт != і-то измерване-машина

#### Критична област

Имаме двустранна KO - при голяма разлика, независимо +/-, твърдението Но, че измерванията съвпадат, се отхвърля.

Пресмятаме квантила на дясната (положителна) страна на КО. Лявата е симетрична.

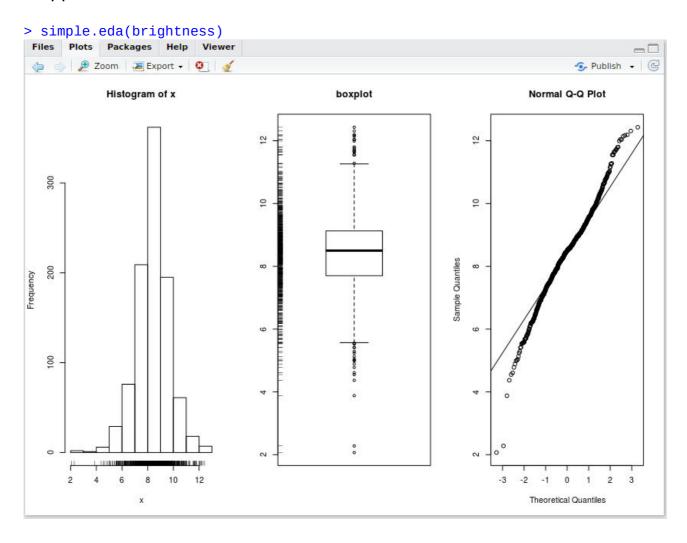
```
1 library(UsingR)
2
3 alpha = 0.1
4 df = length(blood) - 1
5 |
6 qt(alpha / 2, df, lower.tail = FALSE)
> qt(alpha / 2, df, lower.tail = FALSE)
[1] 6.313752
```

Критична област за  $\alpha$ =0.1 - (- $\infty$ , -6.313752) U (6.313752,  $\infty$ )

#### Тестване на хипотезата

R ни казва, че средното на разликата е 1, а доверителният ни интервал е  $\sim$ (-2,4), тоест Но не с отхвърля. При толкова голямо **p-value**, а именно 0.5066, **няма как** да изберем  $\alpha > p$ -value при смислен тест, за да отхвърлим Но.

### Задача 2



Данните изглеждат **симетрично** разположени и формата на хистограмата напомня на "камбанката" в нормалното разпределение. На Q-Q графиката виждаме, че опашките леко **странят** от нормалното разпределение. Outlier-ите засилват това отдалечаване, а тях можем ясно да видим на boxplot-a.

Не знаем теоретичната дисперсия и използваме **t.test** за доверитлният интервал.

## Задача З

R ни казва, че данните **не отхвърлят** Но, която твърди, че повече от 70% от хората ползват интернет всеки ден.