

POBREZA Y DESIGUALDAD

Erick Sequeira Benavides

Tipos de [medición de] pobreza

Metodologías de medición de la pobreza en Costa Rica

Hay diversas formas de entender la pobreza y de medirla.

Dos metodologías que utiliza el INEC son:

La medición de la pobreza por ingreso, de acuerdo a una línea de pobreza.

La medición multidimensional de la pobreza



Métodos de

medición de la pobreza en

Pobreza absoluta

Se habla de **pobreza absoluta** cuando una parte de la población no tiene los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas de consumo.

Se dice que la población o las familias viviendo en condiciones de pobreza son las que se encuentran por debajo de una **línea de pobreza**.

Esta estará definida por el costo de una cierta canasta de bienes que se considere indispensable:

- Las líneas de \$1 o \$2 diaros por persona (Banco Mundial)
- Las líneas nacionales que parten de una canasta básica.

La medición puede hacerse por hogares o por personas.

Este tipo de medición es el que se usa en la mayor parte del mundo, sobre todo en los países menos desarrollados.

Pobreza relativa

Se habla de **pobreza relativa** cuando se compara el nivel de vida de la población de menores ingresos con el nivel de <u>cierto grupo de referencia</u> de la población.

Se suele utilizar la mediana del ingreso familiar – el nivel de ingreso que separa a la población en los que ganan más y los que ganan menos de la mediana.

Se considera que viven en pobreza las familias cuyo ingreso es apenas el 50% o 60% de la mediana del país.

Esta medida se usa más en países desarrollados.



Pobreza extrema

Primero se define una <u>Canasta Básica Alimentaria</u> (CBA), un conjunto de alimentos de consumo frecuente, en cantidades suficientes para satisfacer al menos las necesidades calóricas diarias promedio de un individuo.

Se calcula el costo per cápita (por persona) de esa canasta en zonas urbanas y rurales, y ese monto constituye la <u>línea de pobreza extrema.</u>

Los hogares cuyo ingreso per cápita no alcance siquiera para adquirir la CBA se considera que viven en condición de pobreza extrema.

Mucha gente cree que la canasta debería incluir alimentos nutricionalmente sanos o saludables, como lo que deberían comer...

Pero no es una recomendación, sino un reflejo de lo que las familias comen, en cantidades suficientes.

Canasta básica y canasta básica tributaria

Además de los alimentos, los hogares deben satisfacer otras necesidades, que son no alimentarias, y normalmente se estiman como un porcentaje de la CBA.

Por ejemplo, podría ser que en zonas urbanas la canasta básica <u>no</u> alimentaria (CBNA) represente un 130% de la CBA.

La suma del valor per cápita de la CBA y de la CBNA da el valor per cápita de la canasta básica (CB): el ingreso per cápita mínimo para que una familia no esté viviendo en condiciones de pobreza.

No se debe confundir con la <u>canasta básica tributaria</u>, que es una de bienes de primera necesidad que son exonerados del Impuesto al Valor Agregado (IVA) para evitar que recaiga sobre familias en condiciones de pobreza.

La selección es distinta a la de la CBA.

Canasta básica

A partir del valor de la canasta básica se calcula la línea de pobreza como el nivel de ingreso per cápita necesario para adquirirla.

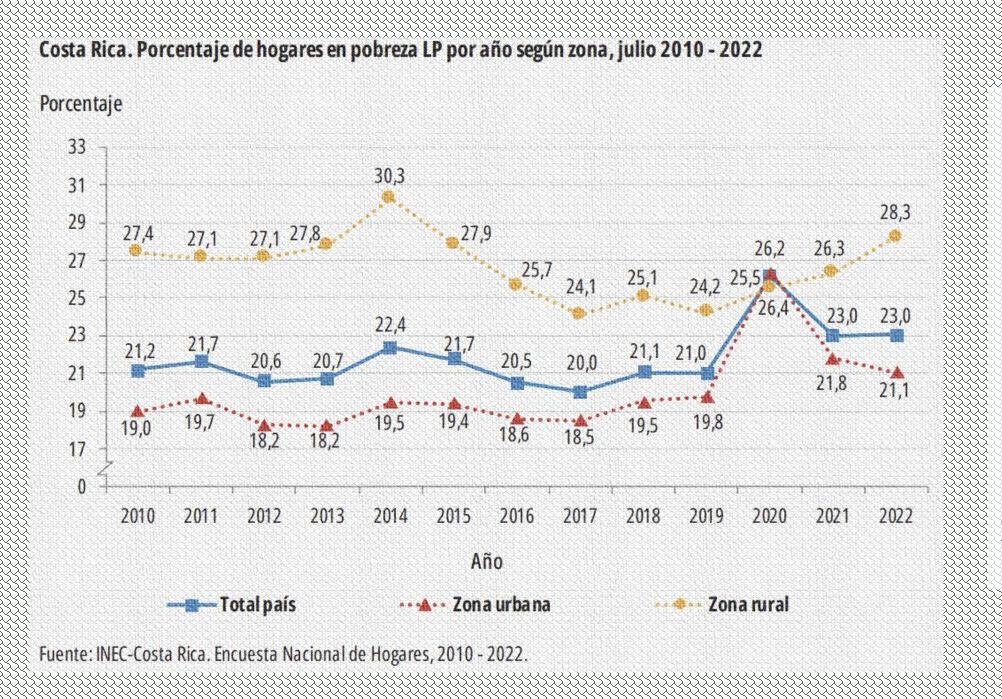
Luego, se calcula el ingreso per cápita de los hogares.

Aquellos hogares cuyo ingreso per cápita está por debajo del valor de la línea de pobreza se clasifican como hogares viviendo en condición de pobreza.



Líneas de pobreza en Costa Rica, 2022

| Límites de pobreza extrema y pobreza total por añ Ingreso mensual por persona Julio 2022 (en colones corrientes) | .0 |
|--|-----------|
| | ¢ 128 406 |
| Línea de Pobreza urbana | |
| Línea de extrema pobreza urbana (Costo de la CBA) | ¢ 59 744 |
| | |
| Línea de Pobreza rural | ¢ 99 140 |
| Línea de extrema pobreza rural (Costo de la CBA) | ¢ 49 913 |



El impacto inicial de la pandemia en los ingresos se reflejó, principalmente, en un rápido aumento de la pobreza urbana, lo que contribuyó a elevar el porcentaje de familias viviendo en condiciones de pobreza en el país del 21% al 26,2%

Costa Rica. Porcentaje de hogares en extrema pobreza LP por año según zona, julio 2010 - 2022 Porcentaje 12 11,1 10,6 10,1 9,8 9,8 9,5 9,5 10 8,3 8,3 8,3 8 6,3 6,3 6,4 6,4 5,8 5,7 6 5,6 5,6 5,2 5,4 5,1 5,1 5,1 4 2 0 2011 2017 2020 2010 2012 2013 2014 2015 2016 2018 2019 2021 2022 Año Zona rural - Total país ···▲·· Zona urba na

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2022.

Distribution of population between different poverty thresholds, Costa Rica, 1981 to 2020

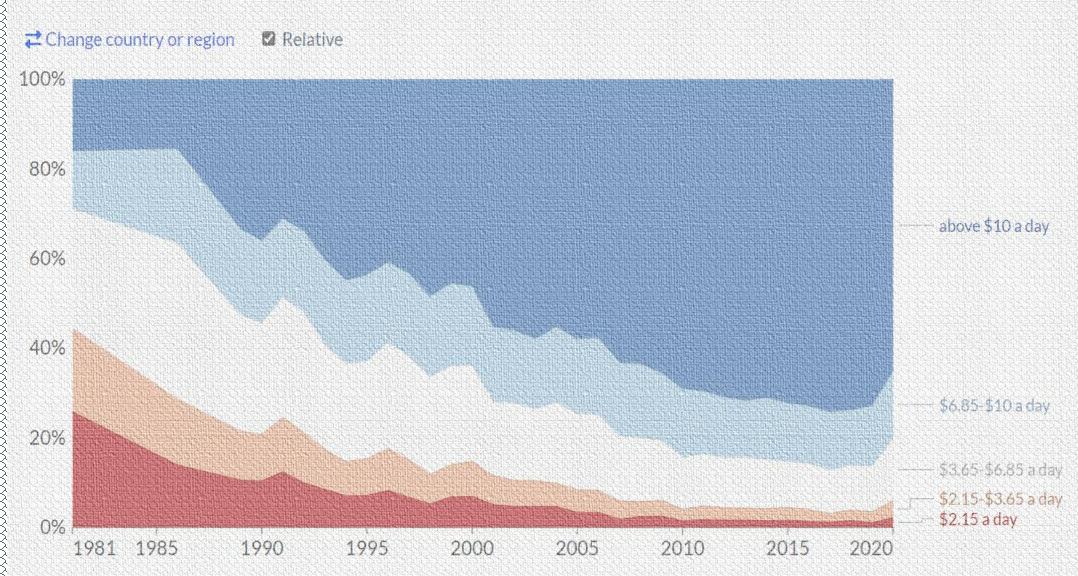
Our World in Data

This data is adjusted for inflation and for differences in the cost of living between countries.

1981 - 2020

Cuatro décadas de reducción de la pobreza...

...y retos pendientes



Source: World Bank Poverty and Inequality Platform

Our World In Data org/poverty • CC BY Note: This data is measured in international-\$ at 2017 prices. Depending on the country and year, it relates to either disposable income or consumption per capita.

Crecimiento económico y reducción de la pobreza

El crecimiento económico suele ser una fuerza que contribuye a reducir la pobreza.

Al elevarse el nivel de producción, pero sobre todo al aumentar la productividad, suele aumentar el nivel de empleo y la remuneración del trabajo: los salarios reales.

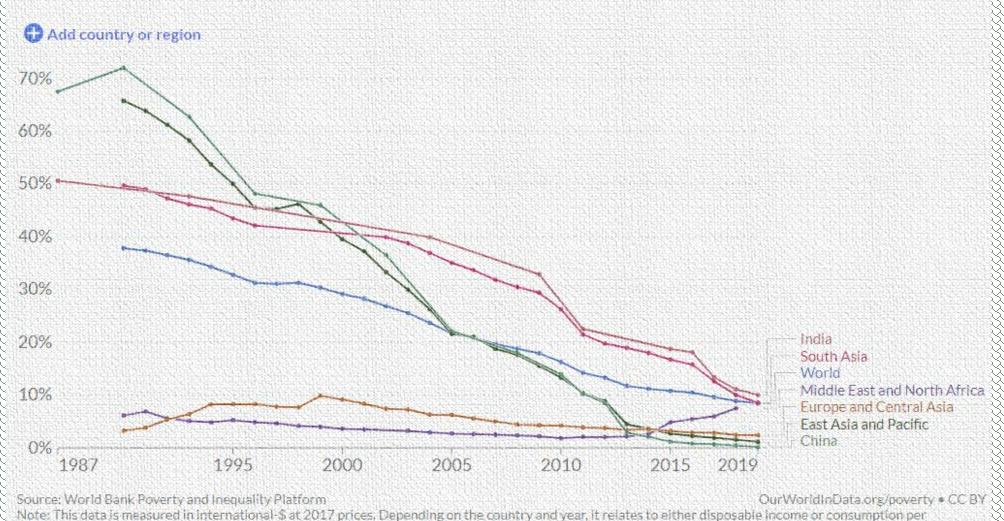
Esto reduce la pobreza por desempleo y también reduce la pobreza por ingreso.

Un ejemplo es lo que ha venido ocurriendo en China y la India en las últimas décadas.

Share of population living in extreme poverty, 1987 to 2019



Extreme poverty is defined as living below the International Poverty Line of \$2.15 per day. This data is adjusted for inflation and for differences in the cost of living between countries.

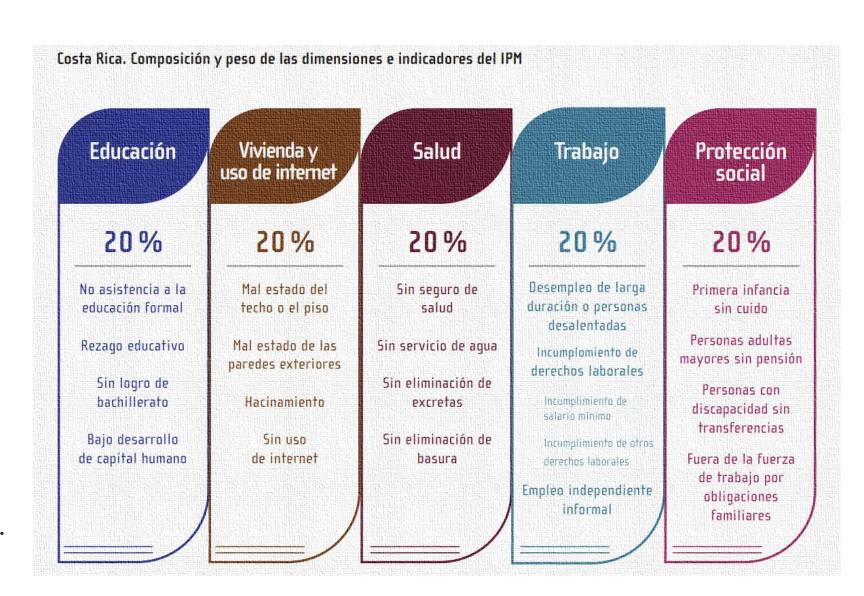


La reducción
de la pobreza
extrema se ha
vivido en casi
todas las
regiones del
mundo

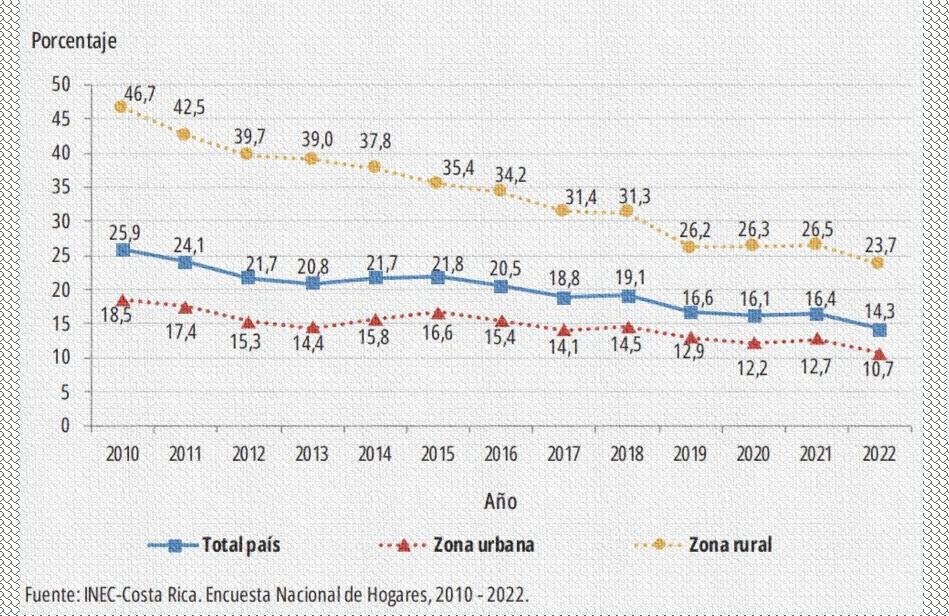
Índice de pobreza multidimensional

La Iniciativa de la Universidad para la Pobreza y el Desarrollo Humano (OPHI) de la Universidad de Oxford y el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (PNUD) lanzaron en 2010 una nueva medida de pobreza que da una imagen multidimensional.

Los creadores dicen que podría ayudar a dirigir los recursos de desarrollo de manera más eficaz.



Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional por año según zona, julio 2010 - 2022



La reducción de la pobreza multidimensional – mientras la pobreza por ingreso se mantiene estancada – refleja la expansión de la inversión social en zonas rurales

Línea de pobreza e Índice de Pobreza Multidimensional

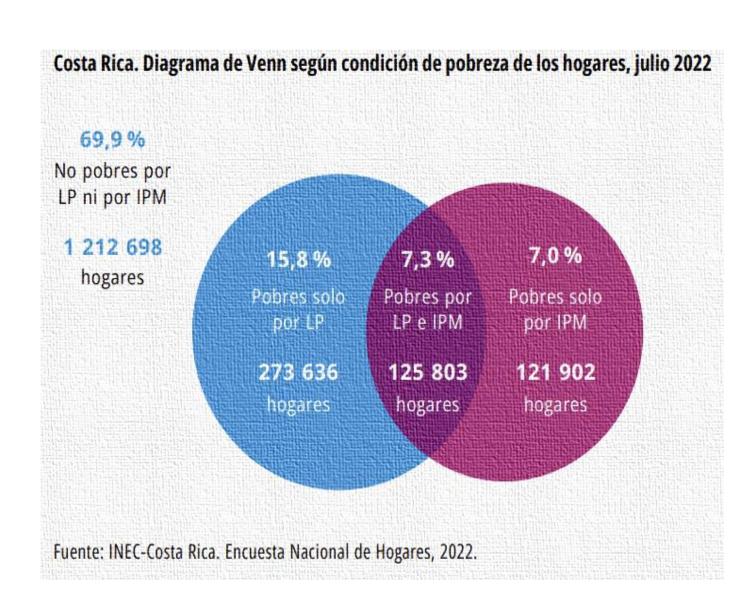
Un 7,3% de los hogares califican como pobres con ambos criterios.

Un 15,8% de los hogares califican como pobres por sus bajos ingresos, pero no desde la óptica multidimensional

Un 7% de los hogares califican como pobres en sentido multidimensional aunque su ingreso está por encima de la línea de pobreza

Un 30,1% califican como pobres por alguno o ambos criterios

Un 69,9% no califican como pobres bajo ninguno de los criterios



Aunque puede haber una fuerte relación entre la pobreza y la desigualdad son diferentes:

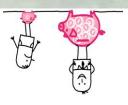
La pobreza tiene que ver con la carencia de ingreso o de satisfacción de determinadas necesidades básicas.

La desigualdad tiene que ver con las diferencias entre los ingresos de distintos sectores de la sociedad.

Un tipo de desigualdad es la que surge por **diferencias en la riqueza** (factores de producción). Porque los propietarios del capital suelen tener un ingreso que surge de esa propiedad previa.

Los que no tienen un capital significativo o esa riqueza previa suelen depender de la remuneración de su trabajo como principal fuente de ingresos.

La distribución del ingreso nacional entre las ganancias del capital y los salarios del trabajo son una fuente de desigualdad.



Otro tipo de desigualdad surge del mercado laboral.

Por los diferentes grados de calificación, que dependen del nivel educativo y la experiencia.

Esto es lo que llamamos capital humano.

Entre mayor sea el capital humano mayor es la productividad y el salario.

Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variación anual según fuente de ingreso, julio 2021 y julio 2022

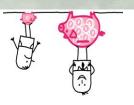
(En colones corrientes)

| Fuente de ingreso | Ingreso promedio por hogar | | | Ingreso per cápita del hogar | | |
|---|----------------------------|-----------|-----------|------------------------------|---------|-----------|
| | 2021 | 2022 | Variación | 2021 | 2022 | Variación |
| Ingreso total del hogar | 991 568 | 1 023 641 | 3,2 | 375 527 | 395 351 | 5,3 |
| Ingreso por trabajo | 777 038 | 812 861 | 4,6 | 277 006 | 296 081 | 6,9 |
| Ingreso por salario ^{1/} | 629 212 | 653 542 | 3,9 | 221 701 | 234 026 | 5,6 |
| Ingreso autónomo ^{1/} | 147 826 | 159 319 | 7,8 | 55 305 | 62 055 | 12,2 |
| Ingreso renta de la propiedad ^{1/} | 56 692 | 42 422 | -25,2 | 26 392 | 21 001 | -20,4 |
| Subsidios estatales y becas | 18 553 | 18 312 | -1,3 | 6 472 | 6 646 | 2,7 |
| Otras transferencias ^{2/} | 139 285 | 150 045 | 7,7 | 65 657 | 71 623 | 9,1 |

^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2021 y 2022.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.



Otro tipo surge de las **tecnologías**, que requieren trabajo calificado y que sustituyen trabajo no calificado con capital. Así se genera:

Un aumento mayor en los salarios de los más calificados porque aumenta su productividad.

Un aumento menor en los salarios de los menos calificados y se mantiene baja su productividad.

Entonces existe un círculo viciosos: si los salarios son bajos, se usa poca tecnología y la productividad se mantiene baja;

y uno virtuoso: si los salarios son altos, se estimula el uso de tecnología y su productividad aumenta más.

Lo anterior se combina con la evolución del mercado laboral:

Si la demanda de mano de obra calificada aumenta más rápido que la oferta los salarios y la productividad aumentan.

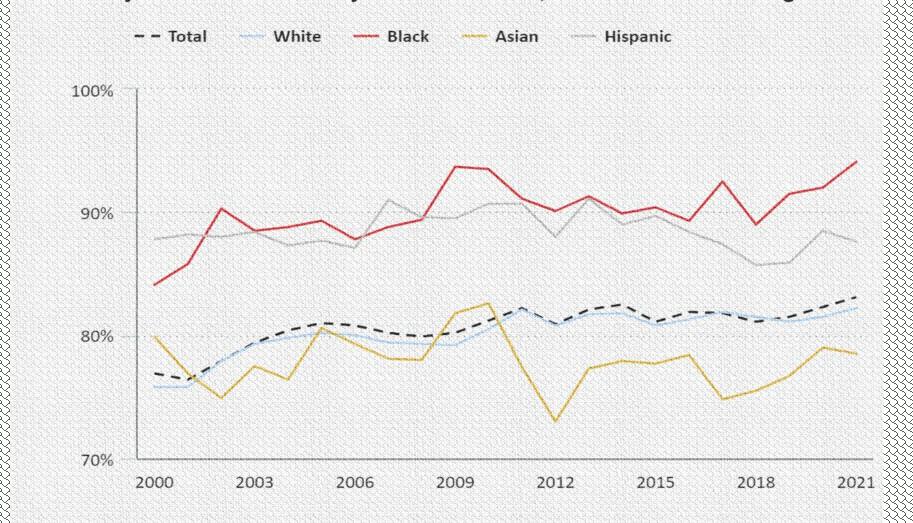
Si la demanda de mano de obra <u>no calificada</u> aumenta más lento que la oferta se genera desempleo y los salarios y la productividad se mantienen bajos.

En todo esto influye la globalización: el comercio, la terciarización y la migración.

También existen diferentes remuneraciones porque los mercados laborales son segmentados: desigualdades de género, de etnia, por cultura, por región...

Y existen super salarios que reciben altos ejecutivos y estrellas que no tienen relación ni con el capital ni la productividad, sino por la capacidad de recibir altas rentas de empresas con gran poder de mercado.

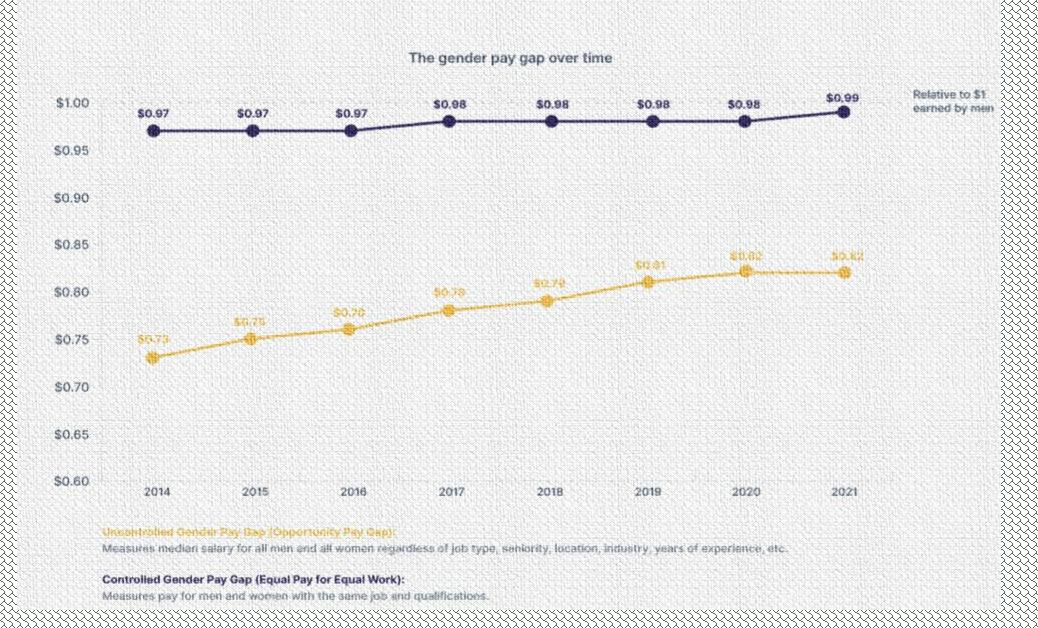
Women's-to-men's earnings ratio, by race and Hispanic ethnicity, for wage and salary workers who usually worked full time, 2000–21 annual averages



Click legend items to change data display. Hover over chart to view data. Source: U.S. Bureau of Labor Statistics.

La brecha salarial de género se cierra muy lentamente

The gender pay gap is closing over time but at glacial speed



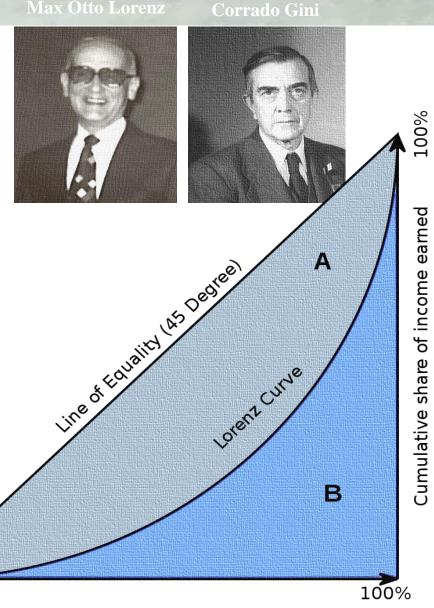
Curva de Lorenz y coeficiente de Gini

Supongan que colocamos a cien familias en orden ascendente según su ingreso.

La curva de Lorenz se construye colocando en el eje horizontal la proporción acumulativa de las familias y en el eje vertical la proporción acumulativa de sus ingresos.

El área entre la curva de Lorenz y la línea de equidad va a reflejar el grado de desigualdad existente.

Y es con base a ello que se desarrolla lo que conocemos como el Índice de Gini de la desigualdad.



Cumulative share of people from lowest to highest incomes

Curva de Lorenz y coeficiente de Gini

A es la diferencia entre la línea de 45° y la curva de Lorenz. B es el área bajo la curva de Lorenz.

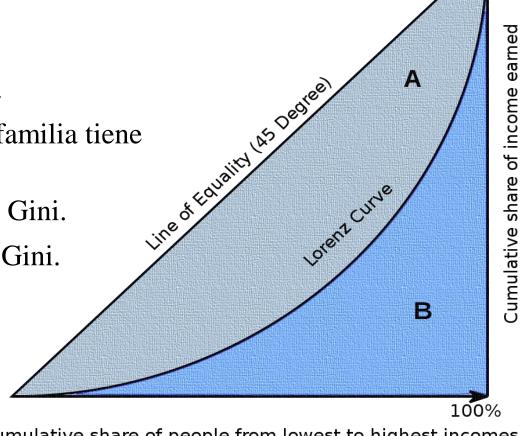
Gini = A/A + B

Es cero cuando la distribución es perfectamente equitativa.

Es uno cuando la distribución es totalmente desigual (una familia tiene todo el ingreso).

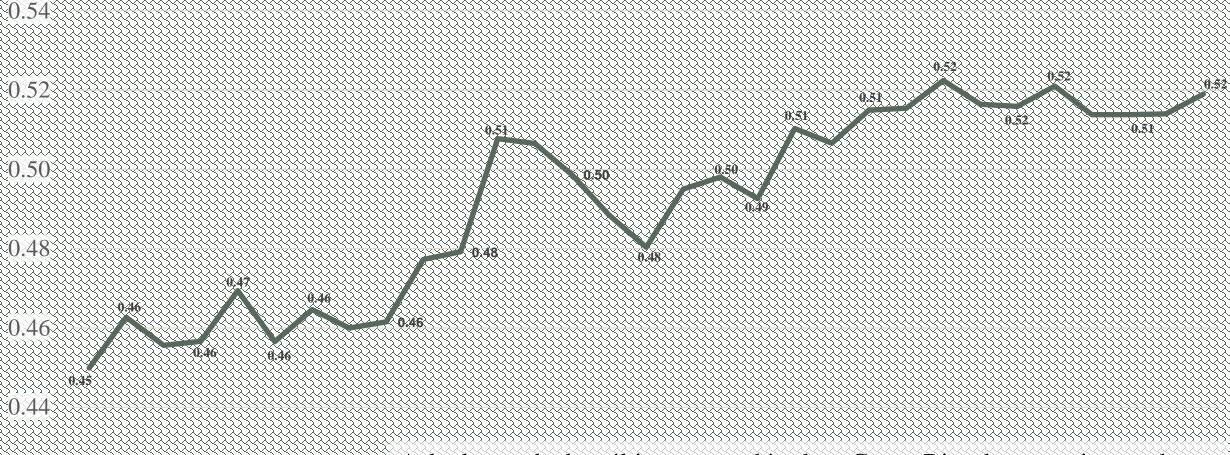
Cuanto menor es la desigualdad más cercano a cero será el Gini.

Cuanto mayor es la desigualdad más cercano a uno será el Gini.



Cumulative share of people from lowest to highest incomes





A lo largo de las últimas tres décadas, Costa Rica ha experimentado un aumento constante en la desigualdad de la distribución del ingreso

Fuente: INEC (EHPM: 1990 – 2009 y ENAHO: 2010 - 2020)

0.42

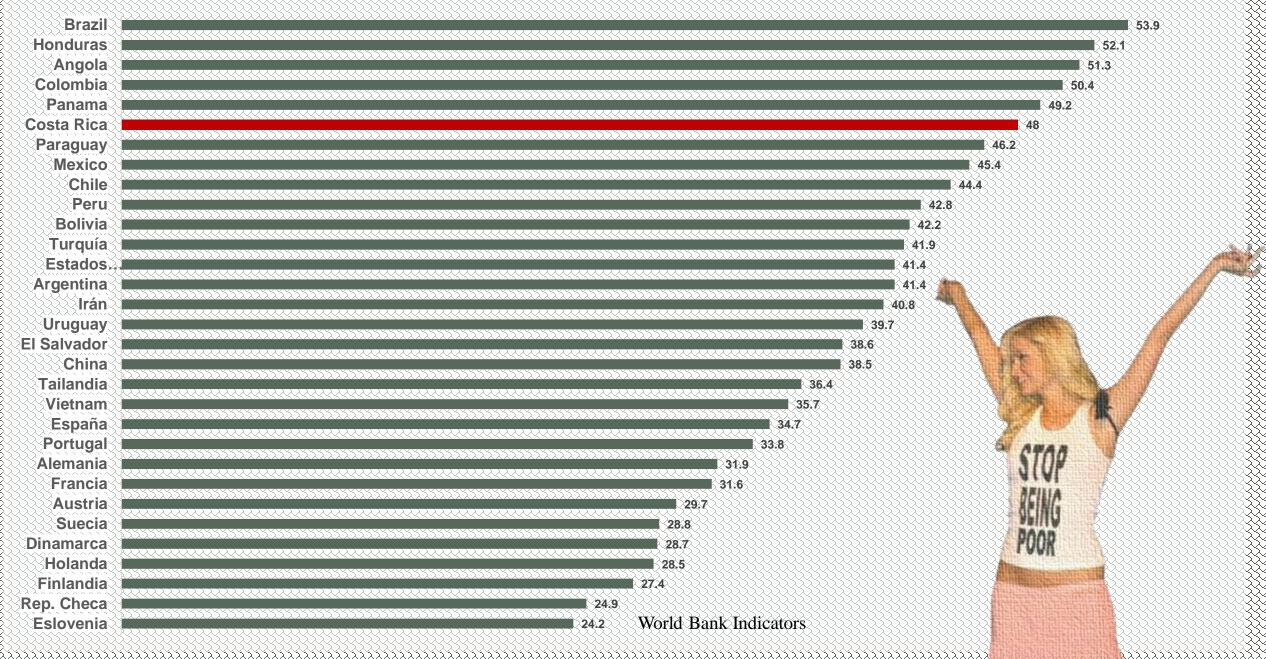
Costa Rica. Coeficiente de Gini per cápita" por zona según año, julio 2010 - 2022

| Año | | Zona | | |
|------|------------|--------|-------|--|
| | Total país | Urbana | Rural | |
| 2010 | 0,507 | 0,491 | 0,507 | |
| 2011 | 0,515 | 0,503 | 0,493 | |
| 2012 | 0,515 | 0,502 | 0,497 | |
| 2013 | 0,522 | 0,509 | 0,493 | |
| 2014 | 0,516 | 0,501 | 0,508 | |
| 2015 | 0,516 | 0,501 | 0,520 | |
| 2016 | 0,521 | 0,509 | 0,502 | |
| 2017 | 0,514 | 0,505 | 0,489 | |
| 2018 | 0,514 | 0,503 | 0,493 | |
| 2019 | 0,514 | 0,508 | 0,484 | |
| 2020 | 0,519 | 0,516 | 0,491 | |
| 2021 | 0,524 | 0,519 | 0,485 | |
| 2022 | 0,504 | 0,494 | 0,489 | |

^{1/} Para este cálculo las personas son ordenadas ascendentemente según el ingreso per cápita del hogar y se acumula dicho ingreso.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2022.

Desigualdad del ingreso en varios países (2016 - 2018)



Distribución porcentual del ingreso de los hogares: 2020

32.77

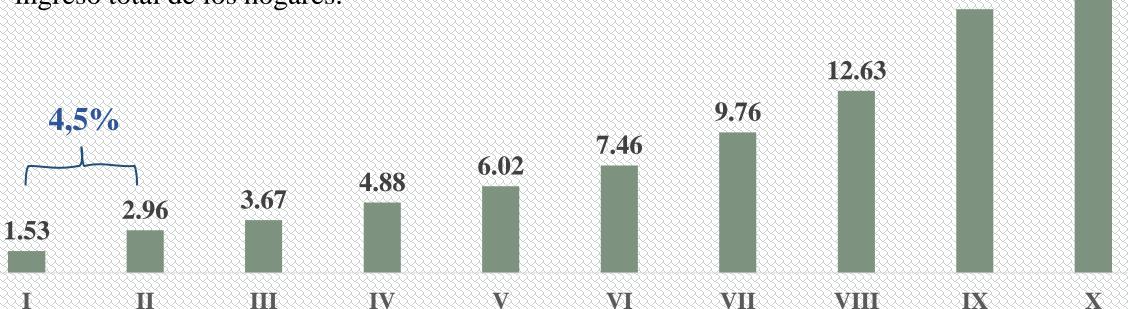
51%

18.30



El 20% de los hogares más ricos recibe más del 50%.

El 20% más pobre de los hogares recibe apenas un 4,5% del ingreso total de los hogares.



27.1

1990

2020

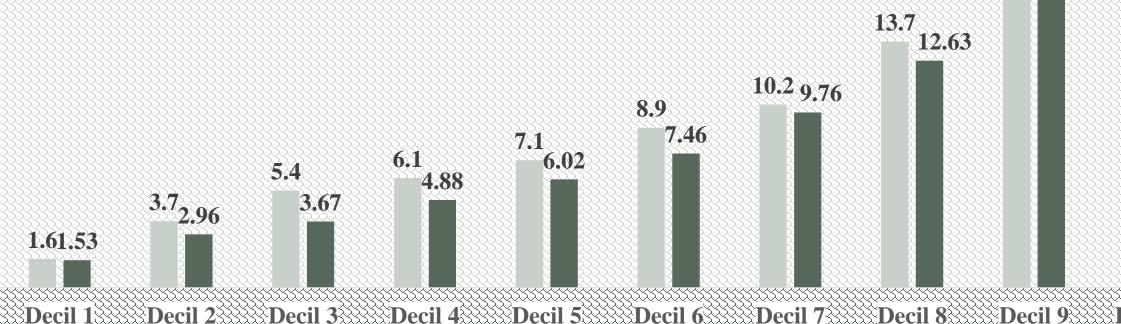
18.30

16.2

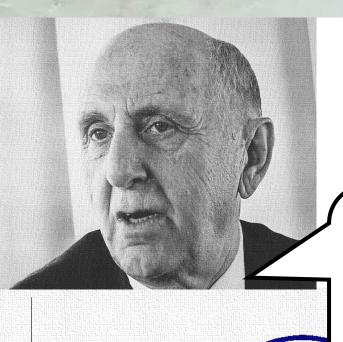
32.77

La desigualdad no solo es alta, sino que está aumentando:

El 80% de los hogares vio cómo su participación en el ingreso total se reducía del 57% al 49%; mientras la del 20% más rico aumentaba del 43% al 51%. El aumento mayor lo recibió el 10% de mayores ingresos.



Crecimiento y desigualdad



Inequality

Es claro el efecto del crecimiento en reducir los niveles de pobreza absoluta, pero no es tan clara la relación del crecimiento con la desigualdad.

El argumento de Simon Kuznets apuntaba a que en una primera fase el crecimiento podía aumentar la desigualdad al elevar la productividad e ingresos de los sectores más dinámicos mientras otros se quedan atrás...

...pero luego, conforme los sectores más rezagados se modernizan, las desigualdades tenderían a desaparecer.

Esto no necesariamente ocurre así.

Reproducción de la desigualdad y la pobreza

La desigualdad y la pobreza tienden a auto-perpetuarse por las oportunidades y condiciones de los pobres para acceder a trabajos más productivos y mejor pagados...

Las familias pobres no solo carecen de capital para heredar, sino que suelen tener peores condiciones de vida, de salud y niveles educativos más bajos.

Esto reduce las probabilidades de que sus hijos accedan a las mismas oportunidades de educación y movilidad social que los hijos de los sectores medios o más ricos.

Uno de los mejores predictores del nivel socioeconómico al que llegará una persona es el nivel socioeconómico – y educativo– de sus padres.

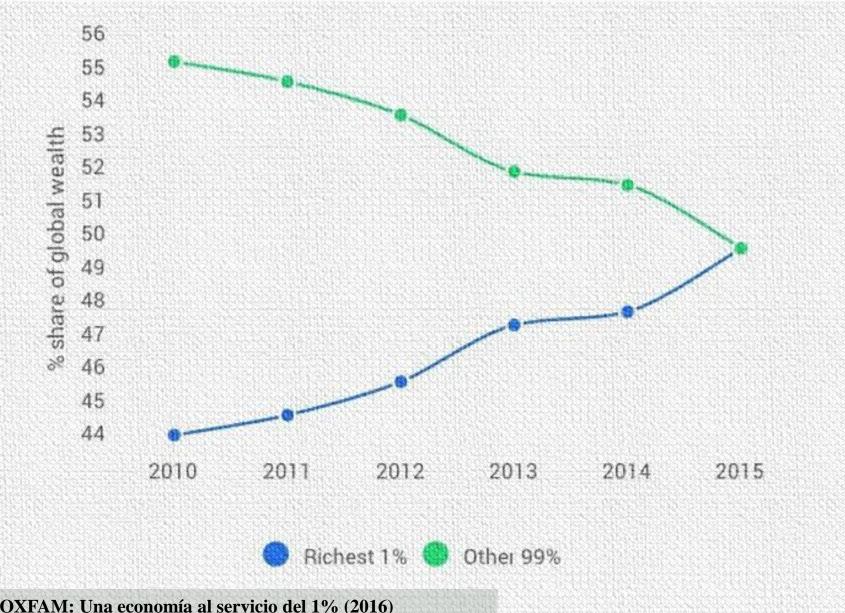
Y también pueden perpetuarse por la dinámica económica global:

la inversión extranjera.

Todos pueden llegar a la cima, pero ayuda mucho nacer alto

-Paul Samuelson

La riqueza del 1% ya supera la del 99%

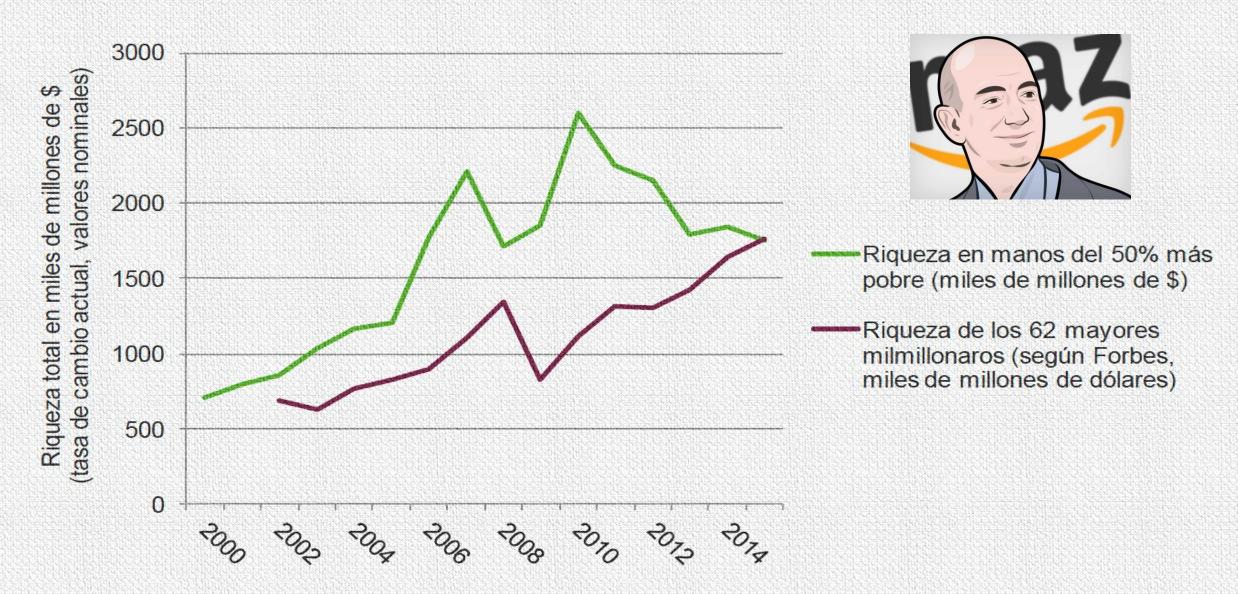






OXFAM: Una economía al servicio del 1% (2016)

Gráfico: La fortuna de las 62 personas más ricas del mundo sigue aumentando, mientras que la que se encuentra en manos de la mitad más pobre de la población mundial se ha estancado⁴

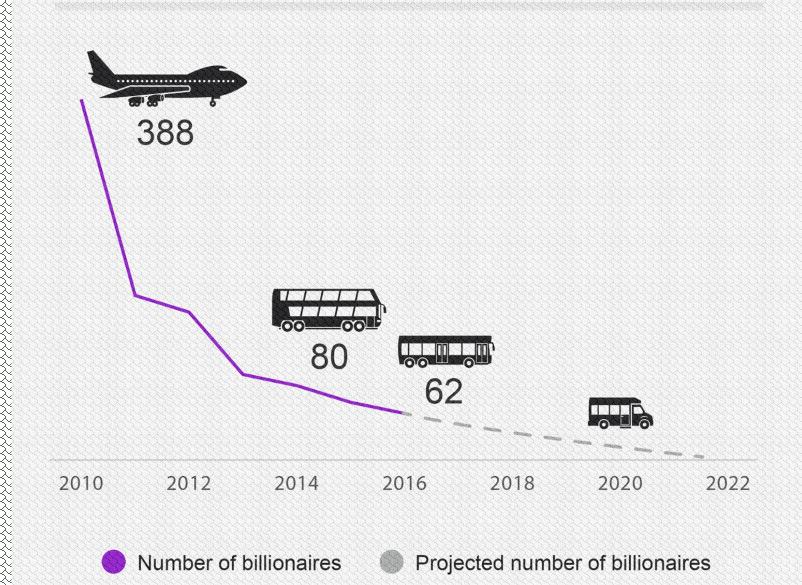


Creciente concentración de la riqueza

Cada año es menor el número de billonarios cuya riqueza es igual a la riqueza de la mitad de las personas de todo el mundo. Y el proceso es muy rápido, hoy esas 62 personas caben en un bus:

Billionaires who own the same wealth as half the world

And what transport they would fit on



Creciente concentración de la riqueza

La crisis mundial de la desigualdad <u>continúa sin cesar</u>:

- Desde 2015, el 1% más rico posee más riqueza que el resto del planeta.
- Ocho hombres ahora poseen la misma cantidad de riqueza que la mitad más pobre del mundo.
- Durante los próximos 20 años, 500 personas entregarán \$2,1 billones a sus herederos, una suma mayor que el PIB de la India, un país de 1.300 millones de habitantes.
- Un CEO del FTSE-100 gana tanto en un año como 10.000 personas trabajando en la confección fábricas en Bangladesh.
- En los EE. UU., una nueva investigación del economista Thomas Piketty muestra que en los últimos 30 años el crecimiento de los ingresos del 50% inferior ha sido cero, mientras que los ingresos del el 1% superior ha crecido un 300%.
- En Vietnam, el hombre más rico del país gana más en un día que la persona más pobre gana en 10 años.

Pero ¿qué tan ricos son los más ricos?

Aquí pueden darse una idea:

https://mkorostoff.github.io/1-pixel-wealth/

De acuerdo con Branko Milanovic, en las últimas décadas han ocurrido cuatro cosas:

- 1. Empeora la participación en el ingreso de los más más pobres (en África Sub-Sahariana).
- 2. Mejora mucho la participación en el ingreso de los pobres no extremos (China e India).
- 3. Empeora la participación en la riqueza de las clases medias y medias altas, sobre todo en países más avanzados.
- 4. Aumenta mucho la participación en el ingreso de los más ricos (el 1% de Piketty).

