

VS Auer - Nietzsche response

st. schwarz

2024-06-02

No encoding supplied: defaulting to UTF-8.

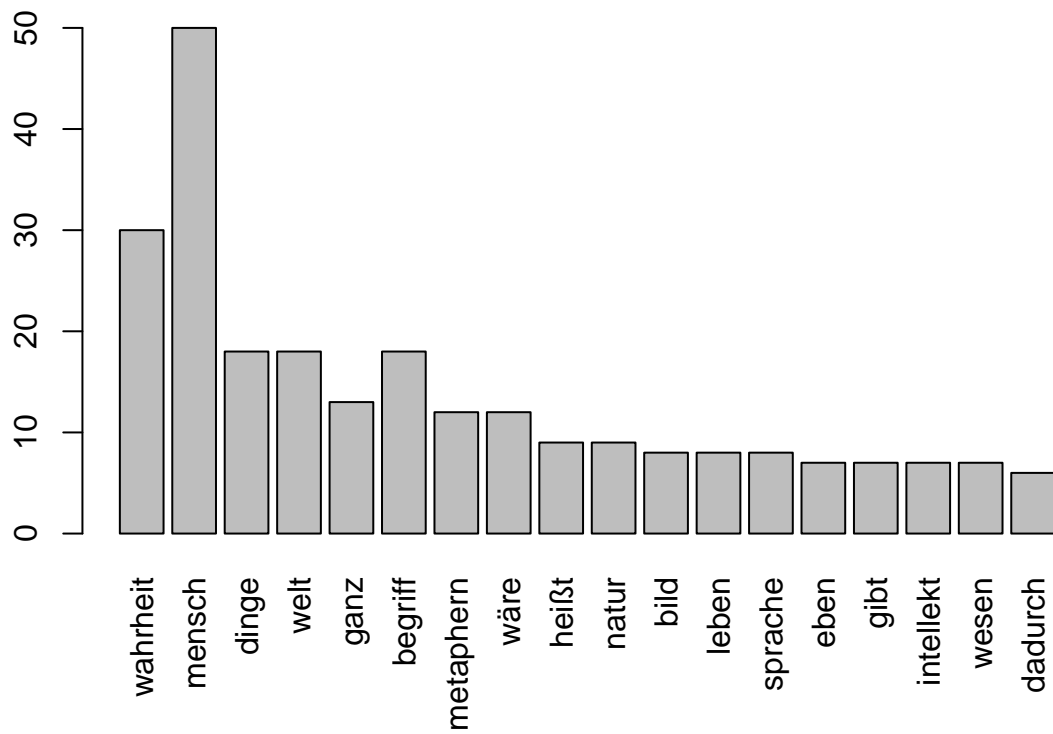
Package version: 3.3.1

Unicode version: 14.0

ICU version: 71.1

Parallel computing: 8 of 8 threads used.

See <https://quanteda.io> for tutorials and examples.



14221.nietzsche.response paper

Ich stehe in der Auseinandersetzung mit Friedrich Nietzsches **“Ueber Wahrheit und Lüge im außermoralischen Sinne”** noch vor einem grundsätzlichen Problem: Lese ich den Text als eine thematisch und zeitlich genau zu verortende philosophische Erörterung der titelgebenden Phänomenen oder als literarische Randnotiz Nietzsches, die im Oeuvre an jeder anderen Stelle und in jedem weiteren Zusammenhang ebenso hätte auftauchen können? Haben wir es also mit einem eigenständigen Stück Philosophie zu tun oder ist dasselbe eingebettet in Nietzsches Gesamtwerk und nur aus diesem heraus überhaupt zu verstehen? Da ich mit jenem Werk nur oberflächlich vertraut bin und mehr als die landläufigen Zuschreibungen mir nicht zutrauen würde, anzubringen, bleibt mir nur, etwas Sekundärliteratur zu diesem Text zu lesen, um ihn einordnen zu können und seine Bedeutung abzuschätzen. Der relevanteste Treffer scheint Sarah Scheibenbergers **Kommentar zu Nietzsches “Ueber Wahrheit und Lüge im außermoralischen Sinne”** aus der mehrbändigen Reihe **“Nietzsche-Kommentar”** bei deGruyter (2016) zu sein. Die folgende Einordnung ist also weitgehend diesem Kommentar entlehnt.

Der Text steht demzufolge nicht zusammenhanglos, sondern “die Entwürfe zu WL [gehörten] eigentlich zu N.s umfangreichen Vorarbeiten zu der ursprünglich als „Philosophenbuch“ angelegten Schrift PHG¹ vom Frühjahr 1873 [...], [wurden] dann aber ausgegliedert [...]. 1903 erscheint WL das zweite Mal, auch hier verbunden mit Plänen und Studien zum „Philosophenbuch“ (GoA und KoA Abt. 2, Bd. 10: „Nachgelassene Werke aus den Jahren 1872/73–1875/76“)” (Scheibenberger 2016). Ich habe mir, weil mich das interessierte, C. v. Geersdorfs² Reinschrift des Manuskripts und auch die vorarbeitenden Nietzsches angeschaut bzw. durchgelesen, soweit es das Schriftbild zulies; die Notizen sind im Gegensatz zur Reinschrift für mich nur mühsam zu entziffern. Dennoch ist bemerkenswert, dass eben im Stadium des Diktats von Nietzsche noch nicht unwesentliche Veränderungen vorgenommen worden zu sein scheinen - dieses enthält einige Streichungen, die wohl im Fluss der Rede noch angepasst wurden. Ich würde mich in diesem nur response paper darauf beschränken, die Streichungen und Aktualisierungen grundsätzlich interessant für weitere Analysen zu halten, um **Dem Schreibenden** Nietzsche auf die Spur zu kommen.

Der Text selbst erschliesst sich mir nicht leicht, ich habe große Probleme, Kernaussagen feststellen zu können. Die titelgebenden Themen Wahrheit und Lüge sind präsent, was allein aus einer technisch angestellten keyword analysis hervorgeht, die, um Zugang zu bekommen, einer ersten Lektüre folgte.

¹Die Philosophie im tragischen Zeitalter der Griechen [1873], in: KSA 1, S. 799–872.

²Ein Freund Nietzsches, dem er wegen eines Augenleidens die Reinschrift zwischen Mai und September 1873 diktierte (cf. Scheibenberger p. 3)

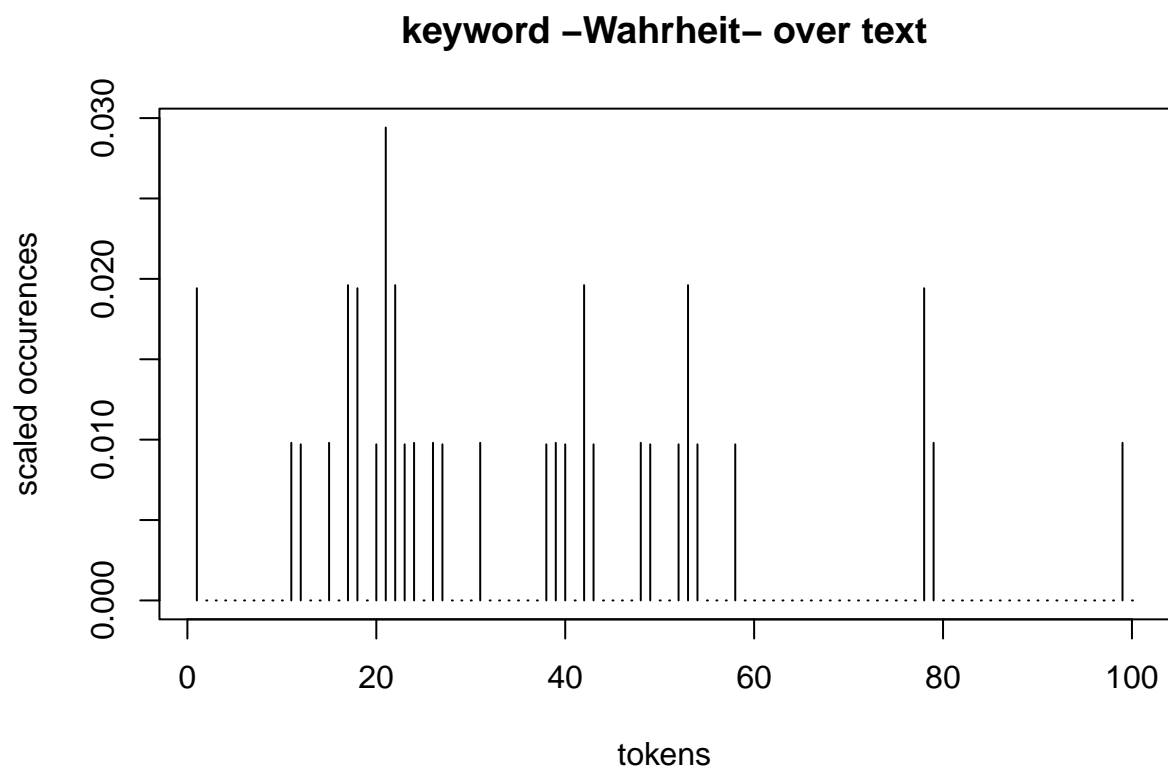


Figure 1: keywords distribution