

# 1 Logique et raisonnements

## 1.1 Logique

Une **assertion** est une phrase soit vraie, soit fausse, pas les deux en même temps.

**Et logique.** L'assertion «  $P$  **et**  $Q$  » est vraie si  $P$  est vraie et  $Q$  est vraie. L'assertion «  $P$  **et**  $Q$  » est fausse sinon.

Sa **table de vérité** :

$P \setminus Q$	V	F
V	V	F
F	F	F

Table de vérité de «  $P$  et  $Q$  »

**Ou logique.** L'assertion «  $P$  **ou**  $Q$  » est vraie si l'une (au moins) des deux assertions  $P$  ou  $Q$  est vraie. L'assertion «  $P$  **ou**  $Q$  » est fausse si les deux assertions  $P$  et  $Q$  sont fausses.

$P \setminus Q$	V	F
V	V	V
F	V	F

Table de vérité de «  $P$  ou  $Q$  »

L'assertion « **non**  $P$  » est vraie si  $P$  est fausse, et fausse si  $P$  est vraie.

$P$	V	F
non $P$	F	V

Table de vérité de « non  $P$  »

**L'implication**  $\Rightarrow$

La définition mathématique est la suivante :

L'assertion « (non  $P$ ) ou  $Q$  » est notée «  $P \Rightarrow Q$  ».

$P \setminus Q$	V	F
V	V	F
F	V	V

Table de vérité de «  $P \Rightarrow Q$  »

**L'équivalence**  $\Leftrightarrow$

L'**équivalence** est définie par :

«  $P \Leftrightarrow Q$  » est l'assertion «  $(P \Rightarrow Q)$  et  $(Q \Rightarrow P)$  ».

$P \setminus Q$	V	F
V	V	F
F	F	V

Table de vérité de «  $P \Leftrightarrow Q$  »

**Proposition.** Soient  $P, Q, R$  trois assertions. Nous avons les équivalences (vraies) suivantes :

1.  $P \Leftrightarrow \text{non}(\text{non}(P))$
2.  $(P \text{ et } Q) \Leftrightarrow (Q \text{ et } P)$
3.  $(P \text{ ou } Q) \Leftrightarrow (Q \text{ ou } P)$
4.  $\text{non}(P \text{ et } Q) \Leftrightarrow (\text{non } P) \text{ ou } (\text{non } Q)$
5.  $\text{non}(P \text{ ou } Q) \Leftrightarrow (\text{non } P) \text{ et } (\text{non } Q)$
6.  $(P \text{ et } (Q \text{ ou } R)) \Leftrightarrow (P \text{ et } Q) \text{ ou } (P \text{ et } R)$
7.  $(P \text{ ou } (Q \text{ et } R)) \Leftrightarrow (P \text{ ou } Q) \text{ et } (P \text{ ou } R)$
8. «  $P \Rightarrow Q$  »  $\Leftrightarrow$  «  $\text{non}(Q) \Rightarrow \text{non}(P)$  »

**Le quantificateur  $\forall$  : « pour tout »**

L'assertion

$$\forall x \in E \quad P(x)$$

est une assertion vraie lorsque les assertions  $P(x)$  sont vraies pour tous les éléments  $x$  de l'ensemble  $E$ .

**Le quantificateur  $\exists$  : « il existe »**

L'assertion

$$\exists x \in E \quad P(x)$$

est une assertion vraie lorsque l'on peut trouver au moins un  $x$  de  $E$  pour lequel  $P(x)$  est vraie.

**La négation des quantificateurs**

La négation de «  $\forall x \in E \quad P(x)$  » est «  $\exists x \in E \quad \text{non } P(x)$  ».

La négation de «  $\exists x \in E \quad P(x)$  » est «  $\forall x \in E \quad \text{non } P(x)$  ».

L'ordre des quantificateurs est très important.

## 1.2 Raisonnements

**Raisonnement direct**

On veut montrer que l'assertion «  $P \Rightarrow Q$  » est vraie. On suppose que  $P$  est vraie et on montre qu'alors  $Q$  est vraie. C'est la méthode à laquelle vous êtes le plus habitué.

**Cas par cas**

Si l'on souhaite vérifier une assertion  $P(x)$  pour tous les  $x$  dans un ensemble  $E$ , on montre l'assertion pour les  $x$  dans une partie  $A$  de  $E$ , puis pour les  $x$  n'appartenant pas à  $A$ . C'est la méthode de **disjonction** ou du **cas par cas**.

**Contraposée**

Le raisonnement par **contraposition** est basé sur l'équivalence suivante :

L'assertion «  $P \Rightarrow Q$  » est équivalente à «  $\text{non}(Q) \Rightarrow \text{non}(P)$  ».

Donc si l'on souhaite montrer l'assertion «  $P \Rightarrow Q$  », on montre en fait que si  $\text{non}(Q)$  est vraie alors  $\text{non}(P)$  est vraie.

**Absurde**

Le **raisonnement par l'absurde** pour montrer «  $P \Rightarrow Q$  » repose sur le principe suivant : on suppose à la fois que  $P$  est vraie et que  $Q$  est fausse et on cherche une contradiction. Ainsi si  $P$  est vraie alors  $Q$  doit être vraie et donc «  $P \Rightarrow Q$  » est vraie.

**Contre-exemple**

Si l'on veut montrer qu'une assertion du type «  $\forall x \in E \quad P(x)$  » est fausse alors il suffit de trouver  $x \in E$  tel que  $P(x)$  soit fausse. Trouver un tel  $x$  c'est trouver un **contre-exemple**.

**Récurrence**

Le **principe de récurrence** permet de montrer qu'une assertion  $P(n)$ , dépendant de  $n$ , est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . La démonstration se déroule en trois étapes :

- **initialisation** : on prouve  $P(0)$ .
- **hérédité** : qui commence par « Je fixe  $n \geq 0$  et je suppose que l'assertion  $P(n)$  vraie. je vais montrer que l'assertion  $P(n+1)$  (au rang suivant) est vraie... »
- **conclusion** : par le principe de récurrence  $P(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .