Programación Paralela (2015-2016)

LENGUAJES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Grado en Ingeniería Informática

E. T. S. DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE TELECOMUNICACIÓN UNIVERSIDAD DE GRANADA

Trabajo propuesto: Cómo afecta el tamaño del problema y el número de procesos a la eficiencia de un algoritmo paralelo

Francisco Javier Bolívar Lupiáñez

9 de marzo de 2016

Índice

1.	Plan	teamiento del problema	2
2.	2.1.	Modelo matemático	
3.	Con	clusiones	5
Índice de figuras			
	2.1.	Patrón de once puntos, tamaño de la malla y reparto de ésta entre los procesos	2
	2.2.	La eficiencia disminuye conforme se aumenta el número de procesos	4
	2.3.	La eficiencia aumenta conforme se aumenta el tamaño del problema	4

1. Planteamiento del problema

Se pretende demostrar por qué la eficiencia (E) tiende a aumentar al aumentar el tamaño del problema (N) y a disminuir al aumentar el número de procesos (P).

2. Demostración

2.1. Modelo matemático

Para demostrarlo se va a plantear un ejemplo y se utilizará el del **algoritmo del patrón de once puntos** visto en clase con una pequeña modificación: **la matriz tiene el mismo tamaño en todas las direcciones** (NxNxN). Este algoritmo realiza operaciones sobre una matriz 3D y para computar cada punto hace falta conocer el valor de sus vecinos de arriba y abajo, dos a la izquierda, dos a la derecha, dos hacia delante y dos hacia atrás, además del propio punto (Figura 2.1).

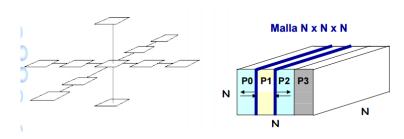


Figura 2.1: Patrón de once puntos, tamaño de la malla y reparto de ésta entre los procesos

El tiempo de un algoritmo secuencial sería (T_1) :

$$T_1 = t_c N^3 \tag{2.1}$$

Cuando se paraleliza, se reparten bloques de la matriz como se muestra en la Figura 2.1, por tanto cada proceso necesitará intercambiar $2N^2$ puntos con dos vecinos. Lo que hace que el tiempo de comunicación (T_{comm}) sea:

$$T_{comm} = 2(t_s + t_w 2N^2) (2.2)$$

Y el tiempo de computación (T_{comp}) :

$$T_{comp} = \frac{t_c N^3}{P} \tag{2.3}$$

Por tanto el tiempo del algoritmo paralelizado (T_p) sería:

$$T_p = T_{comp} + T_{comm} = \frac{t_c N^3}{P} + 2t_s + t_w 4N^2$$
 (2.4)

La ganancia de velocidad (S) se calcula como la división del algoritmo secuencial (T_1) entre el paralelo (T_p) :

$$S = \frac{T_1}{T_p} = \frac{t_c N^3}{\frac{t_c N^3}{P} + 2t_s + t_w 4N^2}$$
 (2.5)

Y la eficiencia (E), finalmente, se calcularía como la división entre la ganancia de velocidad (S) entre el número de procesos (P):

$$E = \frac{S}{P} = \frac{t_c N^3}{P(\frac{t_c N^3}{P} + 2t_s + t_w 4N^2)} = \frac{N^3 t_c}{N^3 t_c + 2P t_s + 4P N^2 t_w}$$
(2.6)

En esta función resultante contamos con cinco variables:

- t_c : tiempo de computación por punto.
- t_s : tiempo de inicialización de comunicación.
- t_w : tiempo de comunicación por palabra.
- N: tamaño de la matriz.
- P: número de procesos.

Las tres primeras no varían, y se va a suponer que $t_c = 1$ y $t_s = t_w = 0.5$. Por lo que vamos a utilizar la siguiente función para obtener los tiempos variando N y P:

$$f(N,P) = \frac{N^3}{N^3 + P + 2PN^2}$$
 (2.7)

2.2. Mediciones y resultados

Se toman tiempos con 10, 40, 70 y 100 procesos y con tamaños de 100, 400, 700 y 1000. Obteniendo los siguientes resultados:

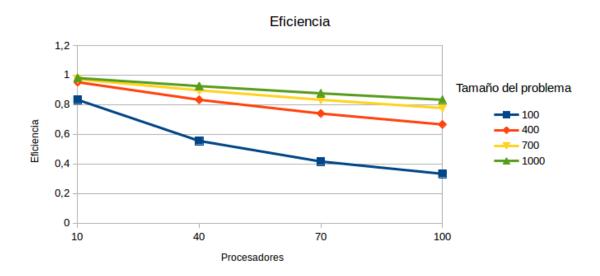


Figura 2.2: La eficiencia disminuye conforme se aumenta el número de procesos

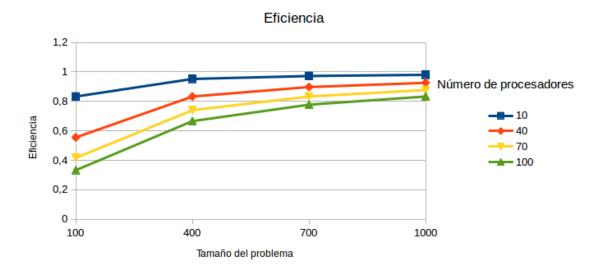


Figura 2.3: La eficiencia aumenta conforme se aumenta el tamaño del problema

3. Conclusiones

La eficiencia se define como la fracción de tiempo en el que los procesos realizan un trabajo útil.

Por ello, es obvio pensar que a más procesos, más tiempo de comunicación y, por tanto, menos tiempo de trabajo útil. Los resultados obtenidos son coherentes respecto a esta afirmación y podemos ver como para todos los tamaños, la eficiencia disminuye.

Al mismo tiempo, se puede presuponer que, de acuerdo a la definición que se da de eficiencia, al aumentar el tamaño del problema más carga de trabajo útil tendrán los procesos y por tanto mayor será el porcentaje de su tiempo dedicado a ello.