



REST, gRPC, GraphQL, Webhooks

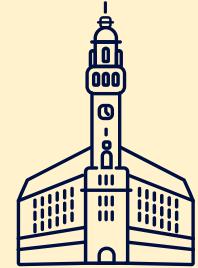
Dans quelles situations ?

\$ whoami

François Delbrayelle (@fdelbrayelle)   

Cht'Ippon chez **Ippon** Lille depuis 2019

- **Développeur Full-Stack**
- **Tech Lead**
- **Architecte Solutions** 😊
- **Formateur**
- Référent blog.ippon.fr







27/9/21
LILLE

CHALEUREUX!

ARTHUR, TAS
GAGNE!
VAN
STRATEGY
OFFICER

ACCOMPAGNEMENT

ON FOUT DES BAFFES!



CRAFT



ADEO



NEOLIA



VEROY MERLIN



EDF



NEXITY



FORMATION



SITE WEB



CONTRIBUTION

MEEETUP

DENFEST

COMMUNAUTES

PARAGE

DE



DESIGN

CONNAISSANCES

ACCUEIL
SAGAIGRES

CAMPINGS
LAFAYETTE

FORMATIO

SITE WEB

DELIVERY
AMERICAN

GODIE'S
DIRECTOR

ON EST TOUS
LEADERS!

MODERN
ARCHITECT

CHIEF
OF
BEERS

CHIEF
STRATEGY
OFFICER

BONHEUR

AMBITION

AMBANCE!

BIENVENUE

GENEREUX

25
PERSONNES!

...OU PAS...

CONTRIBU

UTION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

INNOVATION

COLLABORATION

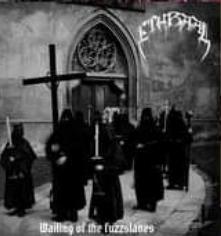
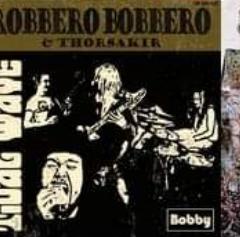
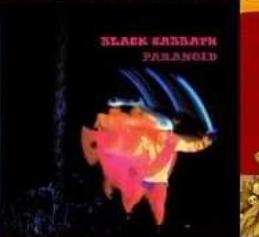
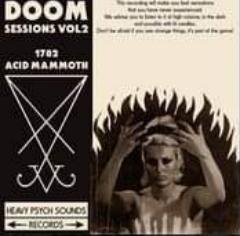
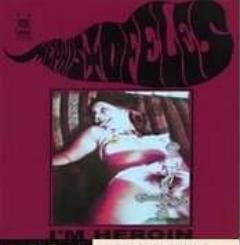












Disclaimer

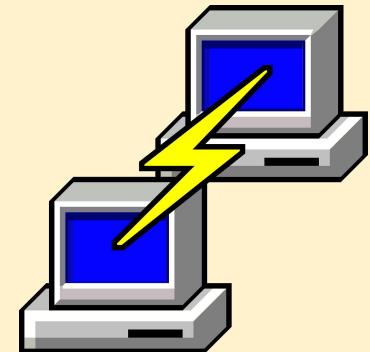
-  Pas de mise en avant d'une techno par rapport aux autres
-  Pas une présentation détaillée de chaque techno
-  Pas d'ordre logique entre les technos abordées
-  Pas de biais cognitifs (au moins essayer)
-  Pas abordé : *pub/sub* et *queues*
-  Pas de *silver bullets*





Faire communiquer des acteurs

📜 Une brève histoire de la communication client / serveur



Communication Client / Serveur

Client / Serveur : architecture réseau

Sockets

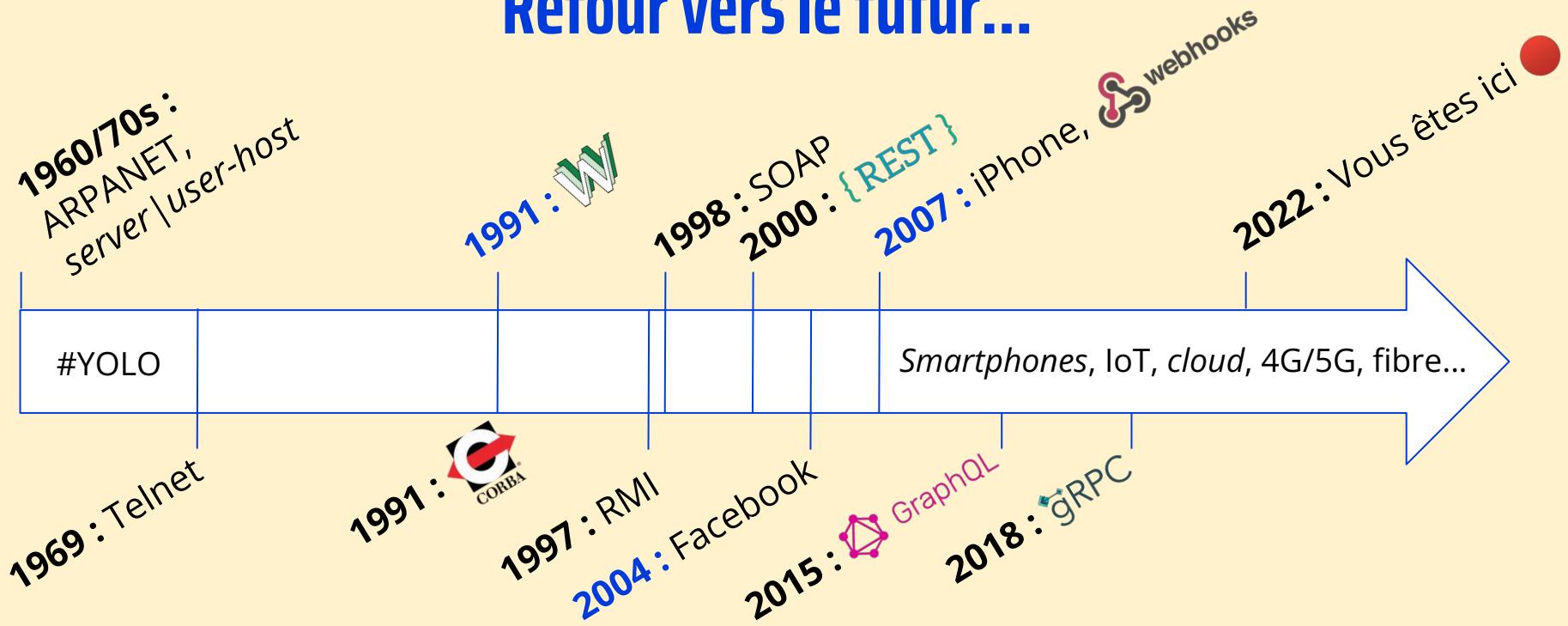
TCP/IP : protocole de transport commun

Communication inter-processus (IPC)

Besoins non fonctionnels



Retour vers le futur...



```
<?xml version="1.0"?>

<soap:Envelope
    xmlns:soap="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope/"
    soap:encodingStyle="http://www.w3.org/2003/05/soap-encoding">

    <soap:Header>
    ...
    </soap:Header>

    <soap:Body>
    ...
        <soap:Fault>
        ...
        </soap:Fault>
    </soap:Body>

    </soap:Envelope>
```



2010...



REST IS THE NEW SOAP

2015...

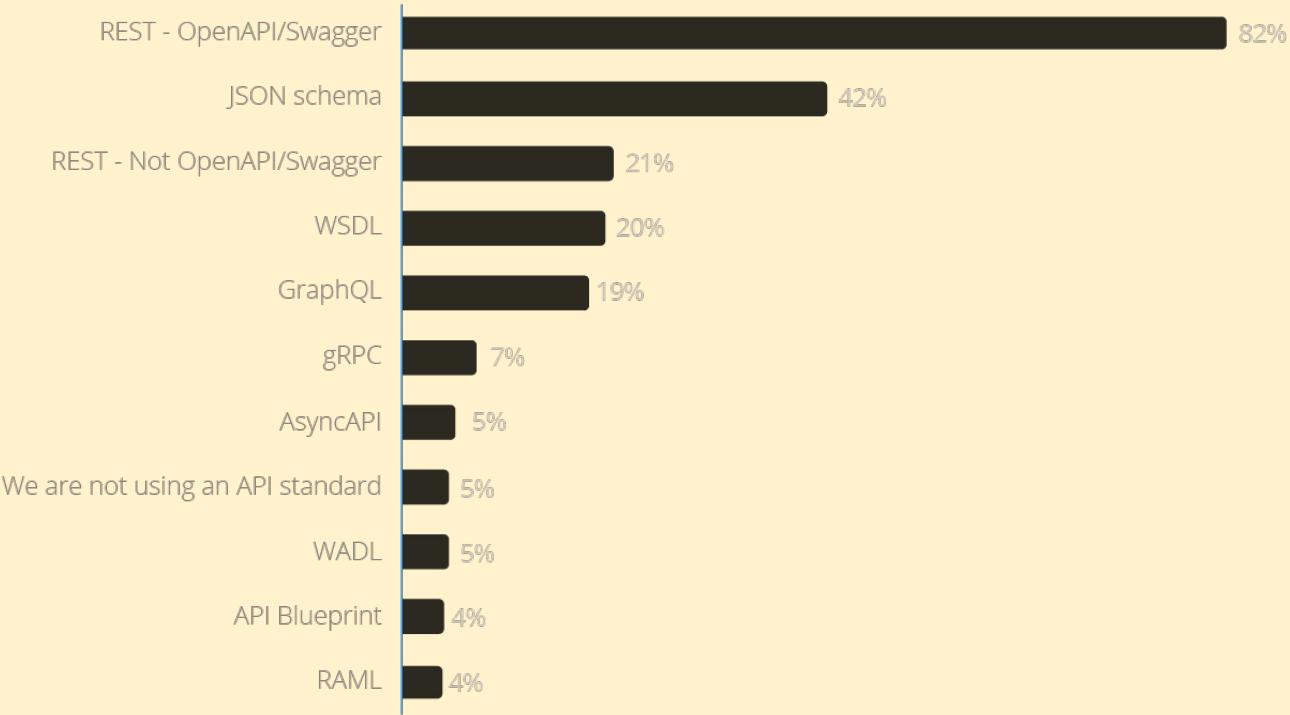


**GRAPHQL IS THE NEW REST
(IT'S MORE VERSATILE!)**

2018...



**GRPC IS THE NEW GRAPHQL
(IT'S FASTER!)**



Source : SmartBear's 2020 State of API Report





C'EST UNE BONNE SITUATION ÇA ?

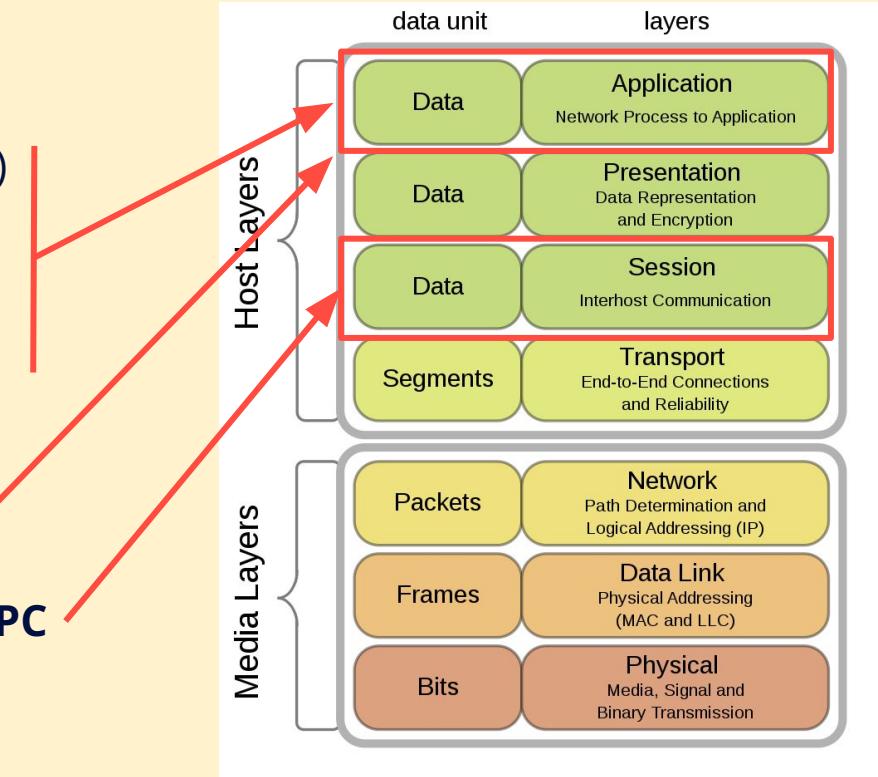
Différentes typologies

REST : architecture (souvent avec **HTTP**)

GraphQL : langage (**HTTP POST**)

Webhooks : **HTTP POST**

gRPC : framework basé sur **HTTP/2 et RPC**



Source : Wikipédia

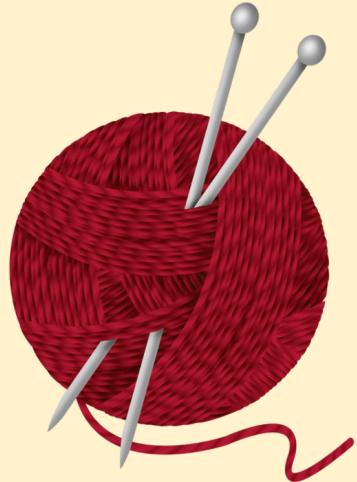


Produit fil rouge

📦 Extrait du SI d'un grand compte *retail* avec :

Applications web / mobiles

PIM (Product Information Management)

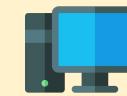




E-Commerce



Mobile



Caisse



Magasin



Marketplace



API Product



API Price



API Stock



API Asset



API - C'est quoi ?

Application Programming Interface

Client / Serveur

Échange d'informations

Utilise des standards

Cycle propre



{ REST }



C'est quoi ?

REpresentational State Transfer

Architecture pour systèmes distribués à hypermédias

Pensée par **Roy Fielding** dès **2000** dans sa thèse :

Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures

Peut reposer sur le **protocole HTTP (RFC 2616)**



Concepts clés

Ressource

- Entité, modèle, concept identifiable, (im)matérielle
- URI (*Uniform Resource Identifier*) = identité
- Service REST associe des URLs à URIs

Verbe HTTP : GET - PUT - DELETE (idempotents) - POST - PATCH...

Représentation de l'état de la ressource :

Format d'échange avec (dé)sérialisation (JSON, XML, HTML, texte brut...)



Contraintes architecturales

Séparation **client / serveur**

Approche **sans état** (*stateless*)

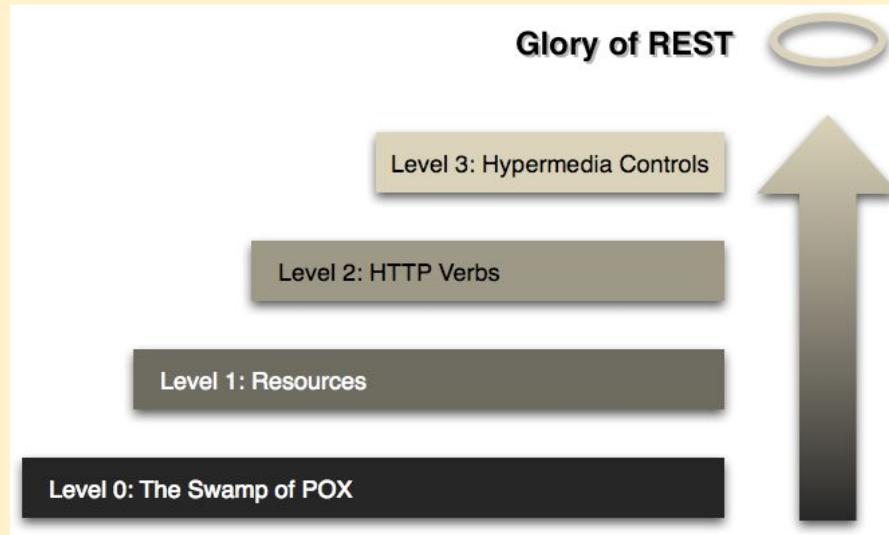
Mise en **cache** (GET et POST)

Architecture en **couches** (*layered system*)

Interface uniforme



Modèle de maturité de Richardson



Source : <https://www.martinfowler.com/articles/richardsonMaturityModel.html>





Exposer de la valeur métier avec les hypermédias

Focus métier

Attention aux APIs anémiques

Ne pas exposer directement la base de données

⇒ Utiliser les **hypermédias** (**HATEOAS** = *Hypermedia as the Engine of Application State*)

Exemple d'appel

```
GET /characters/42 HTTP/1.1
Host: api.h2g2.com
Content-Type: application/json
```



```
{
  "id": 42,
  "name": "Arthur Dent",
  "links": [
    {
      "href": "42/messages",
      "rel": "messages",
      "type": "GET"
    }
  ]
}
```



{ REST }

Avantages

- Basé sur des standards du web
- Support universel (navigateurs)
- Beaucoup de cas d'utilisation
- Bien connu par les développeurs
- Modélisation d'un domaine
- CRUD
- HATEOAS

Inconvénients

- *Over|underfetching*
- Tendance à faire du 1 pour 1
- HTTP/1.1 limité parfois
- Taille des *payloads*





Pourquoi choisir REST ?

Motivations :

- Support des navigateurs web
- Exposition de données / comportements métier
- *Headless (front-end mis à jour plus souvent que back-end)*
- Actions relativement simples (CRUD)

Cas d'utilisation :

- *Resource-driven applications*
- Applications web
- Applications mobiles
- Microservices



E-Commerce



Mobile



Caisse



Magasin



Marketplace



API Product



API Price

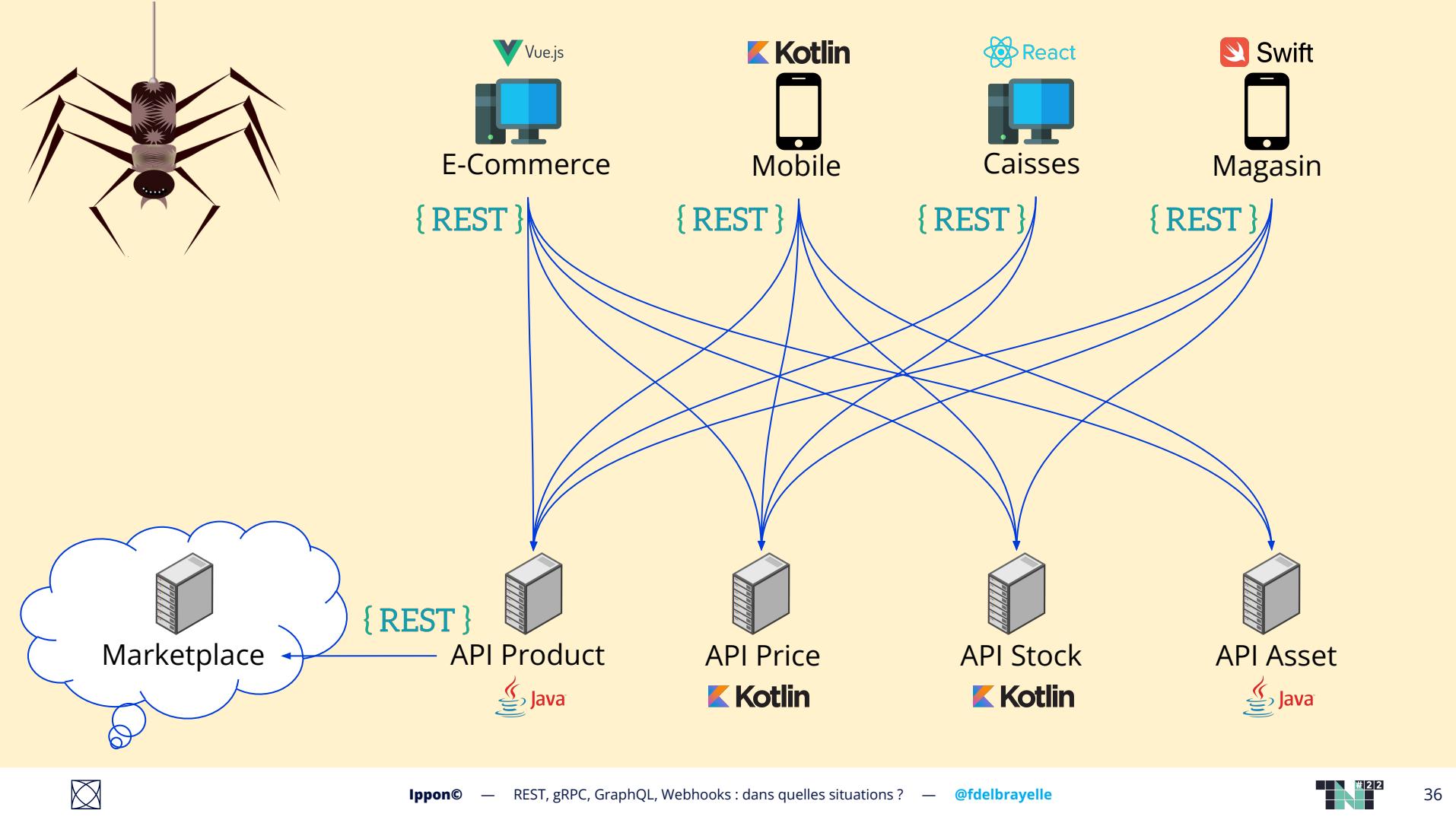


API Stock



API Asset







C'est quoi ?

Framework créé par **Google** en **2016**

Rendu **open-source** (licence Apache 2.0) : <https://github.com/grpc/grpc>

Intégré à la **fondation CNCF**

Basé sur le **protocole RPC (*Remote Procedure Call*)**

3 implémentations principales : GRPC-JAVA, GRPC-GO et GRPC-C (dont découlent C++, Python, Ruby, Objective C, PHP et C#)

En Java : <https://github.com/grpc/grpc-java> (génération avec plugin Maven/Gradle)





HTTP/2

Standard depuis 2015 (RFC 7540)

Utilisé pour le transport

Streams formés de **paquets** (*frames* avec format spécifique et taille)

Multiplexing : Plusieurs *frames* dans une requête / connexion

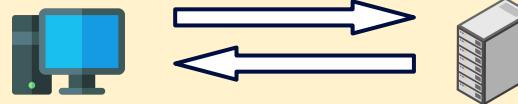
< 46,9 % des sites l'utilisent en janvier 2022

<https://w3techs.com/technologies/details/ce-http2>

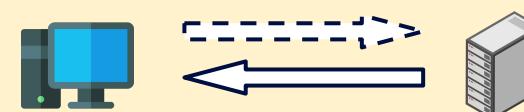


Modes de communication

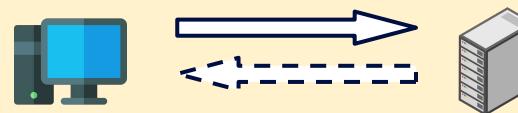
Unary



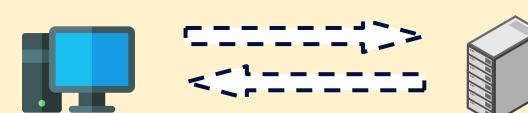
Client Streaming



Server Streaming



Bidirectional Streaming





Protocol Buffers

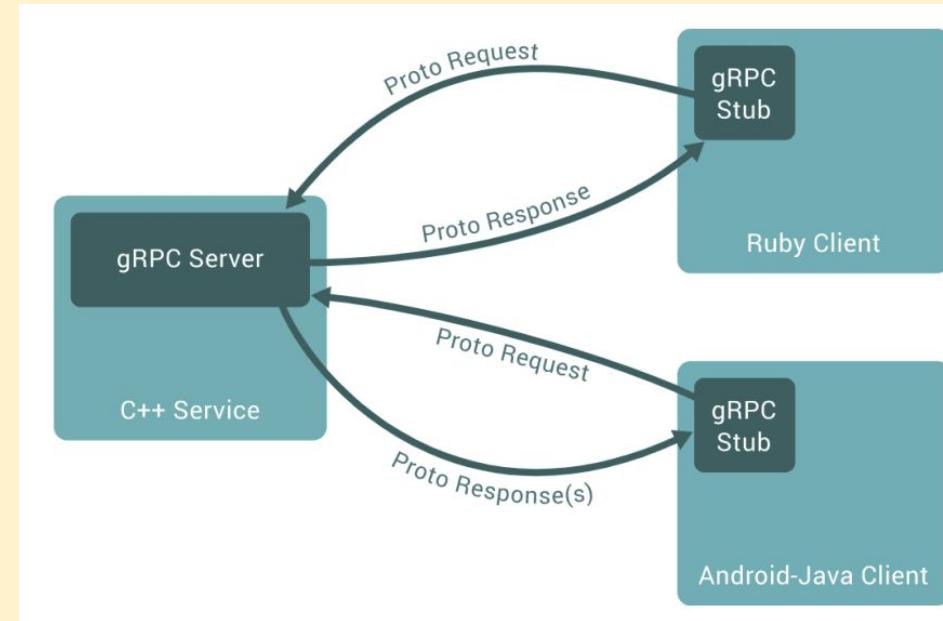
Langage de description d'interface (IDL) pour définir **messages** et **services**
Agnostique

Interface indépendante de l'implémentation

Données binaires et (dé)sérialisation (plus efficace que JSON) :

- moins de bande passante (binaire = petits *payloads*)
- plus proche de la représentation machine des données
- moins consommateur de CPU

Exemple client / serveur



Source du schéma :

<https://grpc.io/docs/what-is-grpc/introduction/>



```
// todo.proto
syntax = "proto3";

package todoPackage;

service Todo {
    rpc createTodo(TodoItem) returns (TodoItem);
    rpc readTodos(voidNoParam) returns (TodoItems);
    rpc readTodosStream(voidNoParam) returns (stream TodoItem);
}

message voidNoParam {}

message TodoItem {
    int32 id = 1;
    string text = 2;
}

message TodoItems {
    repeated TodoItem items = 1;
}
```



```
// server.js

const grpc = require("grpc");
const protoLoader = require("@grpc/proto-loader");
const packageDef = protoLoader.loadSync("todo.proto", {});
const grpcObject = grpc.loadPackageDefinition(packageDef);
const todoPackage = grpcObject.todoPackage;

const server = new grpc.Server();
server.bind("0.0.0.0:40000", grpc.ServerCredentials.createInsecure());
server.addService(todoPackage.Todo.service,
{
    "createTodo": createTodo,
    "readTodos": readTodos,
    "readTodosStream": readTodosStream
});
server.start();

const todos = [];
function createTodo(call, callback) {
    // Impl
}
```



```
// client.js
const client = new todoPackage.Todo("localhost:40000",
  grpc.credentials.createInsecure());

const text = process.argv[2];
client.createTodo({
  "id": -1,
  "text": text
}, (err, response) => {
  console.log("Received from server " + JSON.stringify(response))
});
```





CRUD (REST) vs Actions (RPC)

POST /users/501/messages HTTP/1.1

Host: api.example.com

Content-Type: application/json



POST /SendUserMessage HTTP/1.1

Host: api.example.com

Content-Type: application/json

{"message": "Hello!"}

{"userId": 501, "message": "Hello!"}



Avantages

- HTTP/2 (performances, *streaming*...)
- ProtoBuf (*payloads* légers...)
- Une librairie pour les gouverner tous
- *Feedback* progressif
- Actions
- Procédures plus complexes

Inconvénients

- Schéma (pas pour tout le monde)
- ProtoBuf difficile à lire sur le réseau
- Courbe d'apprentissage
- Pas (encore) prêt pour le web



	{ REST }	
Protocoles	HTTP/1.1 HTTP/2 mais... (requête / réponse)	HTTP/2 + RPC (client / réponse)
Schéma	Non mais...	Oui (.proto)
Formats	JSON XML PDF HTML ...	Binaire (Protocol Buffers)
Versioning	Oui	Oui
Streaming/bidirection	Non mais...	Oui
Support navigateurs	Oui	Non mais gRPC-web + proxy
Génération de code	Swagger / OpenAPI / Postman ...	protoc (natif à gRPC)
Sécurité	JWT / OAuth	SSL/TLS / ALTS / JWT / OAuth





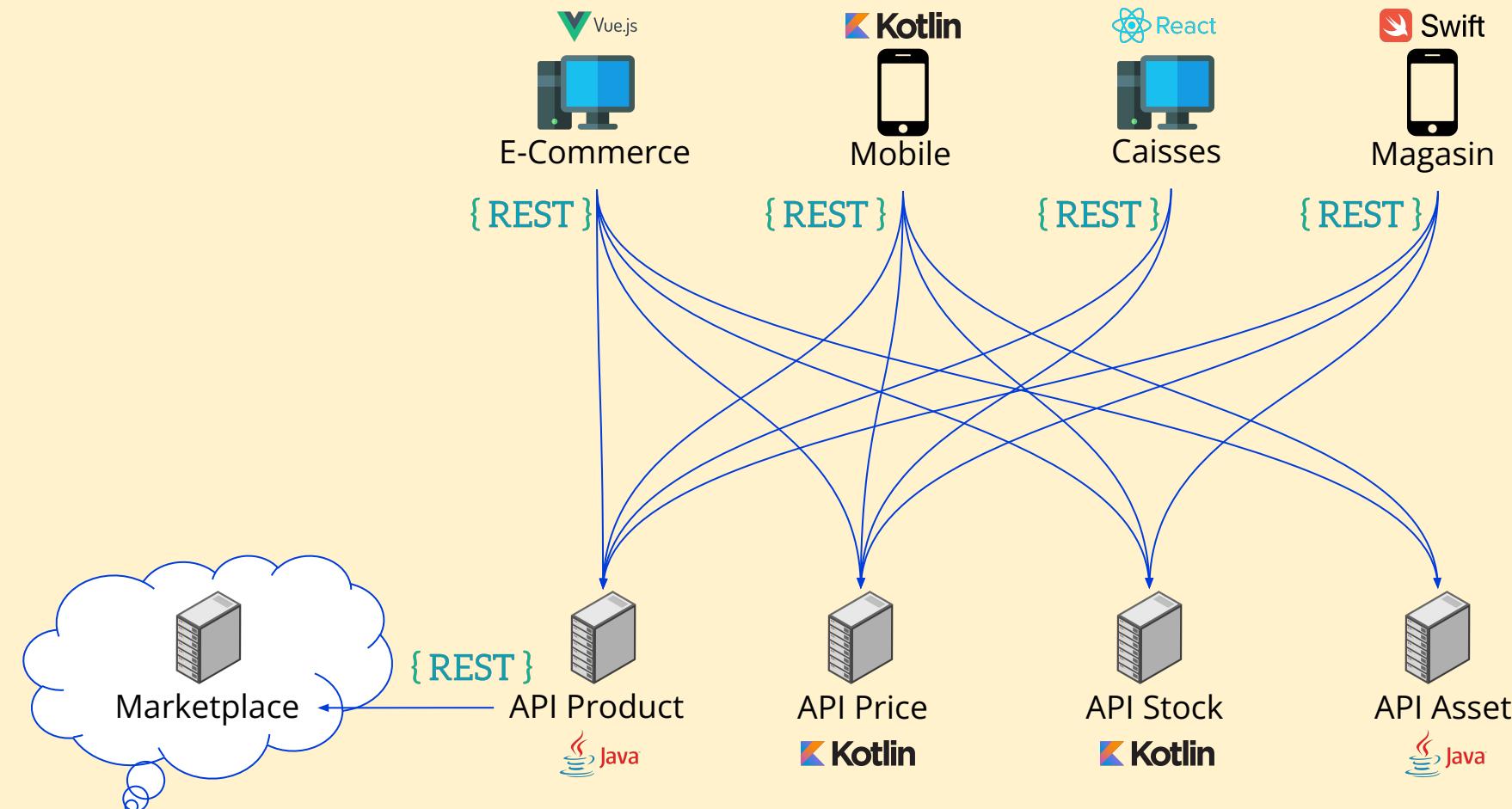
Pourquoi choisir gRPC ?

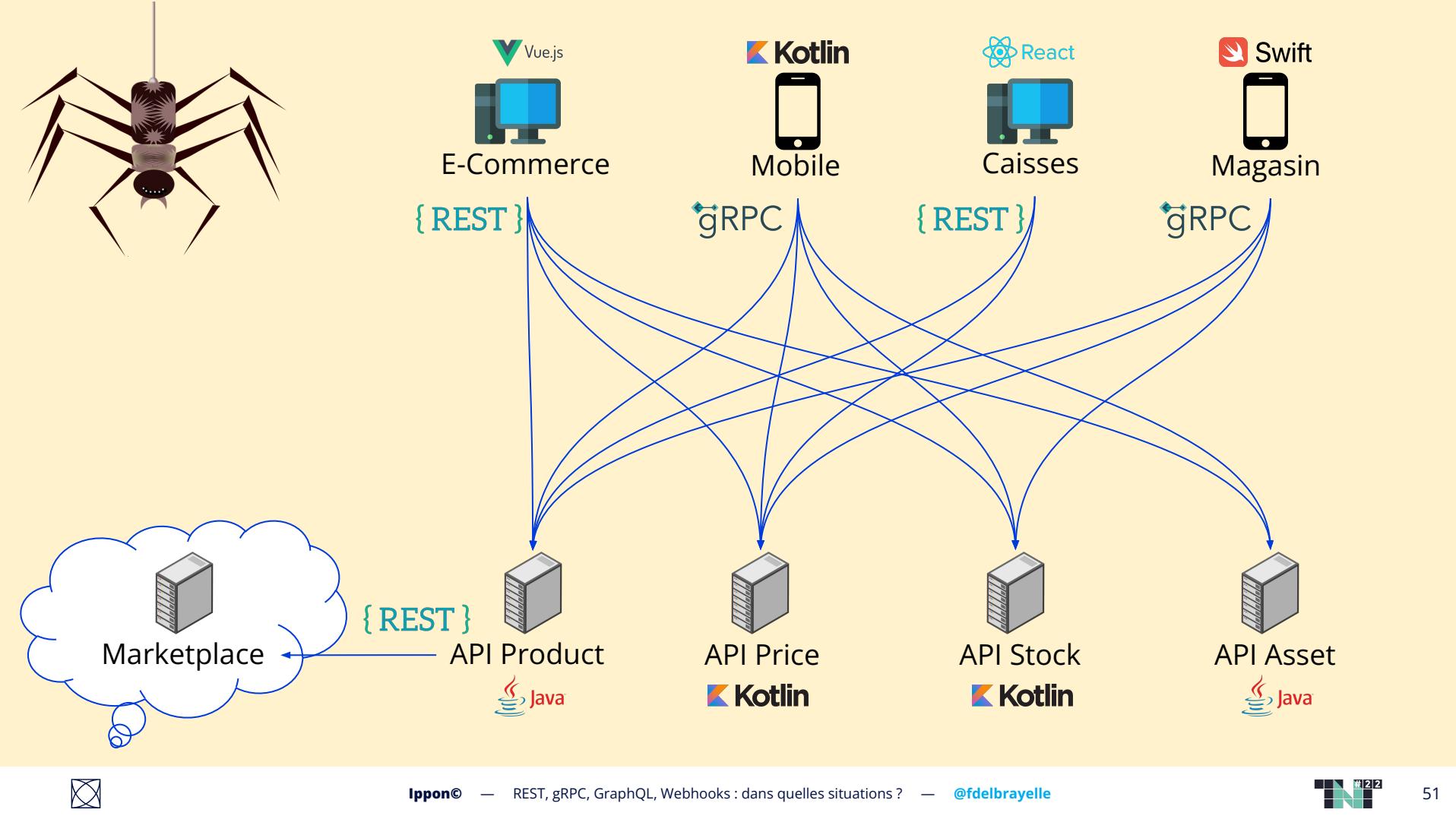
Motivations :

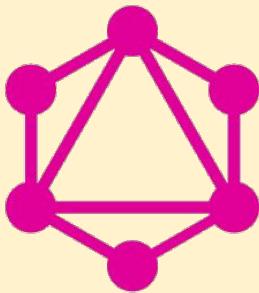
- Performances
- Légereté des *payloads*
- Communication bilatérale et *streaming* en temps-réel
- Actions plus complexes

Cas d'utilisation :

- Microservices
- Applications mobiles
- *Internet of Things* (IoT)
- Systèmes multi-langages







GraphQL



C'est quoi ?

Langage créé par **Facebook** en **2012**

Rendu **open-source** en **2015** : <https://github.com/graphql>

Extension .graphql (s)

Réponses au format **JSON**

Spécification : <https://spec.graphql.org>

*Peut être transporté par **HTTP POST***

Client / Serveur (Apollo pour clients JS/TS, Java / Spring, ...)





Notions de base

Schéma (+ introspection)

Type, interface, input, champs, arguments

Type scalaire (`Int`, `Float`, `String`, `Boolean`, `ID`, `scalar` `Date...`), enum, fragment

Opération : **query** (lecture : *read* en parallèle), **mutation** (écriture : *create/update/delete* en série), subscription (streaming) + variables

Directive : `@include | skip (if: $isAwesome)`

Non-nullable supporté avec !





Patterns d'utilisation

Composite pattern : Composer plusieurs appels (API, service externe, *in-memory*...) pour agréger des données - API Gateway / BFF (*Back-end for Front-end*)

Proxy pattern : Ajouter des fonctionnalités à une vieille API

Facade pattern : Simplifier l'appel à une API





Graphs... Graphs everywhere!

« It's Graphs All the Way Down »

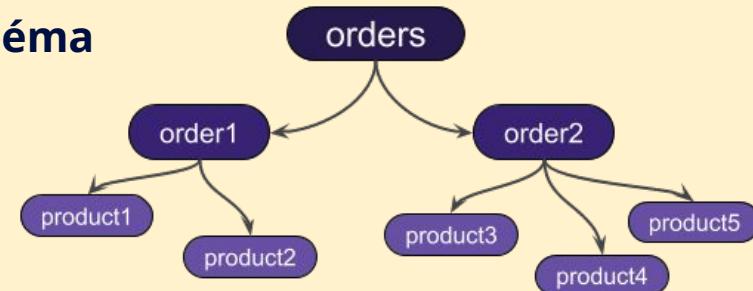
Domaine métier = graphe défini par un **schéma**

Différents types (de nœuds)

Connexions entre les nœuds

Références de types à types

<https://graphql.org/learn/thinking-in-graphs>





Exemple d'appel

```
# Query
{
  orders {
    id
    products {
      product {
        id
        name
      }
      quantity
    }
    amount
  }
}
```



```
{
  "data": {
    "orders": [
      {
        "id": 0,
        "products": [
          {
            "product": {
              "id": 1,
              "name": "Vin de Touraine"
            },
            "quantity": 37
          }
        ],
        "amount": 100.00
      }
    ]
  }
}
```





GraphQL

Avantages

- Pas d'*over|underfetching*
- Composition d'appels
- Limitation du périmètre par client
- Documentation autogénérée
- Plupart des langages supportés
- *Operation registry*

Inconvénients

- Gestion des erreurs
- *Up|download* de fichiers pas natif
- Une implémentation par plateforme
- Courbe d'apprentissage



	{ REST }	
Architecture	<i>Server driven</i>	<i>Client driven</i>
Endpoints	n	1
Schéma	Non mais...	Oui
Opérations	<i>Create, Read, Update, Delete</i>	<i>Query, Mutation, Subscription</i>
Formats	JSON XML PDF HTML ...	GraphQL & JSON
Over underfetching	Oui	Non
Versioning	Oui	Non
Cache	GET et POST	Oui mais...
Sécurité	JWT / OAuth 2.0 / ...	Oui mais...



	gRPC	GraphQL
Architecture	<i>Server driven</i>	<i>Client driven</i>
Endpoints	n	1
Schéma	Oui	Oui
Streaming/bidirection	Oui (client, server, bidirection)	Oui (subscriptions)
Formats	Binaire (Protocol Buffers)	GraphQL & JSON
Over underfetching	Oui	Non
Versioning	Oui	Non
Sécurité	SSL/TLS / ALTS / JWT / OAuth	Oui mais...





Pourquoi choisir GraphQL ?

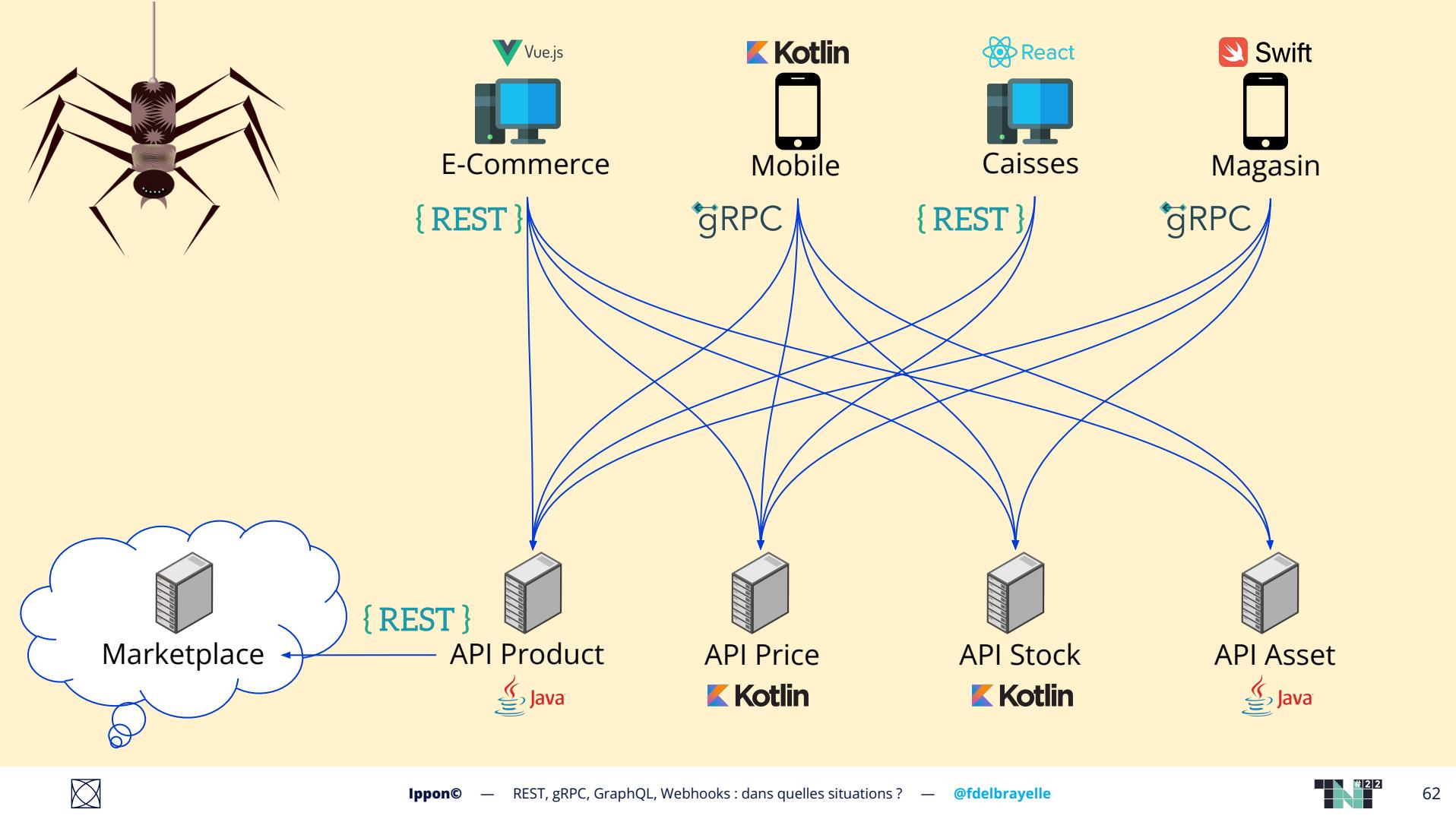
Motivations :

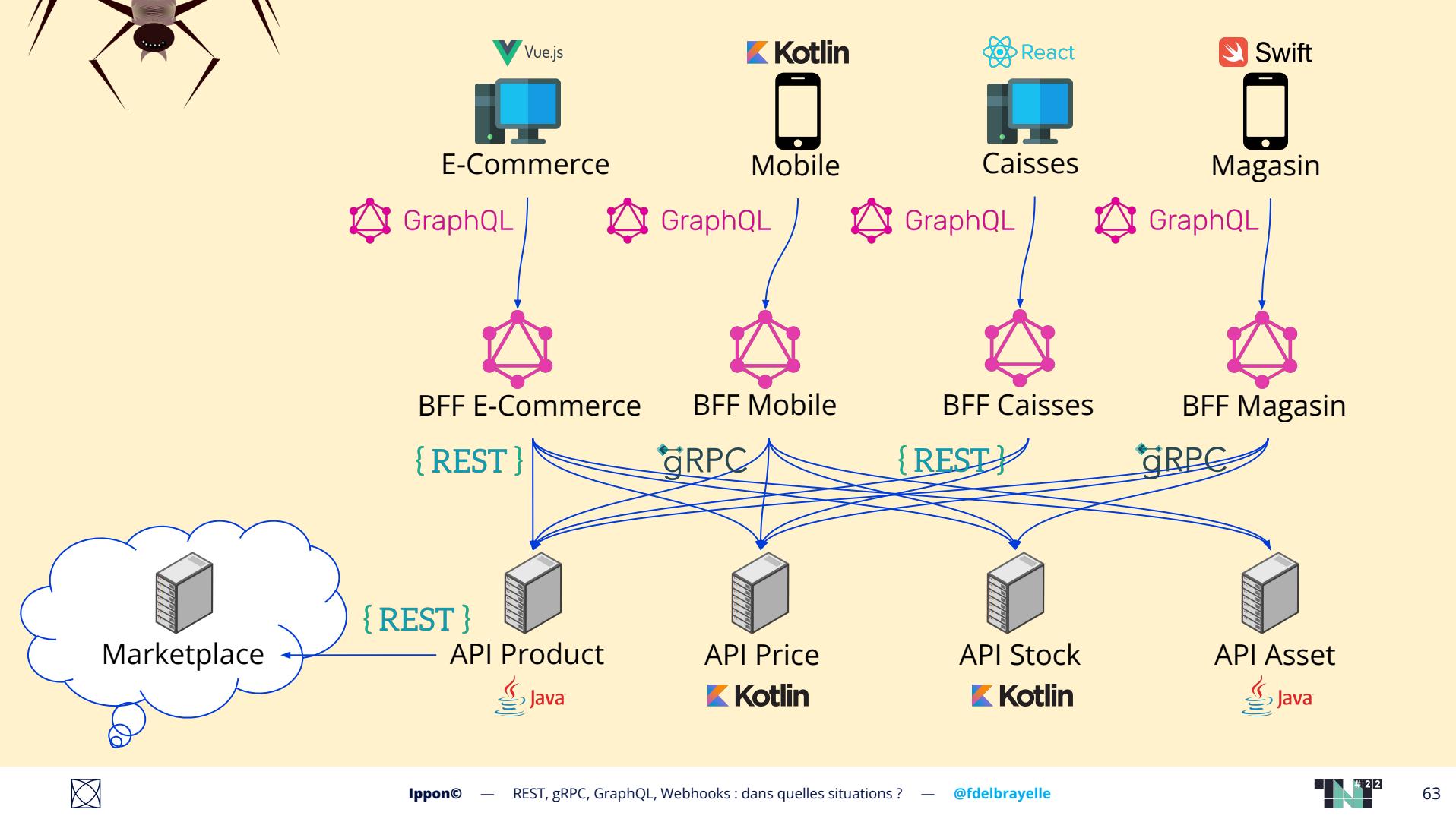
- Contrôle des données récupérées (*client-driven*)
- Utiliser plusieurs sources de données
- Bande passante limitée

Cas d'utilisation :

- Grosses applications web (*e-commerce...*)
- Applications mobiles
- Applications *legacy* avec vieilles APIs difficiles à maintenir
- Exemples de cas d'utilisation en production (GitHub...)









C'est quoi ?

Terme inventé en **2007** par **Jeff Lindsay**

Pas un standard

Types d'événements (*event-driven API*)

(Dés)inscription

Envoi d'information via HTTP POST (JSON ou XML)
vers une ***callback URL*** en réponse à un **type d'événement**



Ne pas confondre...

Webhooks : Envoi de message en réaction à un événement serveur à un client via une *callback URL* contenant un secret - Communication unidirectionnelle

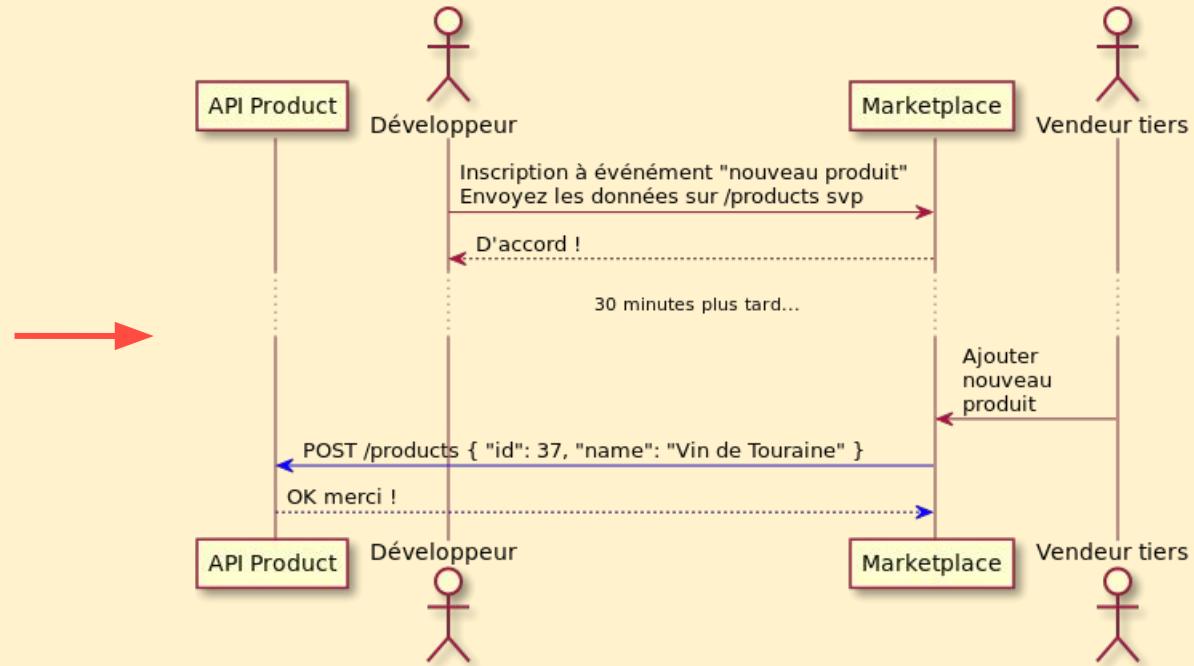
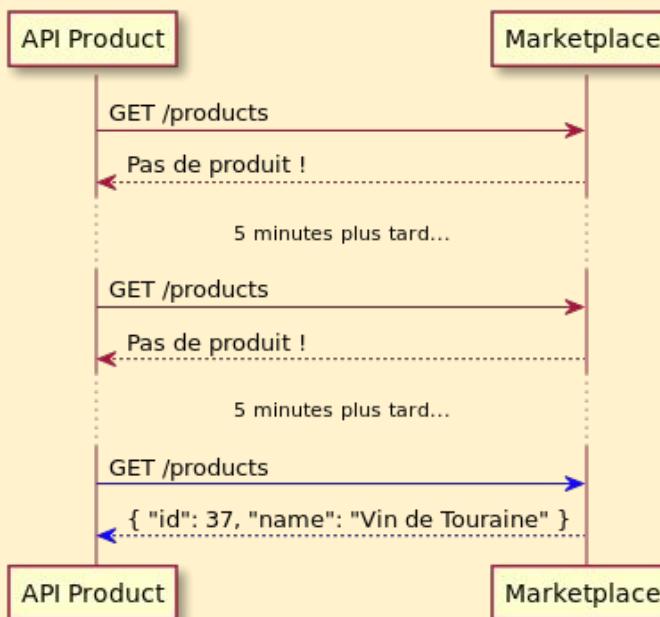
Websockets : Communication client / serveur bidirectionnelle à faible latence, client ouvre la connexion, challenges de scalabilité, réduit le nombre de requêtes HTTP

Server-sent events (SSE) : Transmission d'événements à un client web depuis le serveur - Communication unidirectionnelle

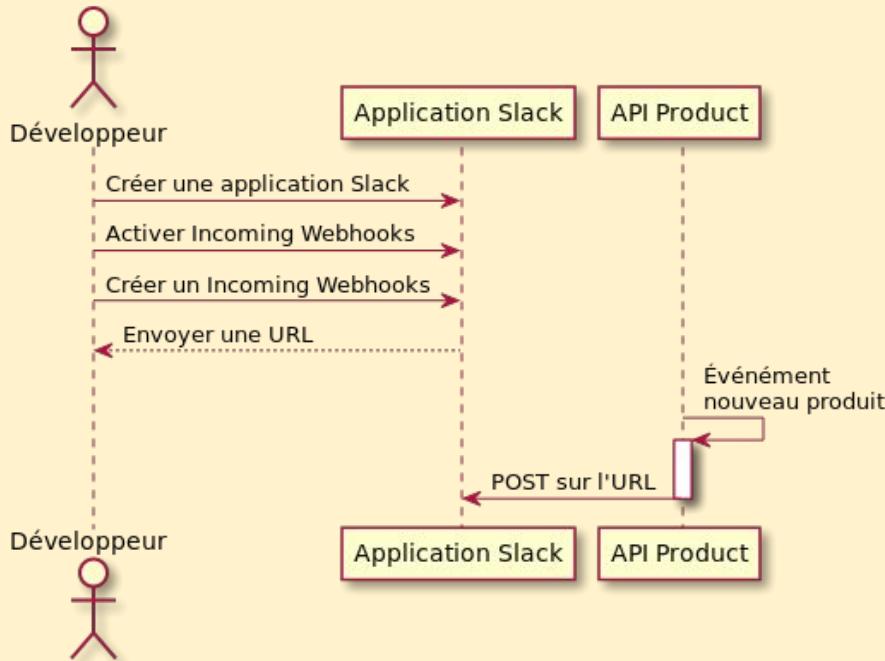
...



Pull vs Push



Exemple d'appel



POST

```
https://hooks.slack.com/services/T00000000/B000
0000/xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Content-type: application/json
{
  "text": "Nouveau produit ajouté !"
}
```



Avantages

- *Push* plutôt que *pull*
- Envoi de données à un client externe

Inconvénients

- Client externe doit être abonné
- 1 webhook = 1 événement (bruit)
- Serveur *down* = info perdue
- Moins de contrôle (flux de données)

	{ REST }	 webhooks
Mécanisme	<i>pull</i> des données (<i>request based</i>)	<i>push</i> des données (<i>event based</i>)
Communication	Bilatérale (⚠ pas streaming)	Unilatérale
Temps réel	Non mais...	Oui
Verbes HTTP	GET POST PUT DELETE PATCH ...	POST GET (plus rare)
Formats	JSON XML PDF HTML ...	JSON XML
Taille des messages	Peut être importante	En général petite





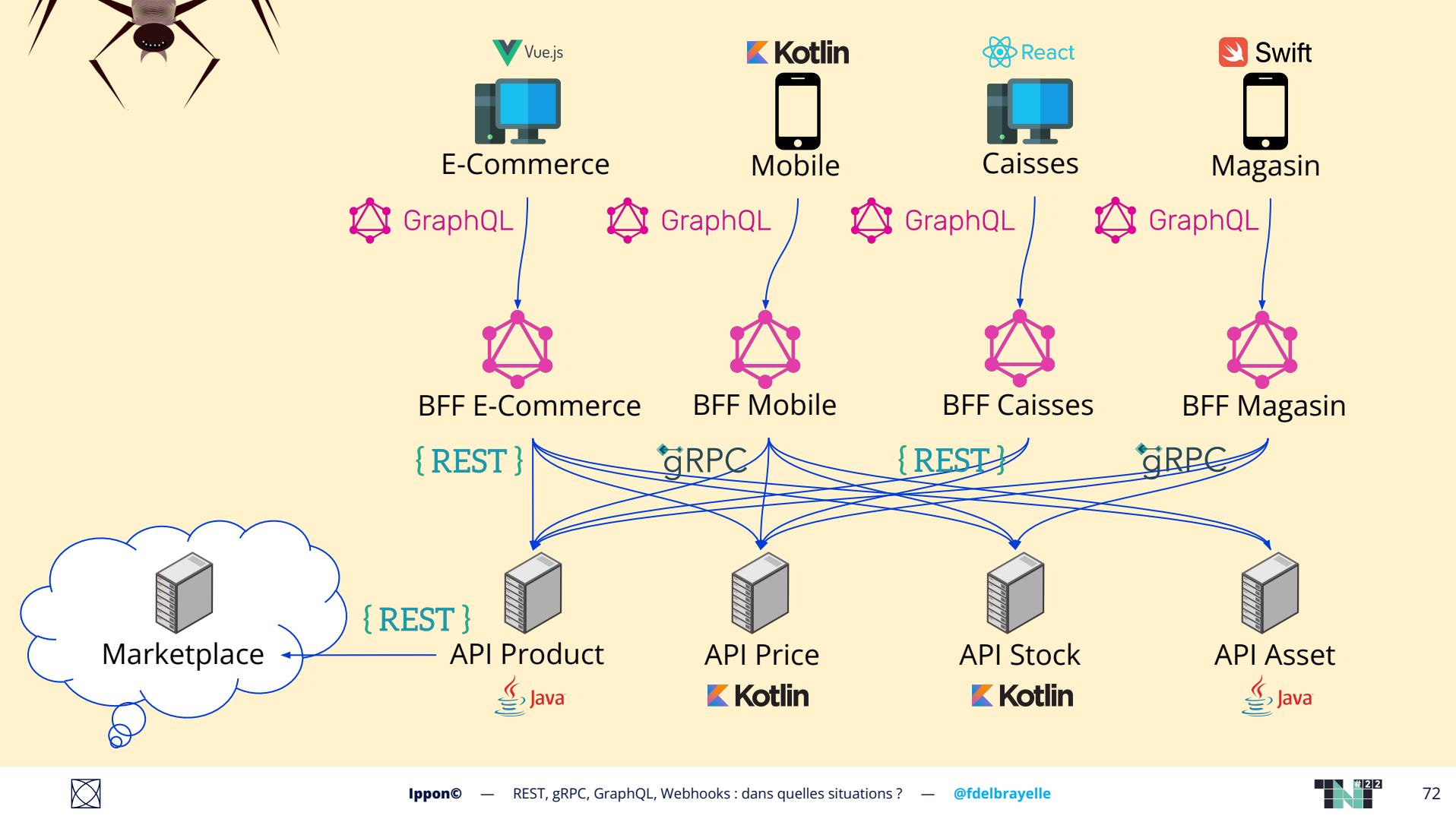
Pourquoi choisir les webhooks ?

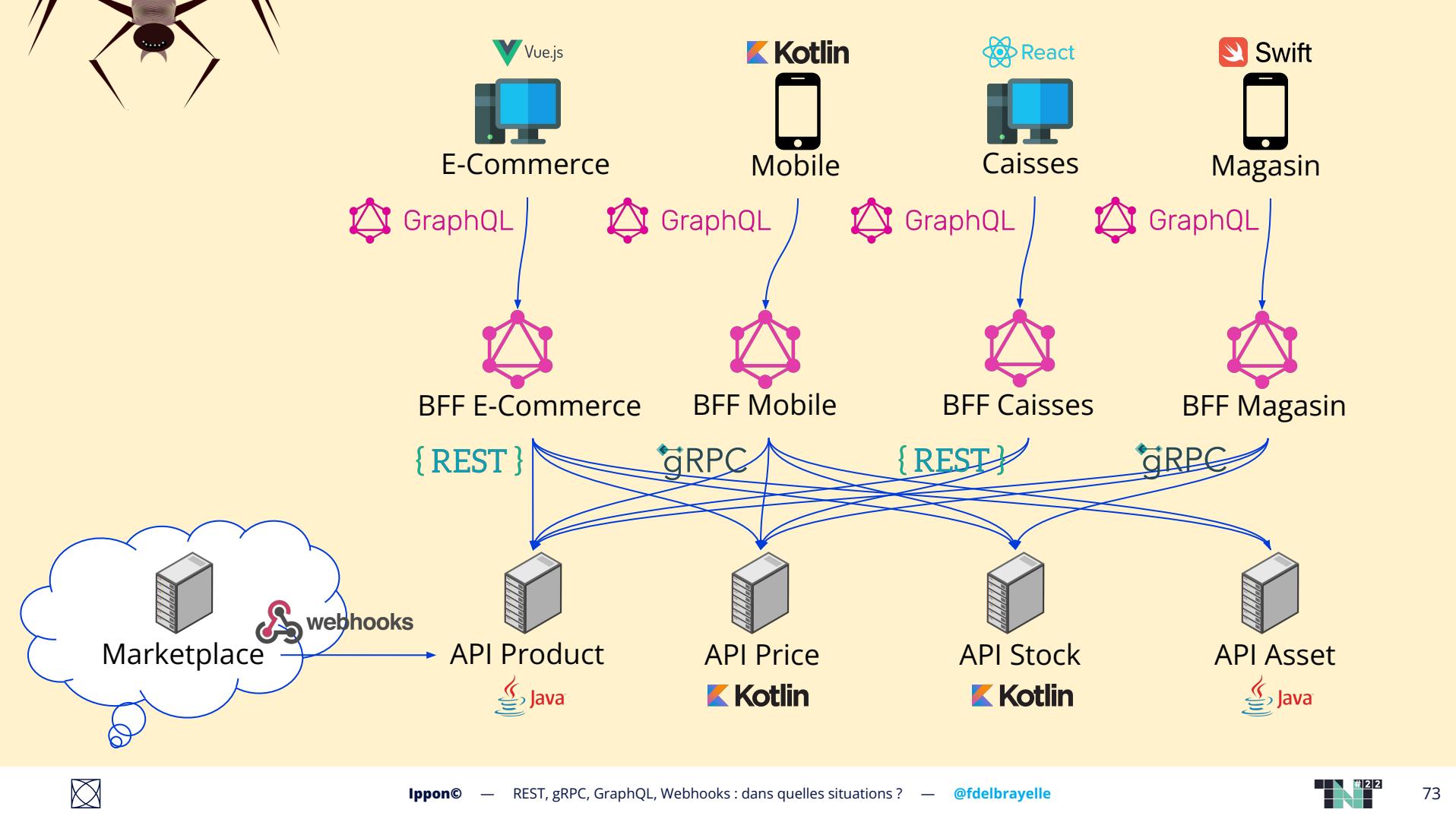
Motivations :

- Besoin de *push* plutôt que de *pull*
- Déclencher des actions ponctuelles
- Ouvrir une application à des applications externes

Cas d'utilisation :

- Synchronisation de systèmes en temps réel
- Notifications (alertes, informations...)





C'est une bonne situation alors ?

🤔 Ça dépend !™ Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise situation...





Diversité des modes de communication

REST : Architecture stateless - Transfert de données métier - Standards (HTTP, URI, JSON) - Besoin d'itérations rapides - Web - CRUD - *Up | download* de fichiers

gRPC : Framework RPC + HTTP/2 + ProtoBuf - Besoin d'une quantité définie de données ou traitement routinier - Consommateur avec peu de puissance et de ressources (mobile, IoT) ou microservices

GraphQL : Langage de requêtes - Composer plusieurs sources de données - Éviter l'*over | underfetching* - *Client-driven*

Webhooks : HTTP POST - Mises à jour automatiques de données en réaction à des événements - *Push / pipe*





Le mot de la fin : rester pragmatique



Avec les bons outils, tu travailleras



Sur les communautés, tu t'appuieras



Plusieurs technos en même temps, tu envisageras



Que ton équipe maîtrise les technos choisies, tu t'assureras



Les besoins métiers avec l'approche appropriée, tu aligneras



Que les systèmes en place répondent avec les paramètres donnés, tu vérifieras





Merci ! A hands clasped together emoji, colored blue and yellow, positioned next to the word "Merci".

Avez-vous des questions ?

www.ippontech.fr

contact@ippontech.fr — +33 1 46 12 48 48 — @ippontech

