Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

Université Saad Dahlab Blida 1



FACULTE DES SCIENCES DEPARTEMENT D'INFORMATIQUE

Rapport de projet tutoré

L3 SIQ

Thème

Réalisation d'une application broker pour la sélection de services Clouds de type SaaS

Domaine: MI

Filière: Informatique

Spécialité : SIQ

Encadré par:

Réalisé par :

M^{me} *MANCER Yasmine* AFIR Sofiane

BOUMECHTA Mohamed Issam-Eddine

Année Universitaire: 2018/2019

PLAN

- 1. Introduction au service cloud
- 2. Problématique
- 3. Analyse des besoins4. Revue de littérature
- 5. Conception
 - 5.1 Acteurs
 - 5.2 Fonctions de chaque acteur5.3 Détails de chaque action
- 6. Réalisation
- 7. Conclusion
- 8. Référence bibliographique

1.INTRODUCTION AU SERVICE CLOUD

Le Service cloud consiste à exploiter la puissance de calcul ou de stockage de serveurs informatiques distants par l'intermédiaire d'un réseau, généralement Internet. Les serveurs sont loués à la demande selon des critères techniques (puissance, bande passante, etc.), mais, également, au forfait .

Les principaux services proposés en cloud computing sont :

- **le IaaS (Infrastructure as a Service) :**C'est le service de plus bas niveau. Il consiste à offrir un accès à un parc informatique virtualisé. Des machines virtuelles sur lesquelles le consommateur peut installer un système d'exploitation et des applications .
- <u>le PaaS (Platform as a Service)</u>: Dans ce type de service, situé juste au-dessus du précédent, le système d'exploitation et les outils d'infrastructure sont sous la responsabilité du fournisseur. Le consommateur a le contrôle des applications et peut ajouter ses propres outils.
- **le SaaS (Software as a Service) :** Dans ce type de service, des applications sont mises à la disposition des consommateurs. Les applications peuvent être manipulées à l'aide d'un navigateur Web ou installées de façon locative sur un PC, et le consommateur n'a pas à se soucier d'effectuer des mises à jour, d'ajouter des patches de sécurité et d'assurer la disponibilité du service. Un fournisseur de *software as a service* peut exploiter des services de type *platform as a service*, qui peut lui-même se servir de *infrastructure as a service*.

2.PROBLÉMATIQUE:

Notre travail consiste en la création d'une application Java qui permet de choisir automatiquement un service cloud de type SAAS le plus adapté au besoin de l'utilisateur qui spécifie ses contraintes non fonctionnel suivant des algorithmes.

3. ANALYSE DES BESOINS

Sélection d'un service cloud de type SAAS.

4. REVUE DE LITTÉRATURE

Ce domaine n'a pas reçu beaucoup d'attention de la part des chercheur et peu de littérature scientifique a été publiée, cela est due au faite qu'il est à ces débuts. Parmi les majeurs obstacles de sélection du service cloud est la multiplicité et la diversité des offres cloud ce qui rends la comparaison des service entre eux très difficile.

5. CONCEPTION

ACTEURS

Broker. Fournisseur.

Client.

FONCTIONS DE CHAQUE ACTEUR

<u>Broker</u> : il gère les comptes de chaque fournisseur et de chaque client et valide une commande d'un client.

Fournisseur: Create, Update et Delete d'un service.

<u>Client</u> : Consulter les services proposé par un fournisseur et voir le résultat de filtre de sélection de ce dernier.

DÉTAILS DE CHAQUE ACTION

Broker:

- **Consult** : Affiche les informations des trois tables de la base de donnés(Account,Fournisseur,Client).
- **Update**: Modification des informations du fournisseur ou bien du client.
- Add Account: Confirmation des demandes d'inscription d'un fournisseur ou bien d'un client et l'ajout à une des différents tables de la base de donnés, petite remarque si la demande est d'un fournisseur alors c'est au broker d'écrire le domain manuellement.
- **Delete**: Suppression d'un compte existant d'un fournisseur ou bien client.
- Validate: Valide les commandes des client, pour chaque validation un contrat est écrit contenant les informations du fournisseur et du client, après le nombre de vente de fournisseur concerné dans le contrat est augmenté et en même temps il met à jour la contrainte « confiance » automatiquement suivant cette formule :

```
nbV=nombre de vente;
diff=la différence entre la date actuelle et la date de service ;
conf=la contraint confiance;
si(nbV<5 && Diff>20 && conf>0)alors
conf=conf-1;
sinon
    si(nbV == 5 \&\& conf < 10)alors
    conf+=1:}
    sinon
         si(nbV>6 && Diff<20 && Diff>10 && conf>0)alors
         conf=conf+1;
         sinon
              si(nbV == 6 \&\& conf < 10)alors
              conf=conf+1;
                si(nbV>20)alors
                conf=(conf+1)*3/2;
               si(conf>10)alors
               conf=10;.
```

Remarque: le nom d'utilisateur et le mot de passe est admin. S'il y a une erreur d'introduction de nom d'utilisateur ou de mot de passe, une nouvelle

fenêtre avec le message suivant :

(« incorrect username or Password ») apparaît.

Fournisseur:

- **Create/Update :** Permet de créer un service en entrant ses spécifications (réputation, expérience, disponibilité) qui sont des contraintes non fonctionnel positive, (coût,temps de réponse, temps moyen de représentation et risques) qui sont des contraint non fonctionnel négative, ses spécifications vont être placé directement dans le fichier WSDL dans la balise<types><propriétés> qui seront transmis dans la base de donnés correspondante, une petite précision la contrainte non fonctionnelle « confiance » est géré automatiquement en fonction du nombre de services vendu.
- **Delete :** Permet de supprimer un service cloud définitivement de la base de donnés

Remarque: le nom d'utilisateur et le mot de passe est inclut dans la table de donnés fournisseur.

base

Client:

Consult : Permet de consulter les informations des services qui proposent un fournisseur, il a à sa disposition tous les noms des fournisseurs disponible avec leurs domaines.

Filtre 1: Comparaison entre différent service cloud dans un certain

domaine, le résultat est donné suivant la valeur maximum des contraintes

- non fonctionnelles positives et la valeur minimum des contraintes non fonctionnelles négative, pour calculer le max on utilise cet algorithme : int i= « la valeur à calculer son max chosit par le client » ; max=0: si(i>max) alors max=i; et on la fait autant qu'il y aura un service; pour calculer le min on utilise cet algorithme : int i= « la valeur a calculer son min choisit par le client »; min=0; si(i<min) alors min=i; et on la fait autant qu'il y aura un service;
- Filtre 2 : Une moyenne est calculée suivant le choix du client et la comparaison se fait par rapport au différents service cloud et le meilleur résultat sera validé, on utilise cette algorithme : max[]= « toute les contraintes non fonctionnelles positive » ; min[]= « toute les contraintes non fonctionnelles négative» ; moy=max[]+(10-min[]);moy max=0; si(moy>moy_max)alors moy_max=max ;

- **MCDM**: Un Algorithme provenant d'un article scientifique est utilisé. Son principe est le suivant :
 - récupère toutes les fonctions des services provenant des différents fournisseurs sous forme de chiffre entre 1 et 10 puis les mets dans une matrice nommée A.
 - récupère les différents critère qu'un client veut voir dans les services proposé dans un tableau nommé R.
 - récupère les poids de chaque critère car le client veut des fois donner plus de priorité à un critère plutôt qu'à un autre. On met les valeurs dans un tableau nommé W.
 - la formule est la suivante : exponentielle(-(A[i]-R[i])*W[i])) ou i représente l'indice de case actuelle.
 - chaque résultat de la formule on le met dans un tableau nommé
 - on prend les valeurs du tableau F et on cherche la valeur la plus minimal et on rend au client le nom du service ayant le meilleur résultat et on affiche ses critères.
- **AHP**: Un Algorithme provenant d'un article scientifique est utilisé. Son principe est le suivant :

Petit remarque : on utilise juste 3 contraintes pour moins de complication et pas plus de 3 cloud service.

le client spécifie la matrice suivante, la ligne diagonale sera rempli de 1, exemple : la disponibilité par rapport au réputation est 8 et la réputation par rapport au disponibilité est 1/8. On remplit les restes des champs en suivant cette méthode

reputation	disponiblité	experience
1	0.125	0.333
8	1	3
3	0.333	1

calcule du poids

$$(1.000 \times 0.125 \times 0.333) = (0.042)^{(1/3)} = 0.347;$$

 $(8.000 \times 1.000 \times 3.000) = (24.000)^{(1/3)} = 2.884;$
 $(3.000 \times 0.333 \times 1.000) = (1.000)^{(1/3)} = 1.000.$
(puissance 1/3 car on a 3 contraint)

calcule de priorité

$$(0.347 / 4.231) = 0.082;$$

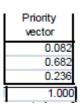
 $(2.884 / 4.231) = 0.682;$
 $(1.000 / 4.231) = 0.236.$

Priority		
vector 0.082		
0.002		
0.236		
1.000		

0.347

2.884 1.000 • priorité*sum

	reputation	disponiblité	experience
	1.000	0.125	0.333
	8.000	1.000	3.000
	3.000	0.333	1.000
Sum	12.000	1.458	4.333
Sum*PV	0.983	0.994	1.024



```
12.000 x 0.082 = 0.983;
1.458 x 0.682 = 0.994;
4.333 x 0.236 = 1.024.
```

Lambda-max=0.983+0.994+1.024 n=nombre de contraint

• calcule de consistency index

CI =
$$(Lambda-max - n) / (n - 1)$$

CI = $(3.002 - 3) / (3 - 1) = (0.002) / (2) = 0.001$

Consistency Ratio (CR) = Consistency Index (CI) / Random Index (RI)

n	Random Index (RI)		
1	0.00		
2	0.00		
3	0.58		
4	0.90		
5	1.12		
6	1.24		
7	1.32		
8	1.41		
9	1.45		

2éme étape

T[i][j]=1

• on récupérer les services cloud et on les met dans une matrice suivant cette algorithme : si(i=j) alors

```
sinon
si (i<j) alors
valeur=cs[i]/cs[j]
si(valeur>0)alors
fonction() // cette fonction détermine est ce que la valeur est avec une
virgule si oui alors on cherche la valeur rapprochée

T[i][j]=valeur
finsi
sinon
valeur=cs[i]/cs[j]
si(valeur>1)
```

fonction(valeur) // cette fonction détermine est ce que la valeur est avec une virgule si oui alors on cherche la valeur approché

sinon

fonction2(valeur)//cette fonction cherche la valeur la plus proche au (0.5,0.333,0.25,0.2,0.166,0.142,0.125,0.111)

finsi

T[i][j]=valeur

finsi

- on refait les mêmes étapes déjà faites sur les 3 contraints pour chaque service cloud
- on multiplie les priorités de chaque service avec la priorité de matrice du client, chaque service aura un score. Le meilleur score sera choisit et retransmit au client

Remarque1 : le nom d'utilisateur et le mot de passe est inclut dans la table de base de donnés client.

Remarque2: le bouton « valider » situé dans toute les actions du client qui fait la confirmation d'achat d'un service cloud puis attente juste la confirmation de broker qui lui attribut un contrat.

Base de donnés:

Composée de quatre tables :

1ére table : « fournisseur » contenant 7 champs :

- fournisseur_clé : représente un ID de chaque fournisseur .
- fournisseur_nom : le nom du fournisseur.
- fournisseur_password : le mot de pass du fournisseur.
- fichier: fichier d'une extension WSDL.
- domain_nom : le domaine choisi par le fournisseur.
- fournisseur_date : date de création du service cloud.

2éme table : « Client » contenant 3 champs

- client_nom : le nom du client.
- client_password : le mot de pass d'un client.
- client_points : les points gagné après chaque achat comme le fournisseur il a droit qu'à un seul compte.

3éme table : « Account »contenant 5 champs

- account_id : id de chaque inscription.
- account_nom : nom de la personne inscrit.
- account_password : mot de pass de la personne inscrit.
- account_detail : détail de la personne inscrite, soit fournisseur soit
- domain_nom_account:si le account_detail est fournisseur alors le demain sera remplit sinon il sera vide car le client n'a pas de domain.

Petite précision si un fournisseur ou bien un client n'a pas de compte, il doit donc s'inscrire. Les demandes d'inscriptions sont envoyé à la table « Account » et c'est au broker de les valider ou non. S'il valide, les demandes seront automatiquement envoyés aux tables « fournisseur » ou « client », suivant les détails écrit dans la demande.

4éme table : « validation » contenant 5 champs

- id : id de chaque validation.
- client_nom : le nom du client .
- client_password : le mot de pass d'un client.
- fournisseur_nom : le nom du fournisseur.
- fournisseur domain : le domain du fournisseur.

Remarque: chaque fournisseur a droit d'avoir un seul compte dans chaque domaine.

6. RÉALISATION

On a travaillé sur Java EE et java se.

On a utilisé XAMPP pour la base de donnés.

On a utilisé TOMCAT pour le serveur.

On a utilisé la méthode MCDM et plus précisément le formalisme décrit dans [1].

On a utilisé la méthode AHP et plus précisément le formalisme décrit dans [2].

7. CONCLUSION

Dans ce domaine, il est difficile de concevoir des algorithmes capables de faire une sélection optimale d'un service cloud. Cette difficulté est due à différents paramètres parmi lesquels la multiplicité et la diversité des services cloud offerts.

8. REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE

- [1] Z. ur Rehman, F. K. Hussain, and O. K. Hussain, "Towards Multi-criteria Cloud Service Selection," in 2011 Fifth International Conference on Innovative Mobile and Internet Services in Ubiquitous Computing, 2011, pp. 44–48.
- [2] Mingrui Sun, Tianyi Zang, Xiaofei Xu, and Rongjie Wang, "Consumer-Centered Cloud Services Selection Using AHP," in 2013 International Conference on Service Sciences (ICSS), 2013, pp. 1–6.