Лекция 07.02.22

Note 1

62fhe59ca984f5h820ad1041f1eh840

Пусть $f(x):D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}, a\in D$. (каз Многочлен p(x) степени n такой, что

$$f(x) = p(x) + o((x - a)^n),$$

$$f(a) = p(a),$$

 $\mathbb R$ называется $\mathbb R^n$ многочленом Тейлора функции f порядка n в точке a_n

Note 2

738279ec323b45e29a170a4e41b4bce0

Если многочлен Тейлора функции f порядка n в точке a существует, то $\{(c1): on eдинственен.\}$

Note 3

8f605243b193465799ba06e1576d171

В чём ключевая идея доказательства единственности многочлена Тейлора?

Младший ненулевой коэффициент при $(x-a)^m$ в p-q равен нулю $\implies \bot$. (Доказательство от противного.)

Note 4

91af14a03bea4b9fadee06859cbab64d

Пусть p и q — два многочлена Тейлора функции f, коэффициент r_m перед $(x-a)^m$ — младший ненулевой коэффициент в p-q. Как показать, что $r_m=0$?

Рассмотреть многочлен

$$\frac{p(x) - q(x)}{(x - a)^m}.$$

Note 5

f411020b63c640be96481048354041fd

«((сз::Формула Тейлора для многочленов))»

Пусть $p-\{\{c2\}\}$ многочлен степени не более $n.\}\}$ Тогда $\{\{c1\}\}$

$$p(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{p^{(k)}(a)}{k!} (x - a)^{k}.$$

Note 7

97c12315facb454e987cb94fae99be75

$$|f(x)|_{x=a} \stackrel{\text{def}}{=} \{\{\text{cal}: f(a).\}\}$$

Note 8

cf7e5ab30b564c139557fd0a940f8204

$$\left. \left((x-a)^k \right)^{(n)} \right|_{x=a} = \left\{ \begin{cases} 0, & n \neq k, \\ n!, & n = k. \end{cases} \right\}$$

Note 9

9b6c61f4867142bea860ca4d00c07174

В чем основная идея доказательства истинности формулы Тейлора для многочленов?

Записать p(x) с неопределенными коэффициентами и вычислить $p^{(k)}(a)$ для $k=0,1,2,\ldots,n$.

Note 10

7597b782ce5f4e92998cc6445ce6f40e

«([c3::Свойство n раз дифференцируемой функции)]»

Пусть $f:D\subset\mathbb{R} o\mathbb{R},a\in D$ и {{c2::

$$f(a) = f'(a) = \dots = f^{(n)}(a) = 0.$$

 $\{ f(x) = o((x-a)^n), x \to a. \} \}$

«Определение o-малого в терминах ε, δ .»

Пусть $f,g:D\subset\mathbb{R} o\mathbb{R},$ a — предельная точка D. Тогда

$$\begin{split} f(x) &= o(g(x)), \quad x \to a \iff \\ &\iff \\ &\text{for } \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x \in D \cap \dot{V}_{\delta}(a) \quad |f(x)| \leqslant \varepsilon |g(x)|. \text{ for } |g(x)| \leqslant \varepsilon |g(x)|. \text{ for } |g(x)|. \text{ for } |g(x)| \leqslant \varepsilon |g(x)|. \text{ for } |g(x)|$$

Note 12

b7ddf1bbcdf84c769dd7b409e5be494d

Какой метод используется в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции?

Индукция по n.

Note 13

f04179797fd64614827341d42561634

Какова основная идея в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции (базовый случай)?

Подставить f(a) = f'(a) = 0 в определение дифференцируемости.

Note 14

7a10e93958724ee6b93bc1637a13773f

Каков первый шаг в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции (индукционный переход)?

Заметить, что из индукционного предположения

$$f'(x) = o((x-a)^n)$$

и расписать это равенство в терминах $\varepsilon, \delta.$

Какие ограничения накладываются на δ в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции (индукционный переход)?

 $V_{\delta}(a) \cap D$ есть невырожденный промежуток.

Note 16

2506d5781f234e13a94358880699831a

Почему в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции (индукционный переход) мы можем сказать, что $\exists \delta>0$ такой, что $V_\delta(a)\cap D$ есть невырожденный отрезок?

По определению дифференцируемости функции.

Note 17

3ed2cdbb8b444ce991d587d9ed279e

В чем ключевая идея доказательства свойства n-раз дифференцируемой функции (индукционный переход)?

Выразить $f(x) = f'(c) \cdot (x-a)$ по симметричной формуле конечных приращений и показать, что $|f'(c)| < \varepsilon |x-a|^n$.

Note 18

a08796d96ad841bd91a8e7daaab1857d

Откуда следует, что $|f'(c)| < \varepsilon |x-a|^n$ в доказательстве свойства n-раз дифференцируемой функции (индукционный переход)?

$$|c-a| < \delta \implies |f'(c)| < \varepsilon |c-a|^n < \varepsilon |x-a|^n$$

Note 19

957fd9747bd84545bd6b1cca723d72ba

Пусть
$$f:D\subset\mathbb{R} o\mathbb{R},a\in D,n\in\mathbb{N}$$
, (confunction $f'(x)=o((x-a)^n),\quad x o a.$

Тогда
$$f(x)=\{\{c: o((x-a)^{n+1}), \quad x o a.\}\}$$

«{{сз::Формула Тейлора-Пеано}}»

Пусть $\{(c2::f:D\subset R\to\mathbb{R}\ {\tt и}\ f\ n$ раз дифференцируема в точке $a.:\}$ Тогда $\{(c1::]$

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x - a)^{k} + o((x - a)^{n}).$$

}

Note 1

3hf65c72c3374838aecaa626de8a3a4d

Каков первый шаг в доказательстве истинности формулы Тейлора-Пеано?

Обозначить через p(x) многочлен в формуле:

$$f(x) = \underbrace{\sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^{k}}_{p(x)} + o((x-a)^{n}).$$

Note 2

6f41684761ec41308bf9f95619ec1849

Чему для $k\leqslant n$ равна $p^{(k)}(a)$ в доказательстве истинности формулы Тейлора-Пеано?

$$p^{(k)}(a) = f^{(k)}(a).$$

Note 3

72455c0671414c80aca4c9ef2ba63d44

В чем основная идея доказательства истинности формулы Тейлора-Пеано?

По свойству n раз дифференцируемой функции $f(x) - p(x) = o((x-a)^n)$.

Note 4

db6e4a55afed4c5d95a38869cf9d2e00

Что позволяет применить свойство n раз дифференцируемой функции в доказательстве формулы Тейлора-Пеано?

$$\forall k \leqslant n \quad (f(x) - p(x))^{(k)} \Big|_{x=a} = 0$$

$$\text{(c2::}\Delta_{a,b}\text{)}\text{)}\overset{\text{def}}{=}\text{(c1::}\begin{cases} [a,b], & a\leqslant b,\\ [b,a], & a\geqslant b. \end{cases}$$

Note 6

9755fh6343494fa9h0034h4542e518d3

$$\text{Col}([a,b]) \stackrel{ ext{def}}{=} \text{Col}([a,b], \quad a < b, \ (b,a), \quad a > b. \text{Col}([b,a])$$

Note 7

dbb25fcd6e834aa2ae54ec6ddc0c6787

$$\{\text{(c2::}R_{a,n}f\}\} \overset{\mathrm{def}}{=} \{\text{(c1::}f - T_{a,n}f\}\}$$

Note 8

0d92b12a18f34554a0251578aa811b7

««сз::Формула Тейлора-Лагранжа))»

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R},\quad a,x\in\mathbb{R},a\neq x,\quad \text{пост} f\in C^n(\Delta_{a,x}),$ $f^{(n)}$ дифференцируема на $\widetilde{\Delta}_{a,x}$. Тогда пайдется $c\in\widetilde{\Delta}_{a,x}$, для которой

$$f(x) = T_{a,n}f(x) + \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!}(x-a)^{n+1}.$$

}}

Note 9

f9314b4b0e184f52826c8f740c873e21

При n=0 формула Тейлора-Лагранжа эквивалентна (колитеореме Лагранжа).

Note 10

5fe508cfd3c445c4b15093e8d2c8c504

В чем основная идея доказательства истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

Вычислить производную функции $F(t) = R_{t,n} f(x)$ и далее по теореме Коши.

Для каких t определяется функция F(t) в доказательстве истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

$$t \in \Delta_{a,x}$$
.

Note 12

a4f7e43161cc4c9fb58ac7a250610c50

Для каких t вычисляется F'(t) в доказательстве истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

$$t \in \widetilde{\Delta}_{a,x}$$
.

Note 13

/3e4df5e1b074010a95ee5dbe0458338

К каким функциям применяется теорема Коши в доказательстве истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

К
$$F(t)$$
 и $\varphi(t) = (x - t)^{n+1}$.

Note 14

b1d63dae062e4a438ceb891f94a33e96

К каким точкам применяется теорема Коши в доказательстве истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

К границам отрезка $\Delta_{a,x}$.

Note 15

b8f3f99b66794d59b6fa546eb06d7fb3

Какое неявное условие позволяет применить теорему коши к функциям F(t) и $\varphi(t)$ с точках a и x в доказательстве истинности формулы Тейлора-Лагранжа?

$$F(x) = 0, \quad \varphi(x) = 0.$$

По формуле Тейлора-Пиано при $x \to 0$

$$\text{(c2::} e^x \text{)} = \text{(c1::} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^n). \text{)}$$

Note 17

70a13102af174271b95762b24e6b1169

По формуле Тейлора-Пиано при $x \to 0$

$$\sup_{k=0}^n (-1)^k rac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2}) .$$

Note 18

0c528f645b0741ef90f268989f7701eb

По формуле Тейлора-Пиано при $x \to 0$

$$\langle \langle (c2::\cos x) \rangle = \langle (c1:::\sum_{k=0}^{n} (-1)^k rac{x^{2k}}{(2k)!} + oig(x^{2n+1}ig) \, .
angle \langle (c2::\cos x) \rangle$$

Note 19

90ff22c33f67493fae3fa800e93905f4

По формуле Тейлора-Пиано при x o 0

$$\lim_{k \to 1} \ln(1+x) = \lim_{k \to 1} (-1)^{k-1} rac{x^k}{k} + o(x^n) \, .$$

Note 20

aaf8ef38d3bb409baf7c7fcc1df14f48

 $\{ (c) \}$ Обобщённый биномиальный коэффициент $\}$ задаётся формулой

$$C_{\alpha}^{k} = \{(\operatorname{cl}: \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-k+1)}{k!})\}, \quad \alpha \in \{(\operatorname{cl}: \mathbb{R})\}.$$

По формуле Тейлора-Пиано при $x \to 0$

$$\min\{(1+x)^{lpha}\}=\min\sum_{k=0}^{n}C_{lpha}^{k}x^{k}+o(x^{n})$$
 . (1)

Note 22

eb36b5f5a2b04e44b4d5b13d2278ff40

Формулу Тейлора-Пеано для $(1+x)^{\alpha}$ называют (клажением).

Note 23

c766c427b7e44be8a2e40e872ec7dd2b

$$C_{-1}^k = \{ (-1)^k. \}$$

Note 24

82717b22134b4f66b014c17df3ba337c

По формуле Тейлора-Пиано при $x \to 0$

$$\{(c^2:(1+x)^{-1})\} = \{(c^1:\sum_{k=0}^n (-1)^k x^k + o(x^n).)\}$$

Note 25

7d3d35d9fcb344458f0d82ed7b2d940f

Пусть $\{ (case)$ функция f удовлетворяет условиям для разложения по формуле Тейлора-Лагранжа. $\{ (case) \}$

$$\forall t \in \widetilde{\Delta}_{a,x} \quad |f^{(n+1)}(t)| \leqslant M,$$

 $\}\} \ TO \ \{ \{\text{c1::}$

$$|R_{a,n}f(x)| \le \frac{M|x-a|^{n+1}}{(n+1)!}.$$

}}

Семинар 17.02.22

Note 1

05fb49aabf444b3daf73947c33bf8f10

$$\int x^n\;dx=\ker\frac{x^{n+1}}{n+1}+C_{\mathrm{H}},\quad (\ker x=-1_{\mathrm{H}}).$$

Note 2

3eae90c7fe9944e6a9d07784205f0d1d

$$\int \exp \frac{1}{x} dx = \exp \ln |x| + C dx.$$

Note 3

af533d11b4c2421baaad26c4fca61b2a

$$\int \exp \frac{1}{1-x^2} \mathrm{d} x = \det \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right| + C \mathrm{d} .$$

Note 4

8939h90686dc43ae81c37c01fa728294

$$\int \exp \frac{1}{\sqrt{x^2 \pm a^2}} dx = \exp |x + \sqrt{x^2 \pm a^2}| + C_0.$$

Note 5

edb57ab590834e5db5946311b9910393

$$\int rac{1}{\sqrt{\left(\left| c \right| : x^2 \pm a^2
ight)}} \, dx = \ln |x + \sqrt{\left(\left| \left| c \right| : x^2 \pm a^2
ight)}| + C.$$

Note 6

709b5fa5f404426ea7b67b17dc16f830

$$\int a^x \, dx = \{ \left| \sin \frac{a^x}{\ln a} + C \right| \}.$$

Лекция 18.02.22

Note 1

55402bf36144a31b5a60075656b3fb4

Пусть $\{\!(c4): f \in C\langle A,B \rangle \}$ и дифференцируема на (A,B). $\}$ Тогда

• {{c2::}}
$$f \nearrow$$
 Ha $\langle A,B \rangle$ } {{c3::} \iff } {{c1::}} $f'(x) \geqslant 0 \quad \forall x \in (A,B)$.}}

Note 2

h69e8hd92104c0ah3h235de95941521

Каков основной шаг в доказательстве критерия возрастания функции на промежутке (необходимость)?

Показать, что произвольное разностное отношение неотрицательно.

Note 3

7d9850f850c2465aa217f34c4dbd1a66

Каков основной шаг в доказательстве критерия возрастания функции на промежутке (достаточность)?

Выразить для a < b разность f(b) - f(a) через формулу конечных приращений.

Note 4

63e919dff3ba4ea282cb06d25b445300

Пусть (кан $f \in C\langle A,B \rangle$ и дифференцируема на (A,B).)) Тогда

• {{c2::}} // на
$$\langle A,B \rangle$$
}} {{c3::} \Longleftrightarrow } {{c1::}} $f'(x)>0 \quad \forall x\in (A,B).$ }

Note 5

0e1b8bb37eca4c29af2ca084fcedc196

Каков основной шаг в доказательстве достаточного условия строгого возрастания функции на промежутке?

Выразить для a < b разность f(b) - f(a) через формулу конечных приращений.

Пусть $\{ca: f \in C\langle A, B \rangle$ и дифференцируема на (A, B). $\}$ Тогда

• {{c2::}} постоянна на $\langle A,B \rangle$ }} {{c3::}} \iff } {{c1::}} $f'(x)=0 \quad \forall x \in (A,B)$,}

Note 7

b036d705ddbe49b6814f53a6ad2b93f9

Каков основной шаг в доказательстве критерия постоянства функции на промежутке (достаточность)?

Выразить для произвольных a и b разность f(b) - f(a) через формулу конечных приращений.

Note 8

2dfd421d331745a0a8b2da63493d1b4f

Пусть (каз $f,g\in C[A,B)$ и дифференцируемы на (A,B).)) Тогда Если (каз f(A)=g(A) и

$$f'(x) > g'(x) \quad \forall x \in (A, B),$$

}} TO {{c1::

$$f(x) > g(x) \quad \forall x \in (A, B).$$

Note 9

e2c4b9fb4f4147a3bf25e2ab97a3e24f

Пусть (каза $f,g\in C\langle A,B]$ и дифференцируемы на (A,B).) Тогда если (казаf(B)=g(B) и

$$f'(x) < g'(x) \quad \forall x \in (A, B),$$

}} TO {{c1::

$$f(x) > g(x) \quad \forall x \in \langle A, B \rangle.$$

Note 10

0f2a5e13f0a2495388e631ac0b4776aa

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}, a\in D$. Тогда точка a называется (казыточкой максимума функции f ,)) если (казы

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a) \cap D \quad f(x) \leqslant f(a).$$

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}, a\in D$. Тогда точка a называется ([c2:: точкой строгого максимума функции f,)] если ([c1::

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a) \cap D \quad f(x) < f(a).$$

Note 12

0c2db077ea274453a5c14d982fe1c571

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}, a\in D.$ Тогда точка a называется (сесточкой минимума функции f,)) если (сесточкой минимума функции f)

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a) \cap D \quad f(x) \geqslant f(a).$$

Note 13

3bc6223309d34118a582302414c9632e

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}, a\in D.$ Тогда точка a называется (сеточкой строгого минимума функции f,)) если (сеточкой строгого минимума функции f

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a) \cap D \quad f(x) > f(a).$$

Note 14

a1e964e24fc6456ca0a297c008405c34

Если $\{(c)^2\}$ точка a является точкой минимума или максимума функции $f_{,||}$ то a называется $\{(c)^2\}$ точкой экстремума $f_{,||}$

Note 15

98f3cebf02ca464ab3cf9e94355caaa2

«({с3::Необходимое условие экстремума))»

Пусть (с2: $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}, a\in(A,B), f$ дифференцируема в точке a.)) Тогда (с1: если a является точкой экстремума f, то f'(a)=0.))

Note 16

acfe 3357868e 41809070b 12ea 6034081

Каков основной шаг в доказательстве необходимого условия экстремума?

Применить теорему Ферма к сужению f на отрезок, включённый в окрестность $V_{\delta}(a)$ из определения экстремума.

Note 17

96502706cad4449ab9ac44074765a384

Точка a называется (стационарной точкой функции f,)) если (с2::

$$f'(a) = 0.$$

Note 18

99ca6c71ff484416941c4e10086ca6ea

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Тогда (клаточка $a\in (A,B)$) называется (клаточкой точкой, кести (клаточкой a стационарна для f, либо f не дифференцируема в точке a.)

Note 19

40f1ebf761e14f5ba885b2276d64dae7

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Тогда все пситочки экстремума f, принадлежащие (A,B), лежат в помножестве её критических точек.

Note 20

e8adcc7d8b474840907e72b38014fcdc

Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда

$$\max f([a,b]) \mathbf{f} = \max \left\{ f(a), f(b), \max f(C) \right\}, \mathbf{f}$$

где $C-\{\{c2\}\}$ множество критических точек $f.\}\}$

Note 21

909932c22cec4a5fb5d8cfb506e7dbfb

Пусть $f:\langle A,B \rangle \to \mathbb{R}$, (сз.: $a\in (A,B)$, f непрерывна в точке a и дифференцируема на $\dot{V}_{\delta}(a)$, $\delta>0$.)) Если ((с):

$$\operatorname{sgn} f'(x) = \operatorname{sgn}(a - x) \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a),$$

 $\}$ то $\{\{c2::a-$ точка строго максимума $f.\}\}$

Пусть $f:\langle A,B \rangle \to \mathbb{R},\, a\in (A,B),\, f$ непрерывна в точке a и дифференцируема на $\dot{V}_\delta(a),\, \delta>0.$ Если (кака

$$\operatorname{sgn} f'(x) = \operatorname{sgn}(x - a) \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a),$$

 $\}\}$ то {{c2::a- точка строго минимума f.}

Лекция 21.02.22

Note 1

4d119e495cf043019ed8ee01f9a7957a

Пусть (c3) $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, a\in (A,B), f''$ определена в точке a, f'(a)=0.)) Тогда если (c1) f''(a)>0,)) то (c2) a — точка строгого минимума f.)

Note 2

8b71055f7eb427f8226b47df9ed1e05

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, a\in (A,B), f''$ определена в точке a, f'(a)=0. Тогда если (ст. f''(a)<0,)) то (с2. a — точка строгого максимума f.)

Note 3

5e0ea19ce2b043c693e2cbc7752fcaf

Каков первый шаг в доказательстве достаточного условия экстремума в терминах f''?

Выразить f(x)-f(a) по формуле Тейлора-Пиано с

$$o((x-a)^2).$$

Note 4

3124302c512c44bfac961f48e231e1c

В чем основная идея доказательства достаточного условия экстремума в терминах f''?

Вынести в формуле Тейлора-Пиано $\frac{f''(a)}{2}(x-a)^2$ за скобки, далее по теореме о стабилизации функции.

Note 5

bb068aa42bfe43deb084eaa739cd08c6

Пусть {{c4::} $f:\langle A,B
angle
ightarrow\mathbb{R},a\in(A,B)$,}} {{c3::}

$$f'(a) = f''(a) = \dots = f^{(n-1)}(a) = 0,$$

 $f^{(n)}(a) \neq 0.$

 \mathbb{R} Тогда если \mathbb{R}^{2n} нечётно, \mathbb{R} то \mathbb{R}^{d} не имеет экстремума в точке $a.\mathbb{R}$

Пусть $f: \langle A, B \rangle \to \mathbb{R}, a \in (A, B),$

$$f'(a) = f''(a) = \dots = f^{(n-1)}(a) = 0,$$

 $f^{(n)}(a) \neq 0.$

Тогда если $\{\{c2:n\}$ чётно, $\{\{c\}:n\}$ достаточное условие экстремума аналогично достаточному условию в терминах f''.

Note 7

d2426d6723fd4c20966bd4397dce3eb3

«{{сз::Теорема Дарбу}}»

Пусть ((e2) f дифференцируема на $\langle A, B \rangle$, $a, b \in \langle A, B \rangle$,

$$f'(a) < 0, \quad f'(b) > 0.$$

 $\}$ Тогда $\{c:\exists c\in(a,b)\quad f'(c)=0.\}$

Note 8

13152412fd6f41e984fc4a4e96521633

В чем основная идея доказательства теоремы Дарбу?

По теореме Вейерштрасса существует точка минимума *с*, далее по теореме Ферма.

Note 9

b0b7d5c649bf4839bde1e90102df6405

Что позволяет применить теорему Ферма в доказательстве теоремы Дарбу?

c — внутренняя точка отрезка [a,b].

Note 10

d480b573cf054a67a6bf5596881b0afb

Как в доказательстве теорему Дарбу показать, что c не лежит на границе [a,b]?

Расписать f'(a) через правосторонний предел и показать, что a — не локальный минимум. Аналогично для b.

Пусть (сз.: f дифференцируема на $\langle A,B\rangle$.) Если (сг.:

$$f'(x) \neq 0 \quad \forall x \in \langle A, B \rangle,$$

 $\}$ то {{cl::} f строго монотонна на $\langle A,B
angle$.}}

Note 12

e29cdd0f22c346cab64fe288db3fbdb8

В чем основная идея доказательства следствия о монотонности функции с ненулевой производной?

Доказать от противного, что f' не меняет знак на $\langle A, B \rangle$. Далее по достаточному условию строгой монотонности.

Note 13

9fc77ac828a342f885c48ee472c09734

«Педа:Следствие из теоремы Дарбу о сохранении промежутка.

 $\{\{a,B\}\}$. Тогда $f'(\langle A,B\rangle)$ — промежуток, $\{a,B\}$

Note 14

56d20a83493a46d1ac834fec9f4ebdet

В чем основная идея доказательства следствия из теоремы Дарбу о сохранении промежутка?

Показать, что для любых $a,b \in \langle A,B \rangle$

$$[f'(a), f'(b)] \subset f'(\langle A, B \rangle).$$

Note 15

0cd99b9f1fae4d1aadfac35788f440c6

Какое упрощение принимается (для определённости) для точек $a,b\in \langle A,B\rangle$ в доказательстве следствия из теоремы Дарбу о сохранении промежутка?

$$f'(a) \leqslant f'(b)$$
.

Note 16

ee92cbcb63b46e78fe63b31bbf7f924

Как в доказательстве следствия из теоремы Дарбу о сохранении промежутка показать, что

$$\forall y \in (f'(a), f'(b)) \quad y \in f(\langle A, B \rangle)?$$

Применить теорему Дарбу к функции

$$F(x) = f(x) - y \cdot x$$

в точках a и b.

Note 17

3c1144d31e264164b099479d41f9abe3

«ااود::Следствие из теоремы Дарбу о скачках производной.

 $\{\{c\}$ Пусть f дифференцируема на $\langle A,B \rangle$. Тогда функция f' не имеет скачков на $\langle A,B \rangle$.

Note 18

f94b4bdf90b14fa0a4256a492cf742a5

В чем основная идея доказательства следствия из теоремы Дарбу о скачках производной?

Допустить противное и показать, что $\inf f'|_{[a,a+\delta)}$ — не промежуток.

Note 19

933fb7290ce844da8f84c48835915d5c

Какие допущения принимаются (для определённости) в доказательстве следствия из теоремы Дарбу о скачках производной?

f имеет скачёк справа в точке $a \in \langle A, B \rangle$ и

$$L := \lim_{x \to a^+} f'(x) < f'(a).$$

Как выбирается δ в доказательстве следствия из теоремы Дарбу о скачках производной?

Так, что для некоторого $y \in (L, f'(a))$

$$f'(x) < y \quad \forall x \in (a, a + \delta).$$

Note 21

027449ca442a449786b58ca872e4aff2

{{es: Функция $f:\langle A,B\rangle
ightarrow \mathbb{R}}$ называется {{es: выпуклой на $\langle A,B
angle ,$ } если {{es: }}

$$\forall a, b \in \langle A, B \rangle, \lambda \in (0, 1)$$
$$f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b).$$

Note 22

0073407c9c4f473cb4759784548208bd

$$\forall a, b \in \langle A, B \rangle, \lambda \in (0, 1)$$
$$f(\lambda a + (1 - \lambda)b) < \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b).$$

Note 23

a0e64a51b1ac405c9e5806d135c272da

«([c3::Критерий)] {[c1::строгой выпуклости f на $\langle A,B \rangle$]]»

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Тогда (как равносильны) следующие утверждения.

- $\{\{c1:: f \text{ строго выпукла на } \langle A,B \rangle.\}\}$
- {{c2.}} $\forall a,b,c \in \langle A,B \rangle, a < c < b$ справедливо неравенство

$$\frac{f(c) - f(a)}{c - a} < \frac{f(b) - f(c)}{b - c}.$$

(из леммы о трёх хордах)

«{{с4::Лемма о трёх хордах}}»

Пусть $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}$. Тогда подравносильны следующие утверждения.

- $\{\{c\}: f \text{ строго выпукла на } \langle A, B \rangle.\}\}$
- $\{(c2), \forall a,b,c \in \langle A,B \rangle, a < c < b \}$ справедливы неравенства

$$\frac{f(c) - f(a)}{c - a} < \frac{f(b) - f(a)}{b - a} < \frac{f(b) - f(c)}{b - c}.$$

Note 25

Каким образом доказываются критерий строгой выпуклости и лемма о трёх хордах?

Строится цепочка импликаций

$$(1) \implies (2) \implies (3) \implies (1).$$

- (1) строгая выпуклость f, (2) неравенство из леммы о трёх хордах.
 - (3) неравенство из критерия выпуклости,

Note 26

В чём основная идея доказательства критерия строгой выпуклости из леммы о трёх хордах (достаточность)?

Положить $c = \lambda a + (1 - \lambda)b$ и отсюда выразить c - a и

В чем основная идея доказательства леммы о трёх хордах (необходимость)?

Положить в определении выпуклости

$$\lambda = \frac{b - c}{b - a}.$$

Лекция 25.02.22

Note 1

0abcc31a29c74496883c555de61b5af7

Пусть $f: \langle A, B \rangle \to \mathbb{R}$, $a \in \{\{c3::\langle A, B \rangle\}\}$,

$$F(x) \coloneqq \{\{c4:: \frac{f(x) - f(a)}{x - a}.\}\}$$

Тогда если $\{(c2) f$ выпукла на $\langle A,B \rangle$, $\}$ то $\{(c1) f\}$

$$F \nearrow$$
 на $\langle A, B \rangle \setminus \{a\}$.

Note 2

6658c8d28bde461584886f85aacf497

Пусть $f:\langle A,B
angle
ightarrow\mathbb{R}$, $a\in\{(CS):\langle A,B
angle)$),

$$F(x) \coloneqq \{\{c4:: \frac{f(x) - f(a)}{x - a}.\}\}$$

Тогда если $\{c2: f$ строго выпукла на $\langle A, B \rangle$, $\}$ то $\{c1: f \in A, B \in A, B$

$$F\nearrow\nearrow$$
 на $\langle A,B\rangle\setminus\{a\}$.

Note 3

d547aa237c104089813102cd73487563

Пусть $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},\,a\in\langle A,B\rangle,\,f$ выпукла на $\langle A,B\rangle.$ Откуда следует возрастание функции $F(x)=\frac{f(x)-f(a)}{x-a}$?

Из леммы о трёх хордах.

Note 4

0bb5876454d448878db0853372d90fe7

Пусть (сз.: f выпукла на $\langle A,B \rangle$,)) ((с2:: $a \in \langle A,B \rangle$.)) Тогда ((с1::

$$\exists f'_{+}(a) \in [-\infty, +\infty).$$

Note 5

960c7add5b8c4ab4b798301f26f12648

Пусть (c3::f выпукла на $\langle A,B \rangle$,)) {{c2:: $a \in (A,B \rangle}$.}) Тогда {{c1::}

$$\exists f'_{-}(a) \in (-\infty, +\infty].$$

Откуда следует существование односторонних производных у выпуклой фукнции?

Из теоремы о пределе монотонной функции для

$$F(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}.$$

Note 7

2e664465fdc5410ca8b72059cfe627bc

Пусть (све f выпукла на $\langle A,B \rangle$,)) (све $a \in (A,B)$.)) Тогда (све $f'_+(a)$ и $f'_-(a)$ конечны и $f'_-(a) \leqslant f'_+(a)$.)

Note 8

82fe965871ac446facad207a4f246b18

Пусть f выпукла на $\langle A,B\rangle, a\in (A,B)$. Откуда следует, что $f'_-(a)\leqslant f'_+(a)$?

Из теоремы о пределе монотонной функции.

Note 9

eb64f07db3d3434197d40b0980a78e66

Если функция f выпукла на $\langle A,B\rangle$, то она перерывна на (A,B).

Note 10

9390116052df401f8413ffb225259a9d

Пусть f выпукла на $\langle A,B\rangle$. Откуда следует, что она непрерывна на (A,B)?

Из существования конечных односторонних производных f в любой точке (A,B).

Пусть (сан $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R},\, a\in\langle A,B\rangle$.)) (сан Прямая y=g(x))) называется (санопорной для функции в точке a,)) если (санона проходит через точку (a,f(a)) и

$$f(x) \geqslant g(x) \quad \forall x \in \langle A, B \rangle.$$

Note 12

7b835ae738654ba5a0921df5133181e7

Пусть $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},\ a\in\langle A,B\rangle$. (се:Прямая y=g(x)) называется (се:строго опорной для функции в точке a,) если (се:сона проходит через точку (a,f(a)) и

$$f(x) > g(x) \quad \forall x \in \langle A, B \rangle \setminus \{a\}.$$

Note 13

fedf029d618e48ddabe81280b131b72b

Пусть $\{(a, B) \to \mathbb{R}, f \}$ выпукла на (A, B), $a \in (A, B)$, прямая ℓ задаётся $\{(a, B)\}$ задаётся

$$y = f(a) + k(x - a).$$

 $\mathbb R$ Тогда прямая ℓ является (съгопорной для функции f в точке a) (съгогда и только тогда, когда) (съго $k\in [f'_+(a),f'_+(a)]$.)

Note 14

8ceccffa4cbe4c8d8330451f4f53876c

Пусть $\{(A,B) \to \mathbb{R}, f \text{ строго выпукла на } \langle A,B \rangle, a \in (A,B),$ прямая ℓ задаётся уравнением

$$y = f(a) + k(x - a).$$

Тогда прямая ℓ является (състрого опорной для функции f в точке a) (състогда и только тогда, когда) (съст $k \in [f'_-(a), f'_+(a)]$.

Пусть $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},\, f$ выпукла на $\langle A,B\rangle,\, a\in(A,B).$ Как показать, что если прямая y=f(a)+k(x-a) является опорной для f, то $k\in[f'_-(a),f'_+(a)]$?

В определении опорной прямой выразить f(x) через односторонние производные по определению дифференцируемости.

Note 16

9ab922ea4b1f422c855c9dc14925580a

Пусть $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},\, f$ выпукла на $\langle A,B\rangle,\, a\in(A,B).$ Как показать, что прямая y=f(a)+k(x-a) является опорной для f, если $k\in[f'_-(a),f'_+(a)]?$

По теореме о пределе монотонной функции сравнить

$$x \mapsto \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

с односторонними производными в точке а.

Note 17

f8f5608de51344b89b749bf6fb673e89

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Если ((e2) в каждой точке (A,B) функция f имеет опорную прямую,)) то ((e1) она выпукла на $\langle A,B\rangle$.

(в терминах опорных прямых)

Note 18

0a5cbb4429524954af423e27fe0c32bc

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Если ((с2) в каждой точке (A,B) функция f имеет строго опорную прямую,)) то ((с1) она строго выпукла на $\langle A,B\rangle$.))

(в терминах опорных прямых)

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$. Если в каждой точке $a\in (A,B)$ функция f имеет опорную прямую, то она выпукла на $\langle A,B\rangle$. В чем основная идея доказательства?

Выбрать x < a < y и показать для них выполнение неравенства критерия выпуклости из леммы о трёх хордах.

Лекция 04.03.22

Note 1

cc9492d0h4f4c4a8e6h1688ee26ed5e

В чем геометрический смысл $T_{a,1}f(x)$?

График $T_{a,1}f(x)$ — это касательная к функции f в точке a.

Note 2

570272578ee74dd988ea80f9e95cbc6f

«Связь (са::выпуклости функции) с её касательными»

Пусть $\{(a, B) \to \mathbb{R}, f \}$ дифференцируема на $\{A, B\}$. $\{f\}$ Тогда $\{(a, B), \{f\}\}$ $\{f\}$ выпукла на $\{A, B\}$ $\{g\}$ $\{g\}$ Тогда и только тогда, когда $\{g\}$ $\{g\}$

$$\forall a \in (A, B), \quad x \in \langle A, B \rangle$$

 $f(x) \geqslant T_{a,1} f(x).$

Note 3

2700c2a93204435b3f66db20ea03bf7

«Связь (са::выпуклости функции) с её касательными»

Пусть $\{(A,B) \to \mathbb{R}, f \}$ дифференцируема на $\{A,B\}$. $\{A,B\}$ Тогда $\{(A,B), \{A,B\}\}$ $\{(A,B), \{A,B\}\}$ $\{(A,B), \{A,B\}\}$

$$\forall a \in (A, B), x \in \langle A, B \rangle \setminus \{a\}$$
$$f(x) > T_{a,1}f(x).$$

Note 4

76ff105d143e49dea8fe8db2b74ee9ff

В чем основная идея доказательства теоремы о связи выпуклости функции с её касательными (необходимость)?

f дифференцируема в любой точке $(A,B) \implies$ касательная совпадает с опорной прямой.

В чем основная идея доказательства теоремы о связи выпуклости функции с её касательными (достаточность)?

Из условия f имеет опорную прямую в каждой точке (A,B).

Note 6

3b6d6467bd5144febe2b52fd934c971a

Пусть $\{e^{3}:f:(A,+\infty)\to\mathbb{R}$ имеет при $x\to+\infty$ асимптоту y=kx+b. $\}$ Тогда если $\{e^{2}:f$ выпукла на $(A,+\infty)$, $\}$ то $\{e^{1}:f:a=1\}$

$$f(x) \geqslant kx + b \quad \forall x \in (A, +\infty).$$

Note 7

e766cccf8cdf4765b58203bef624439

Пусть $\{e^{3}:f:(A,+\infty)\to\mathbb{R}$ имеет при $x\to+\infty$ асимптоту y=kx+b. $\|$ Тогда если $\{e^{2}:f$ строго выпукла на $(A,+\infty)$, $\|$ то

$$f(x) > kx + b \quad \forall x \in (A, +\infty).$$

Note 8

7046fd62e87e44c7a6dc18f4e94f7bd8

Пусть $f:(A,+\infty)\to\mathbb{R}$ имеет при $x\to+\infty$ асимптоту y=kx+b. Тогда если f строго выпукла на $(A,+\infty)$, то

$$f(x) > kx + b \quad \forall x \in (A, +\infty).$$

В чем основная идея доказательства?

Показать, что $f(x) - kx \searrow$. Далее по теореме о пределе монотонной функции.

Note 9

f0e5b2b8f6a74445a42cf0b35e854f39

Пусть $f:(A,+\infty)\to\mathbb{R}$ имеет при $x\to+\infty$ асимптоту y=kx+b и f строго выпукла на $(A,+\infty)$. Как показать, что f(x)-kx ?

По теореме о пределе монотонной функции для

$$t \mapsto \frac{f(t) - f(x)}{t - x}.$$

Note 10

4e7cdb6145142c3bb7cc8115035e5ac

«Связь $\{(c2::Выпуклости функции)\}$ с f'»

Пусть $\{(A,B),f$ дифференцируема на (A,B). $\{(A,B),(B,B)\}$ тогда $\{(A,B),(B,B,B)\}$

$$f' \nearrow$$
 на (A, B) .

Note 11

cfdb1a58f41247169b530e3bc3f5b06

«Связь $\{\{c2::$ выпуклости функции $\}$ с f'»

Пусть $\{(ca): f \in C\langle A, B\rangle, f$ дифференцируема на (A,B). $\|$ Тогда $\{(ca): f$ строго выпукла на $(A,B)\}$ $\{(ca): f \in C\langle A,B\rangle\}$ $\{(ca): f \in C\langle A,B\rangle\}$

$$f'\nearrow\nearrow$$
 на (A,B) .

Note 12

8b55ad03aaca4dfcb1ec7ce171dee0ce

В чем основная идея доказательства теоремы о связи выпуклости функции с f' (необходимость)?

Для
$$x < y$$
 сравнить значения $f'(x), f'(y)$ с $\frac{f(y) - f(x)}{y - x}$.

Note 13

h1782e215a3d4a948h9fhddfhaed55d3

В чем основная идея доказательства теоремы о связи выпуклости функции с f' (достаточность)?

По теореме Лагранжа выполняется неравенство критерия выпуклости из леммы о трёх хордах.

«Связь $\{c2::$ выпуклости функции $\}$ с f''»

Пусть $\{(A,B),f$ дважды дифференцируема на (A,B). $\{(A,B),(A,B)\}$ Тогда $\{(A,B),(A,B)\}$ $\{(A,B),(A,B)\}$

$$f''(x) \geqslant 0 \quad \forall x \in (A, B).$$

Note 15

d78c1dfaehde4a2e89fdccfh43309163

«Связь $\{c2::$ выпуклости функции $\}$ с f''»

Пусть $\{(c4): f \in C\langle A, B\rangle, f$ дважды дифференцируема на (A, B). $\{(c2): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): ecли \} \{(c1): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго выпукла на } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго } (A, B), \} \{(c3): f \text{ строго$

$$f''(x) > 0 \quad \forall x \in (A, B).$$

Note 16

d912e4ab9b6a4459b2f104fabfc198f8

В чем основная идея доказательства теоремы о связи выпуклости функции с f''?

Применить критерий возрастания функции к f'.

Note 17

399c82ffb7094f2e8e4a74da8023fc60

Пусть $\{(c): f: \langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, a\in (A,B).\}$ Точка a называется $\{(c): f: a\in A,B\rangle \to \mathbb{R}, a\in (A,B).\}$ точкой перегиба функции f_{a} если $\{(c): a\in A,B\}$

- $\exists \delta>0$ такое, что $V_{\delta}(a)\subset (A,B)$ и f имеет разный характер выпуклости на $(a-\delta,a]$ и $[a,a+\delta)$;
- f непрерывна в точке a;
- $\exists f'(a) \in \overline{\mathbb{R}}.$

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, a\in (A,B), f$ дважды дифференцируема на a. Если подпаваться точкой перегиба f то подпаваться f''(a)=0.

Note 19

aca76c8bcbef4e38ad13dd619d48d19d

Является ли нулевая вторая производная достаточным условием перегиба?

Нет, это только необходимое условие.

Note 20

c3615f4ec8d84748bde8c518c9e98375

Пусть (св. $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}, a\in(A,B), f$ непрерывна в точке a и имеет в ней производную из $\overline{\mathbb{R}}$.) Тогда если (св. $\exists \delta>0$ такое, что f дважды дифференцируема на $\dot{V}_{\delta}(a)$ и

- либо $\operatorname{sgn} f''(x) = \operatorname{sgn}(a-x) \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a),$
- либо $\operatorname{sgn} f''(x) = \operatorname{sgn}(x-a) \quad \forall x \in \dot{V}_{\delta}(a),$ у то (кезе a точка перегиба f.)

Семинар 03.03.22

Note 1

55ebf6da8c1489f84fdaeea82dcc793

$$\int_{\mathbb{R}^2} \{ \log \ln x \} dx = \{ \ln x \ln x - x \} + C$$

Note 2

310668af95114f9fbe87673be333fec8

$$\int \exp \frac{1}{\sin x} \mathrm{d} x = \det \ln \left| \tan \frac{x}{2} \right| \mathrm{d} x + C$$

Note 3

898276fe3ef943c49921748d594000c8

$$\int \exp \frac{1}{\cos x} \mathrm{d}x = \det \ln \left| \frac{1 + \tan \frac{x}{2}}{1 - \tan \frac{x}{2}} \right| \mathrm{d}x + C$$

Note 4

ce3022e62a4f4a6ea2d13195a9f94d31

$$\int \exp \frac{1}{x^2 + a^2} dx = \det \frac{1}{a} \arctan \frac{x}{a} + C \quad \left(\exp a \neq 0 \right)$$

Note 5

8661888336db411a89fed337ad926a76

$$\int \operatorname{dict} \frac{A}{x+a} dx = \operatorname{dict} A \ln |x+a| + C$$

Note 6

2cd6c699811f4760be34715a24b0081f

$$\int_{\mathbb{R}^n} \left\{ \left| \cos \frac{1}{nx + a} \right| \right\} dx = \left\{ \left| \sin \frac{1}{n} \ln \left| x + \frac{a}{n} \right| \right\} \right\} + C \quad \left(\left\{ \left| \cos n \right| \neq 0 \right\} \right)$$

Note 7

h7h778a748574aa8h52225aa5669cha6

$$\int \exp \frac{A}{(x+a)^k} \mathrm{d}x = \det \frac{A}{(1-k)(x+a)^{k-1}} \mathrm{d}x + C \quad \left(\det k \neq 1 \mathrm{d} \right)$$

$$\int_{\text{(Col.)}} \frac{Mx+N}{x^2+px+q} dx = \\ \frac{M}{2} \ln \left| x^2+px+q \right| + \frac{2N-pM}{2a} \arctan \frac{2x+p}{2a} + C$$

где
$$a^2:=\{(c3): rac{4q-p^2}{4}\}\}, \quad \{(c5): p^2-4q<0.\}\}$$

Note 9

c7fcc3d1ab9443d2855e310bfb0beee8

$$\int_{\mathbb{R}^{2}} \frac{Mx+N}{(x^{2}+px+q)^{k}} dx = \int_{\mathbb{R}^{2}} \frac{N-M\frac{p}{2}}{(t^{2}+a^{2})^{k}} dt + \det \int \frac{Mt}{(t^{2}+a^{2})^{k}} dt + C,$$

где
$$\{(c4::t]\} := \{(c2::x+\frac{p}{2},)\}$$
 $\{(c4::a^2)\} := \{(c2::\frac{4q-p^2}{4})\}$, $\{(c5::p^2-4q<0.$

Note 10

a3d0cc7201b74c4c9fab9590e7a6c0b2

$$\begin{split} I_k =&: \int_{\mathbb{R}^{d+1}} \frac{1}{(t^2 + a^2)^k} \mathrm{d}t \quad (\mathrm{des}(k > 1, a \neq 0)) \\ I_k =&\; \mathrm{des}(\frac{1}{2(k-1)a^2}) \cdot \left(\mathrm{des}(2k-3)I_{k-1}) + \mathrm{des}(\frac{t}{(t^2 + a^2)^{k-1}}) \right) \end{split}$$

Note 11

972b3ecb92a94f62b12e46795945593d

$$\int \exp \frac{Mt}{(t^2+a^2)^k} \, \mathrm{d}t = \det \frac{M}{2(1-k)(t^2+a^2)^{k-1}} \, \mathrm{d}t + C$$

Лекция 07.03.22

Note 1

8d4e84ad6e1a4cdc91020e2f61878f24

Пусть (c3:: $f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}$.) (c1::Функция $F:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}$) наызвается (c2::первообразной функции f,)) если (c1::F дифференцируема на $\langle A,B\rangle$ и

$$F'(x) = f(x) \quad \forall x \in \langle A, B \rangle.$$

))

Note 2

5436ab9b46cf488eb5fa6c2353bd3616

Множество всех первообразных функции f на промежутке $\langle A,B \rangle$ обозначается $\mathscr{P}_f(\langle A,B \rangle)$.

Note 3

ec64c5e7734140f888511699374deae

Пусть ((c4)
$$f,F,G:\langle A,B
angle
ightarrow \mathbb{R},F\in \mathscr{P}_f(\langle A,B
angle)$$
.), Тогда

$$\mathrm{cons} G \in \mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle) \mathrm{cons} \iff \mathrm{cons} \exists c \in \mathbb{R} \quad G(x) = F(x) + c. \mathrm{cons}$$

Note 4

e9bbf7b29a8d40b48aad130674b03cc9

Пусть
$$f,F,G:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},F\in\mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle).$$
 Тогда
$$G\in\mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle)\implies \exists c\in\mathbb{R}\quad G(x)=F(x)+c.$$

В чем основная идея доказательства?

$$(F-G)' \equiv 0 \implies F-G = const.$$

Note 5

64hcacf18ch94a4e9h96e551eff15e5h

Пусть
$$f,F,G:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, F\in \mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle)$$
. Тогда
$$G\in \mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle) \iff \exists c\in \mathbb{R} \quad G(x)=F(x)+c.$$

В чем основная идея доказательства?

Тривиально следует из определения первообразной.

Note 6

h196h146568446a2h31a62a77heddd45

Пусть ((c3) $f:\langle A,B \rangle o \mathbb{R}, \quad F \in \mathscr{P}_f(\langle A,B \rangle)$.)) ((c1) Множество функций

 $\{F(x) + c \mid c \in \mathbb{R}\}\$

называется (са неопределённым интегралом f на $\langle A,B\rangle$.)

Note 7

98516b869bc740b9bacfcc5244a89cb0

Пусть (63:: $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$.)) (61::Неопределённый интеграл функции f на $\langle A,B\rangle$)) обозначается (62::

$$\int f(x) dx.$$

Note 8

7581f732c1c44de4bc99eae39e01f4ea

Корректна ли запись

$$\int f(x) \, dx = F(x) + C \quad ?$$

Строго говоря нет, поскольку формально интеграл является множеством, а не функцией, но такая запись удобна на практике.

Note 9

ad021cd0f9bd4d9ca316d3574a3b67a4

Пусть $f: \langle A, B \rangle \to \mathbb{R}$ и f имеет первообразную на $\langle A, B \rangle$.

$$\left(\int f(x)\ dx\right)' \stackrel{\text{def}}{=} \{\{\text{clif}(x).\}\}$$

Note 10

a2f17fea47484277b1a9d9349fbea7f

Пусть $f,g:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}, \quad F\in \mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle), G\in \mathscr{P}_g(\langle A,B\rangle).$ $\int f(x)\ dx + \int g(x)\ dx \stackrel{\mathrm{def}}{=} \mathrm{def}\left\{F(x) + H(x) + C \mid C\in \mathbb{R}\right\}.$

Пусть $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$ и f имеет первообразную на $\langle A,B\rangle$, $\lambda\in\mathbb{R}.$

$$\lambda \int f(x) \ dx \stackrel{ ext{def}}{=} \{ \langle a \rangle \{ \lambda F(x) + C \mid C \in \mathbb{R} \} . \}$$

Note 12

3fb6e723afb54981be16c06cf2bfb210

Из (кантеоремы Дарбу), следует, что если (казаf имеет первообразную на промежутке $\langle A,B \rangle$,)) то (казаf не имеет скачков на $\langle A,B \rangle$))

Note 13

c586c7317d247a3be4f7b50373a0d4

Является ли непрерывность функции f на промежутке необходимым условием для существования у неё первообразной?

Нет, поскольку f может иметь точки разрыва второго рода.

Note 14

ca 1243 ec 222 b 444 0903 a 1f 5a 22a 53b 16

«Достаточное условие существования первообразной»

 $\{\{c\}$ Если f непрерывна на $\langle A,B \rangle$, то f имеет первообразную на $\langle A,B \rangle$,

Лекция 11.03.22

Note 1

8d01db3371424aba05a1002ffa2ad4da

Пусть (сан $f:E\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$) (сан Функция $F:E\to\mathbb{R}$) называется (сан первообразной f на множестве E,) если (сан F дифференцируема на E и F'(x)=f(x) для любого $x\in E$.)

Note 2

36222511f224d049fc0a1fc0c465aa

Интеграл $\int f(x)dx$ называется первообразную. Петриментарную первообразную.

Note 3

937d08196fed4fea9d424dfd802f1c8

Пусть $f,g:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R}$ имеют на $\langle A,B\rangle$ первообразную. Тогда для любых $\alpha,\beta\in\mathbb{R}\setminus\{0\}$

$$\int \left(\alpha f(x) + \beta g(x)\right) \ dx = \operatorname{def} \alpha \int f(x) \ dx + \beta \int g(x) \ dx.$$

Note 4

2f7dd89b9a244dacbf41650571c4f13c

Как доказать свойство линейности неопределённого интеграла?

По определению интеграла и первообразной.

Note 5

26b34c9a101f488aaed5ddee4ddd43d

«««з:: Теорема о замене переменной в неопределённом интеграле»

Пусть $\{(c2:f:\langle A,B\rangle\to\mathbb{R},\,F\in\mathscr{P}_f(\langle A,B\rangle),\,\varphi:\langle C,D\rangle\to\langle A,B\rangle$ и φ дифференцируема на $\langle C,D\rangle$.) Тогда $\{(c1:g)\in A,B\}$

$$\int f(\varphi(x)) \cdot \varphi'(x) \, dx = F(\varphi(x)) + C.$$

}}

Как доказать теорему о замене переменной в неопределённом интеграле?

По определению интеграла и первообразной.

Note 7

cf45cd81236549efb89f81fcce13349

Пусть (са $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R},\ \varphi:\langle C,D\rangle \to \langle A,B\rangle$ и φ дифференцируема на $\langle A,B\rangle$ и обратима.) Тогда если (ст G — первообразная функции $(f\circ\varphi)\cdot\varphi'$,) то

$$f(x) = \int f(x) \ dx = f(x) \ dx + C.$$

Note 8

f1d541a0c135409c8aef89920ad254e8

««сз::Формула интегрирования по частяму»

Пусть $\{ \{c2:: f,g \in C^1 \langle A,B \rangle. \} \}$ Тогда $\{ \{c1:: g \in C^1 \} \}$

$$\int f(x)g'(x) dx = f(x)g(x) - \int g(x)f'(x) dx.$$

Note 9

e2df459e1699495f980cdddacc633f6f

В чем основная идея доказательства формулы интегрирования по частям для неопределённого интеграла?

$$(uv)' = u'v + uv' \implies uv = \int vu' dx + \int uv' dx.$$

Лекция 18.03.22

Note 1

ae4062806eca4ddd9b9f4afa5197e8e5

Note 2

e8574dd4be844dd3a30f41aa822525cb

$$\{ \{ \mathrm{c2::}[a:b] \} \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{ \{ \mathrm{c1::}[a,b] \cap \mathbb{Z}. \} \}$$

Note 3

c4e15a9924f5453cbaa5673cf84f62f5

Пусть $\{can}[a,b]$ – невырожденный отрезок. $\}$ $\{can}$ Набор точек

$$\{x_k\}_{k=0}^n: \quad a = x_0 < \dots < x_n = b.$$

 $_{
m B}$ называется {{c2::}pазбиением отрезка [a,b].}

Note 4

e301682aa933430591e748e6973a1843

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок. (с.::Множество всех разбиений отрезка [a,b]) обозначается (с2::T[a,b].)

Note 5

6f5e8266e0b44eeebba980ac5d8c6112

Пусть $\{x_k\}_{k=0}^n$ — некоторое разбиение отрезка [a,b]. Тогда

$$\{\{c2::\Delta x_k\}\} \stackrel{\text{def}}{=} \{\{c1::x_{k+1} - x_k.\}\}$$

Note 6

22701dee44544e9092fe48e0e077273a

Пусть $au = \{x_k\}_{k=0}^n$ — некоторое разбиение отрезка [a,b]. (кличина

$$\max \{\Delta x_k\}$$

 $\}$ называется {{e2::pангом разбиения au.}}

Note 7

7c1e8de0a92a44b897b789c2e84da964

Пусть $au=\{x_k\}_{k=0}^n$ — некоторое разбиение отрезка [a,b]. (казабиения au) обозначается (каза $\lambda_{ au}$.))

Пусть $au=\{x_k\}_{k=0}^n$ — некоторое разбиение отрезка [a,b]. ((c)) Набор точек $\{\xi_k\}_{k=0}^{n-1}$ таких, что $\xi_k\in[x_k,x_{k+1}]$)) называется ((с2)) оснащением разбиения au.))

Note 9

5e83015672844d94a0a89355f7af372e

Пусть $\{(a,b],\xi$ — некоторое разбиение отрезка $[a,b],\xi$ — оснащение разбиения τ . $\}$ Тогда $\{(a,b],\}$ называется $\{(a,b],\}$ называется $\{(a,b],\}$ и называется $\{(a,b],\}$

Note 10

974eeb7d70c24d318e71abd3d9a95f3f

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок. (сы:Множество всех оснащённых разбиений отрезка [a,b]) обозначается (са:T'[a,b].

Note 11

ef2c57fbd464435c9896c8e8f24db8b5

Пусть (каз $f:[a,b] \to \mathbb{R}, \ \ (au,\xi)=(\{x_k\}\,,\{\xi_k\})$ — оснащённое разбиение [a,b].) (каз Сумма

$$\sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k) \Delta x_k$$

 $_{\|}$ называется $_{\|cz\|}$ интегральной суммой функции f, отвечающей оснащённому разбиению $(\tau,\xi)._{\|}$

Note 12

f4adab8132d7489fb5594271853a86c7

Интегральные суммы так же называют (ст. суммами Римана.

Note 13

c14685fee7ff492d9e5452c059f94fb

$$\sigma_{\tau}(f,\xi)$$
.

}}

Пусть $\{(ca):f:[a,b]\to\mathbb{R}.\}$ $\{(ca):$ Число $I\in\mathbb{R}\}$ называют $\{(ca):$ пределом интегральных сумм функции f при ранге разбиения, стремящемся к нулю, $\{(ca):$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall (\tau, \xi) : \lambda_{\tau} < \delta \quad |\sigma_{\tau}(f, \xi) - I| < \varepsilon,$$

где (au, ξ) — оснащённое разбиение отрезка [a,b].

(определение в терминах (ε, δ))

Note 15

ed766ec774814eba83502c9dd75a2e49

 $\{\{can}$ Предел интегральных сумм функции f при ранге разбиения стремящемся к нулю $\{can}$ обозначается $\{\{can}\}$

$$\lim_{\lambda_{\tau}\to 0}\sigma_{\tau}(f,\xi)\quad \text{или}\quad \lim_{\lambda\to 0}\sigma.$$

Note 16

46f5a6ad385a4386813c6f707bd08927

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, \ I \in \mathbb{R}$. Число I называют пределом интегральных сумм функции f при ранге разбиения, стремящемся к нулю, если польдля любой последовательности оснащённых разбиений $\{(\tau_j,\xi_j)\}_{j=1}^\infty$ такой, что $\lambda_{\tau_j} \underset{j \to \infty}{\longrightarrow} 0$,

$$\sigma_{\tau_j}(f,\xi_j) \xrightarrow[j\to\infty]{} I.$$

(определение в терминах последовательностей)

Note 1

e25a48aad5c048c3b2d3b7e2d9af0b98

Алгоритм взятия интеграла вида

$$\int \frac{Mx + N}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} \, dx.$$

Выделить полный квадрат под радикалом и почленно поделить числитель на знаменатель.

Note 2

79c04c292b2a4aeb8fb583ccc7916c2a

Алгоритм взятия интеграла вида

$$\int (Mx+N)\sqrt{ax^2+bx+c}\,dx.$$

Выделить полный квадрат под радикалом и раскрыть скобки.

Note 3

30fa84062ed64fdabc405fa09e0c6148

Алгоритм взятия интеграла вида

$$\int \frac{P_n(x)}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} \, dx, \quad \text{где } P_n \in \mathbb{R}[x]_n.$$

Представить ответ в виде

$$Q_{n-1}(x)\sqrt{ax^2 + bx + c} + \lambda \int \frac{1}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} dx,$$

продифференцировать левую и правую часть равенства и найти неизвестные коэффициенты в $Q_{n-1}(x)$ и λ из полученного соотношения.

Note 4

15f51247a7d04b4fb445ea745f418ca

$$\int \{ \left| \frac{1}{\sqrt{x^2 + px + q}} \right| dx = \left| \left| \frac{1}{2} + \sqrt{x^2 + px + q} \right| \right| + C.$$

$$\int_{\mathbb{R}^2} \frac{1}{\sqrt{-x^2+px+q}} \| \, dx = \lim \arcsin \frac{2x-p}{2a} \| + C,$$
 где $a:=(2\pi\sqrt{\frac{4q+p^2}{4}})$.

Лекция 21.03.22

Note 1

679c0a0615d44749bc685cda9a47b233

Пусть ((c3): $f:[a,b] \to \mathbb{R}$.)) f называется ((c2: интегрируемой по Риману на [a,b],)) если ((c1): существует $\lim_{\lambda_{\tau} \to 0} \sigma_{\tau}(f,\xi)$.))

Note 2

d6b62c8f08a842b2829447ab45a27e8c

Пусть $\{[c3::f:[a,b]
ightarrow \mathbb{R}$ интегрируема по Риману на [a,b]. $\}$ Тогда $\{[c2::$

$$\lim_{\lambda_{\tau} \to 0} \sigma_{\tau}(f, \xi)$$

 $\|$ называется $\| (a) \|$ определённым интегралом Римана от функции f по отрезку [a,b].

Note 3

7dc12d32c0ce407f87be1d7c51d0b1b3

 $\int_a^b f$ или $\int_a^b f(x) dx$.

}}

Note 4

e5e082ef6db649858cc60a662cb312b

В выражении

$$\int_{a}^{b} f$$

 $\{\{c2::$ числа $a,b\}\}$ называют $\{\{c1::$ пределами интегрирования. $\}\}$

Note 5

44bd096f622b475f908006fcf8e8842

В выражении

$$\int_{a}^{b} f$$

 $\{\{cz: функцию \ f\}\}$ называют $\{\{ct: подынтегральной функцией.\}\}$

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок. ((с):Множество всех функций интегрируемых по Риману на [a,b]) обозначается ((с2:: $\mathcal{R}[a,b]$.))

Note 7

1294b085870d432eae003c1159bbcb60

Пусть (казі $f:[a,b] o\mathbb{R},\ au=\{x_k\}_{k=0}^n$ — разбиение отрезка [a,b].)) Тогда (казісумма

$$\sum_{k=0}^{n-1} M_k \Delta x_k$$
, где $M_k := \sup f([x_k, x_{k+1}])$,

 \parallel называется \parallel верхней интегральной суммой Дарбу, отвечающей разбиению au .

Note 8

8807ccc652554a53aa9f97a7ee09ad9

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, au \in T[a,b]$. (ст.: Верхняя интегральная сумма Дарбу функции f, отвечающая разбиению τ ,)) обозначается (сс.:

$$S_{\tau}(f)$$
.

}}

Note 9

220907a5d6e248b78f987af0d058e64c

Пусть (каз: $f:[a,b] \to \mathbb{R}, au = \{x_k\}_{k=0}^n$ — разбиение отрезка [a,b].)) Тогда (казесумма

$$\sum_{k=0}^{n-1} m_k \Delta x_k, \quad$$
 где $m_k := \inf f([x_k, x_{k+1}]),$

 $_{
m II}$ называется $_{
m II}$ называется $_{
m III}$ называется $_{
m IIII}$ называется $_{
m III}$ называетс

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, au \in T[a,b]$. (ст.:Нижняя интегральная сумма Дарбу функции f, отвечающая разбиению τ ,)) обозначается ((с2))

$$s_{\tau}(f)$$
.

}}

Note 11

189f37e44f0a45048e5cb16973582e14

Пусть $\{(a,b] \to \mathbb{R}, \tau$ — разбиение [a,b].}} Тогда $\{(a,b] = T$ ограничена сверху $\}$ $\{(a,b) = T$ огда и только тогда, когда $\}$ $\{(a,b) = T$ конечна.

Note 12

083512018d304036a80002a9df45af7

Пусть $\{(a,b] \to \mathbb{R}, \tau$ — разбиение [a,b].}} Тогда $\{(a,b] \in T$ ограничена снизу $\{(a,b] \in T$ огда и только тогда, когда $\{(a,b] \in T\}$ конечна.

Note 13

1c8af1c02f864877bddd4971a256a30e

Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}, au$ — разбиение [a,b]. Как $S_{ au}(f)$ выражается через суммы Римана?

$$S_{\tau}(f) = \sup \{ \sigma_{\tau}(f, \xi) \mid \forall \xi \}$$

Note 14

7958d85410954f6280755a33f7hff6fh

Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R},\, \tau$ — разбиение [a,b]. Как $s_{\tau}(f)$ выражается через суммы Римана?

$$s_{\tau}(f) = \inf \{ \sigma_{\tau}(f, \xi) \mid \forall \xi \}$$

Note 15

53ffcba153934fda879e5241f8e85387

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R},$ τ — разбиение [a,b]. Как, в общих чертах, доказать, что $S_{\tau}(f)=\sup{\{\sigma_{\tau}(f,\xi)\mid \forall \xi\}}?$

Представить
$$\{\sigma_{\tau}(f,\xi)\mid \forall \xi\}$$
 как сумму множеств
$$\Delta x_k\cdot f([x_k,x_{k+1}]).$$

Note 16

153749996f00487b9b845f66318e9f7c

Пусть
$$\{(c^2):f:[a,b] o\mathbb{R},\ au, ilde{ au}-$$
 два разбиения $[a,b],\ au\subset ilde{ au}.$ $\}$ Тогда $\{(c^1):S_{ au}(f)\leqslant S_{ au}(f),\ s_{ ilde{ au}}(f)\geqslant s_{ au}(f).$

33

Лекция 25.03.22

Note 1

a23a2495841f4894a31b489127b41054

Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Как связаны $s_{\tau_1}(f)$ и $S_{\tau_2}(f)$ для произвольных разбиений τ_1,τ_2 отрезка [a,b]?

$$s_{\tau_1}(f) \leqslant S_{\tau_2}(f)$$

Note 2

84c295b304a64dd3a80a791f82958c91

Верно ли, что каждая нижняя сумма Дарбу функции f не превосходит каждой верхней суммы Дарбу этой же функции даже для разных разбиений отрезка?

Да.
$$s_{ au_1}(f)\leqslant S_{ au_2}(f)$$
 для любых au_1, au_2

Note 3

b7fac4e6a3324160adefc29c06d73479

Каждая нижняя сумма Дарбу не превосходит каждой верхней суммы Дарбу. В чем основная идея доказательства?

Для $\tau_1 = \tau_2$ утверждение тривиально. В ином случае рассмотреть суммы Дарбу для разбиения $\tau = \tau_1 \cup \tau_2$.

Note 4

be394bd9e8e2456284b7c108e7e973f8

Существует ли ограниченная на отрезке функция, неинтегрируемая на нём?

Да. Например, функция Дирихле.

Note 5

3b28a2ca07d44ea38f8d2df0ce9f396f

Существует ли интегрируемая на отрезке функция, неограниченная на нём?

Нет. Любая интегрируемая на отрезке функция ограничена на нём

Note 6

c6120328fd3e40a48f6d7e69fce29c9d

Как показать, что любая интегрируемая на отрезке функция ограничена на нём?

Если допустить, что f не ограниченна, то $\forall \tau$ имеем $S_{\tau}(f)=\sup\left\{\sigma_{\tau}(f,\xi)\right\}=+\infty$, а значит

$$\nexists \lim_{\lambda_{\tau} \to 0} \sigma_{\tau}(f, \xi).$$

Note 7

e5921a1f2caa4ed583198b136ce6b34c

Пусть $f:[a,b] o\mathbb{R}$. Величина ({c1::

$$\inf \left\{ S_{\tau}(f) \mid \forall \tau \right\}$$

 $_{
m II}$ называется $_{
m II}$ верхним интегралом Дарбу функции $f._{
m II}$

Note 8

fcfb0f775cac40c9a18563576c086827

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. (ст. Верхний интеграл Дарбу функции f) обычно обозначатся (сег. I^* .)

Note 9

304c0f4c87fe44cb922eeaf557997d02

Пусть $f:[a,b] o\mathbb{R}$. Величина ({c1::

$$\sup \left\{ s_{\tau}(f) \mid \forall \tau \right\}$$

 \parallel называется \parallel санижним интегралом Дарбу функции f.

Note 10

bd7f75d9e429454599a993144985b2dc

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. ((с.::Нижний интеграл Дарбу функции f)) обычно обозначатся ((с.:: I_* .))

«({сз::Критерий)} {(с2::интегрируемости функции)}»

Пусть $\{(c4:f:[a,b] o \mathbb{R}.)\}$ Тогда $\{(c2:f\in\mathcal{R}\:[a,b])\}$ $\{(c3:T)$ огда и только тогда, когда $\{(c1:a,b]\}$

$$S_{\tau}(f) - s_{\tau}(f) \xrightarrow{\lambda_t \to 0} 0.$$

Note 12

68b782b8c09040dfa994ede932b748b

$$\begin{array}{c} \text{(C2::} S_{\tau}(f) - s_{\tau}(f) \underset{\lambda_{\tau} \to 0}{\longrightarrow} 0 \\ \\ \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall \tau : \lambda_{\tau} < \delta \\ \\ S_{\tau}(f) - s_{\tau}(f) < \varepsilon. \end{array}$$

(в терминах ε , δ)

Note 13

6a94745f7ac74ef7a5be1b0a6128e303

В чем ключевая идея доказательства критерия интегрируемости функции (необходимость)?

По определению sup и inf

$$I - \varepsilon \leqslant s_{\tau}(f), \quad S_{\tau}(f) \leqslant I + \varepsilon.$$

Note 14

53f49c34063149d892ad1eb1015abebd

В чем ключевая идея доказательства критерия интегрируемости функции (достаточность)?

$$s_{\tau}(f) \leqslant I_* \leqslant I^* \leqslant S_{\tau}(f),$$

 $s_{\tau}(f) \leqslant \sigma_{\tau}(f, \xi) \leqslant S_{\tau}(f).$

для любого оснащённого разбиения (au, ξ) отрезка [a, b].

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Как соотносятся I^* , I_* и $\int_a^b f$?

$$I_* = I^* = \int_a^b f.$$

Note 16

1e7ec80a8e8f4caf87b70493394d837a

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. Как для произвольного разбиения τ соотносятся $s_{\tau}(f), S_{\tau}(f)$ и $\int_a^b f?$

$$s_{\tau}(f) \leqslant \int_{a}^{b} f \leqslant S_{\tau}(f).$$

Note 17

c1ca9a97a9a948e685e22801cc7e1ee5

Если $f \in \mathcal{R}\left[a,b\right]$, то

$$\lim_{\lambda_ au o 0} S_ au(f) = \{\{ ext{cir}\int_a^b f.\}\}$$

Note 18

6a890ec9b5384ed2944133d968407712

Как показать, что

$$f \in \mathcal{R}[a,b] \implies \lim_{\lambda_{\tau} \to 0} S_{\tau}(f) = \int_{a}^{b} f$$
?

Тривиально следует из критерия интегрируемости и неравенства

$$s_{\tau}(f) \leqslant \int_{a}^{b} f \leqslant S_{\tau}(f).$$

Note 19

a704d6d276749hdaa56a88c05622h02

Если $f \in \mathcal{R}[a,b]$, то

$$\lim_{\lambda_{\tau} \to 0} s_{\tau}(f) = \{\{c: \int_{a}^{b} f.\}\}$$

Пусть {{c3::} $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$.} {{c1::Величина

$$\sup \left\{ f(x) - f(\hat{x}) \mid x, \hat{x} \in D \right\}$$

 \mathbb{R} называется (селколебанием функции f на множестве $D.\mathbb{R}$

Note 21

073304f993f94da7ab2f56d20b074752

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$. (сл.:Колебание функции f на множестве D) обозначается (сг.: $\omega(f)$.)

Note 22

0a7ceb7d5f804209a506b41349ce11c9

Пусть $f:D\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$. Тогда

$$ext{ (C25)} \omega(f)$$
) $ext{ (C15)} \sup f(D) - \inf f(D)$.) (B termuhax $\sup f$, $\inf f$)

Note 23

ec97e108f2394602934c87c2f28f2a39

Пусть
$$f:[a,b] o\mathbb{R},\; au=\{x_k\}_{k=0}^n$$
 — разбиение $[a,b]$. Тогда
$$\ker\omega_k(f)=\ker\omega_k(f)$$

Note 24

649783b3a0c14571bdbbb8caba0d07a3

Пусть
$$f:[a,b] o\mathbb{R},\; au=\{x_k\}_{k=0}^n$$
 — разбиение $[a,b]$. Тогда
$$S_{ au}(f)-s_{ au}(f)=\sup_{k=0}^{n-1}\omega_k(f)\Delta x_k.$$

(в терминах $\omega_k(f)$)

Note 25

82a86f84ecc44f89aac1396d471738d1

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Тогда

$$\{\{c2:: \lim_{\lambda_{ au} o 0} S_{ au}(f)\}\} = \{\{c1::I^*\}\}.$$

(в терминах предела при $\lambda_{\, au}\,
ightarrow\,0)$

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Тогда

$$\{ (\operatorname{c2::} \lim_{\lambda_{\tau} \to 0} s_{\tau}(f) \} \} = \{ (\operatorname{c1::} I_{*}) \}.$$

(в терминах предела при $\lambda_{\, au}\,
ightarrow\,0)$

Note 27

180307492ee647ac8b1bb30c91dcfb0d

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Тогда

$$\{(c2:f\in\mathcal{R}\ [a,b])\}$$
 $\{(c3:f\in\mathcal{R}\ [a,b]\$ и $I_*=I^*.\}\}$

«{{с3::Критерий}} {{с4::Дарбу}}»

Note 28

1fec9ca16e3d4d6a8ee9ac0f388eb31

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Тогда

$$\text{(c2::} f \in \mathcal{R}\left[a,b\right] \text{)} \text{ (c3::} \Longleftrightarrow \text{)} \text{ (c1::} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \tau \quad S_{\tau}(f) - s_{\tau}(f) < \varepsilon. \text{)}$$

 ${\tt w}{\{c3:: {\tt Критерий}\}} {\{c4:: {\tt Римана}\}} {\tt w}$

Note 29

8ba2a0bdc9754111b4f3eae4493a895d

Существует ли непрерывная на отрезке функция, неинтегрируемая на этом отрезке?

Нет. Любая непрерывная на отрезке функция интегрируема на этом отрезке.

Note 30

da9a4e99c01a42a4a8c5bccf8e3d24f7

Как, в общих чертах, доказать, что любая непрерывная на отрезке функция интегрируема на нём?

Из теоремы Кантора получить равномерную непрерывность и по теореме Вейерштрасса оценить для $\lambda_{ au} < \delta$ величину $\omega_k(f)$.

Существует ли монотонная на отрезке функция, неинтегрируемая на этом отрезке?

Нет. Любая монотонная на отрезке функция интегрируема на этом отрезке.

Note 32

7a4501cbb6414feaaf12589452716ae3

Как, в общих чертах, доказать, что любая монотонная на отрезке функция интегрируема на этом отрезке?

Для определённости f \nearrow . Для произвольного ε взять

$$\delta = \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}.$$

Далее по критерию интегрируемости в терминах колебаний.

Семинар 24.03.22

Note 1

Интегалы вида

$$\int \exp \frac{Mx+N}{(x-\alpha)^k \sqrt{ax^2+bx+c}} \| \, dx$$

берутся с помощью (са::замены

$$t := \frac{1}{x - \alpha}$$
.

Note 2

Интегралы вида ({с2::

$$\int R(x, \sqrt{ax^2 + bx + c}) \, dx,$$

где R — рациональная функция, берутся с помощью «сіл подстановок Эйлера.

Note 3

Каковы условия для применения каждой из подстановок Эйлера?

- 1. a>0; 2. c>0; 3. ax^2+bx+c приводим над $\mathbb R$.

Note 4

f0d585d86f5542a088764032d1d2eef8

Замена переменной в подстановке Эйлера для a>0.

$$\sqrt{ax^2 + bx + c} = \pm x\sqrt{a} \pm t$$

Note 5

8eb88f39c10241c1a11c805b799d8ae2

Замена переменной в подстановке Эйлера для c>0.

$$\sqrt{ax^2 + bx + c} = \pm \sqrt{c} \pm xt$$

Note 6

9df1ed5f198d4793bc9ff466bc98322

Замена переменной в подстановке Эйлера для приводимого $ax^2 + bx + c$.

$$\sqrt{ax^2+bx+c}=\pm t(x-x_1),$$
 где x_1 — корень $ax^2+bx+c.$

Note 7

5defd336f3aa4h4aa26h239431f04d15

$$\int_{\mathbb{R}^2} \sqrt{x^2 \pm a^2} \, dx = \frac{x}{2} \sqrt{x^2 \pm a^2} \pm \frac{a^2}{2} \ln \left| x + \sqrt{x^2 \pm a^2} \right| \, \Re + C$$

$$(a > 0)$$

Note 8

c6f5af39f62e4d7f9a4cee9e0c45d107

$$\int \sqrt{\ln x^2 \pm a^2} \, dx = \frac{x}{2} \sqrt{\ln x^2 \pm a^2} \pm \frac{a^2}{2} \ln \left| x + \sqrt{\ln x^2 \pm a^2} \right| + C$$

$$(a > 0)$$

Note 9

56abb403ab43437da9bf41b7ca9d15e8

$$\int \exp \sqrt{a^2-x^2} \, dx = \exp \frac{x}{2} \sqrt{a^2-x^2} + \frac{a^2}{2} \arcsin \frac{x}{a} + C$$

$$(a>0).$$

$$\int \sqrt{\exp a^2-x^2}\,dx=\frac{x}{2}\sqrt{\exp a^2-x^2}+\frac{a^2}{2}\arcsin\frac{x}{a}+C$$

$$(a>0).$$

Лекция 01.04.22

Note 1

60ff32d5ed7347ae8036518373a5bc61

Пусть (каза $f, ilde{f}:[a,b] o \mathbb{R},\; f\in\mathcal{R}[a,b]$,)) (каза $T\subset [a,b]$ конечно.)) Если (каза

$$\forall x \in [a, b] \setminus T \quad f(x) = \tilde{f}(x),$$

)) то {{c2::} $ilde{f} \in \mathcal{R}[a,b]$ и $\int_a^b f = \int_a^b ilde{f}$.}}

Note 2

9f281cfda3464766a189207f5029d7ed

В чем ключевая идея доказательства того, что изменение значений функции $f \in \mathcal{R}[a,b]$ в конечном числе точек не влияет на интегрируемость?

$$\sigma(f) - \sigma(\tilde{f}) \xrightarrow{\lambda_{\tau} \to 0} 0.$$

Note 3

94c3dcad5bc247568a21704cb1d05f72

Пусть (c2:: $f\in\mathcal{R}[a,b]$, $[lpha,eta]\subset[a,b]$.)} Тогда (c1::

$$f|_{[\alpha,\beta]} \in \mathcal{R}[\alpha,\beta].$$

}}

Note 4

385f602d08114dd39630009f76dbb7e0

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$, $[\alpha,\beta] \subset [a,b]$. Тогда $f|_{[\alpha,\beta]} \in \mathcal{R}[\alpha,\beta]$. В чем ключевая идея доказательства?

Если
$$au_0\in T[lpha,eta], au\in T[a,b], au_0\subset au$$
, то
$$S_{ au_0}-s_{ au_0}\leqslant S_{ au}-s_{ au}.$$

Note 5

ee426e669ae545b8ad6d128a5870373e

Пусть {c3:: $f:[a,b] o \mathbb{R}, c\in(a,b)$.} Тогда если {{c1::

$$f|_{[a,c]} \in \mathcal{R}[a,c] \quad \land \quad f|_{[c,b]} \in \mathcal{R}[c,b],$$

)} to {{c2::} $f \in \mathcal{R}[a,b]$.}}

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, c \in (a,b)$. Тогда если

$$f|_{[a,c]} \in \mathcal{R}[a,c] \quad \land \quad f|_{[c,b]} \in \mathcal{R}[c,b],$$

то $f \in \mathcal{R}[a,b]$.

В чем ключевая идея доказательства?

$$S_{\tau} - s_{\tau} \leqslant S_{\tau_1} - s_{\tau_1} + S_{\tau_2} - s_{\tau_2} + \omega(f) \cdot \lambda_{\tau},$$

 $\tau \in T[a, b], \quad \tau' = \tau \cup \{c\},$
 $\tau_1 = \tau' \cap [a, c], \quad \tau_2 = \tau' \cap [c, a].$

Note 7

ccba27d6a29c468f8a60fbd0f106fec

Пусть $\{[a,b] \to \mathbb{R}.\}$ Функция f называется $\{[c]$ -кусочно непрерывной, $\{[c]\}$ если $\{[c]$ -множество её точек разрыва пусто или конечно, и все её разрывы суть разрывы первого рода.

Note 8

86f712cafa53498fa3b282915340635c

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Если f кусочно непрерывна на [a,b], то $\{(a,b], f \in \mathcal{R}[a,b], \}$

Note 9

78e23f5a381e4d01b4c4467b16955dcb

Как показать, что кусочно непрерывная функция $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ интегрируема на [a,b]?

Показать, что она интегрируема на каждом из непрерывных «кусков».

Note 10

682bfc21e35a489ebc7df5514e1d4690

Пусть $E\subset\mathbb{R}$. Говорят, что перемножество E имеет нулевую меру, если передля любого $\varepsilon>0$ множество E можно заключить в не более чем счётное объединение интервалов, суммарная длина которых меньше ε .

Пусть ((сы $f:[a,b] \to \mathbb{R}$.)) Тогда ((сы $f \in \mathcal{R}[a,b]$)) ((сы тогда и только тогда, когда)) ((сы f ограничена на [a,b] и множество точек разрыва f имеет нулевую меру.))

«{{с3::Критерий}} {{с4::Лебега}}»

Note 12

1b3f6df593ba44b6b9558ee83720dd7e

Пусть $f,g\in\mathcal{R}[a,b], \alpha\in\mathbb{R}$. Тогда

$$\{\{c1: f+g\}\}, \{\{c1: fg,\}\} \{\{c1: \alpha f\}\}, \{\{c1: |f|\}\} \in \mathcal{R}[a,b].$$

Note 13

275d09f8b4c9445992ecc4f02cd9f6ba

Пусть $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда

$$\inf_{x \in [a,b]} |g(x)| > 0 \implies \inf_{x \in [a,b]} |g(x)$$

Note 14

20347e63d70945cdbe073a675dbcb23

Пусть $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда $f + g \in \mathcal{R}[a, b]$. В чем основная идея доказательства?

Тривиально следует из определения предела интегральных сумм в терминах последовательностей.

Note 15

909d22f843c9421598278c307e29edb5

Пусть $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда $fg \in \mathcal{R}[a, b]$. В чем основная идея доказательства?

Дать верхнюю оценку для $\omega_k(f\cdot g)$ через $\omega_k(f),\omega_k(g)$ и верхние границы f и g.

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b], \alpha \in \mathbb{R}$. Тогда $\alpha f \in \mathcal{R}[a,b]$. В чем основная идея доказательства?

Частный случай произведения двух функций.

Note 17

76538508e5574126a26e4dbf06fe4160

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда $|f| \in \mathcal{R}[a,b]$. В чем основная идея доказательства?

$$|f| = f \cdot \operatorname{sgn} f \in \mathcal{R}[a, b].$$

Note 18

dea0bdf999ae4306b554167c63eeb231

Как показать, что sgn интегрируем?

Показать, что sng кусочно непрерывен.

Note 19

6bb4953a2e6d41fb86cf8a801779a97

Пусть $f,g \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\inf_{x \in [a,b]} |g(x)| > 0 \implies \frac{f}{g} \in \mathcal{R}[a,b].$$

В чем основная идея доказательства?

Представить $rac{f}{g}$ как произведение функций $f \cdot rac{1}{g} \in \mathcal{R}[a,b].$

Note 20

8dcb53c3642547a5bec77126b490908d

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\inf_{x \in [a,b]} |f(x)| > 0 \implies \frac{1}{f} \in \mathcal{R}[a,b].$$

В чем основная идея доказательства?

Оценить $\omega_k(1/f)$ сверху через $\omega_k(f)$ и $\inf_{x\in[a,b]}|f(x)|.$

Лекция 04.04.22

Note 1

40ffb14c933540e0a82a0f491c2ea946

Интегрируема ли функция Дирихле χ на произвольном невырожденном отрезке?

Нет.

Note 2

488460418hc246fe90907796c4dh58he

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, χ — функция Дирихле. Как показать, что $\chi \notin \mathcal{R}[a,b]$?

 $\omega(\chi|_{[lpha,eta]})=1$ для любого отрезка $[lpha,eta]\subset [a,b].$

Note 3

fdad8aea720d4949805e6d411e4d9cd

Интегрируема ли функция Римана ψ на произвольном промежутке [a,b]?

Да.

Note 4

c7099fd03a894c53b8c80146045e9127

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, ψ — функция Римана.

$$\int_a^b \psi = \{\{\text{c1::} 0.\}\}$$

Note 5

6350173ae50b44d8ac481bc4e58df52a

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, ψ — функция Римана. В чём ключевая идея доказательства того, что $\psi \in \mathcal{R}[a,b]$?

Показать, что множество

$$A = \left\{ \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \cap [a, b] \mid q \leqslant N \right\}$$

конечно.

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, ψ — функция Римана. Как выбирается N в доказательстве того, что $\psi \in \mathcal{R}[a,b]$?

Так, что $\frac{1}{N} < \varepsilon$.

Note 7

e897ef9db02f489f8f78e18c71f5ee40

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, ψ — функция Римана. Как выбирается δ в доказательстве того, что $\psi \in \mathcal{R}[a,b]$?

$$\delta = \frac{\varepsilon}{|A|}.$$

Note 8

aa4eaee1713d444292a6cdb20f5d2bed

Пусть [a,b] — невырожденный отрезок, ψ — функция Римана. Какой критерий интегрируемости используется в доказательстве того, что $\psi \in \mathcal{R}[a,b]$?

Критерий в терминах $S_{\tau}-s_{\tau}$.

Note 9

3bb574f8b37345f2b04629d2b5b0d2f6

Функция Римана (се-непрерывна) (ст-в любой иррациональной точке.)

Note 10

d5900a0d5d414c44ad43c8a6780916b2

Функция Римана (се: разрыва) (ст: в любой рациональной точке.)

Note 11

34b800b4ab96479ababab82ccb3d6f0b

Множество $[0,1]\cap \mathbb{Q}$ есть множество меры ([станоль.]]

Note 12

ac79fc72aeb440e9a666f8dc2433dcc8

Пусть (каза
$$f:[a,b] o\mathbb{R},g:[c,d] o[a,b]$$
.)) Тогда
$$\text{(каза }f\in C[a,b],\ g\in\mathcal{R}[c,d]\text{)}) \implies \text{(каза }f\circ g\in\mathcal{R}[c,d]\text{.}\text{)}$$

Пусть $\{ \{c3: a > b, f \in \mathcal{R}[b,a]. \} \}$ Тогда

$$\{\text{c2::} \int_a^b f_{\}\}} \stackrel{\text{def}}{=} \{\text{c1::} - \int_b^a f.\}\}$$

Note 14

2be98235b82942f7bf08141dd983fe07

$$\int_a^a f \stackrel{\mathrm{def}}{=} \text{\{c1::} 0.\}$$

Note 15

649acec0ca304bd5bc72134401215095

Пусть $f:[a,a] \to \mathbb{R}$. Тогда

$$f \in \mathcal{R}[a,a] \iff \text{(c1::} \top.\text{)}$$

Note 16

cc427e206f4d435889e87acd827bc5b4

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b], c \in (a,b)$. Тогда

$$\{\{c2:: \int_a^b f\}\} = \{\{c1:: \int_a^c f + \int_c^b f.\}\}$$

Note 17

f57dd9f306a5429bb89c68b128c0e01f

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$, $\alpha \in \mathbb{R}$. Тогда

$$\{\{\mathrm{c2}::\int_a^b lpha f\}\}=\{\{\mathrm{c1}:lpha\int_a^b f.\}\}$$

Note 18

5aaf74ed1c3e414cb5b7c501e5970206

Пусть $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда

$$\text{(c2::} \int_a^b (f\pm g) \text{(}) = \text{(c1::} \int_a^b f\pm \int_a^b g.\text{(}) \text{(}$$

Откуда следует линейность интеграла Римана?

Из определения в терминах последовательностей.

Note 20

8db1f43273d041d6b3fbc674270d4f5b

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\{\{c2:: f\geqslant 0\}\} \implies \{\{c1:: \int_a^b f\geqslant 0.\}\}$$

Note 21

9778c1f4a58e4df9a9a25064935a647f

Пусть $f,g \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\{\{c2::f\leqslant g\}\}\implies \{\{c1::\int_a^bf\leqslant\int_a^bg.\}\}$$

Note 22

9ba16cbdf8fb4b65bd032cb56c483a1b

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\{\text{c2::} \left| \int_a^b f \right| \} \{\text{c1::} \leqslant \int_a^b |f| .\}$$

Note 23

275d3bae3cfa48e9882d2d2a90ed21b8

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Тогда

$$\{\{c2: |f| \leqslant M \in \mathbb{R}\}\} \implies \{\{c1: \left| \int_a^b f \right| \leqslant M(b-a).\}\}$$

Note 24

84dfee5723h34bec8f05c42879c3e85f

Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда

$$\{\{c2:: f\geqslant 0\}\} \land \int_a^b f=0 \implies \{\{c1:: f\equiv 0.\}\}$$

Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда

$$f \geqslant 0 \land \int_a^b f = 0 \implies f \equiv 0.$$

В чем основная идея доказательства?

От противного; допустить, что $\exists x_0: f(x_0)>0$ и использовать то, что $\exists \delta: f|_{V_\delta(x_0)}>\frac{f(x_0)}{2}.$

Note 26

3b2fb7149444b2db71b150b49f267a9

Пусть $\{a,b\}$ непрерывна в точке $x_0 \in [a,b]$,

$$\varphi(x) = \{\{c2:: \int_a^x f.\}\}$$

Тогда ([c1: arphi дифференцируема в точке x_0 и $arphi'(x_0)=f(x_0)$.)] «([c4: Теорема Барроу])»

Note 27

2255bf6318be43ee834d6071ed740c89

В чем основная идея доказательства теоремы Барроу?

Оценить разность $\varphi(x_0+h)-\varphi(x_0)$ и получить дифференцируемость φ по определению.

Note 28

ec57d94464cc4ecf8920954c5d4cbf76

Как в доказательстве теоремы Барроу непосредственно используется непрерывность f?

Для представления f(x) как $f(x_0) + \Delta x$, где $\Delta x \underset{x \to x_0}{\longrightarrow} 0$.

Note 29

d26fa11d0b1e4d83bb4f4b224b9359a4

Почему в доказательстве теоремы Барроу

$$\Delta x \xrightarrow[x \to x_0]{} 0?$$

$$\Delta x = f(x) - f(x_0) \to 0.$$

Note 30

cdc6a92b44fd4d488ca3b30c5e2b4232

В доказательстве теоремы Барроу

$$arphi(x_0+h)-arphi(x_0)=\sup_{x_0}\int_{x_0}^{x_0+h}f(x)\ dx.$$

Note 31

c5dc36411f3a45598a70c9522a651022

В доказательстве теоремы Барроу

$$\int_{x_0}^{x_0+h} f(x_0) \ dx = \operatorname{conf}(x_0) h.$$

Note 32

1cea51f7fd9b4b438856a6ec7f4c1a48

В доказательстве теоремы Барроу

$$\int_{x_0}^{x_0+h} \Delta x \, dx = \{\{cano(h).\}\}$$

Note 33

155761e28fe94191b0bebcfa38fc5b89

Откуда в доказательстве теоремы Барроу следует, что

$$\int_{x_0}^{x_0+h} \Delta x \, dx = o(h)?$$

$$\Delta x \underset{x \to x_0}{\longrightarrow} 0 \iff \dots |\Delta x| < \varepsilon.$$

Пусть $\{(a,b],g\geqslant 0\ ($ или $g\leqslant 0),m\leqslant f\leqslant M.<math>\}$ Тогда

$$\text{(cathered} \mu \in [m,M]\text{)} \quad \text{(cathered} \int_a^b fg = \mu \int_a^b g_\text{()}$$

«{{с3::Первая теорема о среднем интегрального исчисления}}»

Note 35

2e6a92e370ed4445a1cd67bd8d0241f9

В чем основная идея доказательства первой теоремы о среднем интегрального исчисления?

Проинтегрировать все части неравенства

$$mg\leqslant fg\leqslant Mg\quad$$
 (для $g\geqslant 0$).

Note 36

hede3b8a7d14462fbd5fcb32d222eb2d

Чему равно μ из первой теоремы о среднем интегрального исчисления ($\int_a^b g = 0$)?

 μ — произвольное значение из [m,M].

Note 37

9137b877b68a4313b09fc0b2e748f6a4

Чему равно μ из первой теоремы о среднем интегрального исчисления ($\int_a^b g \neq 0$)?

$$\mu = \frac{\int_a^b fg}{\int_a^b g}.$$

Лекция 08.04.22

Note 1

156407f3795145ac967eccf82e541fe0

Пусть ((c2:: $f \in C[a,b], g \in \mathcal{R}[a,b], g \geqslant 0$ (или $g \leqslant 0$).) Тогда ((c1::

$$\exists c \in [a, b] \quad \int_{a}^{b} fg = f(c) \int_{a}^{b} g.$$

(следствие из {{с3::первой теоремы о среднем}})

Note 2

ba06ad7c7c3c453fa47427d955b922bl

Пусть $\{c2: f \in R[a,b], m \leqslant f \leqslant M.\}$ Тогда $\{c1: a\}$

$$\exists \mu \in [m, M] \quad \int_a^b f = \mu(b - a)$$

(следствие из {{с3::первой теоремы о среднем}})

Note 3

ba06ad7c7c3c453fa47427d955b922bb

Пусть $\{c2::f\in C[a,b].\}\}$ Тогда $\{c1::a\}$

$$\exists c \in [a, b]$$
 $\int_a^b f = f(c) \cdot (b - a)$

(следствие из {{с3::первой теоремы о среднем}})

Note 4

df108f6ef527491996f1a2b6672c17fc

««сза Формула Ньютона-Лейбница)»

Пусть ((c2:: $f \in \mathcal{R}[a,b]$, $F \in \mathscr{P}_f([a,b])$.)) Тогда ((c1::

$$\int_{a}^{b} f = F(b) - F(a).$$

}}

В чем основная идея доказательства формулы Ньютона-Лейбница?

Выбрать нужное оснащение используя формулу конечных приращений.

Note 6

882e212c55614bb78548d3b6b7f2fbf2

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. Тогда (съразность

$$f(b) - f(a)$$

)) называется (с2-двойной подстановкой функции f на [a,b].

Note 7

b7e1b154b8de47bfbc3d2afdf73ef75c

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. (c1::Двойная постановка функции f на [a,b]) обозначается (c2::

$$f\Big|_{a}^{b}, f(x)\Big|_{a}^{b}, f(x)\Big|_{x=a}^{b}$$

Note 8

df6dee2f53354eb8ae50cd3a673878a0

Пусть (каз: $f:[a,b] o \mathbb{R}$ дифференцируема на $[a,b],f'\in\mathcal{R}[a,b].$) Тогда

$$\{\{c2:: \int_{a}^{b} f'\}\} = \{\{c1:: f | a.\}\}$$

Note 9

1146663e8ded4d63ba85b1b1ed35cb14

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$, $F \in C[a,b]$, F — первообразная f за исключением конечного числа точек. Тогда (са.

$$\int_{a}^{b} f = F(b) - F(a).$$

(обобщение формулы Ньютона-Лейбница)

В чём основная идея доказательства обобщения формулы Ньютона-Лейбница для $F\in \mathscr{P}_f([a,b]\setminus T),\ |T|<\aleph_0.$

Разбить [a,b] на отрезки, во всех внутренних точках которых F'=f.

Note 11

6abc693b3b104008b356cbca06692bdo

Пусть $f: \mathcal{R}[a,b], F \in C[a,b], F'|_{(a,b)} = f|_{(a,b)}$. Как показать, что $\int_a^b f = F|_a^b$?

$$\int_{a}^{b} f = \lim_{\varepsilon \to 0^{+}} \int_{a+\varepsilon}^{b-\varepsilon} f.$$

Note 12

a8b4457947d3495c9b5fca5d72fdae28

Пусть $f: \mathcal{R}[a,b]$. Как показать, что

$$\int_{a}^{b} f = \lim_{\varepsilon \to 0^{+}} \int_{a+\varepsilon}^{b-\varepsilon} f?$$

Показать, что их разность стремится к нулю.

Note 13

8b853a07bfa94f17a0a6e43bd75e8226

Пусть $f: \mathcal{R}[a,b]$. Как показать, что

$$\int_{a}^{a+\varepsilon} f \xrightarrow[\varepsilon \to 0^{+}]{} 0?$$

$$m\varepsilon \leqslant \int_{a}^{a+\varepsilon} f \leqslant M\varepsilon.$$

Note 14

6e131dfc6d004e86a827f88367981953

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. Какова, в общем случае, зависимость между интегрируемостью f и существованием у неё первообразной?

В общем случае прямой зависимости нет.

Note 15

dcb24ef22e6c4921924ad580a30722c6

Пусть (с2:: f,g дифференцируемы на $[a,b],\ f',g'\in\mathcal{R}[a,b]$.)) Тогда (с1::

 $\int_a^b fg' = fg\big|_a^b - \int_a^b f'g.$

Note 16

a938ca4e00ae4fffaf1db99f384e178

В чем основная идея доказательства формулы интегрирования по частям для определённого интеграла?

$$(fg)' = fg' + f'g \in \mathcal{R}[a, b],$$
$$\int_a^b (fg)' = fg|_a^b.$$

Note 17

46828f8f846b4de1a73aed39d5b9d7a0

«([c3::Замена переменной в определённом интеграле)]»

Пусть ((с2:: $\varphi: [\alpha,\beta] \to [a,b]$), φ дифференцируема на $[\alpha,\beta]$, $\varphi' \in \mathcal{R}[\alpha,\beta]$, $f \in C[a,b]$.)) Тогда ((c1::

$$\int_{\alpha}^{\beta} (f \circ \varphi) \varphi' = \int_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta)} f$$

Note 18

d8af4366130490fbb87408d659837e7

В чем основная идея доказательства теоремы о замене переменной в определённом интеграле?

Формула Ньютона-Лейбница для $\int_{lpha}^{eta} (f\circarphi)arphi'.$

Note 19

89c18701291a4123afd5111e00b0e9c8

Как преобразуется $F\circ \varphi\big|_{\alpha}^{\beta}$ в доказательстве теоремы о замене переменной в определённом интеграле?

$$F \circ \varphi \Big|_{\alpha}^{\beta} = F \Big|_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta)}$$

Note 20

b6aa7eee0f404285b693fb392e8ea744

Пусть $\{(c2::f\in\mathcal{R}[-a,a],f-$ чётна. $\}$ Тогда

$$\int_{-a}^{a} f = \{\{c1: 2 \int_{0}^{a} f.\}\}$$

Note 21

53ccd4a61cc742818562b58b9bdce5b4

Пусть ({c2::} $f \in \mathcal{R}[-a,a]$, f- нечётна.)f Тогда

$$\int_{-a}^{a} f = \text{{\rm \{c1::}} 0.\text{{\rm \}}}$$

Семинар 31.03.22

Note 1

f6c10d5634604b8785e6d50a3b4179bb

Пусть $y=\frac{ax+b}{cx+d}\in\mathbb{R}(x)\setminus\mathbb{R},\ p_1,p_2,\ldots,p_n\in\mathbb{Q}$. Погда интеграл вида

$$\int$$
 {{c2::}R(x,y^{p_1},y^{p_2},\ldots,y^{p_n})} dx

берётся заменой (клаг $t^N=y$, где N- общий знаменатель дробей p_1,\dots,p_n .)

Note 2

f28ac103f505434d9a7caa2eb9756579

« Дифференциальным биномом называется « прифференциал вида

$$x^{m}(a + bx^{n})^{p} dx,$$

 $a, b \in \mathbb{R}, \quad m, n, p \in \mathbb{Q}.$

Note 3

6d980687cd794cb2b67482197892cb24

Каковы условия для применения каждой из подстановок применяемых для взятия интеграла от дифференциального бинома?

$$p \in \mathbb{Z}; \quad \frac{m+1}{n} \in \mathbb{Z}; \quad \frac{m+1}{n} + p \in \mathbb{Z}.$$

Note 4

be2650fc8a6c4b88b1f39cd872a556b1

Какая подстановка используется для взятия интеграла от дифференциального бинома (случай $p \in \mathbb{Z}$)?

$$t^N=x$$
, где $N-$ общий знаменатель m и $n.$

Note 5

hcc008e22e804fcc8d3df70hfe88cdc

Какая подстановка используется для взятия интеграла от дифференциального бинома (случай $\frac{m+1}{n} \in \mathbb{Z}$)?

 $t^k = a + bx^n$, где k — знаменатель p.

Note 6

90e931c9722e44219fe1e08170da8e53

Какая подстановка используется для взятия интеграла от дифференциального бинома (случай $\frac{m+1}{n}+p\in\mathbb{Z}$)?

$$t^k = ax^{-n} + b$$
, где k — знаменатель p .

Лекция 23.04.22 (1)

Note 1

7c65a69d4ce4heca2a4ef3d19482330

Пусть (каза $f \in C^{n+1}\langle A,B \rangle$, $a,x \in \langle A,B \rangle$,) $n \in \{(a4\pi\mathbb{Z}_+)\}$. Тогда

$$\{\{c^2:R_{a,n}f(x)\}\}=\{\{c^1:rac{1}{n!}\int_a^x f^{(n+1)}(t)(x-t)^n\ dt.\}\}$$

(в интегральной форме)

Note 2

0a72287655664h3e99f6388731f26hf

Какой метод доказательства используется в доказательстве формулы Тейлора с остатком в интегральной форме?

Индукция по n.

Note 3

82254691571e452294750327ef22eb89

В чём основная в доказательстве формулы Тейлора с остатком в интегральной форме (базовый случай)?

При n=0 получаем формулу Ньютона-Лейбница.

Note 4

4a33a11f8ade46f08ce296db479a9007

В чём основная в доказательстве формулы Тейлора с остатком в интегральной форме (индукционный переход)?

Применить к остатку формулу интегрирования по частям.

Note 5

aad636315afd4ee5a6744160d4b3e42d

- $\{(c)^2$ Интегральную форму $\}$ остатка $R_{a,n}f(x)$ иногда называют $\{(c)^2$ формой Якоби. $\}$
- Note 6

397b0796dce04587adb64efce1dd114

$$0!! \stackrel{\text{def}}{=} \{\{c1::1.\}\}$$

$$(-1)!! \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{ \{ \mathrm{c1::} 1. \} \}$$

Note 8

7da7dd0bd19944abbe2d01d155086010

«{{с2::Формула Валлиса}}»

{{c1

$$\pi = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \left(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right)^2$$

Note 9

f54929de1ece44289c241d6590700ab5

В чём основная идея доказательства формулы Валлиса?

Проинтегрировать на $[0,\frac{\pi}{2}]$ неравенство

$$\sin^{2n+1} \leqslant \sin^{2n} \leqslant \sin^{2n-1}.$$

Note 10

b5c778232bc94244b23a8e4a617ed0e6

Пусть {{c3:: $m \in \mathbb{Z}_+$.}}

$$\min \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^m x \; dx = \min \frac{(m-1)!!}{m!!} \cdot \begin{cases} \frac{\pi}{2}, & m \text{ чётно,} \\ 1, & m \text{ нечётно.} \end{cases}$$

Note 11

715b1cec8b8041949185220e4e40a41b

В чём основная идея в доказательстве явной формулы для

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^m x \, dx?$$

Индукция по m и формула интегрирования по частям.

««св. Вторая теорема о среднем интегрального исчисления »

Пусть (call $f \in C[a,b], g \in C^1[a,b], g$ монотонна на [a,b].)) Тогда

$$\text{for } \exists c \in [a,b] \text{ for } \int_a^b fg \text{ for } g(a) \int_a^c f + g(b) \int_c^b f. \text{ for } f(a) = \text{for } f(a) = \text{$$

Note 13

69afab3fc5004157a7f35af02f3e3d12

«са: Вторую теорему о среднем интегрального исчисления» так же называют «са: теоремой Бонне.»

Note 14

f0f631536a7f4b96b0398f89ecaf9118

Каков первый шаг в доказательстве теоремы Бонне?

Представить
$$\int_a^b fg$$
 как $\int_a^b F'g$, где $F(x)\coloneqq\int_a^x f$.

Note 15

2166048a6ca44d23af43256399b234c9

Какое преобразование применяется к интегралу $\int_a^b F'g$ в доказательстве теоремы Бонне?

Интегрирование по частям.

Note 16

3029dc6c343e4d1c9888bf539fba3503

Какое преобразование применяется к интегралу $\int_a^b Fg'$? в доказательстве теоремы Бонне?

Первая теорема о среднем.

Note 17

441ce64036224c3ebf472a05f4829979

Почему в доказательстве теоремы Бонне мы можем применить первую теорему о среднем к интегралу $\int_a^b Fg'$?

По следствию из теоремы Дарбу g' не меняет знак на [a,b].

Note 18

882ef3d613b947198a7bea4ad32d5160

Теорема Бонне (с2: так же будет выполняться,)) если ослабить предположение до: ((с1:

$$f \in \mathcal{R}[a,b]$$
, g монотонна.

(без доказательства)

Лекция 23.04.22 (2)

Note 1

8h2c86d7991e4a2h91921581h1ef4490

«(с4::Неравенство Йенсена для интеграла))»

Пусть (c3: $f\in C\langle A,B\rangle, \varphi,\lambda\in C[a,b], \varphi:[a,b]\to \langle A,B\rangle,\lambda\geqslant 0.$)) Тогда если (c2: f выпукла на $\langle A,B\rangle$ и $\int_a^b\lambda=1$,)) то (c1:

$$f\left(\int_a^b \lambda \varphi\right) \leqslant \int_a^b \lambda \cdot (f \circ \varphi).$$

Note 2

h1fef24356ch40989e268892f941d2be

Какие два случая рассматриваются в доказательстве неравенства Йенсена для интеграла?

1.
$$\varphi = const$$
, 2. $\varphi \neq const$.

Note 3

)135fda5379a4582960532ada8cb52a9

В чём основная идея в доказательстве неравенства Йенсена (случай $\varphi=const$)?

Доказываемое неравенство тривиальным образом обращается в равенство.

Note 4

77790770b54541099c9e486f28074f26

В чём основная идея в доказательстве неравенства Йенсена (случай $\varphi \neq const$)?

 $\int_a^b \lambda \varphi \in (A,B)$, а значит f имеет в этой точке опорную прямую.

Как в доказательстве неравенства Йенсена (случай $\varphi \neq const$) показать, что $\int_a^b \lambda \varphi \in (A,B)$?

$$\int_a^b \lambda \varphi \in (\inf \varphi, \sup \varphi) \subset [A, B].$$

Note 6

69bcf26030d34b71839c245e2f0b80ca

Как в доказательстве неравенства Йенсена (случай $\varphi \neq const$) показать, что $\int_a^b \lambda \varphi \neq \sup \varphi$?

От противного.

Note 7

3584h635c4dc44e7h9h1624c4019860f

Если в неравенстве Йенсена для интеграла (162:: $\varphi \neq const$, а f строго выпукла,)) то (161: имеет место строгое неравенство.)

Note 8

83892edbede849aeb7d89f4abc718e4

Пусть $\{(c):p,q\in(1,+\infty).\}$ $\{(c):$ Числа p и q $\}$ называются $\{(c):$ сопряжёнными показателями, $\}$ если $\{(c):$

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Note 9

0347c04583b4c95b7cac9a0158ee490

««сз::Неравенство Гёльдера для сумм»

Пусть {{c4::} $\{a_i\}$, $\{b_i\}_{i=1}^n\subset\mathbb{R}_+$, }} {{c2::}p} и q — сопряжённые показатели.}} Тогда {{c1::}}

$$\sum_{i=1}^{n} a_{i} b_{i} \leqslant \left(\sum_{i=1}^{n} a_{i}^{p}\right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{i=1}^{n} b_{i}^{q}\right)^{\frac{1}{q}}.$$

«(сз::Неравенство Гёльдера для интегралов))»

Пусть ((c2:: $f,g\in C[a,b]$,)) ((c4::p и q — сопряжённые показатели.)) Тогда ((c1::

$$\left| \int_a^b fg \right| \leqslant \left(\int_a^b |f|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\int_a^b |g|^q \right)^{\frac{1}{q}}.$$

Note 11

fc914f6a007e42fc8512d6d3d277c03d

В чём основная идея в доказательстве неравенства Гёльдера для интегралов?

Применить неравенство Гёльдера для сумм к интегральным суммам.

Note 12

e3416ff410fb47098739b40e48782ab7

Как представляется Δx_k в доказательстве неравенства Гёльдера для интегралов?

$$\Delta x_k = (\Delta x_k)^{\frac{1}{p}} \cdot (\Delta x_k)^{\frac{1}{q}}.$$

Note 13

89fc34798a62448d9c6bd5173c1ac247

«Пеза:Неравенство Коши-Буняковского для интегралова»

Пусть $\{\{c2::f,g\in C[a,b].\}\}$ Тогда $\{\{c1::g\in C[a,b]\}$

$$\left| \int_a^b fg \right| \leqslant \sqrt{\int_a^b f^2} \cdot \sqrt{\int_a^b g^2}.$$

«({сз::Неравенство Минковского для сумм))»

Пусть $\{\{c_i\}, \{b_i\}_{i=1}^n \subset \mathbb{R}, \}$ $\{\{c_i\}, p \geqslant 1.\}$ Тогда $\{\{c_i\}, p \geqslant 1.\}$

$$\left(\sum_{i=1}^{n} |a_i + b_i|^p\right)^{\frac{1}{p}} \leqslant \left(\sum_{i=1}^{n} |a_i|^p\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{i=1}^{n} |b_i|^p\right)^{\frac{1}{p}}.$$

Note 15

19e57ef490ac48889603d288b4d8edd5

«(сз.:Неравенство Минковского для интегралов))»

Пусть {{c2::}} $f,g\in C[a,b]$,}} {{c4::}} $p\geqslant 1$.}} Тогда {{c1::}}

$$\left(\int_{a}^{b} |f+g|^{p}\right)^{\frac{1}{p}} \leqslant \left(\int_{a}^{b} |f|^{p}\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int_{a}^{b} |g|^{p}\right)^{\frac{1}{p}}.$$

Note 16

0ef8b3744ed4d93a9138b1d967a1792

В чём основная идея доказательства неравенства Минковского для интегралов?

Применить неравенство Минковского для сумм к интегральным суммам.

Note 17

000b6517531b4ecc9a052a60b3a741a4

Функция $f:\langle A,B\rangle \to \mathbb{R}$ называется (казывается окально интегрируемой на $\langle A,B\rangle$,)) если (казывается окально интегрируемой на $\langle A,B\rangle$,)

$$\forall [a, b] \subset \langle A, B \rangle \quad f|_{[a,b]} \in \mathcal{R}[a, b].$$

Note 18

6h661945d0ee47a7a04ha92793c704f2

 $\{\{c\}\}$ Множество функций, локально интегрируемых на $\langle A,B\rangle$, $\{c\}$ обозначается $\{\{c\}\}$ $\{c\}$ или $\{c\}$ $\{c\}$ или $\{c\}$ $\{$

Пусть ((c3:: $-\infty < a < b \leqslant +\infty, f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$.))

$$\{\{c: \int_a^{\to b} f_{\}\}} \stackrel{\text{def}}{=} \{\{c: \lim_{c \to b^-} \int_a^c f_{\cdot}\}\}$$

Note 20

1919a133fa34a6b8ed5ed7ad5b76ba

Пусть ((c3): $-\infty \leqslant a < b < +\infty, f \in \mathcal{R}_{loc}(a,b]$.))

$$\{\text{c2::} \int_{\rightarrow a}^{b} f\} \stackrel{\text{def}}{=} \{\text{c1::} \lim_{c \rightarrow a^{+}} \int_{c}^{b} f.\}\}$$

Note 21

27d9a13709de4fa5ab8baff3cd9fbaa0

Выражение

$$\int_{a}^{b} f$$

называют ((сп.) несобственным интегралом f по промежутку [a,b).)

Note 22

bb25f0567eef47e7b707c500e9674f65

Выражение

$$\int_{\to a}^{b} f$$

называют (сп. несобственным интегралом f по промежутку (a,b].)

Note 23

f741cd46bba044cfa110acd5e82b1af1

Несобственный интеграл называют (се:сходящимся,)) если (се:он определён и конечен.)

Note 24

db034e9065e54430baecac9bfd0a644f

Несобственный интеграл называют (се: расходящимся,)) если (се: он имеет бесконечное значение или не существует.))

Пусть $\{(c2::f\in\mathcal{R}[a,b].\}\}$ Тогда

$$\int_a^{\to b} f = \{\{\text{cl::} \int_a^b f.\}\}$$

Note 26

:8d35c7d4dfa4a8ab001d84f09a382bd

Пусть $f \in \mathcal{R}[a,b]$. Как показать, что $\int_a^{\to b} f = \int_a^b f$?

Непосредственно следует из непрерывности функции $x\mapsto \int_a^x f$ (теорема Барроу).

Note 27

ad8461ebb11542bead198798c15c6a91

Пусть $\{c3: f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b), c \in (a,b).\}$ Тогда

$$\{\{c2::\int_a^{
ightarrow b}f_\}\}=\{\{c1::\int_a^cf+\int_c^{
ightarrow b}f.\}\}$$

Note 28

1873742f993743639632296fcb9c3fda

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b), c \in (a,b)$. Тогда

$$\{\{c::\int_a^{\longrightarrow b}f \ {
m cxoдитc} s_i\} \ \{\{c::\int_c^{\longrightarrow b}f \ {
m cxoдитc} s_i\}\} \}$$

Note 29

7f5c166670d24acc8348a74343d875cc

Пусть (са $f\in\mathcal{R}_{loc}[a,b),\ A\in(a,b)$.)) (са Несобственный интеграл $\int_A^{\to b}$)) называется (са остатком интеграла $\int_a^{\to b}f$.))

Note 30

3e68bd52c99f47b59cb0f6c550c12420

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Тогда

$$\{\text{c2::} \int_{a}^{\rightarrow b} f \in \mathbb{R} \} \{\text{c3::} \implies \text{i} \{\text{c1::} \int_{A}^{\rightarrow b} f \underset{A \rightarrow b^{-}}{\longrightarrow} 0.\}\}$$

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Как показать, что

$$\int_{a}^{\to b} f \in \mathbb{R} \implies \int_{A}^{\to b} f \xrightarrow{A \to b^{-}} 0?$$

Представить $\int_A^{ o b} f$ как $\int_a^{ o b} - \int_a^A f$

Note 32

eed850367bd24674b9fa0cdbd5af00f5

Пусть $f, g \in \mathcal{R}_{loc}[a, b), \ \alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Тогда

$$\{\{c2:\int_a^{ o b}(lpha f+eta g)\}\}=\{\{c1:lpha\int_a^{ o b}f+eta\int_a^{ o b}g.\}\}$$

Note 33

1dcd21125ff841338d9ddad83b33302d

Пусть $f, g \in \mathcal{R}_{loc}[a, b), \ \alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Тогда

$$\{\{c2::\int_a^{ o b}(lpha f+eta g)\ ext{сходится}\}\}$$
 $\{\{c3::\int_a^{ o b}f,\int_a^{ o b}g\}\}$

Note 34

5ca16eceb7f145959f15bd1feb33442e

«псз.:Замена переменной в несобственном интеграле

Пусть {{c2::}} $\varphi\in C^1[\alpha,\beta)$ монотонна, $f\in C[\varphi(\alpha),\varphi(\beta^-))$.}} Тогда {{c1::}}

$$\int_{\alpha}^{\beta} (f \circ \varphi) \varphi' = \int_{\varphi(\alpha)}^{\beta} f.$$

Note 35

e96879968f0f4e3f8bcf844f10abfcc0

Пусть $f:[a,b)\to \mathbb{R}$.

$$\{\{c2:: f \mid a\}\} \stackrel{\text{def}}{=} \{\{c1:: f(b^-) - f(a).\}\}$$

Пусть $f:(a,b] \to \mathbb{R}$.

$$\{(c2::f|_{\rightarrow a}^b)\} \stackrel{\text{def}}{=} \{(c1::f(b)-f(a^+).)\}$$

Note 37

ceae3033619d408da982f6affab84e5b

Пусть (каза
$$f,g\in C^1[a,b)$$
 и $\exists \lim_{x o b^-} (f\cdot g)(x)$.)
| Тогда

$$\min\int_{a}^{\rightarrow b}fg'\mathrm{d}=\inf\{\mathrm{deg}\Big|_{a}^{\rightarrow b}-\int_{a}^{\rightarrow b}f'g.\mathrm{d}$$

Семинар 21.04.22

Note 1

c06a4a56c952416593e6c6aa940af048

Основное тригонометрическое тождество для гиперболических функций: ((с.))

$$\cosh^2 x - \sinh^2 x = 1$$

}}

Note 2

e38aaa87d3a54ae0aa44b08a8422922

Интегралы вида

$$\int$$
 {{c2:} $R(x,\sqrt{a^2-x^2})$ } dx

берутся ((ст. подстановкой $a\sin t=x$)) для $t\in$ ((ст. $[-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}]$)).

Note 3

9c734267d24143218a9ed85452b8fb67

Интегралы вида

$$\int$$
 {{c2:: $R(x,\sqrt{a^2+x^2})$ }} dx

берутся ({c1::Заменой $a \sh t = x$ }) для $t \in \{{\text{c3:}}\mathbb{R}\}$).

Note 4

8c5f51e8a73d4e3fbf734d43dd62b423

Интегралы вида

$$\int$$
 {{c2:} $R(x,\sqrt{x^2-a^2})$ } dx

берутся (съзаменой $a \operatorname{ch} t = x$); для $t \in \{(c3:\mathbb{R}_+)\}$.

Note 5

56604ede765d4039b4eba27776ff61d0

Интегралы вида

$$\int_{\text{\{c2:}} R(\sin x,\cos x)_{\text{\}}} dx$$

берутся заменой ({cli: $t= anrac{x}{2}$.))

Подстановку $t= anrac{x}{2}$) называют (спауниверсальной тригонометрической подстановкой.)

Note 7

6d2e564dd8246af81224496b8f276b0

При взятии интегралов с помощью универсальной тригонометрической подстановки для определённости полагают, что $\{(x): x \in (-\pi,\pi).\}$

Note 8

4baa637b1c464ab9b9b94bf7ef71fcc8

Как $\sin x$ выражается через $t = \tan \frac{x}{2}$?

$$\sin x = \frac{2t}{1+t^2}.$$

Note 9

3cee332cac3a4eee9f02834f87c159ea

Как $\cos x$ выражается через $t = \tan \frac{x}{2}$?

$$\cos x = \frac{1 - t^2}{1 + t^2}.$$

Note 10

dd942a562634467e97ec85771a1d7a27

Каковы условия для частных случаев при взятии интеграла

$$\int R(\sin x, \cos x) \, dx?$$

- 1. $R(-\sin x, \cos x) = -R(\sin x, \cos x);$
- 2. $R(\sin x, -\cos x) = -R(\sin x, \cos x);$
- 3. $R(-\sin x, -\cos x) = R(\sin x, \cos x).$

Если (кез $R(-\sin x,\cos x)=-R(\sin x,\cos x)$,) то интеграл

$$\int R(\sin x, \cos x) \, dx$$

берётся $\{c_1::$ заменой $t=\cos x.\}$

Note 12

05898276b49140939ed972fa0dd24b19

Если $\{ \sin x, -\cos x \} = -R(\sin x, \cos x), \}$ то интеграл

$$\int R(\sin x, \cos x) \, dx$$

берётся $\{c_1::$ заменой $t=\sin x.\}$

Note 13

6d9149e716954e3694079d557eb4197

Если (кез $R(-\sin x, -\cos x) = R(\sin x, \cos x)$,)) то интеграл

$$\int R(\sin x, \cos x) \, dx$$

берётся $\{ (\text{cl} : \text{заменой } t = an x.) \}$

Note 14

ac6a5109ec254fdfbe4146361aef529

Интегралы вида

$$\int \exp \sin^n x \cdot \cos^m x$$
 $dx, \quad n,m \in \mathbb{Q}$

берутся $\{ (\operatorname{cl} : \operatorname{заменой} t = \sin x) \}$

Лекция 30.04.22 (1)

Note 1

c145ha4d6dca4a06a50cec14e1551h20

Пусть $f\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, {(c4: $f\geqslant 0$.)) Тогда $\int_a^{\to b}f$ ((c2::сходится)) (c3:: \Longleftrightarrow)) функция ((c1:: $x\mapsto \int_a^xf$)) ограничена сверху на [a,b).

Note 2

he99a47ac0e428faad6ea9879f39822

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b), f\geqslant 0$. Тогда $\int_a^{\to b} f$ сходится \iff функция $x\mapsto \int_a^x f$ ограничена сверху на [a,b). В чём основная идея доказательства?

 $\int_a^x f \nearrow$ и теорема о пределе монотонной функции.

Note 3

e94553827bfa462995cb7abf3f169453

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$, ((c2): $f\geqslant 0$.)) Тогда $\int_a^{\to b} f$ либо ((c1): сходится,)) либо ((c1): расходится к $+\infty$.))

Note 4

2613f68b7e7b444ea053850e9887a1e8

Пусть $f\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, ((c2:: $f\geqslant 0$.)) Тогда $\int_a^{ o} f=\sup_{x\in[a,b)}\int_a^x f$).

Note 5

05b94ccacfa246db99eb2dcbfc408f2a

Пусть $f,g \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$, {{c5::} $f,g \geqslant 0$,}}

$$f(x) = \{(c4:O(g(x)), x \to b^-.)\}$$

Тогда (с1:: $\int_a^{ o} f \in \mathbb{R}$))(с3:: \Longleftrightarrow))(с2:: $\int_a^{ o} g \in \mathbb{R}$))

Note 6

635015d74b6c4594817b074aa5417e29

Пусть $f,g \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$, {{c5::} $f,g \geqslant 0$,}}

$$f(x) = \{\{c4:: O(g(x)), x \to b^{-}.\}\}$$

Тогда ((c2:: $\int_a^{\longrightarrow b} f \not\in \mathbb{R}$))((c3:: \Longrightarrow))((c1:: $\int_a^{\longrightarrow b} g \not\in \mathbb{R}$))

Пусть $f, g \in \mathcal{R}_{loc}[a, b), f, g \geqslant 0,$

$$f(x) = O(g(x)), \quad x \to b^-.$$

Тогда, если $\int_a^{\to b} g$ сходится, то и $\int_a^{\to b} f$ сходится. В чём основная идея доказательства?

Из определения O-большого сравнить остатки $\int_{arepsilon}^{\longrightarrow b} f$ и $\int_{arepsilon}^{\longrightarrow b} g.$

Note 8

8104faac5ad425e8ad1e9d194e82fcf

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, (с5:: $f\geqslant 0,g>0$)) и (с4:: $\frac{f}{g}(b^-)\in[0,+\infty)$. \mathbb{R} Тогда

$$\text{(c1:} \int_{0}^{\to b} f \in \mathbb{R} \text{(c2:} \iff \text{(c3:} \int_{0}^{\to b} g \in \mathbb{R}.\text{()}$$

Note 9

1c33032b82c74c258d783b6f03d0ec39

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b),\ f\geqslant 0,\,g>0$ и $\frac{f}{g}(b^-)\in[0,+\infty).$ Тогда

$$\int_{a}^{\to b} g \in \mathbb{R} \implies \int_{a}^{\to b} f \in \mathbb{R}.$$

В чём основная идея доказательства?

 $rac{f}{g}$ ограничена в окрестности $b \implies f(x) = O(g(x)).$

Note 10

ec6bac50bc74bf1b743dc23079418dc

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, (c5:: $f\geqslant 0,g>0$) и (c4:: $\dfrac{f}{g}(b^-)\in(0,+\infty]$. \mathbb{R} Тогда

$$\{\text{[c2::} \int_{a}^{\rightarrow b} f \in \mathbb{R}\} \{\text{[c3::} \implies \}\} \{\text{[c1::} \int_{a}^{\rightarrow b} g \in \mathbb{R}.\}\}$$

Пусть $f,g \in \mathcal{R}_{loc}[a,b), \ f\geqslant 0, \ g>0$ и $\frac{f}{g}(b^-)\in (0,+\infty].$ Тогда

 $\int_{a}^{\to b} f \in \mathbb{R} \implies \int_{a}^{\to b} g \in \mathbb{R}.$

В чём основная идея доказательства?

Поменять местами f и g, рассмотрев $\frac{g}{f}(b^-) \in [0, +\infty).$

Note 12

1139c594c8b941fc9a945b4ca914a56(

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, (c.5.: $f\geqslant 0,g>0$) и (с.4.: $\frac{f}{g}(b^-)\in(0,+\infty)$. \mathbb{R} Тогда

$$\text{(c2::} \int_{a}^{\rightarrow b} f \in \mathbb{R} \text{(c3::} \iff \text{(c1::} \int_{a}^{\rightarrow b} g \in \mathbb{R}.\text{(d)}$$

Note 13

1588fad5b7a94fb7a874e07813b56e6a

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$, {c5:: $f,g\geqslant 0$,} {c4::

$$f(x) \sim q(x), \quad x \to b^-.$$

)) Тогда ((c2:: $\int_a^{ o b} f \in \mathbb{R}$))((c3:: $\oint_a^{ o b} g \in \mathbb{R}$)).

Note 14

3804d89199d040dea2d1a4ab5975760d

Пусть $f, g \in \mathcal{R}_{loc}[a, b), f, g \geqslant 0$,

$$f(x) \sim g(x), \quad x \to b^-.$$

Тогда $\int_a^{\to b} f \in \mathbb{R} \iff \int_a^{\to b} g \in \mathbb{R}$.

В чём основная идея доказательства?

Показать, что f и g ограничены по сравнению друг с другом.

Пусть $f \in C[a, +\infty), \ f \geqslant 0.$ Тогда

$$\int_{a}^{+\infty} f \in \mathbb{R}_{\text{(fals)}} \not\longrightarrow f(x) \xrightarrow[x \to +\infty]{} 0.$$

Note 16

3b29658e766c4cd28321fc274785321b

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Является ограниченность функции

$$x \mapsto \int_a^x f$$

необходимым условием для сходимости $\int_a^{\to b} f$?

Да, является.

Note 17

d8d5ca8f054b4f198c844c2fa4947b5

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Является ограниченность функции

$$x \mapsto \int_{a}^{x} f$$

достаточным условием для сходимости $\int_a^{\to b} f?$

Нет, она является только необходимым условием.

Note 18

0293c1fbae2c45939b37aee500e2e933

Пусть $f\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Интеграл $\int_a^{\to b}f$ называют (с2 сходящимся абсолютно,)) если (с1 $\int_a^{\to b}|f|$ сходится.)

Note 19

9f03ada404444f7b806ae914e3c10af8

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b),\ \alpha,\beta\in\mathbb{R}.$ Если $\int_a^{\to b}f$ и $\int_a^{\to b}g$ (кезасходится абсолютно,)) то (кеза $\int_a^{\to b}(\alpha f+\beta g)$)) (кезасходится абсолютно.))

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Если $\int_a^{\to b} f$ сходится абсолютно, то он ((c) сходится.)

Note 21

1e256a23b0234f618630bb0ecd81a5c1

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Если $\int_a^{\to b} f$ сходится абсолютно, то он сходится. В чём ключевая идея доказательства?

Критерий Больцано-Коши сходимости функции для соответствующих интегралов с переменным верхним препелом.

Note 22

90872b464e394488bd0388fbf5e5fe3e

Может ли несобственный интеграл сходиться, не сходясь при этом абсолютно?

Да, может.

Note 23

0268c46e88c24c1d9a2339d7f0d3ee01

Пусть $f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Если $\int_a^{\to b} f$ ((селеходится, но не абсолютно,)) то говорят, что ((сн. он сходится условно или неабсолютно.))

Note 24

8cf6a70282a945a2ba0dc4b0a63abad8

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Если интеграл $\int_a^{\to b}f$ (кезекходится условно,)) а $\int_a^{\to b}g$ (кезекходится абсолютно,)) то $\int_a^{\to b}(f+g)$ (кезекходится условно.))

Note 25

710cc42101c14046a49743d5070986c1

Пусть $f,g\in\mathcal{R}_{loc}[a,b)$. Если интеграл $\int_a^{\to b}f$ сходится условно, а $\int_a^{\to b}g$ сходится абсолютно, то $\int_a^{\to b}(f+g)$ сходится условно. В чём основная идея доказательства?

Представить f как сумму (f+g)-g.

Note 26

4ff4773b59de42daa0a880e4a8a170e7

Пусть $\{(a,b), (a,b), (a,b)\}$ $\{(a,b), (a,b), (a,$

«Признак {{c5::Дирихле}} {{c2::сходимости несобственного интеграла}}»

Note 27

ae6efc013b634d36a35078f6d529988d

В чём основная идея доказательства признака Дирихле сходимости несобственного интеграла?

Применить формулу интегрирования по частям и показать абсолютную сходимость $\int_a^{\to b} Fg'$.

Note 28

2f08599a01e3436a9f48422e767ba763

Как в доказательстве признака Дирихле сходимости несобственного интеграла показать, что $\int_a^{\to b} Fg'$ сходится абсолютно?

Оценить сверху значение $\int_a^{ o b} |Fg'|.$

Note 29

599 be 6e 31 a 834 62881 df 0f 2734 d270 d5

Почему в доказательстве признака Дирихле сходимости несобственного интеграла интеграл $\int_a^{\to b} |Fg'|$ не может не существовать?

Потому что $|Fg'|\geqslant 0$.

Пусть ((c4:: $f\in C[a,b)$,)) ((c3:: $g\in C^1[a,b),\ g$ — монотонна.)) Если ((c1::g — ограничена, а $\int_a^{\to b} f$ сходится,)) то ((c2:: $\int_a^{\to b} (f\cdot g)$ сходится.))

«Признак {{с5::Абеля}} {{с2::сходимости несобственного интеграла}}»

Note 31

5714e2e7542d4b4aa0316cb086c35aac

В чём основная идея доказательства признака Абеля сходимости несобственного интеграла?

Признак Дирихле для функций f и

$$x \mapsto g(x) - g(b^-).$$

Note 32

8ceee057705b4a778730645db78a3fb2

Признак Дирихле сходимости несобственного интеграла (села же будет выполняться,) если ослабить допущения до:

$$f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b), \qquad g$$
 монотонна на $[a,b).$

(без доказательства)

Note 33

3d0b9c7aa10142388b565e673f847be1

Признак Абеля сходимости несобственного интеграла (сель же будет выполняться,)) если ослабить допущения до:

$$f \in \mathcal{R}_{loc}[a,b)$$
, g монотонна на $[a,b)$.

(без доказательства)

Лекция 30.04.22 (2)

Note 1

519087b524d64a7db308cfc813fb90f7

Отображение $U:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ называется (кез-движением пространства \mathbb{R}^n ,)) если (кез-оно сохраняет расстояние между точ-ками.)

Note 2

b1453ceeecce4b72b798234b7da1813d

 $\{c_3$ Площадью) называется отображение $S:\{c_1,\{P\} \to \mathbb{R}_+\}$, заданное на $\{c_4\}$ некотором классе $\{P\}$ подмножеств плоскости, $\{c_4\}$ которое при этом $\{c_4\}$

- аддитивно;
- нормируемо на прямоугольниках;
- и инвариантно относительно движений.

Note 3

47470cb51b9e4e21bb69da097aba5d2b

 $\{(c)^2\}$ Фигуры из класса подмножеств плоскости, на которых задано отображение площади, $\{(c)^2\}$ называются $\{(c)^2\}$ квадрируемыми фигурами. $\{(c)^2\}$

Note 4

18345644cb79468f9ec377bda0dc0a8h

Пусть $\{e^{3}:P_1 \text{ и } P_2 - \kappa$ вадрируемые фигуры и $P_1 \cap P_2 = \emptyset.$ $\}$ Тогда $\{e^{1}:P_1 \cup P_2 - \kappa$ вадрируемая фигура $\}$ и $\{e^{2}:P_1 \cup P_2 - \kappa\}$

$$S(P_1 \cup P_2) = S(P_1) + S(P_2).$$

(свойство {{с4::аддитивности}} из определения площади)

Note 5

76 a0 a2 a2742040ffa0aa6d12f6da026

 $\{\{c\}: \Pi$ лощадь прямоугольника со сторонами a и b равна $ab.\}$

(свойство {{с2::нормируемости на прямоугольниках}} из определения площади)

Пусть $\{(e^{2\pi i}P-$ квадрируемая фигура и U- движение плоскости. $\{(e^{2\pi i}P-$ квадрируемая фигура $\}$ и $\{(e^{2\pi i}P-$

$$S(U(P)) = S(P).$$

}}

(свойство {{с4::инвариантности относительно движений}} из определения площади)

Note 7

b8107a1dd5d24f29a317e003bc6c9181

Пусть P, P_1 — квадрируемые фигуры, {{c2::}} $P_1 \subset P$ }. Тогда {{c1::}}

$$S(P_1) \leqslant S(P)$$
.

}}

({{с3::монотонность}} площади)

Note 8

c493291ddbb94c7682c53a108ac7fce4

В чём ключевая идея в доказательстве монотонности площади?

Представить P как $P \cup (P \setminus P_1)$.

Note 9

d66f7a47310e439da162bfb5d766daa8

Если квадрируемая фигура P (коглюдержится в некотором отрезке,)) то (кладS(P)=0.))

Note 10

4f73cf95243c4ae1a203f5a5cce2a024

Если квадрируемая фигура P содержится в некотором отрезке, то S(P)=0. В чём основная идея доказательства?

P можно заключить в прямоугольник сколь угодно малой площади.

Пусть $\{(c1::P_1,P_2-\text{квадрируемые фигуры},\ S(P_1\cap P_2)=0.\}\}$ Тогда $\{(c2::P_1,P_2)=0.\}\}$

$$S(P_1 \cup P_2) = S(P_1) + S(P_2).$$

({{с3::усиленная аддитивность}} площади)

Note 12

130f2d5b1ff841c29c7b3b184b5cd50

В чём основная идея доказательства усиленной аддитивности площади?

Представить $P_1 \cup P_2$ как $(P_1 \setminus P_2) \cup P_2$.

Note 13

14e7b163e187481dbd050b6109d9c55a

Чему равна $S(P_1 \setminus P_2)$ в доказательства усиленной аддитивности площади?

$$S(P_1 \setminus P_2) = S(P_1).$$

Note 14

a8841fa849b54fccb1d646f27b165f0d

- - аддитивно;
 - нормируемо на прямоугольных параллелепипедах;
 - и инвариантно относительно движений.

Note 15

7cfda5f9df304d888f1d18b59b9c280

 \mathbb{R}^3 , на которых задано отображение объёма, \mathbb{R}^3 называются \mathbb{R}^3 , на которых задано отображение объёма, \mathbb{R}^3

Прямоугольного параллелепипеда с рёбрами a,b и c равен abc.

(свойство [{с2::нормируемости на прямоугольных параллелепипедах}] из определения объёма)

Note 17

5718ba5a41374083b6fcc1508f440aa

Если кубируемое тело T (кезекодержится в некотором прямоугольнике,)) то (кезекV(T)=0.))

Note 18

429679b187e449738c280e35b1c167ba

Пусть $\{(c): P \subset \mathbb{R}^2, \ h \geqslant 0.\}$ $\{(c): M$ ножество $P \times [0,h]$, а так же всякий его образ при движении, $\{(c): n\}$ называется $\{(c): n\}$ линдром с основанием P и высотой $h.\}$

Note 19

10d0a9f9f5342c18ec7291c3bcf5a75

Пусть $\{c^3: P-$ квадрируемая фигура, $h\geqslant 0.\}$ Тогда $\{c^4: \text{цилиндр } P\times [0,h]$ кубируем $\}$ и $\{c^2: \text{цел}\}$

$$V(P \times [0, h]) = S(P)h.$$

Note 20

09254f53532b46f2a53c623d390ebb80

Пусть $T \subset \mathbb{R}^3$, {{c3:: $x \in \mathbb{R}}$.}} {{c1::Множество

$$\left\{ (y,z) \in \mathbb{R}^2 \mid (x,y,z) \in T \right\}$$

 $\mathbb R$ называется ((саясечением множества T первой координатой x.))

Note 21

364174b8e50c41769a37bd8c66b37c2f

Пусть $T\subset\mathbb{R}^3$, $x\in\mathbb{R}$. ((c2): Сечение множества T первой координатой x)) обозначается ((c1): T(x).))

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m, \ t \in [a,b]$. Кезаi-я координата вектора $\gamma(t)$ н обозначается Кела $\gamma_i(t)$.

Note 23

bfb45d16ad184797a2996ad01ffcef3e

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m,\ i\in[1:m]$. (с2::Функция $t\mapsto\gamma_i(t)$) называется (с1: i-й координатной функцией отображения γ .)

Note 24

14417cf3a944cb4a66a5e8e9d998e8e

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$, $i \in [1:m]$. {{c2::} i-я координатная функция γ }) обозначается {{c1::} γ_i .}}

Note 25

dd1a71a2fed04fe9afe31c7632361372

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$. Отображение γ называется пепрерывным на [a,b], если пережаждая его координатная функция непрерывна на [a,b].

Note 26

b547615a5824427faef3dd11a3b25d6d

 $\{\{c2:\Pi\}$ тём в $\mathbb{R}^m\}$ называется $\{\{c1:Henpepывное отображение\}$

$$[a,b] \to \mathbb{R}^m$$
.

Note 27

22935aef61d54e6ca59da2c35faa2d07

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . {{c2: Точка $\gamma(a)$ }} называется {{c1: началом пути γ .}}

Note 28

306f29e0450e438d99bc99ecf7bfc7f6

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . {{c2:: Точка $\gamma(b)$ }} называется {{c1:- Концом пути γ .}}

Note 29

8dd5f0f6a866470697eebadc0467f96f

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . ((ст.:Множество $\gamma([a,b])$)) называется ((сх.:носителем пути γ .))

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь γ называется (с2:: замкнутым,) если (с1:: $\gamma(a)=\gamma(b)$.)

Note 31

5093bb30b14c48e3b3fadaef0c12afb8

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь γ называется (сан простым или несамопересекающимся,) если (сан

$$\gamma(t_1) = \gamma(t_2) \implies t_1 = t_2$$
 или $t_1, t_2 \in \{a, b\}$.

Note 32

d8f2c782ae694dd988da84bcb859ff74

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь γ называется (салk раз непрерывно дифференцируемым или k-гладким,) если (салk все $\gamma_i\in C^k[a,b]$.)

Note 33

05da85b7f0a84b368ee3c6bef725c8da

Множество всех k-гладких путей $[a,b] \to \mathbb{R}^m$ обозначается $_{\text{\tiny{\{\!\{\!\{\!(c1)\!:\!\}\}}}}$

$$C^k[a,b].$$

}}

Note 34

2915b1df3b9e42158ec7ffe997e98a04

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь γ называется (казывается кусочно-гладким,)) если (казывается такое разбиение отрезка [a,b], что сужение γ на любой из отрезков разбиения — гладкий путь.)

Note 35

9c342e15007543ee80fa38b9df7f3251

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь, задаваемый формулой (c1::

$$t \mapsto \gamma(a+b-t), \qquad t \in [a,b],$$

 $\}$ называется {{c2::противоположным пути $\gamma.$ }

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . «санПуть, противоположный пути $\gamma,$ » обозначается «сы γ^- .»

Note 37

591160f41fd4454bafe7bb81051e9799

Два пути $\gamma_1:[a,b]\to\mathbb{R}^m,\ \gamma_2:[\alpha,\beta]\to\mathbb{R}^m$ называются принявивалентными, если принявиествует строго возрастающая сюръекция

$$u:[a,b]\to [\alpha,\beta]$$

такая, что $\gamma_1 = \gamma_2 \circ u$.

Note 38

fe470bb82a2b4926851a2edfc7a0e8bb

 $\{\{c_2\}$ Каждый класс эквивалентности путей в $\mathbb{R}^m\}$ называется $\{\{c_1\}$ кривой. $\}$

Note 39

cbc0b68e357849a2ad4608976c677898

 $\{(c2)$ -Каждый из представителей класса эквивалентности, составляющего данную кривую, $\{(c1)$ -параметризацией этой кривой. $\{(c1)$ -параметризацией этой кривой. $\{(c1)$ -параметриза

Note 40

466347f360424036ba201c4d9083bb8b

Кривую в пространстве \mathbb{R}^m обозначают как $\{\{\gamma\}\}$, где γ некоторая её параметризация.

Note 41

1faf6fe6c5d7403c89e416216d3e9699

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . «сы Семейство отрезков, соединяющих точки $\gamma(\tau_k)$ и $\gamma(\tau_{k+1})$ для $\{\tau_k\}\in T[a,b]$,» называют «сыломаной, вписанной в путь γ .»

Note 42

4be9559c1fbc4e42804714ea29cdf64

«са Длиной» ломаной называют «са сумму длин составляющих её отрезков.»

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . (се:Длиной) пути γ называется (се:величина

$$\sup_{\tau \in T[a,b]} \ell_{\tau},$$

где $\ell_{ au}$ — длина ломаной, отвечающей разбиению au.

Note 44

50df0982954545929b0ff63a854ca1d8

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . (с2::Длина пути γ)) обозначается ((c1:: $S\gamma$.))

Note 45

8b6d13987e84d16b683136f8cbc95a

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Путь γ называется ((c2): спрямляемым,)) если ((c1): $S_\gamma < +\infty$.))

Лекция 07.05.22 (1)

Note 1

a086c7c565474cc28e5e635aa58fbc68

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. Множество

$$\left\{ \text{(c2::}(x,y)\text{)} \mid \text{(c1::} x \in [a,b], \ y \in \Delta_{0,f(x)\text{)}} \right\}$$

называется $\{cs: подграфиком функции <math>f.\}$

Note 2

ce2924ahf7304cfh861aa52962241aa0

Пусть $f:[a,b] o \mathbb{R}$. ((c1) Подграфик функции f)) обозначается ((c2) Q_{f} .))

Note 3

938420b690a6454bb2d2f1eea1281a1b

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. (св.:Подграфик) функции f называется (св.:Криволинейной трапецией,) если (св.: $f\geqslant 0,\ f\in C[a,b]$.)

Note 4

3454114fa9b446d495fd999f8d6522b6

Как показать, что подграфик криволинейной трапеции является квадрируемой фигурой?

Принять на веру. (В нашем курсе это не доказывается.)

Note 5

1bbedb3d7edc4466be39badd75fe893f

Пусть
$$f\in\mathcal{R}[a,b]$$
, (каза $f\geqslant 0$.)) Тогда (каза $S(Q_f)$)) $=$ (каза $\int_a^b f$ і).

Note 6

913f7f98ebc549638163e89e85c4e29b

Пусть $f \in C[a,b], \ f \geqslant 0$. Тогда $S(Q_f) = \int_a^b f$. В чём ключевая идея доказательства?

Ограничить значение $S(Q_f)$ через интегральные суммы Дарбу для произвольного разбиения.

Note 7

e632e26e2cf4ch19eea3f0a4ah3c709

Пусть
$$f \in \mathcal{R}[a,b]$$
. Тогда $\{(Q_f)_i\} = \{(a) : \int_a^b |f|_i\}$.

Пусть $f \in C[a,b], \ f \geqslant 0$. Как соотносятся величины $S(Q_f)$ и $S(Q_f \setminus \Gamma_f)$?

Они равны.

Note 9

4cde7099bf1543dabb6d8f15b462ae9e

Пусть $f \in C[a,b], \ f \geqslant 0.$ Откуда следует, что

$$S(Q_f) = S(Q_f \setminus \Gamma_f)?$$

 $S(\Gamma_f) = 0.$

Note 10

b6e7714d201749cd9fd4e7b0bd716384

Пусть $\{(a,b],\ f\leqslant g.\}$ Фигура, заключённая между графиками f и g тоже называется $\{(a,b)\}$ криволинейной трапенией.

Note 11

bc1564f4497f46e687c00d29b41fdb88

Пусть $f,g\in\mathcal{R}[a,b],\ f\leqslant g$. Площадь криволинейной трапеции, заключённой между графиками f и g равна (ст.

$$\int_{a}^{b} (g - f).$$

Note 12

7b57ff51f8f74d7a9e4b6bc05043f32c

Пусть ((c4:: $f\in C[lpha,eta],\;f\geqslant 0$,)) ((c5:: $eta-lpha\leqslant 2\pi$.)) Множество точек

$$\Big\{\mathrm{det} r \cdot (\cos\varphi,\sin\varphi) \mathrm{det} \, (-1) + (-1)$$

называется $\{(\cdot,\cdot)\}$ криволинейным сектором, ограниченным функцией $f_{\cdot,\cdot}\}$

Пусть $0<\beta-\alpha\leqslant 2\pi,\ f\in C[\alpha,\beta],\ f\geqslant 0$. ((с. Криволинейный сектор, ограниченный функцией f ,)) обозначается (с. \widetilde{Q}_{f} .)

Note 14

45120420e85a4503b25a5dd34b000e9f

Пусть $0<\beta-\alpha\leqslant 2\pi,\ f\in C[\alpha,\beta],\ f\geqslant 0.$ Тогда

$$\{\{c::S(\widetilde{Q}_f)\}\} = \{\{c::rac{1}{2}\int_{lpha}^{eta}f^2.\}\}$$

Note 15

896e566b8a2a4fe7817b2f52377d7fbd

Пусть $0 < \beta - \alpha \leqslant 2\pi, \ f \in C[\alpha, \beta], \ f \geqslant 0$. Тогда

$$S(\widetilde{Q}_f) = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f^2.$$

В чём ключевая идея доказательства?

Составить суммы, аналогичные суммам Дарбу, но составленные из площадей секторов, а не прямоугольников

Note 16

8e9b6c0f033b44bc81a2f3d4bf467a83

При вычислении объёмов с помощью интеграла на фигуру $T \subset \mathbb{R}^3$ накладываются следующие ограничения:

- $\{a,b\in\mathbb{R} \mid T\subset [a,b]\times\mathbb{R}^2\}$
- $\{(a,b] \mid T(x) \kappa$ вадрируемая фигура с площадью S(x), причём $S \in C[a,b];$
- - Повет отрезка $\Delta \subset [a,b]$ $\exists \xi_\Delta^*, \xi_\Delta^{**} \in \Delta$ $\forall x \in \Delta$

$$T(\xi_{\Delta}^*) \subset T(x) \subset T(\xi_{\Delta}^{**}).$$

Пусть $T\subset\mathbb{R}^3$ удовлетворяет условиям для вычисления объёма с помощью интеграла. Тогда

$$\{\{c2::V(T)\}\} = \{\{c1::\int_a^b S.\}\}$$

Note 18

1470b2fb4bbc4e3f8bc341fee4c90bc8

Пусть $T\subset\mathbb{R}^3$ удовлетворяет условиям для вычисления объёма с помощью интеграла. Тогда $V(T)=\int_a^b S$. В чём основная идея доказательства?

Составить суммы Дарбу из объёмов цилиндров.

Note 19

bd53f21dcde04ea0b85cb5af9f3591a

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. (с.::Тело вращения подграфика f вокруг оси Ox)) обозначается (с.:: T_f .))

Note 20

ba286a05719545d7989f5b131598cf49

Пусть $\{ \in \mathcal{S} : f : C[a,b]. \} \}$ Тогда

$$_{\{\{c2::}V(T_f)_{\}\}}=_{\{\{c1::\pi\int_a^bf^2.\}\}}$$

Note 21

0a669c3f221f45deb163b883985df4d8

Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. (с2:: Тело вращения подграфика f вокруг оси Oy)) обозначается (с1: T_f' .))

Note 22

f584d6707a1844349499bd55a4a9ea9d

Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда

For
$$V(T_f')$$
 , we have $\int_a^b x f(x) \ dx$. The section $\int_a^b x f(x) \ dx$.

Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда $V(T'_f) = 2\pi \int_a^b x f(x) dx$. В чём основная идея доказательства (на интуитивном уровне)?

Интегрировать по "площадям" сечений цилиндрами, построенными на окружностях радиуса x.

Note 24

7ce05b3e5534f20b8ea802974f37e7d

Пусть ([c4:: $f\in C[lpha,eta],\ f\geqslant 0$,)) ([c3:: $lpha,eta\in[-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}]$.)) ([c2::Тело вращения криволинейного сектора, ограниченного функцией f, вокруг оси Oy)) обозначается ([c1:: \widehat{T}_f .))

Note 25

3588c46da91488b9544a0278ca24931

Пусть $f:[lpha,eta] o\mathbb{R}_+$ непрерывна, $-\frac{\pi}{2}\leqslantlpha<eta\leqslantrac{\pi}{2}.$ Тогда $\lim_{\{\{\epsilon^2\}^2\}}V(\widetilde{T}_f)_{\}\}}=\lim_{\{\epsilon^2\}^2}\frac{2\pi}{3}\int_{-\pi}^{eta}f^3(heta)\cos heta\,d heta._{\}}$

Note 26

52d8f77f5274d05967dca413b1c9472

Будут ли верны интегральные формулы площадей и объёмов для неограниченных множеств?

Да, но выражающие их интегралы будут несобственными.

Note 27

081bd87639824313a4c4b6ea6161ff62

Пусть $\gamma:[a,b] o \mathbb{R}^m$, казавсе γ_i — дифференцируемые функции.
н Тогда

$$\{\{c2::\gamma'\}\}\stackrel{\mathrm{def}}{=} \{\{c1::(\gamma_1',\ldots,\gamma_m').\}\}$$

Note 28

78afc1de7241408b95a68a8f5ed2006a

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$. Тогда

$$\text{\{\{c2:: } \|\gamma\|\text{ \}\}} = \text{\{\{c1::} \sqrt{\sum_i \gamma_i^2}.\}\}$$

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — путь в \mathbb{R}^m . Тогда, если ((с4:: $\gamma \in C^1[a,b]$,)) то ((с2:: γ спрямляем)) и ((с3:: S_γ)) = ((с1:: $\int_a^b \|\gamma'\|$)).

Note 30

5daa6e79dbb5424ca182eac7649bffc9

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда путь γ спрямляем. В чём основная идея доказательства?

Выразить длину вписанной в γ ломаной по формуле конечных приращений и получить верхнюю и нижнюю оценку по теореме Вейерштрасса для γ_i' .

Note 31

4c3ec5ff5e45427bb896b92c52c88403

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma = \int_a^b \|\gamma'\|$. В доказательстве полагают

$$\{ (\operatorname{cl}: M_{\Delta}^{(i)}) \} \coloneqq \{ (\operatorname{cl}: \max_{t \in \Delta} \left| \gamma_i'(t) \right|. \} \}$$

Note 32

7f5b1dc3d77a415491d313007f0ee108

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma=\int_a^b\|\gamma'\|$. В доказательстве полагают

$$\{ (\operatorname{com} m_{\Delta}^{(i)}) \} \coloneqq \{ (\operatorname{com} \min_{t \in \Delta} \left| \gamma_i'(t) \right|. \} \}$$

Note 33

0c89ac8fb1834dcea867bf5186155c73

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma = \int_a^b \|\gamma'\|$. Почему в доказательстве $\min_{t \in \Delta} \left|\gamma_i'(t)\right|$ корректно определён?

По теореме Вейерштрасса.

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma=\int_a^b\|\gamma'\|$. В доказательстве полагают

$$\{\{\mathrm{c2::}M_{\Delta}\}\} \coloneqq \{\{\mathrm{c1::}\sqrt{\sum_i \left(M_{\Delta}^{(i)}
ight)^2}.\}\}$$

Note 35

3009bc4c7b7f42c4a8a7709423d5fea7

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma=\int_a^b\|\gamma'\|$. В доказательстве полагают

$$\text{(c2::} m_{\Delta}\text{)} \coloneqq \text{(c1::} \sqrt{\sum_{i} \left(m_{\Delta}^{(i)}\right)^{2}}.\text{)}$$

Note 36

be5f472eef994b36b5098bd5198aeb5a

Пусть $au=\{x_k\}\in T[a,b]$. Тогда ((слеотрезок $[x_k,x_{k+1}]$)) называют ((слеk-м отрезком разбиения au.))

Note 37

1a3f989dffdd437daf833cc70d90b6a1

Пусть $au=\{x_k\}\in T[a,b]$. ((c):-k-й отрезок разбиения au) часто обозначается ((c2:- Δ_k .))

Note 38

a1a12e6c06014e1b99f62f277a0c28c8

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma=\int_a^b\|\gamma'\|$. В чём первая ключевая идея доказательства?

Для
$$\{t_k\}\in T[a,b]$$
 оценить $s_{\gamma|_{\Delta_k}}$ и $\int_{t_k}^{t_{k+1}}\|\gamma'\|$ через
$$m_{\Delta_k}\cdot\Delta t_k$$
 и $M_{\Delta_k}\cdot\Delta t_k.$

Note 39

42d735dd7d56418d8e5183c6c0447207

Пусть $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma=\int_a^b\|\gamma'\|$. В чём вторая ключевая идея доказательства?

Для любого $\varepsilon>0$ найдётся такое разбиение, что

$$\sum_{k} (M_{\Delta_k} - m_{\Delta_k}) \Delta t_k < \varepsilon.$$

Note 40

3464c3cc94b94c8b85c146a920767fcf

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Откуда следует, что для любого $\varepsilon>0$ найдётся такое разбиение, что

$$\sum_{k} (M_{\Delta_k} - m_{\Delta_k}) \Delta t_k < \varepsilon?$$

Из равномерной непрерывности всех γ_i' .

Note 41

a157e6a52b0e4e22a04e35a2b9981058

Пусть $\gamma:[a,b] \to \mathbb{R}^m$ — гладкий путь. Тогда $s_\gamma = \int_a^b \|\gamma'\|.$ Как в доказательстве оценить значение $M_\Delta - m_\Delta$ через

$$M_{\Delta}^{(i)} - M_{\Delta}^{(i)}?$$

Обратное неравенство треугольника и оценка $\|\cdot\|$ через $\max_i |\cdot_i|$.

Лекция 07.05.22 (2)

Note 1

ddc3406fefdc4dcch10eeh102957c8ce

Пусть ((c2): $f \in C[a,b]$.) При рассмотрении Γ_f как пути, полагают

$$\Gamma_f(t) = \{(c1:(t,f(t)), \quad t \in [a,b].\}\}$$

Note 2

c2ae0466ac724aa8b74a18651e9b01b8

Пусть (сэ:: $f \in C^1[a,b]$.)) Тогда (с4::путь Γ_f спрямляем)) и

$$\{\{c2::S_{\Gamma_f}\}\} = \{\{c1:: \int_a^b \sqrt{1+(f')^2}.\}\}$$

Note 3

d7845b70c0774392b73e28626dab39f8

Пусть (све $f\in C[lpha,eta]$,)) (све $f\geqslant 0$.)) Выражение "(све путь γ задаётся в полярных координатах равенством $r=f(\theta),\ \theta\in [lpha,eta]$))" означает, что

$$\gamma(\theta) = \{\{\text{clif}(\theta) \cdot (\cos \theta, \sin \theta), \}\}$$

$$\gamma : \{\{\text{csi}(\alpha, \beta] \to \mathbb{R}^2.\}\}$$

Note 4

58dcc2f7e9c04a209117dce56a3fdacb

Пусть $f\in C^1[lpha,eta],\ f\geqslant 0,$ путь γ задаётся полярных координатах неравенством $r=f(heta),\ \theta\in [lpha,eta]$. Погда

$$_{\{ ext{c3}::S_{oldsymbol{\gamma}}\}\}}=_{\{ ext{c1}::\int_{lpha}^{eta}\sqrt{f^2+(f')^2}.\}\}}$$

Пусть $f \in C^1[\alpha, \beta], f \geqslant 0$, путь γ задаётся в полярных координатах неравенством $r = f(\theta), \; \theta \in [\alpha, \beta]$. Тогда

$$s_{\gamma} = \int_a^b \sqrt{f^2 + (f')^2}.$$

В чём основная идея доказательства?

Явным образом показать, что $\|\gamma'\| = \sqrt{f^2 + (f')^2}.$

Note 6

1602071ea2624afd86efae71e5fdd97d

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ — сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. Работа силы F по перемещению тела из точки a в точку b обозначается $A_F([a,b])$.

Note 7

1419127057294380a1afbb366aba2ff2

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}-$ каза сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. \mathbb{R} Тогда

$$\{\{ca:A_F([a,b])\}\} = \{\{ca:\int_a^b F.\}\}$$

Note 8

32b4e3e12e0a4026abaf8cce091d22ed

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ — сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. Тогда $A_F([a,b]) = \int_a^b F$. В чём ключевая идея доказательства?

Ограничить $A_F([a,b])$ через суммы Дарбу F для производного разбиения.

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ — сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. Тогда $A_F([a,b]) = \int_a^b F$. Какое дополнительное допущение принимается для F?

F непрерывна.

Note 10

a003b6fe2261408eb23f9662179a48ec

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ — сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. Тогда $A_F([a,b]) = \int_a^b F$. Какое первое свойство $A_F([a,b])$ используется в доказательстве?

 A_F аддитивна по отрезку.

Note 11

c0f2455f2051489c85b694d66bd9afdd

Пусть $F:[a,b] \to \mathbb{R}$ — сила, действующая на движущееся по числовой оси тело, зависящая только от его положения. Тогда $A_F([a,b]) = \int_a^b F$. Какое второе свойство $A_F([a,b])$ используется в доказательстве?

Если
$$m\leqslant F\leqslant M$$
 на отрезке $[a,b]$, то

$$m(b-a) \leqslant A_F([a,b]) \leqslant M(b-a).$$

Лекция 14.05.22 (1)

Note 1

dh30293ae2e34ccaad4737c4f196a676

Поса Отображение $E\subset \mathbb{R}^n o \mathbb{R}^m$ называется потображение м n вещественных переменных.

Note 2

09a496c79f5646e49e9cbe8c39bc708e

 $\mathbb{R}^n o \mathbb{R}^n$ называется \mathbb{R}^n функцией n вещественных переменных.

Note 3

50d467eacead432fb753be92cd3e3d5b

Пусть $x \in \mathbb{R}^n$. {{c2::-}k-я координата точки x{}} обозначается {{c1::}} x_{k} .}}

Note 4

6298966bfb9a436cafb65c0ac1f3b462

Пусть $x,y\in\mathbb{R}^n$. Тогда ((c2:: $x\cdot y$)) $\stackrel{\mathrm{def}}{=}$ ((c1:: $\sum_{i=1}^n x_iy_i$)).

Note 5

82049479525249098f11edd6b86662f5

 $\{\{c_2\}: E$ вклидовой нормой в $\mathbb{R}^n\}$ называется $\{\{c_1\}: \phi \}$ наумается

$$\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}_+, \quad x \mapsto \sqrt{x \cdot x}.$$

}}

Note 6

0820d783bfc7483c983f2acd41905870

Пусть $x \in \mathbb{R}^n$. {{c2:}} Евклидова норма вектора x{} обозначается

$$||x||$$
.

}}

Note 7

f7962d62d97a4e45966cfbd5258d7be7

Пусть $x \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Тогда

{{c2:: }
$$\|\lambda x\|$$
 }} = {{c1:: } $|\lambda| \cdot \|x\|$.}}

Пусть
$$x,y\in\mathbb{R}^n$$
. Тогда (кла $\|x-y\|\geqslant \|x\|-\|y\|$). В

(обратное неравенство треугольника для норм)

Note 9

197c20e358c34941810836f09234bb95

Пусть $x \in \mathbb{R}^n, \ k \in [1:n]$. Тогда

$$\max_{i \in [1:n]} |x_k| \log \|x\| \le \max_{i \in [1:n]} |x_i|.$$

Note 10

i6e8be63cc924fadaa65ad1a43d24b40

$$\{\text{c2::}\overline{\mathbb{R}^n}\}\} \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{\text{c1::}\mathbb{R}^n \cup \{\infty\}.\}\}$$

Note 11

2d0130af589f4bc8be65d79c610c9313

Пусть {{c3:: $\delta > 0$, }} $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\max V_{\delta}(a) \mathbf{x} \overset{\mathrm{def}}{=} \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \|x-a\| < \delta \} \}$$

Note 12

3bdf65ade40048daae6226ad13c91370

Пусть {{c3:: $\delta > 0$, }} $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\{\{c2::\dot{V}_{\delta}(a)\}\}\stackrel{\mathrm{def}}{=} \{\{c1::V_{\delta}(a)\setminus\{a\}.\}\}$$

Note 13

a872hc2223d54hah976847e9cf14cc91

Пусть {{c3::}} $\delta>0$.}} Тогда {{c1::}}множество $\{x\in\mathbb{R}^n\mid \|x\|>\delta\}$ } называется {{c2::}} δ -окрестностью бесконечно удалённой точки в \mathbb{R}^n .}

Note 14

2a6f33f0df8d4fd78ba6c02bccbc4f26

Пусть $\delta>0$. Тогда $\text{---}\delta$ -окрестность бесконечно удалённой точки) в \mathbb{R}^n обозначается $\text{---}V_\delta(\infty)$.

Пусть $\delta>0$. Тогда в $\{c^2:\mathbb{R}^n\}$ полагаем $\dot{V}_\delta(\infty)\stackrel{\mathrm{def}}{=}\{c^1:V_\delta(\infty)\}$.

Note 16

cf41f3caf0a74d8392d85139c9968c07

В общем случае окрестности точек в \mathbb{R}^n так же ещё называют (колоткрытыми n-мерными шарами.)

Note 17

bd99061f38de4188b72bb2a2fe1f68e8

Пусть $\delta>0$. Тогда множество (кале $V_\delta(\infty)\cup\{\infty\}$)) называется (калейство бесконечно удалённой точки в $\overline{\mathbb{R}^n}$.))

Note 18

40f1bd82241c4c7d8c8f327f0fd4f80e

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta_1, \delta_2 > 0$. Тогда

$$V_{\delta_1}(a)\cap V_{\delta_2}(a)= \sup_{\{\in\mathbb{N}: V_{\min\{\delta_1,\delta_2\}}(a).\}}$$

Note 19

295589ac6fd4a91b7607784a4f6b94b

Пусть $\delta_1, \delta_2 > 0$. Тогда в пространстве \mathbb{R}^n

$$V_{\delta_1}(\infty)\cap V_{\delta_2}(\infty)=\mathrm{deg}V_{\max\{\delta_1,\delta_2\}}(\infty).$$

Note 20

be9be70ce56541a69bfeec3663baa83f

Пересечение двух окрестностей одной и той же точки из \mathbb{R}^n — тоже ((стокрестность этой точки.))

Note 21

1eab3119b89e42c7bb0b893175654a5b

Пусть $a,b\in\overline{\mathbb{R}^n},$ погла существуют притакие окрестности $V_{\delta_1}(a),V_{\delta_2}(b),$ что $V_{\delta_1}(a)\cap V_{\delta_2}(b)=\emptyset.$

Пусть $a,b\in\overline{\mathbb{R}^n},\ a\neq b$. Тогда существуют такие окрестности $V_{\delta_1}(a),V_{\delta_2}(b),$ что $V_{\delta_1}(a)\cap V_{\delta_2}(b)=\emptyset$. Какие два случая рассматриваются в доказательстве?

 $1. a, b \neq \infty, 2. a$ или $b = \infty$.

Note 23

8409f167cccb4e7988de4cebf04f3fc

Пусть $a,b \in \overline{\mathbb{R}^n}, \ a \neq b$. Тогда существуют такие окрестности $V_{\delta_1}(a), V_{\delta_2}(b)$, что $V_{\delta_1}(a) \cap V_{\delta_2}(b) = \emptyset$. В чём основная идея доказательства для $a,b \neq \infty$?

Взять $\delta_1=\delta_2=rac{\|a-b\|}{2}.$

Note 24

7eb5b28213054f63a30990a588f653c9

Пусть $a,b\in\overline{\mathbb{R}^n},\ a\neq b$. Тогда существуют такие окрестности $V_{\delta_1}(a),V_{\delta_2}(b),$ что $V_{\delta_1}(a)\cap V_{\delta_2}(b)=\emptyset$. В чём основная идея доказательства для $b=\infty$?

Для произвольного $\delta_1>0$ положить $\delta_2=\|a\|+\delta_1.$

Note 25

6a3a01e6983e4a8cb972e4752f7aaa36

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$. Тогда

$$(f+g)(x) \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{ (x) + g(x) \}$$

Note 26

431a63ea7a8f400f997c1789317d2efc

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, {{c2:: $\lambda:E o\mathbb{R}.$ }} Тогда

$$(\lambda f)(x) \stackrel{\text{def}}{=} \{\{(\alpha) : \lambda(x) f(x).\}\}$$

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда

$$(f \cdot g)(x) \stackrel{\text{def}}{=} \{ (clif) f(x) \cdot g(x) . \} \}$$

Note 28

06ea693e03bf49faa4cea59e4de68b73

Чем определения предела последовательности в \mathbb{R}^n отличается от такового для \mathbb{R} ?

Вместо модулей используется евклидова норма.

Note 29

e7496a01680c4188ab2b77d49a95676

Пусть
$$\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$$
, {{c4:: $a\in\mathbb{R}^n$.}} Тогда

$$\lim_{k\to\infty} x^k = a \text{ for } \iff \lim_{k\to\infty} \|x^k - a\| = 0. \text{ for } \|x^k - a\| = 0. \text{$$

(в терминах вещественных последовательностей)

Note 30

346e3e4f67cb4742a0a8c03f522ac66d

Пусть
$$\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$$
. Тогда

$$\lim_{k\to\infty} x^k = \infty \text{ which } \iff \lim_{k\to\infty} \|x^k\| = +\infty.$$

(в терминах вещественных последовательностей)

Note 31

181e5459680740b4b4bb06e2b4204fba

Пусть
$$\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$$
, $a,b\in\{\{c2:\overline{\mathbb{R}^n}\}\}$. Тогда
$$x^k\underset{k\to\infty}{\longrightarrow}a\,\wedge\,x^k\underset{k\to\infty}{\longrightarrow}b\,\Longrightarrow\,\{\{c1:a=b.\}\}$$

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n,\ a,b\in\overline{\mathbb{R}^n}$. Тогда

$$x^k \xrightarrow[k \to \infty]{} a \wedge x^k \xrightarrow[k \to \infty]{} b \implies a = b.$$

В чём основная идея доказательства?

От обратного и использовать существование непересекающихся окрестностей V(a) и V(b).

Note 33

2015de5744c4595a00a42a327399672

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$, (как $x^k o a\in\mathbb{R}^n$.) Тогда

$$\lim_{k \to \infty} \{ (2 :: \|x^k\|) \} = \{ (1 :: \|a\|.) \}$$

Note 34

635954ced2b945f795fa2415739e634c

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^{\infty}\subset\mathbb{R}^n,\ x^k\to a\in\mathbb{R}^n.$ Тогда $\lim_{k\to\infty}\|x^k\|=\|a\|.$ В чём основная идея доказательства?

Обратное неравенство треугольника для $||x^k|| - ||a|||$.

Note 35

398fb78214164adf83ccec280065c505

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n,\ i\in[1:n]$. $\{x_i^k\}_{i=1}^\infty$ называется $\{x_i^k\}_{i=1}^\infty$ координатной последовательностью последовательности $\{x^k\}_{i=1}^\infty$

Note 36

435eee779e914a3b8c6aaa95f6a763e7

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$, «сч. $a\in\mathbb{R}^n$.» Тогда «сч. $\lim_{k\to\infty}x^k=a$ » «сч. тогда и только тогда, когда» $\forall i\in[1:n]$ «сч.

$$\lim_{k \to \infty} x_i^k = a_i.$$

В чём основная идея в доказательстве теоремы о покоординатной сходимости последовательности в \mathbb{R}^n (необходимость)?

$$\left| (x^k - a)_i \right| \leqslant \left| \left| x^k - a \right| \right| \to 0.$$

Note 38

10c5520ef19c4bb39e271e243477ccd9

В чём основная идея в доказательстве теоремы о покоординатной сходимости последовательности в \mathbb{R}^n (достаточность)?

Показать, что $||x^k - a|| \to 0$.

Note 39

3fd0844b01144973a767e49a2c96e786

Пусть $\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$. Если $\lim_{k\to\infty}x^k=\infty$, то координатные последовательности $\{x_i^k\}$ могут (стане иметь предела.)

Note 40

33857f75ca574dc4808d8d21766be6f

Пусть
$$\left\{x^k\right\}, \left\{y^k\right\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n$$
,

$$x^k \to a \in \{\text{c2:}\mathbb{R}^n,\text{f} \mid y^k \to b \in \{\text{c2:}\mathbb{R}^n.\}\}$$

Тогда

$$(x^k + y^k) \rightarrow \{\{c1:: a + b.\}\}$$

Note 41

0d43a16117a1444dba74a29d0ca712b4

Пусть
$$\{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}^n$$
, $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$,

$$x^k o a \in \{\{c2::\mathbb{R}^n,\}\}$$
 $\lambda_k o \lambda \in \{\{c2::\mathbb{R}.\}\}$

Тогда

$$\lambda_k x^k \to \{\{c1::\lambda a.\}\}$$

Пусть
$$\left\{x^k\right\}, \left\{y^k\right\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n$$
,

$$x^k \to a \in \{\{c^2::\mathbb{R}^n,\}\} \ y^k \to b \in \{\{c^2::\mathbb{R}^n.\}\}$$

Тогда

$$x^k \cdot y^k = \{\{c1:: a \cdot b.\}\}$$

Note 43

abf40faf2fc04bae88f96f229e5991d

В чём основная идея в доказательстве теоремы об арифметических операциях над пределами последовательностей в \mathbb{R}^n ?

Использовать покоординатную сходимость.

Note 44

84e580fe871e4a9099a8b893a7f7ff1

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n,\ \left\{x^{k_i}\right\}$ — подпоследовательность $\left\{x^k\right\},$ $a\in\{0,2^{\lfloor \frac{n}{2}\rfloor n}\}$. Тогда

$$\lim_{k \to \infty} x^k = a \implies \min_{i \to \infty} x^{k_i} = a.$$

Note 45

h3h121ad972c4c2eh01797117a795d2h

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n,\ \left\{x^{k_i}\right\}$ — подпоследовательность $\left\{x^k\right\}$, (се. $a\in\mathbb{R}^n$.) Тогда

$$\lim_{k\to\infty} x^k = a \implies \min_{i\to\infty} x^{k_i} = a.$$

Note 46

f3fc5ed889ed42c3ah9h94ad0dc2c4h6

В чём основная идея доказательства теоремы о пределе подпоследовательности в \mathbb{R}^n ? Свести к пределу подпоследовательности числовой последовательности.

Note 47

cc6bf0ec4b744219216b8f7b9131c13

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Множество E называется (с2: ограниченным,)) если (с1: $E\subset V_\delta(0)$ для некоторого конечного $\delta>0$.))

(в терминах окрестностей)

Note 48

3fdaf39b9f6849d3a7c1c0b77e0b210

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Множество E называется (се: ограниченным,)) если (се: множество $\{\|x\| \mid x \in E\}$ ограничено.))

(в терминах норм)

Note 49

ef35bf7807bf49a4953be0fa863fa66a

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Отображение f называется пораниченным, всли пораничено.

Note 50

c361e11e60c0426c9096ce58059852fe

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Тогда (62: E ограничено) (63: \Longleftrightarrow)) (61: $\sup_{x\in E}\|x\|<+\infty$.

(в терминах sup)

Note 51

55039713f61943458ec789dbb6b145d8

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n,\ j\in[1:n]$. (сы:Множество $\{x_j\mid x\in E\}$) называется (са:проекцией E на j-ю ось.)

Note 52

558a15d4b2d8461a85f9900f08c2c24

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$, $j \in [1:n]$. ((стаПроекция E на j-ю ось)) обозначается ((с2:: E_{j} .))

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Как ограниченность E связана с проекциями E на координатные оси?

Ограниченность E эквивалентна ограниченности каждой из его проекций E_j .

Note 54

f854719bde1446feb7b76aecad168192

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда ограниченность E эквивалентна ограниченности каждой из его проекций E_j . В чём основная идея доказательства?

Непосредственно следует из оценки

$$|x_j| \leqslant ||x|| \leqslant \sqrt{n} \cdot \max_i |x_i|.$$

Note 55

8869f37cb0f24c2184567f8561a31e1f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда f ограничено тогда и только тогда, когда погважаждая из его координатных функций ограничена.

(в терминах координатных функций)

Note 56

b7487016c4894d77a55418ebce7c8fc2

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда f ограничено тогда и только тогда, когда каждая из его координатных функций ограничена. В чём основная идея доказательства?

Множество f(E) ограничено \iff каждая из его проекций $f(E)_j$ ограничена, но $f(E)_j = f_j(E)$.

Note 57

229fec40da6c48ceac33727eebf79e4

Пусть
$$\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$$
. Тогда
$$\left\{x^k\right\}$$
 ограничена \iff (кле $\left\{x_i^k\right\}$ ограничена $\forall i$.)

(в терминах координатных функций)

Пусть
$$\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$$
. Тогда

$$\left\{x^k\right\}$$
 ограничена $\iff \left\{x_i^k\right\}$ ограничена $\forall i.$

В чём основная идея доказательства?

Частный случай аналогичной теоремы для произвольных отображений.

Note 59

ec8d0a7bf5b47ecb36926b61a1818fl

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\left\{x^k\right\}$ сходится, то она (стараничена).

Note 60

ac0f2188c6d4b72996dba94ed321553

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^{\infty}\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\left\{x^k\right\}$ сходится, то она ограничена. В чём основная идея доказательства?

Покоординатная сходимость и аналогичная теорема для числовых последовательностей.

Note 61

5f6e1b3d2fac4b1d8da33e308f6c785b

В чём основная идея доказательства принципа выбора Больцано-Вейерштрасса для последовательностей в \mathbb{R}^n ?

Последовательно выбирать подпоследовательности, поочерёдно получая сходимость координатных последовательностей

Note 62

3e127d0b24f142e9beec4653c5ae676b

Пусть $\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\{x^k\}$ (селне ограничена,)) то у неё есть подпоследовательность, стремящаяся к (сележ.))

Пусть $\left\{x^k\right\}_{k=1}^\infty\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\left\{x^k\right\}$ не ограничена, то у неё есть подпоследовательность, стремящаяся к ∞ . В чём основная идея доказательства?

Последовательность $\left\{ \left\| x^k \right\| \right\}$ неограниченна.

Лекция 14.05.22 (2)

Note 1

8f1408b5072a4c4db503662e57f44fae

Чем определение последовательности Коши в \mathbb{R}^n отличается от такового для последовательностей в \mathbb{R} ?

Вместо модуля используются евклидова норма.

Note 2

a55fb30e99b8448bbf4daad28b535da

Выполняется ли критерий сходимости Больцано-Коши для последовательностей в \mathbb{R}^n ?

Да, выполняется.

Note 3

15ca58d336a843058f80b5e7f575bcd

В чём основная идея доказательства критерия сходимости Больцано-Коши для последовательностей в \mathbb{R}^n (необходимость)?

Критерий Больцано-Коши для координатных последовательностей и неравенство

$$|x_k| \leqslant ||x|| \leqslant \sqrt{n} \cdot \max_i |x_i|$$
.

Note 4

48fb62af875d46c5b05b401c40d098c

Чем определение предельных точек для подмножеств \mathbb{R}^n отличается от такового для подмножеств \mathbb{R} ?

Ничем.

Note 5

a669a63c0542458f9252161374cec7f3

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$, $\{(c4:a\in\overline{\mathbb{R}^n},)\}$ $\{(c2::Toчка\ a\ является\ предельной для <math>E\}$ $\{(c3::Torдa\ и\ Torдa\ vorдa)\}$ $\{(c1::a)\}$

$$\exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \setminus \{a\} \quad x^k \to a.$$

(в терминах последовательностей)

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n,\ a\in \overline{\mathbb{R}^n}.$ Точка a является предельной для E тогда и только тогда, когда

$$\exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \setminus \{a\} \quad x^k \to a.$$

Какие два случая рассматриваются в доказательстве?

$$1. a \neq \infty; \quad 2. a = \infty.$$

Note 7

5f06294c4514596b330d9f62883ed49

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n,\ a\in \overline{\mathbb{R}^n}.$ Точка a является предельной для E тогда и только тогда, когда

$$\exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \setminus \{a\} \quad x^k \to a.$$

В чём основная идея доказательства для $a \neq \infty$ (необходимость)?

Выбирать
$$x^k$$
 по $\varepsilon = \frac{1}{k}$.

Note 8

c78fe01a6f214aa38a3343be15a6543f

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n,\ a\in \overline{\mathbb{R}^n}$. Точка a является предельной для E тогда и только тогда, когда

$$\exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \setminus \{a\} \quad x^k \to a.$$

В чём основная идея доказательства для $a \neq \infty$ (достаточность)?

Из определения предела $\forall arepsilon \quad \exists x^k \in \dot{V}_{arepsilon}(a).$

Note 9

22db3f3ad0394102a1d98af06cc40fbd

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$, (63:: $a\in E$.)) Точка a называется (62::внутренней для E,)) если (61::у неё есть окрестность, содержащаяся в E.))

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Множество E называется поткрытым в \mathbb{R}^n , если побая его точка является внутренней для E.

Note 11

8e86e0736db4159a59c29fffcb30ac8

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Множество E называется (се: замкнутым в \mathbb{R}^n ,) если (се: его дополнение $\mathbb{R}^n\setminus E$ открыто в \mathbb{R}^n .)

Note 12

c14a78f8f304062aa09cf96ee030f48

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Тогда $\{e^2=E\}$ замкнуто в $\mathbb{R}^n\}$ $\{e^3=$ тогда и только тогда, когда $\}$ $\{e^1=E\}$ содержит все свои предельные точки в \mathbb{R}^n .

(в терминах предельных точек)

Note 13

4313f6dffa4d4be288c13720b79f5e31

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда E замкнуто в \mathbb{R}^n тогда и только тогда, когда E содержит все свои предельные точки в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства (необходимость)?

От обратного и противоречие с открытостью $\mathbb{R}^n \setminus E$.

Note 14

338d88f6cd9b49a5b6e1fc14c46c07af

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда E замкнуто в \mathbb{R}^n тогда и только тогда, когда E содержит все свои предельные точки в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства (достаточность)?

В $\mathbb{R}^n \setminus E$ нет предельных точек E.

Note 15

78034d8289654f2d989fd7d3cde60d2b

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Тогда {{c2}::E замкнуто в \mathbb{R}^n }} {{c3}::тогда и только тогда, когда}} {{c1}::}

$$\lim_{k \to \infty} x^k \in E$$

для любой сходящейся последовательности $\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset E$.

(в терминах последовательностей)

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Тогда E замкнуто в \mathbb{R}^n тогда и только тогда, когда

$$\lim_{k \to \infty} x^k \in E$$

для любой сходящейся последовательности $\{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E$. В чём основная идея доказательства (необходимость)?

От обратного и противоречие с открытостью $\mathbb{R}^n \setminus E$.

Note 17

ad826deaebf4422a6d0864598a81e82

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда E замкнуто в \mathbb{R}^n тогда и только тогда, когда

$$\lim_{k \to \infty} x^k \in E$$

для любой сходящейся последовательности $\{x^k\}_{k=1}^\infty\subset E$. В чём основная идея доказательства (достаточность)?

E содержит любую свою предельную точку.

Note 18

0f1ca1a114fe4768af83b2987f80c626

Пусть $\{e^{2\pi}\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — семейство открытых подмножеств \mathbb{R}^n . $\|$ Тогда $\{e^{2\pi}[\int E_{\alpha}]\}$ $\{e^{2\pi}[\int E_{\alpha}]\}$

Note 19

cced37c873934048bb8d05555dcb66cd

Пусть $\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — семейство открытых подмножеств \mathbb{R}^n . Тогда $\bigcup E_{\alpha}$ открыто в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства?

Любая точка $\bigcup E_{\alpha}$ принадлежит открытому подмножеству $\bigcup E_{\alpha}$.

Note 20

3592d4aa6f1d49a088ea09f8f4850695

Пусть $\{|E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — семейство открытых подмножеств \mathbb{R}^n . $\|$ Тогда если $\{|G^{\alpha}|A|<\aleph_0\}$, то $\{|G^{\alpha}|A|\in E_{\alpha}\}\}$ $\{|G^{\alpha}|A|\in E_{\alpha}\}$

Пусть $\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — конечное семейство открытых подмножеств \mathbb{R}^n . Тогда $\bigcap E_{\alpha}$ открыто в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства?

$$\delta = \min_{\alpha \in A} \delta_{\alpha}.$$

Note 22

d5e0544892f344dcbd519b58b207d8b6

Пусть $\{|E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — семейство замкнутых подмножеств \mathbb{R}^n . $\|$ Тогда $\{|e^{2\pi}\cap E_{\alpha}|\}$ $\|e^{2\pi}\otimes E_{\alpha}\|$ $\|e^{2\pi}\otimes E_{\alpha}\|$

Note 23

203fb961ea984b4195210820a6871836

Пусть $\{\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}$ — семейство замкнутых подмножеств \mathbb{R}^n . $\|$ Тогда если $\{\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}\}$ то $\{\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}\}$ $\|$ $\{E_{\alpha}\}_{\alpha\in A}\}$ $\|$ $\{$

Note 24

cdbfd70790af41228a9ac6941706aed5

Пусть $E,F\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\{(-4::E)\}$ $\{(-3::OTKPЫТO)\}$, а $\{(-4::F)\}$ $\{(-3::OTKPЫTO)\}$

Note 25

96551e5b3eda4e56a9e84b9c87023f35

Пусть $E,F\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если E открыто, а F замкнуто, то $E\setminus F$ открыто. В чём основная идея доказательства?

$$E \setminus F = E \cap (\mathbb{R}^n \setminus F).$$

Note 26

11768bb518f845028aa77d77032444bf

Пусть $E,F\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если $\{(c4::E)\}$ $\{(c3::3амкнуто)\}$, а $\{(c4::F)\}$ $\{(c3::3амкнуто.)\}$

Пусть $E,F\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если E замкнуто, а F открыто, то $E\setminus F$ замкнуто. В чём основная идея доказательства?

$$E \setminus F = E \cap (\mathbb{R}^n \setminus F).$$

Note 28

lh6839ch255845099043c9415f55h4af

Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество \mathbb{R}^n ?

И открыто, и замкнуто.

Note 29

7f1672e6cd054b6ea16112670e15fe3d

Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество \emptyset ?

И открыто, и замкнуто.

Note 30

866fb541bf1c4d37adc09e0e70ac8bd8

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ открыто и замкнуто. Тогда

$$E = \{\{c1:: \mathbb{R}^n \$$
или $\emptyset.\}\}$

Note 31

d23104a8197346939669f31522a74633

Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n произвольное конечное подмножество \mathbb{R}^n ?

Замкнуто.

Note 32

685cbdd3894a49c79e96e14be1a73996

Пусть {{c4:: $a \in \mathbb{R}^n$,}} {{c3:: $\delta > 0$.}}

$$\text{(c2::}B_{\delta}(a)\text{))}\overset{\mathrm{def}}{=}\text{(c1::}\left\{a\in\mathbb{R}^{n}\mid\|x-a\|<\delta\right\}.\text{)}$$

Пусть {{c4:: $a\in\mathbb{R}^n$,}} {{c3:: $\delta>0$.}}

$$\{\{a\in\mathbb{R}^n\mid \|x-a\|\leqslant\delta\}.\}$$

Note 34

e9a3af0fa0004802a9b0d082df09338

Пусть {{c4:: $a \in \mathbb{R}^n$,}} {{c3:: $\delta > 0$.}}

$$\{\{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x-a\| = \delta\}.\}$$

Note 35

f8f71a74217449c29d5e66761ce0fcb8

Пусть $a\in\mathbb{R}^n,\ \delta>0.$ Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество $B_\delta(a)$?

Открыто.

Note 36

39bd0c988fe2432690c57debf909ba66

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $B_{\delta}(a)$ открыто. В чём основная идея доказательства?

Для произвольной точки из $B_{\delta}(a)$ выбрать достаточно маленькую о окрестность и далее по неравенству тре-угольника.

Note 37

537577c3bdfa4bde831b90a8d0f0615f

 $\underline{\text{Пусть}}\, a \in \mathbb{R}^n, \ \delta > 0.$ Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество $\overline{B_\delta(a)}?$

Замкнуто.

Note 38

b9e15e7ee78842ed93fd8fcd816e9ff6

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $\overline{B_\delta(a)}$ замкнуто. В чём основная идея доказательства?

Использовать определение в терминах последовательностей

Note 39

3230aeffdb12417ca0fdf94fb913dd39

Пусть $a \in \mathbb{R}^n, \; \delta > 0.$ Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество $S_\delta(a)$?

Замкнуто.

Note 40

fdhfch0397854628aace32977649h069

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $S_\delta(a)$ замкнуто. В чём основная идея доказательства?

$$S_{\delta}(a) = \overline{B_{\delta}(a)} \setminus B_{\delta}(a).$$

Лекция 21.05.22 (1)

Note 1

59c721ad4aeh41949fh3434169a89aeh

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Постоя включению замкнутое множество, содержащее E.

Note 2

a94d9d6d06b6493c81f3b1e768b81375

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. ((c):Замыкание множества E)) обозначается ((c2:) \overline{E} или $\operatorname{Cl} E$.

Note 3

31d05cf282b9466e8a9a000950fede4

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\text{([c2:]}\overline{E}\text{))} = \text{([c1:]}\bigcap \big\{F\subset \mathbb{R}^n \mid F-\text{замкнуто}, \ E\subset F\big\}.\text{()}$$

Note 4

69f36de3475242618fbb0eb4ae74b6dd

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$, {{c4:: $a\in \mathbb{R}^n$.}} Тогда

 $\{\{c^2:a\in\overline{E}\}\}$ $\{\{c^3:a\in\overline{E}\}\}$ $\{\{c^1:a\in E \text{ или }a-\text{предельная точка }E.\}\}$

Note 5

4bdd2826972c4b32bc4fdfbfcf85e6d3

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$, {{c4::} $a\in \mathbb{R}^n$.}} Тогда

$$\{(\operatorname{c2::} a \in \overline{E})\} \ \{(\operatorname{c3::} \Longleftrightarrow \}\} \ \{(\operatorname{c1::} \exists \{x^k\}_{k=1}^\infty \subset E \quad x^k \to a.\}\}$$

(в терминах последовательностей)

Note 6

8c1b27442afc42aa867e239a4bcdf4ce

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

 $a \in \overline{E} \implies a \in E$ или a — предельная точка E.

В чём основная идея доказательства?

От обратного и $\overline{E} \subset \mathbb{R}^n \setminus V_{\delta}(a)$.

Note 7

2f37ace18e674bf8bc8700263185d335

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$a \in \overline{E} \iff a \in E$$
 или a — предельная точка E .

В чём основная идея доказательства?

Можно построить последовательность, стремящуюся к a.

Note 8

54efca151faf4889b51828eff685beb

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$a \in \overline{E} \implies \exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \quad x^k \to a$$

В чём основная идея доказательства?

a — предельная точка E или $a \in E$.

Note 9

2939354f3cd74c96b19d07520618444h

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$a \in \overline{E} \iff \exists \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \quad x^k \to a$$

В чём основная идея доказательства?

 $\{x^k\}\subset \overline{E}$, но \overline{E} замкнуто.

Note 10

61bd6874e98f44a0882b56e7a750b9a0

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. (с2::Внутренностью E)) называется (с1::множество всех внутренних точек E.))

Note 11

139034b5d2bc422097d150cb9da30c33

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. {{c2::Внутренность E}} обозначается {{c1::

 $\operatorname{Int} E$ или \mathring{E} .

}}

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Открыто или замкнуто в \mathbb{R}^n множество $\mathrm{Int}\,E$?

Открыто.

Note 13

799638c4bc6f4c50bb965b8803d41eab

Пусть $E,G\subset\mathbb{R}^n$. Тогда если (казаG открыто в \mathbb{R}^n)) и (каза $G\subset E$, и то (каза $G\subset \mathrm{Int}\,E$.))

Note 14

cd90c5fff5534fb981914ccc37bd7ae9

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. (с.):Внутренность $E_{\mathbb{N}}$ — это (с.): наибольшее по включению открытое множество, содержащееся в E.

(в терминах включения)

Note 15

a1e8aa28d96d49799f0c4a4040f2dead

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\{\{c2::\mathbb{R}^n\setminus\overline{E}\}\}=\{\{c1::\operatorname{Int}(R^n\setminus E).\}\}$$

Note 16

442961e481cd45c3bc7df4d480b46b74

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\mathbb{R}^n \setminus \overline{E} = \operatorname{Int}(R^n \setminus E).$$

В чём основная идея доказательства?

Показать, что $\mathbb{R}^n \setminus \overline{E}$ — это наибольшее по включению открытое подмножество $\mathbb{R}^n \setminus E$.

Note 17

fb2a725e8e4b4c2fb0fa050078699cf5

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\{\{c2::\mathbb{R}^n\setminus \operatorname{Int}E\}\}=\{\{c1::\overline{(\mathbb{R}^n\setminus E)}.\}\}$$

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. «санГраницей E» называется «сымножество

$$\overline{E} \setminus \operatorname{Int} E$$
.

}}

Note 19

0a35e47f857f43ec9bbff01116e04eb0

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. (сле Граница множества E)) обозначается (сле ∂E .)

Note 20

88b2a73094fb4a239e5b513a46f3a622

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Открыто или замкнуто множество ∂E ?

Замкнуто.

Note 21

c7929bc62d394cb49c8411de71aff62d

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. Тогда ∂E замкнуто в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства?

 ∂E — это разность замкнутого и открытого множеств.

Note 22

e5f44e996a0c40ec85bea1411325179d

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $\operatorname{Int} B_{\delta}(a) = \{\{c\}: B_{\delta}(a)\}\}$.

Note 23

351b99e8bd1248d0b7d36a78fbdd1807

Note 24

5134e609e6a542f895fa5477372047a1

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $\partial B_{\delta}(a) = \{\{c \in S_{\delta}(a)\}\}$.

Note 25

6d51fdba058545838e2402ff10db74ea

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $\partial(\overline{B_\delta(a)}) = \{\{c\}: S_\delta(a)\}\}$.

Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, $\delta > 0$. Тогда $\operatorname{Int} \overline{B_\delta(a)} = B_\delta(a)$. В чём основная идея доказательства?

Показать, что $S_\delta(a)$ не содержит внутренних точек $\overline{B_\delta(a)}.$

Note 27

6091740d09a14c4da2f8435a9157b10d

Пусть {{c5::}} $E\subset\mathbb{R}^n$,}} {{c3::}} $F\subset E$.}} Точка $a\in$ {{c4::}}F}} называется {{c2::}} внутренней для F в E,}} если {{c1::}}

$$\exists \delta > 0 \quad (V_{\delta}(a) \cap E) \subset F.$$

Note 28

d9c779744732420dbf907539811051e7

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$, (св. $F\subset E$.)) Множество F называется (св. открытым в E,)) если (св. любая его точка является внутренней для F в E.))

Note 29

a6191d3dd3e94990aa8ee40f4b7e6d53

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$, (163: $F\subset E$.)) Множество F называется (162: Замкнутым в E.)) если (161: $E\setminus F$ открыто в E.))

Note 30

d0303c87476a424c80b3fb7522768304

Пусть $F\subset E\subset \mathbb{R}^n$. Тогда (162):F открыто в E(1) (163): \Longleftrightarrow (1) (161): существует открытое множество $G\subset \mathbb{R}^n$, для которого

$$F = E \cap G$$
.

(в терминах открытости/замкнутости в \mathbb{R}^n)

Note 31

4d33bc77c67b4b64898e5fee221058d8

Тогда F открыто в $E \Longrightarrow$ существует открытое множество $G \subset \mathbb{R}^n$, для которого $F = E \cap G$. В чём основная идея доказательства?

$$G = \bigcup_{a \in F} V_{\delta_a}(a).$$

Note 32

1b49cf9639924fec9017ea00ca0843fd

Тогда F открыто в $E \Longleftarrow$ существует открытое множество $G \subset \mathbb{R}^n$, для которого $F = E \cap G$. В чём основная идея доказательства?

Для произвольной точки из F выбрать окрестность из определения открытости G.

Note 33

33888ff338f94ea59f1f245c0f5ae61h

Пусть $F\subset E\subset \mathbb{R}^n$. Тогда (162% F замкнуто в E)) (163% \iff) существует (161% замкнутое множество $G\subset \mathbb{R}^n$, для которого

$$F = E \cap G$$
.

(в терминах открытости/замкнутости в \mathbb{R}^n)

Note 34

522fe773efcb41e080e51232557f15b9

Пусть $F \subset E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда F замкнуто в $E \iff$ существует замкнутое множество $G \subset \mathbb{R}^n$, для которого $F = E \cap G$. В чём основная идея доказательства?

Применить аналогичную теорему для открытых множеств к $E \setminus F$.

Note 35

c75d8ade85014bf2a2e7c13cc3299418

Пусть $F\subset E\subset \mathbb{R}^n$. Если ({c4: $E}$ открыто в \mathbb{R}^n ,)) то

{{c2:: $F}$ открыто в E}} {{c3:: $\Leftarrow\Longrightarrow$ }} {{c1:: $F}$ открыто в \mathbb{R}^n .}}

Пусть $F \subset E \subset \mathbb{R}^n$. Если E открыто в \mathbb{R}^n , то

F открыто в $E \iff F$ открыто в \mathbb{R}^n .

В чём основная идея доказательства?

 $F = G \cap E$, где G открыто в \mathbb{R}^n .

Note 37

4e6058390c44a47ah144hf71a132ed(

Открыто или замкнуто в \mathbb{R} множество $(0,1) \cap \mathbb{Q}$?

Ни открыто, ни замкнуто.

Note 38

52b4279a3d34772a1cd57efbed032f8

Открыто или замкнуто в \mathbb{Q} множество $(0,1) \cap \mathbb{Q}$?

Открыто.

Note 39

8607c43c4d9145ce8b739f277bc467f5

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. (с.: Семейство Ω подмножеств \mathbb{R}^n такое, что $E\subset\bigcup_{A\in\Omega}A$,)) называется (с.: покрытием множества E.))

Note 40

89d8d5966eba46478e132c99f8a87207

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Если Ω — это покрытие E, то говорят, что Ω - «Сан покрывает E.»

Note 41

69ac5bea935247e8ba609ec7be95b65f

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$, Ω — покрытие E. (сл. Подсемейство Ω , которое также покрывает E,)) называется (сг. подпокрытием Ω .))

Note 42

8e8ddb4f754b447b863761db2945f748

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$, Ω — покрытие E. Покрытие Ω называется (селоткрытым,) если (селоткрытьм)

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$. Множество E называется приментым (или компактом), если применты применты подпокрытого покрытия E можно выбрать конечное подпокрытие.

Note 44

dh5hd07h1d340dd9h11c009a8d0fa29

Пусть $\{c:E\subset\mathbb{R}^n$ компактно. $\}$ Тогда любое $\{c:E$ замкнутое $\}$ подмножество E $\{\{c:E\}$ также компактно. $\}$

Note 45

4e97b4cdaea54940aa77bb448b02bc3c

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ компактно. Тогда любое замкнутое подмножество E также компактно. В чём основная идея доказательства?

Если Ω — открытое покрытие F, то из $\Omega \cup \{\mathbb{R}^n \setminus F\}$ можно выбрать конечное подпокрытие E.

Note 46

83fdcb8dc7984543ac287632c88cdd2h

Пусть E — некоторое множество, $n \in \mathbb{N}$. Тогда

$$\{\{c2:E^n\}\}\stackrel{\text{def}}{=} \{\{c1:\underbrace{E \times \cdots \times E}_{n \text{ pas}}.\}\}$$

Note 47

8612ce6b751d42f5ad16af50fe9b34ab

 $\{\{c\}\}$ Множество $[a,b]^n$ $\}$ называется $\{\{c\}\}$ n-мерным замкнутым гиперкубом в \mathbb{R}^n . $\}$

Note 48

d7b9e7dbda10452fbbcb34b5bb5ab142

Любой замкнутый гиперкуб в \mathbb{R}^n «сыкомпактен.»

Note 49

d5ecf42c2e9e4f33a9b2c2233029ebca

Любой замкнутый гиперкуб в \mathbb{R}^n компактен. В чём основная идея доказательства?

От противного и построить последовательность $\{T_k\}$ "стягивающихся" гиперкубов, каждый из которых покрывается только бесконечным подпокрытием.

Note 50

)f927b1c30bb4f359979159a1d5f82dd

Любой замкнутый гиперкуб в \mathbb{R}^n компактен. Что приводит к противоречию в доказательстве?

Для достаточно большого k гиперкуб T_k будет достаточно мал, чтобы попасть в некоторое множество из изначального покрытия.

Note 51

86aecfa34161406bb7f4d85d2202e628

Любой замкнутый гиперкуб в \mathbb{R}^n компактен. Пусть $\{T_k\}$ — последовательность "стягивающихся" гиперкубов из доказательства от противного. Как показать, что существует T_k покрывающийся одним множеством из покрытия.

Взять множество U, покрывающее точку $a \in \bigcup_k T_k$. Тогда существует $T_k \subset V(a) \subset U$.

Note 52

6efd282fcad744ba898c1ed2ad57dcb2

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

 $\{\{c2:E \text{ компактно}\}\}$ $\{\{c3:E \text{ замкнуто и ограничено.}\}$

«Теорема {{с4::Гейне-Бореля}}»

Note 53

d8a0467fa82d4a8db762642af19a20b

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\forall \{x^k\}_{k=1}^\infty \subset E \quad \exists \{x^{k_i}\} \quad \lim_{i \to \infty} x^{k_i} \in E.$$

(в терминах последовательностей)

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

E компактно $\implies E$ замкнуто и ограничено.

В чём основная идея доказательства?

Использовать определение в терминах последовательностей.

Note 55

0f59e19db625497a95c6bc7b86dd7f58

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

E компактно \Longleftarrow E замкнуто и ограничено.

E — замкнутое подмножество компакта $[-c,c]^n$.

Note 56

302a825507eb4e8f96bf410b9004a430

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$E$$
 компактно $\Longrightarrow \forall \{x^k\}_{k=1}^{\infty} \subset E \quad \exists \{x^{k_i}\} \quad \lim_{i \to \infty} x^{k_i} \in E.$

В чём основная идея доказательства?

Выбрать последовательность по принципу выбора Больцано-Вейерштрасса и от противного показать, что её предел лежит в E.

Note 57

e6a17f15d6204305b22ee5417b43761b

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ компактно, $\left\{x^k\right\} \subset E$ сходится. Как показать, что $a = \lim x^k \in E$?

Если $a \not\in E$, то любое конечное подсемейство покрытия

$$\left\{\mathbb{R}^n\setminus\overline{V_\varepsilon(a)}\right\}_{\varepsilon>0}$$

не содержит x^k , достаточно близкие к a.

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$. Тогда

$$E$$
 компактно $\iff orall \{x^k\}_{k=1}^\infty \subset E \quad \exists \{x^{k_i}\} \quad \lim_{i o \infty} x^{k_i} \in E.$

В чём основная идея доказательства?

 \blacksquare Показать, что E замкнуто и ограничено.

Лекция 21.05.22 (2)

Note 1

eah6566f65hf4003hec24142h9h187e5

Отображение $E\subset R o \mathbb{R}^m$) называется (ст. вектор-функцией.)

Note 2

ff7b125dc2ee4647b62cf48f1c0edc4c

Чем определение предела $E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ по Коши принципиально отличается от такового для функций $E\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}$?

Ничем.

Note 3

21646334c02042498ac8c3104a6f0b24

Чем определение предела отображения $E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ по Гейне отличается от такового для функций $E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$?

Ничем.

Note 4

64df3a837c784e0795b58c971d418039

Пусть
$$f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a\in\overline{\mathbb{R}^n},A\in\overline{\mathbb{R}^m}$$
. Тогда

$$f(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} A$$
 по Коши $\implies f(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} A$ по Гейне.

В чём основная идея доказательства?

Если $x^k \to a$, то $\forall k>N$ $x^k \in \dot{V}_\delta(a) \cap E$ для δ из определения предела по Коши.

Note 5

032a6048b708427ca2cb62a010651a8

Пусть
$$f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a\in\overline{\mathbb{R}^n},A\in\overline{\mathbb{R}^m}$$
. Тогда

$$f(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} A$$
 по Гейне $\implies f(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} A$ по Коши.

В чём основная идея доказательства?

От противного и выбрать такую $\left\{x^k\right\}$, что

$$x^k o a$$
 и $f(x^k)
ot\in V_{arepsilon}(a)$ для всех $k.$

Note 6

911558d747cb439f8cd881a764ff8700

Пусть
$$f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$$
, (c3:: $a\in\overline{\mathbb{R}^n}$,)) (c2:: $A,B\in\overline{\mathbb{R}^m}$.)) Тогда
$$f(x)\underset{x\to a}{\longrightarrow}A \quad \wedge \quad f(x)\underset{x\to a}{\longrightarrow}B \implies \text{(c1::}A=B.\text{)}$$

Note 7

67a1a0e4aa664174a6c43da05087c80d

Пусть
$$f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$$
, {{c5::} $a\in\overline{\mathbb{R}^m}$,} {{c4::} $A\in\mathbb{R}^m$.} Тогда
$$\text{{{(c2::}}} f(x)\underset{x\to a}{\longrightarrow}A\text{{)}}\text{{{(c3::}}}\Longleftrightarrow\text{{{(c1::}}}\forall i\quad f_i(x)\underset{x\to a}{\longrightarrow}A_i.\text{{)}}$$

(в терминах координатных функций)

Note 8

397f1778b44c472ea1484dc061603ea(

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a$ — предельная точка E,

$$f(x) \xrightarrow[x \to a]{} A \in \mathbb{R}^m, \quad g(x) \xrightarrow[x \to a]{} B \in \mathbb{R}^m.$$

Тогда если {{с1:: ⊤,}} то

$$(f(x) + g(x)) \xrightarrow{x \to a} A + B.$$

Note 9

339c716c8963455ba9dc06fb9cac6365

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ \lambda:E\to\mathbb{R},\ a$ — предельная точка E,

$$f(x) \xrightarrow[x \to a]{} A \in \mathbb{R}^n, \quad \lambda(x) \xrightarrow[x \to a]{} \alpha \in \mathbb{R}.$$

Тогда если ((с1::⊤,)) то

$$\lambda(x)f(x) \xrightarrow[x \to a]{} \alpha A.$$

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a$ — предельная точка E,

$$f(x) \xrightarrow[x \to a]{} A \in \mathbb{R}^m, \quad g(x) \xrightarrow[x \to a]{} B \in \mathbb{R}^m.$$

Тогда если {{с1:: ⊤,}} то

$$f(x) \cdot g(x) \xrightarrow[x \to a]{} A \cdot B.$$

Note 11

a80a77deaa7f4a91a4c9e4898c2d54a9

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a$ — предельная точка E,

$$f(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} A \in \mathbb{R}^m, \quad g(x) \underset{x \to a}{\longrightarrow} B \in \mathbb{R}^m.$$

Тогда если $\{\{c\}: m=1 \text{ и } B \neq 0,\}\}$ то

$$\frac{f}{g}(x) \xrightarrow[x \to a]{} \frac{A}{B}.$$

Note 12

d5a6f58c526346a3868af995d0553564

Пусть $\{(c4:g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F,)\}$ $\{(c4:g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F,)\}$ $\{(c4:g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^n\}\}$ и $b\in F$ — предельные точки E и F соответственно. $\{(c4:g:F\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^n)\}$ Тогда если $\{(c4:g:F\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^n)\}$

$$f(x) \xrightarrow[x \to a]{} b, \quad g(x) \xrightarrow[x \to b]{} g(b),$$

}} TO {{c1::

$$(g \circ f)(x) \xrightarrow[r \to a]{} g(b).$$

Note 13

52e75393bace4aab93e0b2355fab03ed

Пусть $g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\;f:E\subset\mathbb{R}^n\to F,\;a\in\overline{\mathbb{R}^n}$ и $b\in F-$ предельные точки E и F соответственно. Тогда если

$$f(x) \xrightarrow[x \to a]{} b, \quad g(x) \xrightarrow[x \to b]{} g(b),$$

то $(g \circ f)(x) \xrightarrow[x \to a]{} g(b)$. В чём основная идея доказательства?

Использовать определение в терминах последовательностей и непрерывность g.

Note 14

lfe3bd0f7cca46f3926bbb096e417e7c

Чем критерий Больцано-Коши для отображений

$$E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$$

отличается от такового для функций $E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$?

В место модулей используются евклидовы нормы.

Note 15

8d5f34996faf4cf3a85fbda1c16594d

В чём основная идея доказательства критерия Больцано-Коши отображений вида $E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ (необходимость)?

Определение предела по коши и неравенство треугольника.

Note 16

c832fecebd814e72a6c8940737e9278a

В чём основная идея доказательства критерия Больцано-Коши отображений вида $E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ (достаточность)?

Использовать определение по Гейне и критерий Больцано-Коши для последовательностей.

Лекция 28.05.22 (1)

Note 1

3a257b829a434d649416ad3a35a9def7

Чем определение непрерывности для отображений n вещественных переменных отличается от такового для одномерных функций?

В место модулей используются евклидовы нормы.

Note 2

05eb6decda1d4c768c55bab47812cc78

Пусть $\{(a:g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F,\}\}$ $\{(a:a\in E,\}\}$ Тогда если $\{(a:a\in E,\}\}$ точке a и g непрерывно в точке $f(a),\}\}$ то $\{(a:a:a\in E,\}\}$

 $g\circ f$ непрерывно в точке a.

Note 3

1ccd9792cd0a4baa9ec57a71d9aa928

В чём основная идея доказательства теоремы о непрерывности композиция для многомерного случая?

Использовать определение непрерывности в терминах последовательностей.

Note 4

8506368209b94616a8457215a2d77027

Какие операции рассматриваются в теореме о непрерывности и арифметических операциях?

- 1. f + g;
- 2. λf ;
- 3. $f \cdot g$
- 4. $\frac{f}{g}$, если m=1 и $g(a) \neq 0$.

Какие два случая рассматриваются в доказательстве теоремы о непрерывности и арифметических операциях?

1. a — предельная точка; 2. a — изолированная точка.

Note 6

6d7f3f90d9f24869899e9e7ac81f69f5

В чём ключевая идея доказательства теоремы о непрерывности и арифметических операциях (если a — предельная точка)?

Следует из теоремы об арифметических операциях над функциями, имеющими предел.

Note 7

99a111875d1e432694393341d76b930c

В чём ключевая идея доказательства теоремы о непрерывности и арифметических операциях (если a — изолированная точка)?

Следует из непрерывности отображений в изолированных точках.

Note 8

5c9917e3071449daadcafa9576104927

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m.$ Отображение f называется (селнепрерывным на множестве E,)) если (споно непрерывно в любой точке E.))

Note 9

bf1c453e84fa41259b42e13c3b6767f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o F\subset\mathbb{R}^m$. Утверждение «педерывна на Eп» обозначается педерывна на Eп» обозначается на E

$$f \in C(E, F)$$
.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}$. Утверждение «педел непрерывна на Eп» обозначается педел

$$f \in C(E)$$
.

Note 11

occ2279aa7c241dda34320fbe721b6a5

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда (сэ::f непрерывно на E) (счетогда и только тогда, когда) (сэ::для любого открытого множества $G\subset\mathbb{R}^m$) (сы:множество $f^{-1}(G)$ открыто в E.)

Note 12

df8d1d56c7c44a7188bb74ecebcfae5

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда f непрерывно на E тогда и только тогда, когда для любого открытого множества $G\subset\mathbb{R}^m$ множество $f^{-1}(G)$ открыто в E. В чём основная идея доказательства (необходимость)?

$$f(V_{\delta}(a) \cap E) \subset V_{\varepsilon}(f(a)) \subset G.$$

 ε существует из открытости, δ существует из непрерывности.

Note 13

08a0f6cf91f94332806bf44c0b9d89e9

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$. Тогда f непрерывно на E тогда и только тогда, когда для любого открытого множества $G\subset\mathbb{R}^m$ множество $f^{-1}(G)$ открыто в E. В чём основная идея доказательства (достаточность)?

В
$$f^{-1}(V_{\varepsilon}(f(a)))$$
 содержится $V_{\delta}(a) \cap E$.

 ε произвольно, δ существует из открытости.

Note 14

a1e6ae84a00b4db1b56d5dd03fc808a3

В критерии непрерывности в терминах открытых множеств можно так же потребовать, что $\{(c):G \text{ открыто в } f(E), \text{ а не в } \mathbb{R}^m.$

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ непрерывно. Если ((с2:множество E компактно,)) то ((с1::f(E) компактно.))

Note 16

a32bc2e4ac494e10a4f53f04bc6036f6

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно. Если множество E компактно, то f(E) компактно. В чём основная идея доказательства?

Для $\{y^k\}_{k=1}^{\infty} \subset f(E)$ рассмотреть $\{x^k \mid f(x^k) = y^k\}$ и использовать определение компактности в терминах последовательностей.

Note 17

80ef37043af445bab64ba594208d81b6

Пусть $a, b \in \mathbb{R}^n$.

$$\{(\operatorname{c2}:: \Delta_{a,b})\} \stackrel{\operatorname{def}}{=} \{(\operatorname{c1}:: \{a+\lambda(b-a) \mid \lambda \in [0,1]\} . \}\}$$

Note 18

d8cd721e984b492293d2f6d157c7939a

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$. (с) Образ множества E при некотором непрерывном отображении $E\to\mathbb{R}^m$) называется (селенепрерывным образом множества E.))

Note 19

9de330843e6847d88c36a3886c56961e

Пусть $a,b \in \mathbb{R}^n$. Тогда $\Delta_{a,b}$ (компактно в \mathbb{R}^n .)

Note 20

2e4c6c8c1d3f41bf89f4985e1fa000b6

Пусть $a,b\in\mathbb{R}^n$. Тогда $\Delta_{a,b}$ компактно в \mathbb{R}^n . В чём основная идея доказательства?

 $\Delta_{a,b}$ — непрерывный образ компакта [0,1].

Пусть $\{(ca):E\subset\mathbb{R}^n \text{ компактно,}\}\}$ $\{(ca):f\in C(E,\mathbb{R}^m).\}\}$ Тогда если $\{(ca):T,\}\}$ то $\{(ca):f \text{ ограничено на }E.\}\}$

«{{с5::Первая теорема Вейерштрасса}}»

Note 22

da681d4f58ad439198ff548cfb270653

Пусть $E\subset\mathbb{R}^n$ компактно, $f\in C(E,\mathbb{R}^m)$. Тогда f ограничено на E. В чём основная идея доказательства?

f(E) компактно и потому ограничено.

Note 23

2258f34bf7d440db0ea3e64cbf46073

Пусть $\{(c3):E\subset\mathbb{R}^n$ компактно, $\}$ $\{(c4):f\in C(E,\mathbb{R}^m),\}$ Тогда если $\{(c2):m=1,\}$ то $\{(c1):f$ достигает на E своего наибольшего и наименьшего значения. $\}$

«{{с5::Вторая теорема Вейерштрасса}}»

Note 24

37121c9343014eda991330666c7e918d

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ компактно, $f \in C(E)$. Тогда f достигает на E своего наибольшего и наименьшего значения. В чём основная идея доказательства?

Построить последовательность $\left\{x^k\right\}_{k=1}^{\infty} \subset f(E)$, стремящуюся к $\sup f(E)$, и использовать замкнутость f(E).

(для inf f(E) аналогично)

Note 25

cd79f01dd2ab4415ab29791ab3edc44

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ компактно, $f \in C(E)$. Почему f(E) замкнуто?

f(E) компактно как непрерывный образ компакта.

Note 26

e5f8b2c4993c434093b107158059bccd

Чем определение равномерной непрерывности для отображений $E\subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ отличается от такового для одномерных функций?

Вместо модулей используются евклидовы нормы.

Note 27

1f05bf13d87e4ab7a5621f034ce16921

Пусть $\{\|e^{2n}E\subset\mathbb{R}^n \text{ компактно,}\}$ $\{\|e^{2n}f\in C(E,\mathbb{R}^m).\}\}$ Тогда $\{\|e^{2n}f\in C(E,\mathbb{R}^m).\}\}$

«{{с4::Теорема Кантора}}»

Note 28

cf88699422b6419b907c07fc4459ed40

Каков первый шаг в доказательстве теоремы Кантора для многомерных отображений?

Для $\varepsilon>0$ построить открытое покрытие $\{V_{\delta_a}(a)\}_{a\in E}$, где δ_a — это δ из определения непрерывности в точке a.

Note 29

e8cb89e64a75456d8e3f3bd1abddc294

В чём основная идея доказательства теоремы Кантора для многомерных отображений?

Выбрать конечное подпокрытие $\{V_{\delta_a}(a)\}_{a\in F}$ (где $F\subset E$) и положить $\delta=\min_{a\in F}\delta_a$.

Note 30

48c7bc465a2047199ceb7f716af4da51

Как в доказательстве теоремы Кантора для многомерных отображений показать, что

$$||x - y|| < \delta \implies ||f(x) - f(y)|| < \varepsilon$$
?

 $x \in V_{\delta_a}(a)$, где $a \in F$, $\implies y \in V_{2\delta_a}(a)$ и далее по неравенству треугольника для $\|f(x) - f(y)\|$.

Note 31

9f949hae890d4ehf8dfh5255514ed926

Почему в доказательстве теоремы Кантора для многомерных отображений

$$y \in V_{2\delta_a}(a) \implies ||f(y) - f(a)|| < \frac{\varepsilon}{2}$$
?

Потому что в определении непрерывности мы можем использовать $2\delta_a$ вместо δ_a и $\frac{\varepsilon}{2}$ вместо ε .

Лекция 28.05.22 (2)

Note 1

f04423d3d7074770b762b08e5f0a2a70

O-большое и o-малое называют ещё $\{ c \in \mathbf{C}$ имволами Ландау.

Note 2

8e927c671db34917a4a5e1ab3dc1e06e

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, (са::a — предельная точка E,)) (са:: $N\in\mathbb{N}$.)) Тогда если (са::отображение $x\mapsto \frac{f(x)}{\|x-a\|^N}$ локально ограничено в точке a,)) то говорят, что (са::

$$f(x) = O(||x - a||^N), \quad x \to a.$$

Note 3

fad7e0a388954612964803b360fe5d3

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, (св.:a — предельная точка E,)) (св.: $N\in\mathbb{N}$.)) Тогда если (св.:отображение $x\mapsto \frac{f(x)}{\|x-a\|^N}$ бесконечно мало в точке a,)) то говорят, что (св.:

$$f(x) = o(||x - a||^N), \quad x \to a.$$

Note 4

ba6241aee88d4dea97d9f884f9d7ff3f

В определении o-малого для удобства полагают, что функция

$$x \mapsto \frac{f(x)}{\|x - a\|^N}$$

 $\{\{c1::$ непрерывна в точке $a.\}\}$

Note 5

d719dcdb5af849639ad736cd806340de

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, a — предельная точка E. Утверждение (каза

$$f(x) = o(||x - a||), \quad x \to a$$

» так же записывают как ((c1::

$$f(x) = o(x - a), \quad x \to a.$$

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, a — предельная точка E. Утверждение

$$f(x) = O(\|x - a\|), \quad x \to a$$

) так же записывают как ([c1:

$$f(x) = O(x - a), \quad x \to a.$$

Note 7

6562de55c997431e8367a2848528370d

Пусть V,W — линейные пространства. Множество всех линейных операторов $V \to W$ обозначается (ст. $\mathcal{L}(V,W)$.)

Note 8

f77214b5ea714137a9cfb0073362925d

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, {{c4::} $a\in\mathrm{Int}\,E$.}} {{c3::}Oператор

$$T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$$

)) такой, что {{c2::

$$f(x) = f(a) + T(x - a) + o(x - a), \quad x \to a.$$

 $\|$ называется ({c1::дифференциалом f в точке a.)

Note 9

b36cf2416f8e4eed89f72e08a1e6e9a0

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$. Подагдифференциал f в точке $a_{\mathbb{N}}$ обозначается (СПС d_af .)

Note 10

cfce7e6a8d7f46ebac0428174d9baf01

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, (са:: $a\in\mathrm{Int}\,E$.)) Отображение f называется (са::дифференцируемым в точке a,)) если ((са::существует d_af))

Note 11

237f78f7b4834503aeb6a88373cdc14e

Здесь и далее подразумевается, что если $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a, то a- (кладительнутренняя точка множества E.)

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда $\{(ca):d_af\}\}$ представляет из себя $\{(ca):$ линейную вектор функцию вида

$$h \mapsto h \cdot k$$
, где $k \in \mathbb{R}^m$.

}}

Note 13

34df7b7787e14e8595498cebf029d764

Пусть $f:E\subset\mathbb{R} o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. ««Значение

$$d_a f(1)$$

 $\}$ называется {{c1::производной f в точке a.}}

Note 14

eh3aa6e0d4614h7ehef27ca5a3adh89

Пусть $f:E\subset\mathbb{R} o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. (с2-Производная f в точке a) обозначается (с1-f'(a).)

Note 15

b2cec8ccbc6d4f3881bef37926780f68

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда f ((c) непрерывно в точке a.)

Note 16

882c243a18134406ba4e9bc78361ab97

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда f непрерывно в точке a. В чём основная идея доказательства?

$$f(a+h) - f(a) \xrightarrow[h \to 0]{} 0.$$

Note 17

ae6dcf68dac241c09aedc204bbb0c45a

Пусть
$$f:\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$$
, $f(x)=const$, $a\in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$d_a f(h) = \{\{c1::0.\}\}$$

Пусть $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$d_a f(h) = \{\{c1:: f(h).\}\}$$

Note 19

aa19836f543d4d52b55111db827459a3

Пусть $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n,\mathbb{R}^m)$, $a \in \mathbb{R}^n$. Тогда f дифференцируемо в точке a, если $\{c: T_n\}$

Note 20

c5bde8eb01764970b5cf1e7da80b8ae

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, {{cd::}} $a\in\mathrm{Int}\,E$,}} {{cd::}} $e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}$.}} {{cd::}}Значение

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(a+he) - f(a)}{h}$$

 $\{a,b\}$ называется $\{a,c\}$ производной f по вектору e в точке a.b

Note 21

02f6ea926ce44e0798ce4c5a7069f787

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E,\ e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}$. «с2-Производная f по вектору e в точке a» обозначается «с1-

$$\frac{\partial f}{\partial e}(a).$$

Note 22

fb3482c4672c476c80753762335f0899

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, ((c):: $e\in S_1(0)$.)) Тогда ((c2:: $\frac{\partial f}{\partial e}(a)$)) называется ((с)::производной f по направлению e в точке a.))

Note 23

eeba1ebe383d4749bd35920c721fe1d3

Может ли производная по вектору быть бесконечной?

Строго говоря, может, но в большинстве случаев предполагают, что она принимает только конечные значения.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, {{c3:: $e\in S_1(0)$.}} Тогда

$$\text{dec} \frac{\partial f}{\partial e}(a) \text{dec} = \text{dec} \left(f(a+te) \right)' \big|_{t=0}. \text{dec}$$

(в терминах вектор функций)

Note 25

8a9b1ceb6c6844959b543e1e104d5e89

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\,a\in\mathrm{Int}\,E,\,\,e\in S_1(0).$ Тогда

$$\frac{\partial f}{\partial e}(a) = (f(a+te))'\big|_{t=0}.$$

В чём ключевая идея доказательства?

В определении производной выразить числитель через g(t) = f(a+te) и затем через $d_a g(t)$.

Note 26

44cd6d8c12554833bb8afa0753b0910l

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, {es: $e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}$.} Тогда

$$\{\{c2:rac{\partial f}{\partial e}\}\}=\{\{c1:\left(rac{\partial f_1}{\partial e},\ldots,rac{\partial f_m}{\partial e}
ight).\}\}$$

(в терминах координат)

Note 27

eaedf212617f4428bef386d4b81e2eed

Пусть
$$f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$$
, {{c4::} $\exists d_af$,}} {{c2::} $\frac{\partial f}{\partial e}(a)$ } = {{c1::} $d_af(e)$.}}

Note 28

89f7b5294b944a95b75abdab905dbc98

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\;\exists d_af,\;e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}.$ Тогда $\frac{\partial f}{\partial s}(a)=d_af(e).$

В чём основная идея доказательства?

В определении $\frac{\partial f}{\partial e}(a)$ выразить числитель через определение $d_a f$.

Note 29

67db980b491949d785fed96f33803237

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда d_af ((са) определён однозначно.)

Note 30

25f117cbf76f46f19ca4230ce011665

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда d_af определён однозначно. В чём основная идея доказательства?

Значение дифференциала определяется для любого вектора однозначно чрез связь с $\frac{\partial f}{\partial e}(a).$

Note 31

cf8143dde492494295964135369ed967

В контексте \mathbb{R}^n через $\{(22)e^i\}$ обозначают $\{(21)e^i\}$ й вектор канонического базиса в \mathbb{R}^n .

Note 32

54153c0a672c4b90934ba69d7d0644f9

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, ((cd:: $a\in\mathrm{Int}\,E$,)) ((cd:: $k\in[1:n]$.)) Тогда ((cd:: $\frac{\partial f}{\partial e^i}(a)$)) называется ((cd::Частной производной f по k-й переменной в точке a.))

Note 33

e1e682d22e3742e3948f24a25e2d2b56

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, $k\in[1:n]$. Подавительная производная f по k-й переменной в точке aн обозначается

$$ag{c1}=rac{\partial f}{\partial x_k}(a)$$
)), {{c1}= $D_kf(a)$), {{c1}= $\partial_kf(a)$ }), или {{c1}= $f'_{x_k}(a)$.})

Note 34

267a17a4b2ac411699cab9e254ebf19a

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E,\ k\in[1:n].$ Тогда

где $\varphi_k(t)\coloneqq \{\{c_1,\ldots,a_{k-1},t,a_{k+1},\ldots,a_n\}\}$.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E,\ k\in[1:n]$. Тогда

$$\frac{\partial f}{\partial x_k}(a) = \varphi_k'(a_k),$$

где $\varphi_k(t)\coloneqq f(a_1,\ldots,a_{k-1},t,a_{k+1},\ldots,a_n)$. В чём ключевая идея доказательства?

Представить $\varphi_k(t)$ как $f(a+(t-a_k)e^k)$.

Note 36

3a23259d797c45e6b298385e04016223

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда

$$\mathbb{R}(d_a f(h)) = \mathbb{R}(d_a f(h)) = \mathbb{R}(d_a f(h))$$

(в терминах частных производных)

Note 37

7f59884a7bf14df4939f4af780bc6989

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда

$$d_a f(h) = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_k}(a) \cdot h_k.$$

В чём основная идея доказательства?

Разложить h по каноническому базису и использовать линейность $d_a f$.

Note 38

8f7aab5736454f5795f482c88b918b01

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a, (свая $e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}$.) Тогда

$$\mathrm{dec}(a) = \mathrm{dec}(a) = \mathrm{dec}(a) + \mathrm{de$$

(в терминах частных производных)

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке $a,\ e\in\mathbb{R}^n\setminus\{0\}.$ Тогда

$$\frac{\partial f}{\partial e}(a) = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_k}(a) \cdot e_k.$$

В чём основная идея доказательства?

$$\frac{\partial f}{\partial e}(a) = d_a f(e) = \dots$$

Семинар 26.05.22

Note 1

2bbeb2bd5e114d1e844f0e6871141386

Пусть $\{(c^3): f \in C^1[a,b].\}$ $\{(c^2): \Pi$ лощадь поверхности вращения графика функции f вокруг оси Ox $\{(c^3): f \in C^1[a,b].\}$

$$2\pi \int_{a}^{b} |f| \sqrt{1 + (f')^{2}}.$$

}

Лекция 04.06.22 (1)

Note 1

3158d37d03514cf6a48e5f1e50943280

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, (с. $a\in\mathrm{Int}\,E$.) Тогда (с. f дифференцируемо в точке a) (с. тогда и только тогда, когда) (с. все координатные функции f_k дифференцируемы в точке a.)

Note 2

b03c50a5177e45d3af6168e742ff08e5

Пусть $f: E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$, $a \in \text{Int } E$. Тогда f дифференцируемо в точке a тогда и только тогда, когда все координатные функции f_k дифференцируемы в точке a. В чём основная идея доказательства?

Следует из теоремы о связи предела отображения с пределами координатных функций.

Note 3

3793d7bd0eb2413486ca9b2d557a8bfe

Пусть $f: E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$, $a \in \text{Int } E$. Тогда f дифференцируемо в точке a тогда и только тогда, когда все координатные функции f_k дифференцируемы в точке a. Какой предел рассматривается в доказательстве?

Предел выражения o-малого из определения дифференцируемости в точке a.

Note 4

efafa6dd07b64b1e96f53a5412ca48c4

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда $\mathrm{deg}(d_a(f_k))=\mathrm{deg}(d_af)_k,\quad \forall k.$

Note 5

b32f253473ed4e01ad2548075513a68c

Пусть $f:E\subset \mathbb{R}^n o \mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда $d_a(f_k)=(d_af)_k\quad \forall k.$

В чём основная идея доказательства?

Выразить o-малое из определения дифференцируемости и использовать связь предела с пределами координатных функций.

Note 6

a31575ebc07f469ab443c54489a0f052

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ (са: дифференцируемо в точке a.)) Тогда (са: матрица d_af)) называется (са: матрицей Якоби f в точке a.))

Note 7

75dd78374494ef48e52b268a9e7d737

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. (с2:: Матрица Якоби f в точке a) обозначается (с1:: f'(a).)

Note 8

6e2acb045c654dce899895bfd332d26

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ (св. дифференцируемо в точке a.)) Тогда (св. если m=1, то вектор f'(a))) называют (св. градиентом отображения f в точке a.))

Note 9

8224bbff688b41bf8effa9d4e231ce37

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. (c2::Градиент f в точке a)) обозначается (c1::grad f(a))) или (c1:: $\nabla f(a)$

Note 10

7fd19c7b8d4840b1b246ef7284641b60

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o \mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда

$$egin{aligned} & ext{ (C3::} f'(a) & = \left[& ext{ (C3::} rac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) & ext{ (C2::} m imes n.)
ight] \end{aligned}$$

Note 11

44b005f1da294a33b0146fb00ef1e53f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда исла от строка и исла от строка исла от строка исла от строка исла от строка и исла от строка и исла от строка и исла от строка и исла от строка и исла от строка исла

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда i-я строка f'(a) — это $\nabla f_i(a)$. В чём основная идея доказательства?

$$(d_a f)_i = d_a(f_i) = \nabla f_i(a).$$

Note 13

3820288f2e574fcf9121ea4a55c73afa

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда (казаf'(a))) — это (каза $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$.))

Note 14

d8575a15a00844589a8967ae38314f49

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда j-й столбец f'(a) — это $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$. В чём основная идея доказательства?

$$d_a f(h) = \sum_k \frac{\partial f}{\partial x_k}(a) \cdot h_k.$$

Note 15

36f0f4f310d841a880520daa7da8194d

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда

$$\{\{c2:: f(a+h)\}\} = \{\{c1:: f(a)+f'(a)\cdot h+o(h), \quad h o 0.\}\}$$

(в терминах матрицы Якоби)

Note 16

eda3b1356526444eb23d37159f97cf0e

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ (с. : дифференцируемо в точке a.) Тогда множество

$$\Big\{\text{(c4c)}(x,y)\text{()}\mid\text{(c2c)}x\in\mathbb{R}^n,\text{()}\text{(c2c)}y=f(a)+\nabla f(a)\cdot(x-a)\text{()}\Big\}.$$

задаёт (казакасательную n-мерную гиперплоскость к графику f.))

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда если (сан $\nabla f(a)\neq 0$,)) то (сан $\forall e\in S_1(0)$)) (сан

$$\left| \frac{\partial f}{\partial e}(a) \right| \le \|\nabla f(a)\|.$$

Note 18

26702788fedf462522eeeb02b221df7f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a,

$$e \in S_1(0), \quad \nabla f(a) \neq 0.$$

Тогда

$$_{\text{{\it He2:-}}}\left|rac{\partial f}{\partial e}(a)
ight|=\|
abla f(a)\|$$
 энез:- \iff энезе и $abla f(a)$ коллинеарны.

Note 19

0566ef79af74469da7f15612aac5a76

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда если $\nabla f(a)\neq 0$, то $\forall e\in S_1(0)$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial e}(a) \right| \le \|\nabla f(a)\|.$$

В чём основная идея доказательства?

 $rac{\partial f}{\partial e}(a) =
abla f(a) \cdot e$ и неравенство Коши-Буняковского.

Note 20

41741682c49847e886b1a89746562a02

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда геометрически $\nabla f(a)$ указывает правление скорейшего изменения f в точке a.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда даже если

$$\text{(c3::} \forall e \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}\text{)} \quad \text{(c2::} \exists \frac{\partial f}{\partial e}(a),\text{)}$$

 $\{\{c\}\}$ может быть не дифференцируемо и даже разрывно в точке $a.\}$

Note 22

f17c92a006814a4e8b8073f811ffdd0d

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда даже если

$$\forall e \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \quad \exists \frac{\partial f}{\partial e}(a),$$

f может быть не дифференцируемо и даже разрывно в точке a. Какой пример можно привести?

$$f(x,y) = egin{cases} 1, & \text{если } x > 0, \ y = x^2, \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Note 23

ab17b49628fc4264800bf3a6321f77c5

$$\exp x \stackrel{\text{def}}{=} \{\{\text{cli} e^x, \}\} \quad x \in \{\{\text{c2} : \mathbb{R}.\}\}$$

Note 24

aa604bd77b1a4ff1abdb00848da38030

Пусть $f: E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$, $a \in \text{Int } E$. Тогда даже если

$$\text{for } \forall k \in [1:n] \text{ for } \exists \frac{\partial f}{\partial x_k}(a), \text{ for } a \in \mathbb{R}^n$$

 $\{\{c\}\}$ может не иметь производных по всем направлениям в этой точке.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда даже если

$$\forall k \in [1:n] \quad \exists \frac{\partial f}{\partial x_k}(a),$$

f может не иметь производных по всем направлениям в этой точке. Какой можно привести пример?

$$(x,y) \mapsto xy \exp \frac{1}{x^2 + y^2},$$

доопределённая в нуле нулём.

Лекция 04.06.22 (2)

Note 1

948a8a8e219d4a3ah57e65ah5d1289c5

Пусть $g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\;f:E\subset\mathbb{R}^n\to F.$ Тогда если (казеf и g дифференцируемы соответственно в точках a и f(a),)) то (казе $g\circ f$ дифференцируемо в точке a)) и

$$\{(c4::d_a(g\circ f))\} = \{(c4::d_{f(a)}g\circ d_af.)\}$$

Note 2

lb52ae2889854ee2b0dfa687eb753ed4

Пусть $g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F.$ Тогда если f и g дифференцируемы соответственно в точках a и f(a), то

$$\{\{c2: (g\circ f)'(a)\}\} = \{\{c1: g'(f(a))\cdot f'(a).\}\}$$

Note 3

43e06625aeec4391b7cef8a2bd9203ee

Пусть $g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F.$ Тогда если (каза g дифференцируемы соответственно в точках a и f(a),) то

$$\max_{i \in \mathbb{Z}} \frac{\partial (g \circ f)_i}{\partial x_j} = \max_{k=1}^m \frac{\partial g_i}{\partial x_k}(f(a)) \cdot \frac{\partial f_k}{\partial x_j}(a).$$

Note 4

7b0f43736c8845b5b283526e3e8f7a05

Пусть $g:F\subset\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^l,\ f:E\subset\mathbb{R}^n\to F.$ Тогда если (каза g дифференцируемы соответственно в точках a и f(a),) то

$$\max \frac{\partial (g \circ f)_i}{\partial x_j} = \max \sum_{k=1}^m \frac{\partial g_i}{\partial x_k} (f(a)) \cdot \frac{\partial f_k}{\partial x_j} (a).$$

В чём ключевая идея доказательства?

Из определения произведения матриц.

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точке a. Тогда $\forall \lambda,\mu\in\mathbb{R}$

$$\{\{c2::d_a(\lambda f + \lambda g)\}\} = \{\{c1::\lambda \cdot d_a f + \mu \cdot d_a g.\}\}$$

Note 6

0cbaa96d8bbc45b4a4363bcfd2566a25

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a. Тогда если $\lambda:E\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точка a, то

$$\mathrm{d}_a(\lambda f)\mathrm{d} = \mathrm{d}_a(\lambda f)\mathrm{d}_a\lambda + \lambda(a)\cdot d_af.\mathrm{d}$$

Note 7

3c10798f11f4fa081e62f1041795fb0

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o \mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точке a. Тогда

$$\text{(c2::}d_a(f\cdot g)\text{)} = \text{(c1::}g(a)\cdot d_af + f(a)\cdot d_ag.\text{)}$$

Note 8

c57f072ea6534d6cb7a5c6bcdd9c4192

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точке a. Тогда если m=1 и $g(a)\neq 0$, то

$$\mathrm{deg}(d_a\left(\frac{f}{g}\right))) = \mathrm{deg}(\frac{g(a)\cdot d_af - f(a)\cdot d_ag}{g^2(a)}.))$$

Note 9

14943a16b0664567883a8a004040bf67

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда если $f(a)\neq 0$, то

$$\{\{c2::d_a\left(rac{1}{f}
ight)\}\}=\{\{c1::-rac{d_af}{f^2(a)}.\}\}$$

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда если $f(a)\neq 0$, то

$$d_a\left(\frac{1}{f}\right) = -\frac{d_a f}{f^2(a)}.$$

Какова интуитивная мотивация для этой формулы?

$$d_a\left(f\cdot\frac{1}{f}\right) = 0$$

и правило дифференцирования произведения.

Note 11

0e9c61d8cad4a68a4f9de5b4a43969

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$ дифференцируемо в точке a. Тогда если $f(a)\neq 0$, то

$$d_a\left(\frac{1}{f}\right) = -\frac{d_a f}{f^2(a)}.$$

В чём ключевая идея доказательства?

По определению дифференциала.

Note 12

54db552f4a6c4b648657e5b444dc1f39

Пусть (165) $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке a.)) Тогда если (163) d_af обратим, f инъективно,)) (162) $f(a)\in\mathrm{Int}\,f(E)$ и f^{-1} непрерывно в точке f(a),)) то

$$\{(\operatorname{c4::} d_{f(a)}(f^{-1}))\} = \{(\operatorname{c1::} (d_a f)^{-1}.)\}$$

Note 13

720cedcc5ee04aaeb2578d94159a5dc5

В чём ключевая идея доказательства равенства

$$d_{f(a)}(f^{-1}) = (d_a f)^{-1}$$
?

В $f^{-1}(f(a) + y)$ положить y = f(a + h) - f(a).

Note 14

8c3hdh6f7ea34c7a8c19240haad3f89f

Зачем в условиях для выполнения равенства

$$d_{f(a)}(f^{-1}) = (d_a f)^{-1}$$

требуют непрерывность f^{-1} в точке f(a)?

Чтобы при $y \to 0$ иметь $h \to 0$.

Note 15

5e61ca44e4f430a9ched9259236hd8

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точке a. Тогда

$$(d_a f \cdot d_a g)(h) = \{\{c_1:: o(h), h \rightarrow 0.\}\}$$

Note 16

cc1b2c69a7bd44f898587a705da60962

Пусть $f,g:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ дифференцируемы в точке a. Тогда

$$d_a f(h) \cdot d_a g(h) = o(h), \quad h \to 0.$$

В чём ключевая идея доказательства?

$$\begin{aligned} d_a f(h) \cdot d_a g(h) &= \|h\| \cdot \frac{d_a f(h) \cdot d_a g(h)}{\|h\|} \\ &= \|h\| \cdot \underbrace{d_a f(h)}_{\text{6.m.}} \cdot \underbrace{d_a g\left(\frac{h}{\|h\|}\right)}_{\text{orp.}}. \end{aligned}$$

Note 17

71284fb4f90c4dc38af502ae45c52047

Пусть $f:E\to\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, E открыто. Тогда f называется (кеземференцируемым на E,)) если (кеземференцируемо в любой точке множества E.))

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $\{(c):a\in \mathrm{Int}\,E.\}$ Если $\{(c):B$ все частные производные f определены в некоторой окрестности a и непрерывны в точке a, $\}$ то отображение f называется $\{(c):B\}$ непрерывно дифференцируемым в точке a. $\}$

Note 19

8471f80ad2b94d91955723821de9e7eb

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, (каз. E открыто.)) Тогда если (каз. f непрерывно дифференцируемо в любой точке E,)) то оно называется (каз. непрерывно дифференцируемым на E.))

Note 20

45433e308f364161b5821365d29ce90c

Пусть $f: \{(c\delta): E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}\}, \{(c\delta): V_\delta(a) \subset E, h \in V_\delta(0).\}\}$ Тогда если $\{(c\delta): E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}\}$ то $\{(c\delta): E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}\}$ то $\{(c\delta): E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}\}$ то $\{(c\delta): E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}\}$ что

$$\text{(c2)} f(a+h) - f(a) \text{(c1)} \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k}(c^k) h_{k}. \text{(c2)}$$

«Обобщение {{с2::формулы конечных приращений}}»

Note 21

10107bb4687c465bac4072f4779132e1

В чём ключевая идея доказательства обобщения формулы конечных приращений для функций n вещественных переменных?

Представить f(a+h) - f(a) как сумму функций одной переменной и далее по теореме Лагранжа.

Note 22

5ab7dd4323b040289c5ab853212cb45c

В доказательстве обобщения формулы конечных приращений для функций n вещественных переменных полагают

$$F_k(\lambda) \coloneqq \{\{c2:: f(x^k + \lambda h_k \cdot e^k), \}\}$$

где $x^0 = \{\{c^2 :: a\}\}, \ x^{k+1} = \{\{c^2 :: x^k + h_k \cdot e^k\}\}.$

В доказательстве обобщения формулы конечных приращений для функций n вещественных переменных

$$F'_k(\lambda) = \lim \frac{\partial f}{\partial x_k} (x^k + \lambda h_k \cdot e^k) \cdot h_k.$$

Note 24

78a4268e8f6d499980240c05305ef8de

Почему в доказательстве обобщения формулы конечных приращений для функций n вещественных переменных

$$F'_k(\lambda) = \frac{\partial f}{\partial x_k} (x^k + \lambda h_k \cdot e^k) \cdot h_k?$$

Правило дифференцирования композиции.

Note 25

6846624cabef4f08afca4c090e76322

Пусть $\{e^{a}: E\subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m\}$ $\{e^{a}: H$ епрерывно дифференцируемо в точке a. $\}$ Тогда $\{e^{a}: f$ непрерывно на некоторой $V_\delta(a)$ и дифференцируемо в точке a. $\}$

Note 26

b5517c26c32142f486c6acc4f296b172

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f непрерывно на некоторой $V_\delta(a)$. Каков первый шаг в доказательстве?

Рассмотреть случаи m=1 и $m \neq 1$.

Note 27

2d35c52f1a0b43c99f53cb539b9b22d2

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f непрерывно на некоторой $V_\delta(a)$. В чём ключевая идея доказательства (случай $m\neq 1$)?

 \blacksquare Следует из случая m=1 для координатных функций.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f непрерывно на некоторой $V_\delta(a).$ В чём ключевая идея доказательства (случай m=1)?

Локальная ограниченность $\frac{\partial f}{\partial x_k}$, формула конечных приращений и неравенство Коши-Буняковского.

Note 29

44c54b436fe646ff811ada560cee320f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f непрерывно на некоторой $V_\delta(a)$. К каким точкам в доказательстве применяется формула конечных приращений (случай m=1)?

$$x\in V_\delta(a),\ h\in\mathbb{R}^n$$
, причём $\overline{V_{\|h\|}(x)}\subset V_\delta(a)$. Тогда
$$f(x+h)-(x)=\cdots.$$

Note 30

5ed042452b254c4da61c0900b89de5b5

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f дифференцируемо в точке a. Каков первый шаг в доказательстве?

Рассмотреть случаи m=1 и $m \neq 1$.

Note 31

483478141906430eb0aebd84115e60e0

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f дифференцируемо в точке a. В чём ключевая идея доказательства (случай $m\neq 1$)?

Следует из случая m=1 для координатных функций.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f дифференцируемо в точке a. В чём ключевая идея доказательства (случай m=1)?

Непрерывность $\frac{\partial f}{\partial x_k}$ в терминах (ε, δ) , формула конечных приращений и неравенство Коши.

Note 33

15dab279d654705a50123f72f8693de

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо в точке a. Тогда f дифференцируемо в точке a. К каким точка в доказательстве применяется формула конечных приращений (случай m=1)?

 $h \in V_{\delta}(0)$ для δ из определения непрерывности. Тогда

$$f(a+h)-f(a)=\cdots$$
.

Note 34

11ed142e7cee42bca4f4f14ccaa6d0a0

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, {{c5:: $a\in\mathrm{Int}\,E$,}} {{c4:: $s\in\mathbb{N}$.}} Тогда

$${\it (Color } rac{\partial^s f}{\partial x_{i_1}\cdots\partial x_{i_s}}(a),$$
 у где ${\it (Color } \{i_k\}_{k\in[s]}\subset[n],$ у

называется $\{(a,b)$ -частной производной порядка s по переменным x_{i_1},\dots,x_{i_s} в точке a.

Note 35

afce6f40275041b0895a8d367bbe4b4a

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a\in{\rm Int}\,E.$ Частная производная

$$\frac{\partial^s f}{\partial x_{i_1} \cdots \partial x_{i_s}}(a)$$

называется {{c1::}чистой,}} если {{c2::} $i_1 = \cdots = i_s$.}]

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Частная производная

$$\frac{\partial^s f}{\partial x_{i_1} \cdots \partial x_{i_s}}(a)$$

называется $\{(c1): cmemanhoй,\}\}$ если $\{(c2): oha he является чистой.\}$

Note 37

c58810ade99a4dd5b80a942765480841

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E,\ s\in\mathbb{N}.$ Частная производная f порядка 0 в точке a — это пображение f.

Note 38

2ea71ead58d64c54a969292826923965

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o \mathbb{R}^m$, {{cd}: $a\in {\rm Int}\, E$,}} ({cd}: $s\in \mathbb{N}$.)} Отображение f называется {{cd}: s раз дифференцируемым в точке a,}} если

- $\{\{c\}\}$ все частные производные f порядков $0,\ldots,s-2$ дифференцируемы в некоторой окрестности точки a;
- $\{|c_{s}|$ все частные производные f порядка s-1 дифференцируемы в точке $a.\}$

Note 39

87676ec127284cac91461e7ac6a5e765

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, (св.:E открыто,) $s\in\mathbb{N}$. Тогда если (св.:f s раз дифференцируемо в любой точке E,) то оно называется (св.:s раз дифференцируемым на E.)

Note 40

d52181b80ca94e93b448e509b9d2c450

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\ E.$ Отображение f называется подъбесконечно дифференцируемым в точке a, весли поно дифференцируемо в a любое число раз.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in {\rm Int}\, E.$ Отображение f является 1-раз дифференцируемым в точке $a\iff \{\!\{c\}\!\}$ дифференцируемо в точке $a.\}\!\}$

Note 42

ae5f107e91ec42bea69e60ce694dd1fd

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, ((c4): $a\in {\rm Int}\, E$,)) ((c3): $s\in\mathbb{Z}_+$.)) Тогда если ((c2):все частные производные f порядка s дифференцируемы на $V_\delta(a)$,)) то ((c1):и все частные производные f порядков $0,\ldots,s-1$ дифференцируемы на $V_\delta(a)$.))

Note 43

8ffebe22a904741ad453a58fa1f677e

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in {\rm Int}\, E,\ s\in\mathbb{Z}_+$. Тогда если все частные производные f порядка s дифференцируемы на $V_\delta(a)$, то и все частные производные f порядков $0,\ldots,s-1$ дифференцируемы на $V_\delta(a)$. В чём ключевая идея доказательства?

Индукция по s-k и непрерывная дифференцируемость на $V_\delta(a).$

Note 44

82fd4f2ae58342ca89a0dfb4facd307b

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $\{(ca:a\in\operatorname{Int}E,)\}$ $\{(ca:s\in\mathbb{Z}_+,.)\}$ Отображение f называется $\{(ca:a\in\operatorname{Int}E,)\}$ раз непрерывно дифференцируемым в точке $a,\}$ если $\{(ca:a\in\operatorname{Int}E,a)\}$ определены в некоторой окрестности a и непрерывны в точке $a.\}$

Note 45

24d909cfebe34d9dbea5020004954fde

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, E открыто, $s\in\mathbb{Z}_+$. Отображение f называется (сель s раз непрерывно дифференцируемым на E,)) если (сель s раз непрерывно дифференцируемо в любой точке E.))

Пусть $\{e^{s}:E\subset\mathbb{R}^n \text{ открыто, } F\subset\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_{\{e^{s}:S}:S\in\mathbb{Z}_{+}.\}\}$ (c2:Класс s раз непрерывно дифференцируемых отображений $E\to F$)) обозначается

$$\{\{c1::C^s(E,F)\}\}$$
 или $\{\{c1::C^s(E o F).\}\}$

Note 47

48c229fde1146c59261a9e58ea055b

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ открыто, $F \subset \mathbb{R}^m$.

$$\operatorname{CP}(E,F) = \operatorname{CP}(E,F)$$

Note 48

5f4d9ca691dd43dfabeed53211993f43

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, {{c4:: $k,s\in\mathbb{N}$, k< s.}} Тогда {{c2::}}

$$f \in C^s(E, \mathbb{R}^m)$$

 ${\mathbb R}$ (светогда и только тогда, когда) (спевсе частные производные порядка k принадлежать классу $C^{s-k}(E,\mathbb R^m)$.)

Note 49

91dfb67ce1114f4c869663609fbe77f9

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, $s\in\mathbb{Z}_+$. Тогда (с2: f является s раз непрерывно дифференцируемым в точке a) (с1: все f_k s раз непрерывно дифференцируемы в точке a.))

(в терминах координатных функций)

Note 50

0bbd5137012945c0a2837d3cfdcb4dbf

Пусть $E \subset \mathbb{R}^n$ открыто. Тогда $\forall k, s \in \mathbb{Z}_+ \cup \{\infty\}, \ k \leqslant s$

$$C^s(E,\mathbb{R}^m)$$
 (cl: \subset) $C^k(E,\mathbb{R}^m)$.

Пусть $E\subset \mathbb{R}^n$ открыто, $f\in C^s(E,\mathbb{R}^m)$. Тогда отображение f (какев раз дифференцируемо на E.)

Note 52

3cce08514b7048e8a02dd5eac699d108

Пример функции $f:\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$, для которой $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \neq \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$.

 $f(x,y) = xy \cdot rac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$, доопределённая нулём в нуле.

Note 53

8f24687099874445962dd67011e97e5h

Пусть ((c4:: $f:E\subset\mathbb{R}^2 o\mathbb{R}$,)) - ((c3:: $(x^0,y^0)\in\mathrm{Int}\,E$.)) - ((c1:: Число

$$f(x^{0} + u, y^{0} + v) - f(x^{0} + u, y^{0}) - f(x^{0}, y^{0} + v) + f(x^{0}, y^{0})$$

у называется (селдвойным приращением f в точке (x^0,y^0) .)

Note 54

256ffb8d304549a4bd2c41e4b6cf4061

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2 o\mathbb{R},\ a\in {
m Int}\, E$. (c)::Двойное приращение f в точке a) обозначается (c2:: $\Delta^2_a f(u,v)$.)

Note 55

afc0c869f9c44eba9547c031b5f7d44f

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2 o\mathbb{R},\ a=(x^0,y^0)\in {
m Int}\, E.$ Тогда если призводные первого порядка определены на $V_\delta(a)$ и $(u,v)\in V_\delta(0)$, то политерательное $\theta\in (0,1)$, что

(выражение через $\frac{\partial f}{\partial x}$)

В чём ключевая идея доказательства теоремы о связи двойного приращения с $\frac{\partial f}{\partial x}$?

Представить $\Delta_a^2 f(u,v)$ как разность значений некоторой функции от одного аргумента и далее по теореме Лагранжа.

Note 57

hf1h436ef0954a00a1f2h9285h49fha7

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a=(x^0,y^0)\in {
m Int}\, E.$ Тогда если (какиминные производные f второго порядка определены на $V_\delta(a)$,) то (какиминий такие $\theta_x,\theta_y\in (0,1)$,) что

$$\{\{(c2::\Delta_a^2f(u,v))\}\} = \{\{(c1::\Delta_a^2f(x^0+ heta_xu,y^0+ heta_yv)\cdot uv.\}\}\}$$
 (выражение через $rac{\partial^2f}{\partial x\partial y}$)

Note 58

7a3d5695229048b2b11750777afb8d1f

В чём основная и идея доказательства теоремы о связи двойного приращения с $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$?

Представить выражение $\Delta_a^2 f(u,v)$ через $\frac{\partial f}{\partial x}$ как разность значений некоторой функции одного аргумента и далее по теореме Лагранжа.

Note 59

99e7a9e11a1e48689ac060bd62dad6af

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a=(x^0,y^0)\in {\rm Int}\ E.$ Тогда если частные производные первого порядка определены на $V_\delta(a)$ и $(u,v)\in V_\delta(0)$, то существует такое $\theta\in (0,1)$, что

$$\text{(GLII)} \Delta_a^2 f(u,v) = \\ \text{(GLII)} \left(\frac{\partial f}{\partial y} (x^0 + u, y^0 + \theta v) - \frac{\partial f}{\partial y} (x^0, y^0 + \theta v) \right) \cdot v. \text{(Bыражение через } \frac{\partial f}{\partial y} \text{)}$$

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a=(x^0,y^0)\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда если смешанные производные f второго порядка определены на $V_\delta(a)$, то найдутся такие $\theta_x,\theta_y\in(0,1)$, что

$$\{\{(c2):\Delta_a^2f(u,v)\}\}=\{\{(c1):rac{\partial^2f}{\partial y\partial x}(x^0+ heta_xu,y^0+ heta_yv)\cdot uv.\}\}$$
 (выражение через $rac{\partial^2f}{\partial u\partial x}\}$

Note 61

044db708f2c54c219e270170f907a1ea

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in {\rm Int}\, E$ и функция f имеет в a смешанные производные второго порядка.) Тогда если

$$\begin{split} \max \Delta_a^2 f(u,v) &= \max \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \cdot uv + o(u^2 + v^2) \\ &= \max \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) \cdot uv + o(u^2 + v^2), \quad (u,v) \to 0, \end{split}$$
 to
$$\{\cos \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a).\}$$

Note 62

f51c2h307a5e4fc48ff6739d2fh1279

В чём ключевая идея доказательства теоремы о достаточном условии совпадения значений смешанных производных второго порядка функции $E \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ в терминах двойного приращения?

Взять равные u, v и показать, что разность значений смешанных производных в точке a стремится к нулю.

Note 63

e47e22d176ab4771a327c6f034b1e6de

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда если (ст. $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}$ определены в некоторой окрестности a и непрерывны в точке a,) то (селья)

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a).$$

(в терминах непрерывности)

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in \mathrm{Int}\, E.$ Тогда если $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}$ определены в некоторой окрестности a и непрерывны в точке a, то $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}(a)=\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}(a).$ К какой лемме сводится доказательство?

Note 65

718656f6f9fc4232b139a9a17b86818

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in \mathrm{Int}\, E.$ Тогда если $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}$ определены в некоторой окрестности a и непрерывны в точке a, то $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}(a)=\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}(a).$ В чём ключевая идея доказательства?

Выразить $\Delta_a^2 f(u,v)$ через смешанные частные производные второго порядка и далее методом "купи козу, продай козу".

Note 66

934e8a2cf7004a77969eccaa66a0950

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2 o\mathbb{R},\ a\in {
m Int}\, E.$ Тогда если (ст. функция f дважды дифференцируема в точке a,)) то (с2:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a).$$

(в терминах дифференцируемости)

Note 67

9a501fcc2f664e44a8da4c2e3a07cc26

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in\mathrm{Int}\,E.$ Тогда если функция f дважды дифференцируема в точке a, то $\frac{\partial^2 f}{\partial x\partial y}(a)=\frac{\partial^2 f}{\partial y\partial x}(a)$. К какой лемме сводится доказательство?

Критерию равенства смешанных производных в терминах двойного приращения.

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^2\to\mathbb{R},\ a\in \mathrm{Int}\, E$. Тогда если функция f дважды дифференцируема в точке a, то $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a)=\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a)$. В чём ключевая идея доказательства?

Выразить $\Delta_a^2 f(u,v)$ через $\frac{\partial f}{\partial x}$ и преобразовать по определению дифференцируемости $\frac{\partial f}{\partial x}$ в точке a.

Note 69

040e12c02dd4e5a802c3e3699139436

Как связаны достаточные условия равенства вторых смешанных производных вещественной функции двух переменных в терминах непрерывности производных и в терминах дифференцируемости функции?

Они независимы: ни одно из них не вытекает из другого.

Note 70

e5d0840e014f416182a467e841612be7

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, порядка $s\in\mathbb{Z}_+$ порядка $s\in\mathbb{Z}_+$ обозначается (c2: d_a^sf .)

Note 71

4a0eb2624a0b417c971d2809d916d439

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $s\in\mathbb{Z}_+$, (св. $h\in\mathbb{R}^n$.)) (св. Отображение $x\mapsto d_x^sf(h)$)) называется (селдифференциалом f порядка s на приращении h.))

Note 72

678b9037ec5546139752d16739190f43

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m$, $s\in\mathbb{Z}_+$, $h\in\mathbb{R}^n$. (ста:Дифференциал f порядка s на приращении h) обозначается (ста: $d^sf(h)$.)

Note 73

3f6f7599179f4bfc9ff68b783fa854f

Пусть $f: E \subset \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$, $a \in \text{Int } E$.

$$d_a^0 f(h) \stackrel{\text{def}}{=} \{\{\text{clif}(a).\}\}$$

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m,\ a\in\mathrm{Int}\,E,\ {\mbox{\tiny{(C2:1)}}} h\in\mathbb{R}^n$.) Тогда

$$d^0f(h) = \{\{c1::f.\}\}$$

Note 75

b26ea1c33db448d78e2370a9b8da1714

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$, $a\in\mathrm{Int}\,E$, (c.s. $s\in\mathbb{N}$,)) (c.4. $h\in\mathbb{R}^n$.)) Тогда если (c.2. $d^{s-1}f(h)$ дифференцируемо в точке a,)) то

$$\mathrm{def}_a f(h) \mathrm{def} = \mathrm{def}_a \left(d^{s-1} f(h) \right) (h). \mathrm{def}_a$$

Note 76

74bc517d3154bf99256c62ff0ccc825

По какому принципу определяются дифференциалы высших порядков для отображений n вещественных переменных?

Индуктивно, начиная с дифференциалов нулевого порядка.

Note 77

db8b3646a02e48c0822f0cb0bf888011

 \mathbb{Z}^n_+ Пюбой вектор из \mathbb{Z}^n_+ называется \mathbb{Z}^n_+ нерным мультииндексом.

Note 78

36b41fdf60b04dc3990df80419df63d4

Пусть $\alpha \in \mathbb{Z}_+^n$ — мультииндекс. Тогда ((c1))

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i$$

 \parallel называется \parallel абсолютным значением α .

Пусть $\alpha \in \mathbb{Z}_+^n$ — мультииндекс. Тогда

$$\{\{c2:\alpha!\}\}\stackrel{\mathrm{def}}{=}\{\{c1:\prod_{i=1}^n\alpha_i!.\}\}$$

Note 80

147cddaa4d449d2a180ad68b906cebc

Пусть $\alpha \in \mathbb{Z}_+^n$ — мультииндекс, $x \in \mathbb{R}^n$. Тогда

$$\text{(c2::} x^{\alpha}\text{))} \stackrel{\text{def}}{=} \text{(c1::} \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i}.\text{)}$$

Note 81

ca2b48bd2a18414ab51a9417e7dd87e3

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m, \ \alpha\in\mathbb{Z}^n_+$ — мультииндекс. Тогда

$$\mathrm{Hel}_{\mathrm{CL}}\partial^{\alpha}f(a)\mathrm{H}\overset{\mathrm{def}}{=}\mathrm{Hel}_{\mathrm{CL}}\frac{\partial^{|\alpha|}f}{\partial x_{1}^{\alpha_{1}}\cdots\partial x_{n}^{\alpha_{n}}}(a).\mathrm{Hel}_{\mathrm{CL}}$$

Note 82

c2871cb49fe94563a86528754b6c569c

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ (c2::s раз дифференцируемо в точке a.)) Тогда d_a^sf (c1::существует.))

Note 83

38ec4052d4b84d6c8f0e1c8a8cdd1d22

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ ((c4): s раз дифференцируемо в точке a ,)) ((c5): $h\in\mathbb{R}^n$.)) Тогда

$$\text{(ici:} d_a^s f(h) \text{)} = \text{(ici:} \sum_{|\alpha|=s} \frac{s!}{\alpha!} \cdot \partial^{\alpha} f(a) \cdot h^{\alpha}, \text{)}$$

$$\text{(ici:} \alpha \in \mathbb{Z}_{+}^n \text{)}.$$

Пусть $\{\{c^3:s\in\mathbb{Z}_+.\}\}$ Тогда в контексте \mathbb{R}^n полагают

$$\text{(c2::}I_s\text{()} \stackrel{\text{def}}{=} \text{(c1::} \bigg\{\left.\{i_k\right\}_{k \in [s]} \mid \{i_k\} \subset [n]\bigg\}.\text{()}$$

Note 85

ae1134e6b1a448cba9d4685cef8c9cdb

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}^m,\ i\in I_s$. Тогда

$$\mathbf{x}_i = \partial_i f(a) \mathbf{x}_i \stackrel{\mathrm{def}}{=} \partial_i f(a) \mathbf{x}_i \stackrel{\mathrm{def}}{=} \partial_i f(a). \mathbf{x}_i$$

Note 86

d808baf356294ea7a0300e5a4402d4ea

Пусть $h \in \mathbb{R}^n$, $i \in I_s$. Тогда

$$\{\text{c2::} h_i\} \stackrel{\text{def}}{=} \{\text{c1::} h_{i_1} \cdot \cdot \cdot h_{i_s}.\}$$

Note 87

f96bce47b70048669ed978eb870ce0df

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n o\mathbb{R}^m$ (c3::s раз дифференцируемо в точке a,)). (c4:: $h\in\mathbb{R}^n$.)) Тогда

$$\text{(c2::}d_a^sf(h)\text{)} = \text{(c1::} \sum_{i\in I_s}\partial_i f(a)h_i.\text{)}$$

(в терминах I_s)

Note 88

31 de 20 b 20 a 4 f 49 e 1 b c c 0 998 f 0 98 e 2 b 0 c

Пусть $f:E\subset\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ 2 раза дифференцируемо в точке $a,\ h\in\mathbb{R}^n.$ Тогда

$$\max_{a \in \mathbb{Z}} d_a^2 f(h) = \max_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) \cdot h_i h_j.$$